四庫提要著録叢書

《四庫提要著録叢書》編纂委員會編纂

國家古籍整理出版重點項目

北京出版社

四庫提要著録叢書

《四庫提要著録叢書》編纂委員會編纂

國家古籍整理出版重點項目

北京出版社

子部第一五四冊目次

六藝之一錄四百六卷目錄十卷續編十二卷 存四百二卷（卷一至三百三十三百三十七至三百三十九 三百四十六至三百五十一 三百五十五至三百六十九 三百七十三至三百八十四 三百九十至四百六 目錄卷一至三 七至十 續編卷一至十二）（四） （清）倪濤撰 稿本 〇〇一

六藝之一錄四百六卷目錄十卷續編十二卷

存四百二卷（卷一至三百三十　三百三十七至三百三十九　三百四十六至三百五十一　三百五十五至三百六十九　三百七十三至三百八十四　三百九十至四百六　目錄卷一至三　七至十　續編卷一至十二）（四）

（清）倪濤撰

稿本

六藝之一録卷一百十四

錢塘　倪濤　撰

石刻

顧南原碑攷

帝堯碑　熹平四年　字原云在濮州集古録目天下碑録俱云在濟陰縣誤以漢之濟陰郡為宋之濟陰縣也說見前靈臺碑下　額題云帝堯碑三篆字為一行字作陰文凸起碑式云有穿有碁局紋文十九行行四十四字故濟陵太守平闕後空一行書歲月及將作吏姓名集古録作堯祠碑

帝堯残碑陰　隸續云開元中濮州刺史趙冬曦磨其上數列刻所作祭文止存其下一列有故吏處士九人題名後四行紀事無上文可讀傳者以為堯廟碑陰考其中一行有云成陽令陳國鬫其一下有真字案堯廟碑中成陽令乃河南呂亮帝堯碑則是成陽令陳國鄭真知此乃帝堯碑陰也上一列磨不盡尚有五百及千字數處

尹宙碑　熹平四年　今在鄢陵縣　額題從銘二篆字上有穿額横書在穿之右文十四行行二十七字金石文字記作豫州從事尹宙碑云豫字磨滅以其潁川人而言本州知其為豫州今碑甚完好無一字磨滅惟云仕郡歷主簿督郵五官掾功曹守昆陽令州辟從事而已無豫字也或亭林所見之本傳拓不清以為磨滅耳

鄭子真宅舍残碑　熹平四年　字原云在雲安軍即今夔州雲安縣　隸釋云所存其上十數字餘石碎矣碑式云所有者二十四行可見者行或十一字

沈子琚碑　熹平五年　字原云在漢州墨寶云在緜竹縣緜江堰側光武廟中　隸釋云沈君字子琚其名不可辨石多剥缺文句斷續蜀人謂之緜竹江堰碑天下碑録琚作據

斥彰長田君斷碑　熹平六年　字原云在華州華陰縣　金石録云碑已斷裂惟存下一段故其姓名皆亡有云先高祖時以吏二千石自齊臨菑徙充關中按史記及漢書本紀高祖九年徙齊楚大族昭屈景懷田五姓關中而其四姓皆楚人自齊徙者惟田氏斥章東西漢史皆作斥章隸釋云斥彰非所終之官姑仍其舊碑中字札嫵媚甚類華祖華山亭碑書之者好用奇字皆他碑所無者

費汎碑　金石録云在湖州天下碑録云在烏程縣字原云集古云在南京非是　額題云漢故梁相費府君之碑九篆

字為三行碑式云碑十行行五十字穿與額相直在碑第八九十行之上其左蓋有餘石按費汎即費鳳之父此碑乃其適孫均所立無年月鳳以熹平六年卒碑載鳳所終之官則立於鳳卒之後蓋汎未有碑或與鳳碑同立於是時也集古録作費府君碑謂其諱汎而疑為汎金石録與隸釋皆作費汎碑云其先季文為魯大夫有功封費因紙為姓季文左傳作季友金石録云費有兩姓其一音蜚嬴姓出於伯翳費直費長房費禕之徒是其後也其一音祕姬姓出於魯季友此碑所謂梁相費君是其後也今則俱呼為蜚矣

費鳳碑　熹平六年　隸釋云在湖州　額題云漢故堂邑令費君之碑九篆字為三行碑圖云額在穿之右其左有物如螭垂其首者三文九行行三十五字中分其石此名居其半其餘則低三字載施業戚忠之事又七行行四十四字題名五行行二人隸釋云費君以熹平六年卒其妻之弟卜君追誄之乃作此碑其辭皆五言石磨滅文不相屬碑中無名字見於別碑

費鳳別碑　金石録以為費君碑陰隸釋云費氏父子三碑今並列於吳與校官之壁不知者指此為碑陰趙氏亦有斯誤無額碑圖云二十二行行二十七字隸釋云碑刻舊家中孫甘陵石勖詩一篇其詩先叙世系官爵繼以韻語六十句其三句六言餘皆五言集古録作費鳳碑跋云卒葬年壽不載其後悉為五言韻語蓋歐公未見前碑也

徐氏紀産碑　光和元年　輿地碑目云在雲安軍即今夔州府雲安縣　碑圖云碑上若有額已漫滅而石紋尚有兩旁有龍虎其辭十八行行三十五字隸釋云其辭云光和元年五月中旬金廣延母自傷紀考妣徐氏元初産永壽元年出門託軀金掾季本自此之後其石半滅所存者其下段爾

陳球碑　光和二年　金石録云在下邳字原云在淮陽軍下邳即今邳縣屬淮安府宋屬淮陽軍　額題云漢故太尉陳公之碑八篆字為兩行字作陰文凸起碑圖云圭首甚大一暈覆其左其右復有二暈文在穿下凡十九行後有裂者所存者行二十四字

陳球碑陰　碑圖云碑陰穿暈皆同縱橫亦有裂文前兩行書二人之事餘存二十行行二人隸釋云此碑惟存穿之下橫兩列餘皆剥落矣水經云下邳陳球墓前有三碑是弟子管寧華歆等造此碑所見皆故吏故民而無管華姓名豈與劉

寬碑相類共一則弟子所立乎又姓苑引漢太尉陳球碑陰有城陽炅横此碑亦不見之若非石損則恐是彼一碑也陳公兩碑皆在淮陽莫適為先後趙氏但有一碑陰而水經謂墓有三碑似亦指碑陰為一也

陳球後碑　光和二年　金石録云兩碑皆在下邳　額題云漢故太尉陳公之碑八篆字為二行碑圖云與前碑穿暈略同文二十行行三十七字其下亦有斷者隸釋云公既不得其死門人或畏憚凶焰必不敢立石雙表也兩碑之前幾二百字可讀其末則文字凋落豈其間蓋有憤懟哀切之語後

來益有所懼而剝之乎

華山亭碑　光和二年　集古録目云在華州天下碑録云在華陽縣　額題云西嶽華山亭碑六篆字為二行碑式云文十六行行三十三字西嶽王尊平闕皇帝永思高出二字集古録作樊毅脩華嶽碑金石録作樊毅西嶽碑華嶽有樊毅三碑皆立於光和二年此碑先脩齋亭在其年之正月脩廟則在十月別有一碑歐趙皆未見碑額故莫辨也

脩華嶽碑　光和二年　天下碑録云在華陰嶽廟內　碑式云無額凡十九行行三十五字高祖應道出格一字有基局之紋碑云孟冬十月齋祠西嶽以廟舍舊久墻屋傾亞特部行事荀班與縣令先讜以漸補治此乃是樊毅脩廟碑集古録作樊毅華廟碑金石録無樊毅二字

復民租碑　光和二年　天下碑録云在華陰縣　隸釋云此碑全載光和二年十二月壬午樊毅乞復華下民租田筭狀別無他辭碑後有唐興元中縣令盧僘題字云碑在廟北隟地沒於荒榛時方徙之縣治云集古録作脩西嶽廟復民賦頌

郭禧斷碑　光和二年　未詳所在　金石録云禧郭躬從孫

也其事迹附見躬列傳代劉寵為太尉郭氏世為陽翟人自躬以下皆葬陽翟其墓尚存今此碑闕處猶有陳留扶溝字疑禧嘗寓居是邑其卒也返葬故都後漢書注以為扶溝人恐誤則碑當在陽翟今開封府禹州即漢陽翟地也　隸續云所存其上一段字畫方勁前後數行僅有數十字可認其

其强半剝落篆額亦然

郭禧碑陰　金石録云其首有四大字云故吏人名其下列故吏故民凡百餘人又有右河南右河內郡右弘農郡右扶風字字畫完好者甚多筆法淳古可愛

郭禧後碑　光和二年　未詳所在　金石録云殘闕尤甚其略可辨者惟光和二年夏五月甲寅大中大夫故太尉郭公薨又云公之胥子故五原太守餘不復成文而其額題云漢故太尉郭公神道字畫尚完

郭禧後碑陰　金石録無跋尾

郭旻碑　光和二年　未詳所在　額題云漢故丹陽太守郭君之碑十篆字為五行題滿其額俾式云文十二行銘四行後有三行書重立碑之事行二十八字石已下斷有得之不全者隸續云郭旻太尉之兄也禧以延熹元年卒三載禮闋諸子已刻墓道之銘矣而碑石狹小加有瑕瘢後十餘年當光和之二年其從子五原太守鴻因葬太尉公遂與其孫范不改舊文重立此碑

冀州從事郭君碑　光和三年　未詳所在　額題云故冀州從事郭君碑八隸字隸續云碑之字曖昧者甚鮮獨首行刓剝故不得其名字

義井碑　光和三年　字原云在隨州今屬湖廣德安府　碑圖云圭首在右額之上有暈一重左有甲暈者四凡二十三行行三十七字隸釋云石理皴剥僅有五十餘字依約可辨

碑在隨之舜子巷元祐丁夘年郡首許覺之始移于後圃識其陰云五大夫秦爵也秦距今千數百年漢東故物獨此尚存又刻詩一篇於碑之額云一千二百餘年外萬事銷磨不可尋舜子井泉誰記古隨人閭巷秖知今隸書字雜科蟲體民爵名存樂石陰登覧時來醒醉目猶勝他物在園林　許君不能詳視碑中光和紀年遂指此為秦碑非也金石録作魏殘碑

義井碑陰　碑圖云碑陰重暈亦同每行五人中無闕空有名氏字多者則侵用下列題名之下又有記事之辭隸釋云稱五大夫者三十一人稱分子者六十人磨滅者數人紀事之辭殘缺無成文者漢承秦制爵二十級其九爵曰五大夫帝紀安帝永初三年三公以國用不足奏令吏人入錢穀得為關內侯虎賁羽林郎五大夫緹騎營士又靈帝光和元年初開西邸賣官自關內侯虎賁羽林入錢各有差則知漢末以貲受爵比屋皆然此碑五大夫所以若是之衆也金石録作魏殘碑陰

右侍無名人墓闕　光和三年　未詳所在　隸續云漢右侍之墓五字藏碑者宣和間中分為兩黏裝作帙侍字之下必

有漫滅之文為貼碑者所翦其左有光和三年四小字

逢盛碑　光和四年　金石録云舊在濰州昌邑縣近歲移置郡中字原云政和三年徐倚之還於倅治之墨妙亭濰州今為縣與昌邑俱屬萊州府　額題云逢童子碑四篆字為一行碑式云有穿文十行字多少不等後空一行又低二十許字刻立石年月日文之上則碑漸消其鋭如錐然天下碑録云俗云董孝碑蓋誤以童子為董孝也

逢盛碑陰　碑式云兩列在穿之下上一横七人下一横六人金石録云題云右縣中士大夫右家門生凡十三人隷釋云

縣中士大夫者其父讜也故不名刁真逢信在家門生之左又其微者

三公山碑　光和四年　集古録目在定州金石録云在真定元氏定州與元氏縣今屬真定府後漢書郡國志常山郡元氏有三公塞即此山也定州漢為中山國集古誤也　額題云三公之碑四隷字兩旁又有封龍君靈山君六隷字頗大隷釋云封龍山與靈山是兩山之名揭其神於額之旁者是配食三公之祠光和四年左衛樊子義立而讚美舉將馮巡幾二百言馮君乃常山相也金石録云集古以為北嶽碑豈

歐陽公未嘗見其額乎

無極山碑　光和四年　字原云在真定府一統志云無極山在元氏縣西三十里上有無極神祠并漢隷碑刻即此碑也　額題云無極山碑四篆字隷釋云男子蓋高范遷請於太常乞官給圭璧四時祠具詣從之吏民更造廟宇而立此碑

殽阬神祠碑　光和四年　集古録目云在華州鄭縣華州今屬陝西西安府鄭縣省入華州　額題云殽阬君神祠之碑八篆字為二行　碑式云文十二行行二十七字末行空九字有一人題名又空三字書年月後有題名七行第一行書丞

尉郡邑名氏下有三人題名餘者每行八人又有十四人題名分别於正碑之下雖有碁局之紋而題名行裂甚欹斜水經注云鄭縣城南山北有五部神廟〻前有碑漢光和四年鄭縣令河東裴畢立集古録云碑文已磨滅初不可辨以麪填其刻稍尋其點畫命工鐫治之乃可讀惟裴畢姓名為鄉人鑱去殽阬君祠今謂之五部神廟其像有石隄西戍樹谷五樓先生東臺御史王翦將軍皆莫曉其義金石録云今此碑有云石隄樹谷南通商雒又云前世通利吏民與貴有御史大夫將軍牧伯故為立祠以報其功乃知石隄樹谷御史

將軍之號自漢以來有之裴君水經以為名畢而集古録云名畢今詳其點畫頗近畢字疑集古録誤

殽阬碑陰　碑式云二十八行行十三人金石録云郡吏及鄉人題名其完好可識者二百餘人磨滅者又百餘人小字淳勁可喜隸釋云其前四十餘人稱之曰郡吏其間四十人皆字其名而繫以阿字如劉興阿興潘京阿京之類必編民户未嘗表其德書石者欲其整齊而强加之猶今里巷之婦以阿挈其姓也又有複姓數人但云壯宫世平夏侯阿升可見其不欲參差也

蔡湛頌　光和四年　字原云在真定府天下碑録云在藁城縣西二十五里集古録云在鎮府按宋之真定府即唐之鎮州既改州為府鎮為真定而曰鎮府何也

額題云漢故豪長蔡君之頌八隸字為二行碑式云文十三行行三十四字空一行方刻銘凡五行聖廟明哲平闕又空一行低二十三字刻年（目）續書除并州事却與銘辭相接無空字隸釋云蔡君治藁二載而遷高邑吏民思其惠政故衆尹等共刊斯石頌後又志其并州之除蓋續書也集古録云故天章閣待制楊畋嘗為余言漢時隸書在者此為最佳畋自言生平惟學此字余不甚識隸書因畋言遽遣人至常山求得之遂入於録

蔡湛碑陰　金石録（云）載出錢人名有故吏賤民議民故三老故處士義民其稱故吏義民之類他漢碑多有之唯議民賤民獨見於此碑然莫詳其義

孫根碑　光和四年　金石録云在高密隸釋云在密州高密縣宋屬密州今屬萊州府　額題云漢故安平相孫府君之碑十隸字隸釋云此碑體豐而勢逸與漢代它碑絶不類唯華山一碑差相近爾唐韓擇木史惟則輩蓋得此筆意

孫根碑陰　隸釋云可辨者凡二百四十四人異姓纔十之一爾有嘗仕郡邑者則陽豊長太末尉是也其稱駙馬都尉祭酒舍人中郎五官掾督郵計吏計掾則漢官也有博昌領校等數人張納碑亦有領校安漢長樊敏稱領校巴郡太守蓋是未命於朝者其中軍督則非漢官甚明又有大中十四人陳勝傳以朱房為中正兩漢無之魏陳羣始擇州之有鑒裁者為中正晉宣帝加置大正中故有大小中正乃是晉官當時省其正字此碑字畫苟且尚不及魏末諸刊殆類吴晉閒下品書札爾似是孫根後裔衆多譜其名於上世碑陰也異

姓有王劉數人雜其間豈其姻戚乎

校官碑　光和四年　今在溧水縣儒學隸釋云紹興十三年溧水尉喻仲遠得之固城湖中都穆金薤琳琅云溧水即漢溧陽地也　額題云校官之碑四隸字為一行額下有穿文十六行行二十七字溧陽長潘字翼ミ聖慈皆别作行後有題名三横列上一列丞尉三行下二列刻將作吏名各五行最後一行書歲月與上一字齊溧陽為其長潘乾所作以叙為誄以誄為叙有不可解元至順四年文學掾濟陰單禧考正碑文與隸釋不同者十餘字刻石其旁

魏元丕碑　光和四年　字原云在濰州今為縣屬萊州府　額題云漢故涼州刺史魏君之碑十篆字為二行碑式云文十六行石已斷剝所存者行三十一字題名四行行四人直行有綫道隸釋云碑損其名有其字曰元丕故吏雲中守門生曹君共立此碑

孔耽神祠碑　光和五年　隸釋云在亳州永城縣永城今屬河南歸德府　額題云漢故行梁相事碭孔君之神祠十二隸字金石録云文詞字畫皆古怪而不工又時有難曉處刻畫甚完隸釋云其文自左而右數行之後字畫頓小其末又有小字數十叙孔君之年及其子歷官與工師姓名其文云定吉兆於天府目覩工匠之所營心欣悅於所處又有子得述父之句則是孔君自作壽藏而厥子刊石也按額題云孔君之神祠碑於心欣悅於所處下又云其内洞房四通外則長廡則孔君自作神祠非作壽藏也

白石神君碑　光和六年　今在無極縣　額題云白石神君碑五篆字為一行文十四行行三十五字空一行方刻銘又空一行書年及常山相長史丞尉掾史石師姓名共二行後空一行有燕元璽二年題字元璽慕容儁號閒有碑陰予未之

見隸釋云漢人分隸固有不工者或拙或怪皆有古意此碑雖布置整齊略無纖毫漢字氣骨全與魏晉間碑相似雖有光和紀年或後人用舊文再刻者爾

唐扶頌　光和六年　金石録云在濮州雷澤縣濮州今屬東昌府雷澤縣省入濮州　額題云漢故成陽令唐君頌八篆字隸釋云唐君自成陽令換治昌陽邑人慕戀處士閻葵斑等共立此碑字原云碑首之旁又刻題名二十餘字集古録作唐君碑云其名已磨滅金石録云字畫尚完而歐陽公乃云其名殘缺何哉

唐扶碑陰　金石録云載出錢造碑人有故從事故督郵故吏處士門生門童等姓名

石室梁上題字　光和六年　在成都府學　隸續云太守張景題字四行在高眹石室梁上磨滅鮮成章句首云光和六年四月太守張景中有追念先祖早先覆□孤煢自悲紀刊先象之句相去尺許有少子早悴之文前有治郡二字蓋張公追遠之祠也按華陽國志文翁為蜀郡守造講堂作石室一名玉堂安帝永初閒裂火為灾堂及寺舍並皆焚燎惟石室獨存至獻帝興平元年太守高眹於玉堂東復造一石室

為周公禮殿此字乃光和六年所題下距興平改元尚有十一年不應於未造石室之前梁上先有題字全蜀藝文志載李石成都府學十詠其石室詩注云漢孝景時太守文翁始作西室西為文翁稍南為高眹比文翁石室差大皆有石像蜀守席益奏秩文翁高眹於祀典竊疑二者蜀人所以祠二公之意必非自作則石室之像為高眹蜀人謂其自作者也而此題字乃有紀刊先象之語因疑石室非高眹所造其像亦非高眹水經注李剛墓有祠堂石室三間魯恭冢前有石祠石廟又金石録武氏墓前有石室皆四壁刻古聖賢畫像武梁碑云孝子孝孫躬脩子道竭家所有選擇名石前設壇墠後建祠堂雕文刻畫羅列成行亦是敘其作石室刻畫像事蓋漢時子孫多有為其祖父作石室刻畫象者此題字云追念先祖紀刊先象則此石室乃是太守張景為其先祖所作而刊先象於壁與李剛魯恭武氏石室不同耳隸續又云此題字蜀人多未知近歲好事者秉燭入室而模之始傳於世故承華陽國志之誤遂謂之高眹石室并謂其像為高眹自作也高眹所作者周公禮殿語在周公禮殿記石室非即禮殿華陽國志乃謂興平元年眹復作一石室為周公禮殿

益其誤也此題字紀刊先像上又有歸文學三字疑張景即蜀人所云太守非本郡太守歸成都後作此石室於文翁之旁以追崇其先祖攷周公禮殿記高眹於光和五年到官景作石室眹已在郡一時安得有兩太守且未有為先祖作石室而作於其所治之郡者

石室壁間題字　凡三段其一段隸續作博士題字跋云題字七行可識者五十六字不可識者六十餘字亦在高君石室中末行有博士二字上下末皆湮沒其中云以詩書發下闕一字京師受業春秋下闕二字仲舒智非胡毋末云道為國

師出典方州忠著金石其人受春秋業而以仲舒胡毋為比蓋是傳公羊春秋者一段隸續作弘農太守張君題字跋云題字五行亦在石室中末行云洪農太守張口子陽張叔之子也首行有故孝廉陵相君伯高弘農十字陵之上闕五字相之下闕一字其文有著德義方襲父經業春秋尚書海內歸高之句與前一人皆是以經學名家者按此二段題字有弘農太守張字又在石壁間即張景稱述其祖父之文也其前一人云受業春秋者疑是其祖後一人云襲父經業春秋尚書者疑是其父末云弘農太守張口子陽張叔之子也而闕其名豈即張景梁上題（字）所云太守即弘農太守耶其祖父皆以經學名家故得作石室於文翁之旁又一段隸續作高眹石室六題名跋云刻在石壁之間所題前後不同時其一杜審公秉四人其一武陵守其一武陵令其一中郎將太尉掾并州刺史三人其人清白士娉士三人其一揚子雲司馬相如太守趙三行卿雲二公蓋後人追書者字畫清逸可愛疑此石室亦如李剛魯恭武氏石室壁間皆刻古聖賢畫像題識姓名所云楊子雲司馬相如乃畫像上題識之字隸續以為後人追書者非也壁間所刻亦不僅此二人或是年

久摧剝或是秉燭而入傳模者未見耳杜審公秉諸人則如他碑題名乃共作石室者也

掾杜峻等題字　字原云在高公石室隸續作任君殘碑陰跋云蜀人謂之武帝先生任君碑陰可辨者不盈百字惟掾杜峻孟珍姓名獨存今按隸續所載碑文有見左石廟就時之語張景所作石室在文翁之左而此題字又在石室疑亦是共作石室者故中又有石官字直千二百直九百及四千五千字石室作於光和六年而前有四年九月十日字者豈經營於光和六年落成於中平四年耶隸續信蜀人之傳譌以為任君碑陰非也

郭究碑　中平元年　集古錄目云在河陽天下碑錄云在孟州濟源縣孟州即今孟縣與濟源屬河南懷慶府河陽孟州舊名　額題云漢故司隸從事郭君碑九篆字為三行字作陰文凸起碑式云碑十三行行三十九字銘辭規步履方之上虛一字隸釋云碑歷敘其姓字諸父與郭仲奇碑同

朱龜碑　中平二年　天下碑錄云在譙縣墓下集古錄云在亳州界後余守亳州徙碑置州學中亳州今屬鳳陽府譙縣省入亳州水經注云過水東逕朱龜墓北冢南枕道有碑

即此碑也　額題云漢故幽州刺史朱君之碑十篆字為二行碑式云有穿文十七行行三十三字有碁局之文水經注云龜字伯靈光和六年卒官故吏別駕從事史右北平無終牟化中平二年造隸釋云石有碎落不能詳其官閥

朱龜碑陰　水經注云碑陰刋故吏姓名悉薊涿及上谷北平等人金石録云文字殘闕初余讀水經注知此碑有陰因託人就亳社模得之

高彪碑　中平二年　隸釋云紹興中吳郡取土於郭外而得之字原云平江守王暎移置郡齋今碑已不存　額題云

故外黃高君碑六隸字為二行隸釋云石已損疑其上當有漢令二字碑式云文十五行直有界道後一行書歲月及范府君立碑事行三十九字隸釋又云文苑傳有高彪吳郡無錫人家無錫而葬姑蘇不遠也

劉寬碑　中平二年　集古録目云在洛陽天下碑録云在河南府上東門弓手營內東觀餘論云在上東門外官道之北洛陽尉射圃中寶刻亭內　額題云漢故大尉車騎將軍特進逯鄉昭烈侯劉公碑十八篆字為二行碑式行有穿文二十行行三十七字天子閔悼高出一字穿在第九至十二凡四行之閒中兩行廢三至六各四字餘兩行各廢第三字集古録云故吏李謙等所立東觀餘論云是碑蔡中郎書不知何據

劉寬碑陰　隸續云故吏廷尉以下題名僅存兩列十數人官稱或有郡而無邑或有字而無名上有十五葉縣周王記室奭題數百字大略云中平二年故吏立碑於洛陽道隋作東都改立於此至唐咸亨元年四百八十四年矣僵仆野中移建墓南二百八十步上東門之道

劉寬後碑　中平二年　集古録目云在洛陽金石録云寬有

兩碑皆在洛陽上東門外　額題與前碑同碑式云文十八行末行低數字書門生殷苞等姓名裂其上所存者行三十二字第二第十四行皆平闕而無文可考集古録云此碑門生殷苞等所立金石録云此碑據藝文類聚云桓麟撰隸續云兩碑遣文頗相犯字畫又不相遠

劉寬後碑陰　隸續云自王暱至於李廣守相臺郎令長九十七人三河九十一人與其後八郡皆無爵秩者三輔六十五人漫滅之字什五六五郡國百餘人可辨財什二三劉公兩碑俱有陰此則門生所刻之陰也其字畫剛勁法度森嚴與

石經公羊詩書相軋

劉寛神道　隸續云劉寛神道二刻其一曰漢太尉劉公諱寛字文饒其一曰漢太尉車騎將軍特進昭烈侯劉公神道各有一螭蟠屈平其上而下作獸面如彝鼎間饕餮之象當是雙闕所刻字法與正碑相類劉公葬於洛非僻陋遐遠之域自昔訪石刻録古事者惟知上東門外有門生故吏兩碑耳俱不知更有此碑信乎天下之放失舊聞皆若是也碑圖云劉寛神道二刻隸字各二行其上皆有螭左右相向其下有一獸之面兩旁頗不具

曺全碑　中平二年　今在郃陽縣石墨鐫華云萬歷初郃陽縣舊城掘得此碑　無額文十九行行四十五字末餘一行書年月曺君為郃陽令門下掾王敞録事王畢等所立蓋其紀功碑也石墨鐫華云隸書遒古碑且完好無一字缺壞真可寶也

曺全碑陰　凡四列共五十七人上一列二十六人處士岐茂一人起上一列書之第二列八人第三列右八人左八人中空第四列四人

街彈碑　中平二年　金石録云在汝州界故昆陽城中汝州

今屬河南汝寧府　額題曰都鄉正街彈碑六隸字為二行隸式云文十一行頌四行張芑杜則數人題名二行按金石録作街彈碑隸釋據水經注魯陽縣有南陽縣鄉正衛為碑平氏縣有南陽都鄉正衛彈勸碑以街為衛譏趙世之誤非也周禮里宰以歲時合耦于耡鄭注云耡者里宰治處也若今街彈之室於此合耦使相佐助因放而為名疏云鄭以漢法況之漢時在街置室一間彈一里之民於此合耦使相佐助因放而名耡也此碑雖殘缺其文義猶可尋考乃縣令寧陵君丞昆陽喪亂之餘愍繇役之害結單言府斑董科例收其舊直臨時募顧不煩居民太守東郡王瓌丞濟陰華林優卹民隱為之立約自是之後吏無苛擾之煩野無愁悲之聲其大略如此蓋設都鄉正街彈之室立此碑以為民約非都鄉正姓街名彈也劉熊碑云愍念蒸民勞苦不均為作正彈造設門更所云正彈即都鄉正街彈也水經注為衛為亦以以為衛彈此傳寫之譌何可為據當從金石録作街彈而乃云莫知其為何碑者蓋未考周禮之注耳

秦頡碑　中平三年　字原云在襄陽府宜城縣故墻水經注云宜城有南陽太守秦頡墓〻前有二碑頡嶺人也以江夏

都尉為南陽守道過宜城見一家東向頡駐車視之曰此可作塚後頡卒於南陽喪還至此車不肯進故吏因市此宅葬之集古録云在南陽界中河南南陽與湖廣襄陽接境故云南陽界中也天下碑録載秦君二碑一云在宜城一云在南陽非是金石録疑頡墓在宜城此碑乃在南陽或是郡人所立德政碑亦非　額題云漢故南陽太守秦君之碑十篆字集古録云字已磨滅獨其碑首字大尚完筆畫頗奇偉蔡君謨甚愛之金石録云文字已磨滅惟其額十大字尚完好隸釋云予所得者猶有九十餘字其後有孝廉十一人上計掾吏五人題名靈帝紀中平三年二月江夏兵趙慈反殺南陽太守秦頡碑有光和三年字蓋是述其前事天下碑録云熹平年立非也

張遷碑　中平三年　今在東平州儒學山東通志云近掘地得之　額題云漢故穀城長蕩陰令張君表頌十二篆字為二行文十三行行四十二字空一行書年月及立碑人名祝頌之語後空四行闕有碑陰余未見金石文字記以碑中賓誤殯忠誤中暨誤既且疑好事者得古本而摹刻之石遂譌謬至此按以殯為賓見禮記曾子問以中為忠與魏呂君碑

同説在第一卷東真二韻惟以既且為暨有不可解然字畫古拙恐非摹刻也

鄭季宣残碑　中平三年　今在濟寧州儒學　額題云漢故尉氏令鄭君碑八篆字此額見隸續今已磨滅金石録云鄭君字季宣而其名已殘缺其他字畫時有可識處皆斷續不成文理隸續云穹碑多有裂文字半湮晦少成章句有其字而亾其名官閥略不一見僅存卒葬年月其中数十言載殆賊侵掠事前稱其有吳札之高末敘故吏欲予車之殉

却班可考據隸續所載尚有二百六十餘字鄭君以中平二年卒三年四月葬故吏為之立碑今止存碑之上截弨濟州學碑釋文云就其所存者得四十三字

鄭季宣残碑陰　隸續云以八篆字横刻其上曰尉氏故吏人名上下凡四横列最後空十餘行有一行刻字似是造碑者所識據隸續所載四横得六十人今止存其上一横二十人張弨濟州學碑釋文云碑陰完好故轉向外頂有垂虹三條與曲阜孔宙碑相似其横刻篆文八大字一筆不缺圓竅下列人名二十行得一百六十九字又察此碑甚大下半埋入土者應尚有字儻得好事者掘起重立是所厚望焉

六藝之一録卷一百十五

錢塘　倪濤　撰

石刻

●嶺南原碑攷

陳仲弓殘碑　中平三年　金石録與隸續俱不言碑之所在按蔡邕集載此碑云勒表墳墓則碑當在墓前一統志云陳寔墓在郾城縣西三十里　額題云漢文範先生陳仲弓之碑十篆字金石録云碑文已磨滅蔡邕字畫見於今者絶少故雖滅漫之餘尤為可惜以校集本不同者已數字惜其不完也蔡邕集仲弓三碑皆邕撰其一碑云中平三年秋八月丙子卒三碑皆云春秋八十有三後漢書仲弓傳以為中平四年年八十四卒於家者疑傳誤字原云碑之立當在中平三年

陳仲弓殘碑陰　金石録云故吏姓名多已刓缺蔡邕小字八分惟此與石經遺字爾石經字畫謹嚴而此碑尤放逸可愛

陳寔壇碑　中平三年　隸釋云在亳州永城縣即古之太丘也永城今屬河南歸德府　額題云故太丘長潁陳君壇八篆字隸釋云潁之下闕二字陳寔本傳云潁川許人此額所

闕者潁之下是川又一字當是許也額之題郡邑猶劉曜東平無鹽之比其云壇者蓋指廟中之壇段光為孫叔敖立廟作碑其文云興祀立壇是也蔡中郎作陳君三碑其第一碑云許令以下至于國人立廟舊邑四時烝嘗歆哀承祀如其祖禰所謂立廟舊邑則知太丘有此碑其文皆已亡缺無可讀者惟其首云君諱寔字仲躬諸書皆字陳君曰仲弓獨此碑不同殆是借用金石録云蔡邕集有陳仲弓三碑以集本校之此碑非蔡邕撰者然字畫亦倚偉惜其残缺不完也

陳度碑　中平四年　未詳所在　隸續云此刻大半斋碎所存近二百字少成句讀其中並無官稱近有相國及督郵字繼有皆以疾辭之句其前有散放及姻婭字稱其仁者再三銘詩有貨殖屢中之句似是家有餘財仁周隣曲相還督郵招聘稱疾未嘗諾仕者君諱度字妙高陳國柘人郡國志陳國有柘縣趙氏認柘作相誤也

劉衡碑　中平四年　金石録云衡墓與碑在今齊州歷城縣界中古平陵城側余嘗親至墓下觀此碑因模得之墓前有石獸制作甚工　無額碑云遷蜀國都尉不行拜趙相金石録與隸釋俱作趙相劉衡碑

譙敏碑　中平四年　隸釋云在冀州東觀餘論云在棗強縣北十七里冀州棗强今俱屬真定府　額題云漢故小黄門譙君之碑九篆字集古録云其文不甚磨滅隸釋云予所得者惟三字不能辨東觀餘論云近世有信安何籀者以隸書知名自是碑為蔡中郎書未知何據自謂學此法清勁有古意與梁孟皇行筆正相反予謂漢世隸法至魏大變不必梁蔡勢自爾也此碑意象古雅借非中郎自可師法

張納功德叙　中平五年　隸釋云在巴州輿地碑目云在重慶府府學中　無額碑首行題云巴郡太守都亭侯張府君功德叙碑式云有穿題一行文十七行行四十八字隸釋云此碑乃掾屬李元等為之碑陰各書曹掾之職而不稱故吏則是張君在郡之時所立

張納碑陰　碑式云有穿兩旁有暈前兩行題李元然存二人後十五行行五人張榮一人名氏字多侵及下列　末一行書歳月及祝頌之語隸釋云題名七十有四人從事及丞則書其字主簿以下掾吏並書名盖一郡之吏也

陳寔殘碑　中平五年　金石録云在潁川陳太丘墓側　額題云漢故司空掾陳君碑八篆字金石録云碑已殘缺不可辨惟其首大八字尚完字畫奇偉隸續云此蔡中郎所作第三碑也其文乃豫牧褒讃悲傷之辭僅有前七十字下文盡皆不存中郎作太丘第一碑云中平三年卒此碑作五年者豫牧立碑之年也史傳雜書蔡集皆作仲弓惟太丘壇碑作仲躬此碑彷彿亦然趙氏引世説注太丘次子諶嘗以司空掾名謂此是陳諶之碑殊不知碑中自有太丘姓名其文又在蔡邕集盖不能認碑故有斯誤按後漢書陳寔傳云大將軍竇武辟以為掾屬而不言為司空掾據此碑額題疑是史傳失載金石録謂是諶碑非也陳寔傳又云有六子紀諶最賢父子並著高名時號三君每宰府辟名常同時旌命羔鴈成羣恐其父子皆嘗以司空掾名也蔡邕集載此碑作陳太丘廟碑銘其文有云大將軍賜謚羣后建碑國人立廟先生有二子季方盛年早亡亦圖容加謚元方在喪毀瘁消形嘔血純孝過哀率禮不越于時嘉異畫像郡國所云季方者諶也元方者紀也紀亦畫像於廟存歿並列不亦異哉

圉令趙君碑　初平元年　字原云在鄧州一統志云在南陽府舊文宣王廟內南陽縣宋屬鄧州今俱屬河南南陽府　額題云漢故圉令趙君之碑八篆字為二行碑圖云暈三重

唯內一重自右達於左漢碑圭首多若是唯中穿相去有遠近不同者文十三行行十九字末行空八字書年月與下一字齊金石録云碑已訛缺名字皆不可考予家有舊拓本得之寒山趙氏比隷釋所載斯詠上多其蓋二字

周公禮殿記　初平五年　輿地碑目云成都府學　集古録目云文翁為蜀郡守始立學校安帝永初中以火災被焚獻帝時太守高眹重脩立之金石録云今成都府學有漢時所建屋柱皆正方上狹下濶此記在柱上刻之初平五年立距今盖千年矣而字畫完好可讀當時石刻在者往々磨滅此

記刻於屋楹乃與金石爭壽亦異矣隷釋云周公禮殿規模古質并斗異制此記刻於東南之一柱亦木爾歐陽氏以為文翁石柱記者誤也碑式云周公禮殿記六行行三十八字集古録云顏有意益州學館廟堂記謂獻帝無初平五年當是興平元年盖時天下喪亂西蜀僻遠年號不通故仍稱舊號也今檢范曄漢書本紀初平五年五月改為興平顏説是也隷續碑圖云天下碑録以為鍾會書此記初平五年立魏書云會以正始中為尚書郎注謂其弱冠登朝盖已在初平四十年之後矣謂之會所書者非也輿地碑目云鍾會於晉咸熙元年始入蜀距漢興平初禩已七十一年不應追書也

盧豐碑　建安七年　未詳所在盧君為江州夷邑長今四川重慶府巴縣漢之江州也或即在其地　此碑集古金石二録與隷釋隷續俱不載見字原碑目云蜀人謂之漢夜郎碑

樊敏碑　建安十年　輿地碑目云在雅州墨寶云在盧山縣雅州今隷四川盧山縣属焉隷釋云在黎州非是　額題云漢故領校巴郡太守樊府君碑十二篆字為二行碑圖云兩獸蟠其上就為圭首若今所謂贔屓者其一有鱗猶龍然篆額兩行偏其右文在穿右凡十八行行三十九字空一行刻

亂曰二行又空一行低十三字刻歳月及書造人姓名其云石工劉盛息懆書者劉刻其石而厥子落筆也陳球碑陰書其二故吏之子亦曰息崇寧壬午知縣丘常題其碑陰云此碑相傳為魏受禪碑而此乃建安十年所立又在黄初之前雖暴露中埜而字畫醇古文尚可讀余因扶其既倒植其將立又為屋以庇之庶幾永其傳也紹興己卯眉山程勤又題云僕仕於蘆山迺得樊君故碑於荒山榛莽間亟作大屋覆其上表而出之碑陰所記崇寧壬午距今五十八年而任斯邑者皆吾鄉人扶倒植仆偶相似然全蜀藝文志又載李一

本跋云此碑踞於道周幾千餘歲在宋以前訛為魏受禪碑一統志謂其文字漫滅不可攷以故惑於聞見者不為注目弘治乙未偶憩其下因束篠為帚拂之倏見字畫隱々而出亟為磨洗搨得墨本然其糢糊不可讀者亦過半矣金石文字云重刻本字甚拙惡

高頤碑　建安十四年　隸釋云在雅州輿地碑目云在嚴道縣東二十里嚴道縣今廢省其地入雅州　額題云故漢益州太守高君之碑十隸字為二行碑圖云兩螭蟠其首文在穿下凡十八行行二十一字

高頤闕　闕有二其一云漢故益州太守武陰令上計吏舉孝廉諸部從事高頤字貫方其一云漢故益州太守陰平都尉武陽令北府丞舉孝廉高府君字貫闕一字隸釋云此兩闕字一有高君名字一不稱名而字闕其一予所見六十年前石刻貫字之旁刻名闕一字近世所見乃有以光字補之者此一闕雖無頤之名而陰平北府皆見之碑則兩者皆高頤之碑也輿地碑目以高府君為高君實貫下有光字云高君兄弟皆孝廉非是

熊君碑　建安二十一年　隸釋云在道州　額題云漢故綏民校尉騎都尉桂陽曲紅灌陽長熊君之碑二十篆字為五行碑式云文十七行行五十五字財及碑之半其後空數行書文春事又空一行書杜暉事末行書年月及工師姓名與杜暉相隔亦數行許銘之後追叙君芳別作行隸釋云漢人書墓闕及神道則有盡列其生平所歷官者及銘志則舉其所終或所歷之清高者題之其叙先世但云某君之孫某君之子既不名其父祖亦不著其德美此碑獨異於他刻高曾之間又有祖父旲其上闕文盖伯叔祖也祖之下云君高字漢舉高上亦闕一字必父也碑首熊君名字亦殘缺歐陽公

以高為綏民非也碑後載茶陵長文春重安侯相杜暉二人官壽行事各數十言似是同郡盛德之士作文者惜其無所記録故附之左方也

黃龍甘露碑　建安二十四年　輿地碑目云在眉州彭山縣之黃龍鎮彭山縣今廢省其地入眉州　額題云黃龍甘露之碑六隸字隸續云碑中有穿高五尺餘廣三尺文十行僅有數字可辨羣臣列名居石之二上下四橫每橫二十餘人可辨者侍中二人司徒尚書五官中郎將大中中散大夫博士各一人議郎四人安漢鎮東等將軍二十餘人官之下皆

稱臣姓名碑側題太守李嚴并丞令二人華陽國志云建安二十四年黄龍見武陽赤水九日乃立廟作碑墨寶云眉州彭山縣即漢武陽縣地也

黄龍甘露碑　建安二十六年　輿地碑目云在龍州籍縣江口墨寶云在眉州彭山縣本朝人題云時以甲辰歳治平元年三月二十七日轉移此碑蓋從隆州移置眉州也　額題云黄龍甘露之碑六隸字隸續云碑亦有穿高五尺餘廣二尺文十四行惟首行有建安廿六年數字可辨建安二十五年漢祚已終次年四月蜀主方稱帝改元則辛丑之春蜀人

猶奉漢代正朔故有建安二十六年之文

黄龍甘露碑陰　隸續云存者上兩横每横三十人可辨者侍中議郎從事史中郎將數十人兩横之下崇寧中爲王時彥所磨刻其說

梁休碑　建安二十七年　天下碑録云在襄州穀城縣襄州今爲襄陽府穀城縣屬之　隸續云司徒掾梁君碑篆額惟存掾碑二字碑録云建安廿七年立此黄初前一年也豈吴人尚有用漢歴乎否則誤字也

唐公房碑　無年月　集古録目云在興元府墨寶云在城固縣西北三十里興元府即今陝西漢中府城固縣屬之　額題云仙人唐君之碑六篆字爲二行碑圖云圭首偏右其内有暈一重又兩重在其左暈下脚去穿頗遠穿下即刻文所存者十七行行三十一字其後石已裂水經注云智水川有唐公祠唐君字公房固城人也學道得仙百姓爲之立廟於其處刊立石碑表述靈異也隸釋云漢中太守郭芝立公房王莽時人博物志云城固縣壻鄉有唐公昉得道雞犬皆升仙後漢志褒中有唐公防祠蓋隸法房字其戶在側故人多不曉或作防或作昉皆誤也集古録亦作公昉碑

唐公房碑陰　碑圖云一横十五人

劉熊碑　無年月　金石録云在酸棗縣天下碑録云在酸棗縣古城内集古録目以爲在今揚州非也碑已不存舊有拓本藏寒山趙氏余從摹得之　隸釋云酸棗令劉熊碑篆額石一行微有棗令劉字則知所題非十即八也水經云酸棗城有縣令劉孟陽碑今碑孟下損其一字歐陽公不知碑在酸棗無以名其官遂謂之俞鄉侯季子碑唐王建題此碑詩云蒼苔滿字土埋龜風雨消磨絶妙辭不向圖經中舊見無人知是蔡邕碑元祐中蘇邁書胡戢之語謂此與劉寛碑同

建詩為不誣予謂此固漢隸之上品似非中郎筆法都穆金薤琳瑯云建生于唐其云蔡邕碑者蓋本之圖經而非鑿空而言洪氏不當於此而疑之也

劉熊碑陰　隸釋云其可見者百八十人不書郡邑皆酸棗人也

苑鎮碑　無年月　未詳所在字原云或云在襄州即今襄陽府　額題云漢故荊州從事苑君之碑十篆字碑式云碑十五行行二十四字穿在第八九十行之間第一字之下各廢四字隸釋云苑君名鎮無所終歲月

胥郵斑碑　闕年月　字原云在徐州無額碑首行云胥郵諱

班字子翁隸釋云碑無額故不得其姓石既碎落故不知其所終

衡立碑　無年月　金石録云在鄆州中都鄆州今為東平州中都今為汶上縣俱屬兗州府　金石録云碑云君諱立字元節其先出自伊尹而其銘曰於穆從事歐陽公集古録號為元節碑儀令衡君之碑蓋漢時石刻其官爵姓氏既載於額則其下不復更著苟文已殘缺又不見其額則遂難考究矣立與衛尉卿衡方墓皆在今鄆州中都方碑亦云其先伊尹號阿衡因以氏焉隸釋云趙氏曰碑有額予亦未之見也

石多缺惟銘尚可謂（元節碑落十九字且云疑其姓尹而為從事也今碑首尚完題云沒）

劉曜碑　闕年月　天下碑録云在鄆州須城縣鄆州即今東平州須城縣今廢省其地入東州　額題云漢故光祿勳東平無鹽劉府君之碑十四篆字隸釋云漢人銘墓以郡邑題其首者所見惟此一碑集古録云文字磨滅僅有存者卒葬年月皆不可見按歐洪兩家皆云有陰而其書不載

金恭碑　闕年月　隸釋云近歲出於雲安軍土中雲安軍今為雲安縣屬夔州府　無額首行題云金君碑君下缺二字碑式云碑有畫方之紋上亦有穿題一行文十行後餘三行

所存者行十三字隸釋云其石剝缺少有可句者金掾季本即其父也二弟曰廣延曰雍直其母徐氏有紀産碑按徐氏紀産碑刻於光和元年其碑云子男恭字子肅早終此碑蓋刻於光和之前也

金恭闕　碑圖云上刻一禽三足次横刻金君姓名次刻一人執扇乘馬似是金君也旁有龍虎銜環其下斷裂

中部碑　無年月　字原云在均州今屬襄陽府　額題云中部碑三隸字為一行碑圖云額偏其左額上有白暈一重其右復有兩暈不匝字在暈下穿在字中所廢者三行各四字

隸釋云凡題名五十餘人如漢氏碑陰而有額謂之中部殊不可曉石理漫滅名字廑有存者

富春丞張君碑　闕年月　字原云在亳州　額題云漢故富春丞張君碑八篆字隸釋云張君之名髣髴如湏字土人以為張湛非也碑載其父兄而官稱磨滅誌文多不成章而銘詩可讀其閒云三年癸亥景命不禄考東都歷年凡三癸亥永平與光和之六年延光之二年是也建光有三年則歲在癸亥但次年壬戌已改延光亳社去洛陽不遠不應踰兩載而不知改元也復齋碑目云地志順帝分會稽置吳郡富春

屬焉今碑除吳郡下缺當在順帝之後為富春三年而卒爾

郎中郭君碑　無年月　未詳所在　額題云漢郎中郭君之碑七隸字隸釋云名字皆缺文辭亦有可句者其云惠兄仲犀郭仲奇碑嘗有惠兄之稱此碑復爾仲犀者若非仲奇之伯仲則其同族也

城埧碑　闕年月　字原云在渠州今為渠縣屬順慶府　隸釋云右無名碑蜀人謂之城埧碑末有方三百里圍二尺字及用人用日數似是記板築事按碑有云有詔拜君益州太守又云　功後世蓋益州太守築城埧以衛民故立此碑以頌其功德也

是邦雄桀碑　闕年月　字原云在渠州　碑圖云其上刻麟其下則牛首碑十一行行二十六字有以兩字居一字地位者其後空三行許隸釋云碑之首云是邦峻生雄桀峻之上下各闕一字蓋言其山川孕秀也其閒有晉楊侯苗由彼適梁犍為武陽之句疑其姓楊而家犍為字畫類李翊碑又有碑陰上朱鳥而下元武則沒字碑也碑圖云與馮緄墓道一碑相類非磨滅者

仲秋下旬碑　闕年月　墨寶云在綿州　字原云額五字

上二字不可辨第三揚字第四元字第五似秀字而不明碑式云有穿兩旁有大白紋如暈之狀碑十三行行二十三字其上一半皆漫滅隸釋云字畫清逸頗類劉寬碑但石損字闕所餘無幾復齋碑目作楊元君仲秋下旬碑墨寶云俗以為文處茂碑

司馬季德碑　闕年月　未詳所在　無額碑首行云故山陽府卒史防東守尉司馬　字季德其名闕金石録作山陽卒史司馬留碑蓋趙氏所見其名猶未闕也隸續云山陽府卒史防東守尉者以郡曹而攝邑官具本秩自如故猶今之兼

權也防東二字頗崄昧難辨故趙氏以山陽卒史名之

薛劉二君斷碑　闕年月　輿地碑目云在重慶府　額題云漢故益州刺史中山相薛君巴郡太守宗正卿成平侯劉君碑二十四隸字為四行隸續云隸額頗雜篆體其碑髣髴二十行所餘其上一段它石斷裂不存矣第一行有益州刺史中山相薛八字第二行有巴郡太守宗正卿成八字第三行有惟二君三字餘皆不可句讀蓋前兩行各舉其官後始行是碑語與廣漢屬國辛李二君碑正同其間有癸死者及薛劉征討事殆是紀述平寇之事趙氏誤以為墓刻故云古無兩人共立一碑又以劉君為成平侯相詳視其額初無相字蓋王子侯也

司空殘碑　闕年月　金石録云政和乙未得於洛陽天津橋之故墓　隸續云所存五行行九字皆銘詩也字徑二寸餘雄健清新蓋漢代之神品其祠有云命爾司空故趙氏謂之司空殘碑

司空殘碑陰　金石録云故吏題名百餘人尤完好筆法不減蔡邕石經

司農劉夫人碑　闕年月　隸續云在宜興夫人冢旁　無額碑式云題一行文七行行三十八字石尚餘其半亦隱〻若字隸續云夫人漢太尉許馘之室也首行有標題之句石已刓剥所存數十百字其漫漶者强半惟次行獨全故知其為劉氏其辭惟数句可讀字畫多雜篆體所書以字全類孔宙碑其它偏旁多與故民吴公碑中山相薛君題額相類應劭漢官儀所載三公孝靈時有吴郡陽羨許馘范紀光和四年馘以衛尉代劉寬為太尉吴處厚青箱雜記云義興有許馘廟其碑許劭所作唐開元諸孫重刻今其殘碑纔有數十字其間載許君自司農遷衛尉此又稱劉氏為司農夫人則銘墓時許猶未為衛尉也其碑在光和之前無疑

禹廟殘碑　闕年月　未詳所在　隸續云禹廟一小碑其上漫滅五之三其前漫滅四之一所存者少成句讀唐賓歷中三人同觀刻名其上趙氏有禹廟二碑其一云字畫淺細有皮氏長安定蘇字恐是此一碑今按碑文無皮氏長安定蘇字趙氏所録乃别是一碑非即此碑也

魯相謁孔殘碑　闕年月　字原云在兖州　隸釋云右無名碑首尾上下皆碎裂餘石纔有數行詳其辭非是誄墓中人者亦非頌德政紀工役之事前有帝命筴授俾相于魯吉

月令辰欽謁十四字又云春秋烝嘗幾以穫福蓋是謁廟之文後有訪之儒彦稽之典謨聖德設章及昔在周人之句似皆是鋪張孔子也中云覽鴻基之曠蕩觀林木之窮深似指孔林而言或題為駐蹕亭前斷碑蓋在闕里中亭趙氏著録有魯相謁孔子碑而無其説疑即此也末有叔德仲雅題名而亡其姓

夏堪碑　闕年月　字原云在亳州酇縣亳州今屬鳳陽府酇縣今廢併其地入永城縣屬歸德府　額題云故相府小史夏堪碑八隸字金石録云後有銘銘三字語頗古其卒葬年

月殘缺字雖不工然漢碑也隸釋云文則崛奇字甚怪陋有難以意會者

雍勸闕碑　無年月　輿地碑目云在梓潼縣北二里梓潼縣今屬四川保寧府　碑式云漢故趙國相雝府君之闕十大隸字為兩行其文一面五行一面三行行二十三字第七及第十五字下皆有横畫第一重惟首行及第四五行則七字餘皆虛其下一字金石録云其前歷叙家世官爵而所述雝君事甚略故吏民漢中太守邯鄲某等慕戀恩德刊石稱頌焉隸釋云此碑全類魏晉間所書劉備及劉淵國中所刻

碑亦題為漢存於今者如車騎將軍闕成獻王碑是也此刻甚可疑但無年歲可證趙氏又眞諸漢碑中故存之

郭輔碑　無年月　集古録目云在襄州穀城縣襄州今為襄陽府穀城縣屬之　額題云郭先生之碑五篆字為一行碑圖云其圭首偏左方右暈三重左一重字接暈下凡十一行行三十字穿在第一字之下銘後三行各廢三字自額之左皆文之餘集古録云其文字古質蓋漢之碑也金石録云按後魏酈道元注水經具載此碑云碑無年號不知何代人然則歐陽公何所據遂以為漢人乎余以字畫驗之疑魏晉時

人所為既無歲月可考姑附於漢碑之次隸釋云碑有兩昭字晉人所諱疑此是魏刻

嚴發殘碑　闕年月　未詳所在　碑式云所存十二行行十字隸續云此碑不見歲月疑其非漢刻雖字不工却不類魏晉以後書法

詔賜功臣家字　無年月　字原云在成都府　隸釋云詔賜功臣家五大字今在蜀中似是漢人所書其不可詳也墨寶云郭氏犁地得之又有小字一刻永平五年四字梵井禖之壁間今不存按此四字又是一石非五字之紀年也

師學宋恩等題名　無年月　隸釋云在成都周公禮殿門之西序　字原云碑凡二一列經師經掾一列文學師諸曹掾史隸釋云漢永平中嘗為四姓小侯立五經師此則蜀郡諸生也當是郡守興崇學校者鐫石紀德諸生既刻姓名而諸曹史亦掇其末惜亡其碑不可考爾成都又有左右生題名一巨碑在左學右學諸生也其間江陽寧蜀晉原遂寧乃蜀晉所置郡歐陽公以為漢文翁學生題名非也

故吏應酬殘題名　無年月　字原云在成都府墨寶云得之北門魚橋之下　隸釋云題名共三十人此石所存者橫兩

行爾上行兩人之後則有右郫字其下一行凡十五人末有左江原字二邑皆隸蜀郡此蓋蜀郡太守碑陰也墨寶云後無字非碑陰蓋斷碑爾

宗季方等題名　無年月　隸續云在龍門禹廟　碑式云兩橫列上一列二十一人下一列二十人隸續云趙氏錄禹廟凡二碑皆在龍門

其一有皮氏長劉尋丞樊璋姓名而無陰其一有皮氏張安定蘇字而文已磨滅其陰則有汾陰趙遺數十人姓名官爵最後有龍門復民二十五戶人名此碑二列有四十一人姓名疑是龍門復民而多少與趙說不合蓋別一碑也題名之上有文十餘行乃唐開元中龍門令呂延祐所作禹廟頌楚順八分書亦猶魏子廟碑後人刻於石之空處耳

蘇衡等題名　無年月　字原云在兗州　隸釋云題名三十餘人蓋東郡平原北海陳留汝南潁川梁國下邳南陽東平十郡之士也姓名多已淪沒或云碑在孔里駐蹕亭前或題云孔府君碑陰

舉吏張玄等殘題名　無年月　未詳所在　隸續云其可見者舉吏汝南一人故吏河內一人門生東郡三人門生濟南

二人門生平原任城各一人薛令有其官而亡其姓名惟虞升一人郡邑名字及所出錢無一字缺者

公乘伯喬殘題名　無年月　未詳所在　隸續云所存者一列二人廣都及郫皆蜀郡之邑蓋西川之殘碑也

繁長張禪等題名　無年月　輿地碑目云在梁山軍忠州界　隸續云一石三橫首行云長蜀郡繁張君諱禪字仲聞其次題掾曹十人及三名姓名次橫之首行云夷淺口例掾趙陵字進德次夷侯九人邑長三人第三橫邑君三人夷民六人後云凡廿八戶造末有四行高出兩字題白虎二夷王及丞

尉名字最後兩行及其下一横字畫差小似是紀事之辭惟夷王詡資數字分明餘皆不可讀東都益部郡縣夷漢錯居此必蜀郡太守有德政繁縣人共立此碑尊其官吏故書之

前列輿地碑目作浮蘭碑云是漢刻

酒泉題名　無年月　未詳所在　字原云碑九列每列三十二人

交阯都尉沈君神道　無年月　輿地碑目云在大竹縣北一里隷釋云在梁山軍大竹縣今屬四川順慶府梁山軍即今夔州府梁山縣也　輿地碑目云雙石闕其一鐫云漢謁者北屯司馬左都侯沈府君神道其一鐫云漢新豐令交阯都尉沈府君神道字原云沈字左字道字豊字發筆皆長過三四寸許令字交字兩筆皆長君字中筆亦長碑圖云其上皆刻朱鳥其下則右刻元武左刻一獸之首若虎而角環在口已缺其爪據之隷釋云二神道葢是一人猶王稚子闕盡書其所歷之官也

金君闕　無年月　字原云在雲安軍即今夔州府雲安縣

題云鉅鹿太守金君闕凡七字碑式云四角皆刻磨紋

楊宗墓道　無年月　字原云在嘉州輿地碑目云在夾江縣

東十里嘉州即今四川嘉定州夾江縣屬之　輿地碑目云墓前雙闕其左隷書漢故益州太守楊府君諱宗字仲德墓道十六字金石録作楊宗墓闕銘

清河相張君墓道　無年月　未詳所在　題云清河相弘農太守張君墓凡十字墓下闕一字隷釋云一碑甚大其中但存此數字惟河相弘農君五字點畫具爾碑式云兩旁有白紋其碑長八尺餘濶三尺餘此數字之下尚有三之二

不其令董君闕　無年月　字原云在濟州即今濟寧州　題云漢故不其令董君闕八字爲二行天下碑録云漢童恢墓雙闕字在任城縣南七里一云漢故不其令童君一云童恢瑯琊人隷釋云東漢循吏有童恢傳注云謝承書作僮种兩姓異同史氏固有所疑矣初未嘗見此闕遂以董爲童以碑爲正傳云恢字漢宗琅邪姑幕人辟公府除不其令其爲令在楊賜罷相之後則恢葢孝靈時人也此闕刻一冢冢上三物植立若木葉然二男子拜於前有一婦人二稚子又有六婦人魚貫於後冢旁有一大樹其下有一馬立於木下及馬後者各一人馬前有數物如雞鶩之狀者碑圖云所畫者子孫展墓之狀有僕馬休於松楸之下所題八字其左復有四

五小字不可辨碑録所載董君雙石闕字此蓋其一也隸文董字廾下著童碑録及范史誤去其廾張騊云嘗見不其令一碑數百言其字大小如防東尉司馬君碑亦多漫滅者當是彼一闕也

緜竹令王君神道　無年月　字原云在涪州　題云廣漢緜竹令王君神道凡九字隸辨云微雜篆體緜字作曰下木略與縣字相混故趙氏誤作廣漢縣令而謂其借各為令按金石録又誤合劉讓閣道題字為一碑故以為建寧元年十月造而此碑則無年月也字原既辨其誤又云建寧元年立何耶

司馬孟臺神道　無年月　字原云在漢川今為漢川州屬成都府　題云故上庸長司馬君孟臺神道凡十一字隸釋云石文皴剥而字札甚精復齋碑目作上庸長闕

高直闕　無年月　字原云在雅州　題云漢故高君諱直字文玉凡九字隸釋云字畫甚不工漢人題墓有云神道者有云墓道者有云闕者惟高頤及高直但書姓名字爾

韋氏神道　無年月　字原云在均州今屬襄陽府　碑圖云其上重暈與埋銘同中刻此四字隸釋云石文中斷似若韋字爾

征南將軍劉君神道　無年月　未詳所在　題云有漢征南將軍劉君神道凡十字隸續云大小與王稚子闕相類而剛勁過之惟後兩字刓損

平楊府君神道　無年月　字原云在綿州州今屬成都府　題云漢平楊府君叔神道凡八字字原云刻於石闕椽首壘實云平楊必姓名如建平太守之類叔其字也隸續止有平楊府君叔神六字

沛相范君闕　無年月　輿地碑目云在梓潼縣東六里　天下碑録云漢沛相劒門范皮墓闕文字不甚多記名目而已隸續云圖經有范伯皮闕蜀人云范君有二闕周回十六字多磨滅今在鳳皇山寺前麥田中近得范君一闕其上横刻四字尚可認曰府君神道字之下刻四人物次横又有一馬最下三方有白紋其中似嘗刻字闕上四人皆向右行更有一石其人却向左行恐是范君之右闕〻旁之甎堅厚如石其重十斤田夫耕墾時或得之上有小篆韻語每甎十行行一句一在汪聖錫家其文曰嗟痛明時仲治元年結僤孳〻履踐聖門知辨賜張　雅孔言寛博　約性能淵泉帶徒千

人行無遺愆予亦得其一云德積未報曷尤乾坤茂而不寔顏氏纍顛非獨范子古今皆然想貌睹形列畫諸先德設往有知豈復恨焉石上姓名雖淪滅而軼文有范子可證乃知范君名皮字仲治圖經誤愆伯字按輿地碑目作沛國范伯友墓石闕則又誤為相為國誤皮為友

汝南上蔡令神道　無年月　字原云在閬州即今四川保寧府　隸續云閬州城外一石闕其東面刻十三字與王稚子闕相類蜀人謂之汝南令闕詳其文南之下一上字甚分明蓋汝南之上蔡令也徐求閬苑記以為唐貞觀中旌表王氏義門所立謬也

侍中楊文父神道　無年月　未詳所在　題云漢楊侍中文父之神道凡九字隸續云字體格與馮幽州闕相似必西州所刻者

貞女羅鳳闕　無年月　未詳所在　題云漢貞女羅鳳墓凡六字隸續云筆勢甚清逸頗類景謁者墓表字之上以朱爵為額蓋墓闕也

延年椁字　永初七年　隸續云在蜀中　其文云永初七年四月卅日造馬是萬歲延年益壽郭凡十八字為三行

种氏石虎刻字　光和七年　未詳所在　其文云光和七年四月五日孝子种覽元博所造共十六字

交州刺史石羊字　無年月　字原云在郴州　隸續云第一行有阯刺史三字上滅其一當是交字第二行有君羊二字上滅其一土人謂之鄧君家闕文乃其姓也此墓道之石羊膊上刻建安以前之物

六藝之一録卷一百十六

錢塘　倪濤　撰

石刻

顧南原碑攷

比干墓字　無年月　字原云在衛州比干墓上　水經注云比干冢前有石銘題隸云殷大夫比干之墓所記惟此今已中折不知誰所誌也隸續云僅有殷比干墓四字比水經闕其三字畫清勁乃東都威靈時人所書者收碑如歐趙皆未之見石公弼跋云世傳孔子書然隸始於秦非孔子書必矣

字畫勁古當是漢人書

四老神坐神祚机刻字　無年月　金石録云在惠帝陵旁隸釋云商於農人畊地得此　一刻云圜公神坐一刻云圜公神祚机一刻云角里先生神坐隸釋云神坐及神祚几四人當各有之今綺季角里尚闕其一而黄公者未見金石録作四皓神位刻石跋云驗其字畫蓋東漢時書廣川書跋云重畫深鑿其書甚完

五君桮柈文　無年月　東觀餘論云在洛陽上清宮　隸續云五君桮柈文十五字予所見者已裝治成帙不得詳其形製五君之旁有棬各三徑三寸除其中者圓若碑碣之穿上下二棬則墮橢不匀亦有闕其一者藏碑若歐趙皆所無有復不見於諸家雜説中殆莫知其為何物獨武陽黄伯思長睿作洛陽九詠其聽上清一篇中云窪柈五分石桮九饗西后分殿東后所注甚詳注云宮中有石上列圓穴五橢穴九俗謂之九卵石側各有題記曰太老君真人君仙人君東海君西海君字與漢人隸法同其穴初無刊刻之跡乃漢世所作以祠真仙耳圓者代柈橢者代桮就石為之若窪尊之類或謂晉世仙人白仲理作此煉丹非也蓋字畫類漢世隸不

類晉體又東觀餘論載政和中黄君瞻上清跋語云此碑帙有五石桮柈又故書於石且云欲考桮柈所以者觀此可知也宣和殿藏碑録以為漢碑而名之曰真人君石樽刻與四老神祚机刻石同帙良由此石就其上有器物之状以祀五君故或謂之桮柈或謂之石樽而黄君之詞可據始知是洛陽上清宮之物其文惟太老君三字最大蓋尊老子也西海真人六字却似晉人筆札豈鐫刻有工拙乎

李剛石室畫像　熹平元年　水經注云鉅野黄水南有荊州刺史李剛墓鉅野縣今屬兖州府　隸續云荊州刺史李

剛石室残畫像一軸高不及咫長一丈有半所圖車馬之上横刻数字云君為荆州刺史時前後導從有騶騎有步卒標牓皆湮没在後一車碑失其半止存東郡二字向前一車々前有牓帷郡太守三字可識前後亦有騶騎步卒及沒字牓又一車僅存馬足泰半無碑少前六騎形状結束胡人也其上亦刻数字帷烏桓二字可認漢長水校尉主烏桓騎又有護烏桓校尉此以烏桓為導騎必二校中李君嘗歴其一齋宣王侍郎凡三牓車前一牓無字其一四人三牓帷梁高行梁使者二牓有字其一四人樊姬楚莊王孫叔敖梁鄭女凡

四牓後有一牓而闕其人水經云剛字叔毅山陽高平人熹平元年卒有祠堂石室三間四壁隱起彫刻君臣官屬龜龍麟鳳之文閩人李丙仲南得此碑於西州馮方圓仲宛轉假借而得之鄺氏所載古碑百餘帷李剛魯峻二墓有圖畫趙氏雖云曾得魯君畫象而碑録中無其目此碑則自來好古之士未之見也

魯峻石壁畫象　熹平二年　字原云在濟州今為濟寧州

隸續云畫象二石並廣三尺崇二尺水經云金鄉山司隸校尉魯君冢前有石祠石廟四壁皆青石隱起刻書契以來忠

臣孝子烈婦孔子及七十二弟子形象々邊皆刻石記之此石上下三横首行一牓云祠南郊從大駕出時次有大車帳下騎鮮明騎小史騎凡十六牓大車之上一牓三字上兩字略有左畔偏旁似是校尉騎字車前兩旁鮮明八騎步於中者四人鈴下三十餘騎如魚鱗然列兩行横車之後後有騎馬二匹帳下一騎小史持幢四騎次横薦士一人有牓奏曹書佐主簿車各一牓有車馬騎吏僕射二騎鈴下二騎各有牓第三横冠劒接武十有五人一牓闕里之先賢也次石上横兩牓云君為九江太守時車前導者八人後騎石損其半

少前一旁云功曹史導有車馬車前二騎牓滅中横但刻雲氣下横十有六人形象標牓與前石同後漢志大駕鹵簿五校在前按魯峻碑常歴九江太守終於屯騎校尉從駕南郊乃屯騎之職藏此者不知為何人碑既有九江標牓又有屯騎職掌更有先賢形象定為魯峻石壁所刻其誰曰不然其一之上横畫圖人物主坐客拜侍於前後者六又主客三人列坐侍者四中横三車又一車導騎二一車兩人在前一車一人在後屋下之人三五賓主三車有標牓皆湮滅下横十七人如前石所圖聖門高弟人亦一牓一字不可認其一則

上横七騎皆右馳中横二車一有一道騎一則倍之末有五人在屋下二犛子在屋上下横兩轓車皆駕以一馬又一車有導騎二末有五人在屋下立車皆有牓惟四導騎者上下各有字粗可認上曰君下曰郎魯君再為議郎豈謂是乎以其冠劔人物絶類九江石壁所畫疑此二石亦是魯祠四壁者後漢志列侯會耕祠導從中有鮮明卒米氏畫史朱浮墓石壁人物有鮮明隊或者不能細認先賢姓字但見有鮮明數牓遂謂是朱浮墓壁畫象非也

武氏石室畫象　無年月　在濟寧州宋方務德有重刻本

金石錄云武氏有數墓在今濟州任城墓前有石室四壁刻古聖賢畫像小字八分書題記姓名往〻為贊於上文詞古雅字畫道勁隸釋云作武梁祠堂畫象云石有六其五則横分為二梁高行藺相如二段又廣於他石所畫者古帝王忠臣義士孝子賢婦各以小字識其旁有為之贊文者其事則史記兩漢史列女傳諸書合百六十有二人有標題者八十七人其十一人磨滅不可辨又鳥獸草木車蓋器皿屋宇之屬甚衆趙德夫題云武氏石室畫象趙君東人當知其寔而不能辨此畫為武氏誰人冢前者予案任城有從事武梁碑元嘉元年立其辭云孝子仲章季章季立孝孫子僑躬修子道竭家所有選擇名石南山之陽擢取妙好色無斑黄前設壇墠後建祠堂良匠衛改雕文刻畫羅列成行攄逞技巧委蛇有章似是謂此畫也故予以武梁祠堂畫象名之愚按畫象中所題魯莊公莊字不避明帝諱似非武梁祠堂所刻梁蓋卒於桓帝時也其詳見陽韻莊字下武氏有数墓不能定此刻為何人墓前者當從金石錄題為武氏石室畫象可耳碑圖云武梁祠堂畫記自伏羲至於夏桀齊公至於秦王管仲至於李善及萊子母秋胡妻長婦兒後母子義漿羊公之類合七十六人其文字磨滅與初無題識者又八十六人連帥方務德重刻郡齋地遠歲久殆將亂真也今華山馬氏有此重刻本予從而摹得之

成王周公畫象　無年月　未詳所在　碑圖云君臣侍御凡九其後者一馬有小字標牓曰成王周公

孔子見老子畫象　無年月　隸續云人物七車二馬三標牓四惟老子後一人牓漫滅孔子面右贊鴈老子面左曳曲竹杖中間復有一鴈一人俛首在鴈下一物拄地若扇之狀石有裂文不能詳辨侍孔子者一人其後雙馬駕車車上一人

馬首外向老子之後一馬駕車車上亦一人車後一人回首向外史記魯昭公予孔子一乘車兩馬一豎子同南宮敬叔適周問禮於老子此畫聖與兩驂似是據此

太尉公墓中畫象　無年月　字原云在資州內江縣資州今為資縣與內江縣俱屬成都府　隸續云太尉公墓中畫象蜀人謂之燕王墓人物未知何所依據一石橫四寸高二尺有半兩巨人高坐右方有伏尉公三字左方有右將軍韓侯子本七字又一石七人分坐三席其中一席二人題其左曰高陵侯右曰曲口侯人物字畫比前石甚小伏尉公蓋是用伏為大即太尉公也建武中右將軍官廢漢末方復有之益州十二郡國二百年間五人為三公至太尉者南鄭李固成都趙戒戒之孫謙二趙在威宗獻帝時成都去內江不遠豈其冢墓耶

功曹史殘畫象　無年月　未詳所在　隸續云為匊行者四第一行凡五車中車而坐者一人御者亦一人自第二車復有一人踵其右（後）執杖左執一物如扇之狀最後別有一人石缺不能盡見第二行尊者二人左執管而吹之其右則石缺凡三車車後不復有人最後人一車纔見其馬之半第三行尊者四人右執鏡左執管凡兩車最後又一車則見其人之半面第四行一人乘馬在前次二車其前車亦有一人隨其後最後又一車亦見其馬之半車各一馬有蓋左方通下三行為一可見者二大車後有二馬奴隸凡六人前其則缺实其標牓可識者五曰功曹史曰門下督曰下賊曹曰曹史曰督郵

雍丘令殘畫象　無年月　未詳所在　隸續云所存者八車十三馬有一車不全見車上之人有十六馬上之人四奔走於車馬之前者四人標牓曰泰山為雍丘令

尉府壺壁甎文　陽朔四年　未詳所在　文四行十六字云尉府壺壁陽朔四年正月始造設已所行分行作碁局大眼金石錄云字畫奇古西漢文字世不多有此字完好可喜然所謂尉府壺壁又云已所行者莫曉其為何等語隸續云西漢字見於彝器者皆是篆文此甎略有隸體

永平甎文　永平八年　未詳所在　隸續云文四行九字云永平八年七月廿日作

汝伯寧甎文　建初三年　未詳所在　隸續云文六行十八字云建初三年八月廿日汝伯寧　萬歲舍大利善與曹叔

文甎所謂萬歲署舍同或是卜築所用者漢人無忌諱如此

曹叔文甎文　建初七年　未詳所在　隸續云文八行三十一字云建初七年八月十三日曹叔文作千萬歲署舍命吏後子孫貴昌　未央大吉

謝君墓甎文　元和三年　未詳所在　隸續云文四行十五字云元和三年五月甲戌朔謝君　造此甎墓

永初甎文　永初元年　隸續云近歲出蜀中　甎有二其一直書一行云永初元年景師造其一云大吉羊宜侯王

永初官墼文　永初七年　字原云眉州人掘武陽故城得之文一行七字云永初七年作官墼隸續云范至能在蜀得其二惟七及官字文有反背不同重有十八斤

魏大饗碑　延康元年　隸釋云在亳州譙縣　額題云大饗之碑四篆字為一行碑式云有穿〻旁有刻螭之紋磨滅不全文十九行行二十字隸釋云相傳為梁鵠書漢獻帝建安二十五年曹丕嗣位改元延康魏志云丕以七月甲午軍次於譙大饗六軍是時漢鼎猶未移也丕為人臣而自用正朔可謂無君之罪人也士大夫櫝藏其碑者特以字畫之故爾金石録云唐大中五年亳州刺史李暨以舊文刓缺再刻於

石舊碑斷續不可盡識此特完好

魏公卿上尊號奏　延康元年　集古録目云在許州　額題云魏公卿上尊號奏九篆字為二行字作陰文凸起碑式云文二十二行行四十九字先王及高陵两武王三陛下皆平闕有奕局之紋自陛下即位後十行刻於碑陰二陛下亦平闕集古録云唐賢多傳為梁鵠書今人或謂非鵠也乃鍾繇書爾未知孰是隸釋云其中有大理東武亭侯臣繇者乃其人也當時内外前後勸進之辭不一此蓋刻其最後一章碑自造於華裔之後石理皴剥字跡晻昧今世所傳者多是前一段耳金石文字記云此文當在延康元年而刻於黄初之後舊刻残缺予見拓本於北海孫氏僅存數十字今在許州者重摹本也

魏受禪表　黄初元年　集古録目云在許州魏文帝廟中額題云魏受禪表四篆字為一行作陰文凸起碑式云文二十二行行四十八字先皇及皇帝五皇帝皆平闕亦有奕局紋劉賓客嘉話云王朗文梁鵠書鍾繇鐫字謂之三絶集古録云顔真卿又以為鍾繇書莫知孰是此碑舊刻亦已残缺今所傳者重摹也集古録作魏受禪壇記

魏封孔羨碑　黃初元年　今在曲阜縣孔子廟中　額題云魯孔子廟之碑六篆字爲一行有穿文二十三行行四十二字制詔皇上聖皇三行皆平闕隸釋云嘉祐中郡守張稚圭按圖經題曰魏陳思王曹植詞梁鵠書魏隸可珍者四碑此爲之冠與大饗碑蓋不相遠若繁昌兩碑則自是一家以爲鵠書非也金石録云按魏志文帝以黃初二年正月下詔以議郎孔羨爲宗聖侯奉孔子之祀及令魯修舊廟今以碑考之乃黃初元年當以碑爲正

魏橫海將軍呂君碑　黃初二年　未詳所在　額題云魏故橫海將軍章陵太守都鄉侯呂君之碑十七篆字隸釋云呂君名字皆刓剝魏隸之佳者惟鍾梁之碑四若范式碑則又次之此刻差勝劉熹賈逵爾

魏大饗記殘碑　黃初三年　隸續云在長安瑤臺寺　額題云大饗記三古文爲一行碑圖云額之兩旁有白紋貫於上下外有暈兩重不過額其文十二行行十七字非全碑也黃初三年及千秋萬代字平闕隸續云額第三字不能識以其辭中有記字故名之此碑二百餘字損者四之一所存之文殆不可曉其書法與魏受禪相近文帝大饗六軍立碑於

譙在是年之前兩載此書饗爲嚮或是假借受禪碑蓋鍾繇所書此碑黃初之年月之下有一字其左從呈而闕其右疑是繇字或謂之鍾繇殘碑姑傳疑以示知者

魏修老子廟詔　黃初三年　字原云在亳州　無額碑式云詔十六行行八字後兩行書年月隸續云苦縣過水北有老子廟水經曰廟前南門外有漢碑北有雙石闕甚整頓在闕南側魏文帝黃初三年經譙所勒此碑磨滅者太半蓋是詔豫部脩祠之事當時刻之於碑也碑之下方有唐開元及天寶間題字數十行乃真源縣令部昕記祠醮投龍之事真源屬亳州今曰衛真即漢之苦縣也集古録作太清東闕題名

魏范式碑　青龍三年　天下碑録云在濟州任城縣西南四十里大頂山南濟州今爲濟寧州　額題云故廬江太守范府君之碑十篆字范府君名式字巨卿見後漢書獨行傳此碑縣長薛君鄉人翟循等爲之立廟建碑金石録云法書要録以爲蔡邕書今以碑考之乃魏青龍三年立非邕書也隸釋云此碑雖不及延康黃初四刻在魏他碑中爲可取爾唐李嗣真作書後品乃云蔡公諸體惟范巨卿碑風華豔麗古今冠絕甚矣識鑑之謬也

魏三體石經左傳遺字　正始三年　集古録目云在洛陽蘇氏家按有翻本在成都胡宗愈與中郎石經遺字並鑱之錦官西樓宇文紹奕跋云又得古文篆隸三體石經八百二十九益即洛陽蘇氏本而重刻之也　隸續云魏三體石經左傳遺字古文三百七十篆文二百十七隸書二百九十五有一字而三體不具者皇祐癸巳洛陽蘇望氏所刻蘇君有言曰後漢熹平四年靈帝以經籍文字穿鑿疑誤後學詔諸儒讐定五經命蔡邕書古文篆隸三體鐫石立於太學今石不存本亦罕見近於故相王文康家得左傳搨本數紙其石斷剝字多亡缺取其完者摹刻凡八百一十九題曰石經遺字即小歐集古目中所有者　石經見於范史帝紀及儒林宦者傳皆曰五經蔡邕張馴傳則曰六經惟儒林傳云為古文篆隸三體書法酈氏水經云漢立石經於太學魏正始中又刻古文篆隸三字石經唐志有三字石經古篆兩種曰尚書曰左傳獨隋志所書異同其目有一字石經七種三字石經三種既以七經為蔡邕書矣又云魏立一字石經乃其誤也范蔚宗時三體時石經與熹平所鐫並列於學宮故史筆誤書其事後人襲其譌錯或不見石刻無以考正趙氏雖以一字為中郎所書而未嘗見三體者歐陽氏以三體為漢碑而未嘗見一字者予作隸釋鋻漢魏之字法詳公羊之題名據水經之事實辨二史之牴牾已定一字石經為漢刻矣續得蘇氏此碑前說猶墨守也益喜歷古所疑於今始判隸釋云歐陽集古録諸碑皆有跋尾獨三體石經置而弗論宣有所疑而未决乎小歐陽集古跋録目遂定為漢刻蓋為儒林傳所誤也按晋書衛恒傳云魏初傳古文者出於邯鄲淳至正始中立三字石經轉失淳法因科斗之名遂效其形魏書江式傳云魏陳留邯鄲淳特善倉雅許氏字指八體六書精究閑理以書教諸皇子又建三字石經於漢碑之西其文蔚炳三體復宣石經考云據衛恒傳所言三字石經非邯鄲淳書金石文字記云江式傳則不考衛恒之言而失之者也胡三省通鑑注魏碑以正始中立而漢書言元嘉元年度尚命邯鄲淳作曹娥碑時淳已弱冠自元嘉至正始九十餘年謂淳所書非也

魏甄皇后識坐版函　無年月　隸續云紹聖丙子鄴民耕地得之　其文云文昭皇后識坐版函共八字隸續云一録石匣廣八寸有半長倍之厚三之一鹿頂筍頭蓋其上有此八

分字魏文帝甄皇后神坐前之物也故嘉興守林衡之父時為相之臨章令摸得之其字乃魏隸之工者傳於世既鮮故士大夫罕見魏史黄初中葬甄夫人於鄴州帝以母氏之故追上尊謚別立寢廟此乃明帝時所刻者

晉司馬整碑　泰始四年　集古録云在光化軍軍即襄州穀城縣之陰城鎮陰城當魏晉時為鄉屬縣　額題云宣威將軍南鄉太守司馬府君紀德頌十五字集古録云南鄉太守者司馬整也按晉書宣帝弟安平獻王孚孚次子曰義陽成王望望第三子曰隨穆王整整以魏咸熙二年為南鄉太守

是歲晉武受禪改元泰始泰始三年徙整南陽而南鄉人為整建此碑廣川書跋云書為隸古氣質渾厚與鴻都石經可一二校也

司馬整陰碑　集古録云南鄉太守將吏三百五十人其磨滅者飴猶有二十餘人人皆有邑姓名字而無次序其名號有令有長有南閤祭酒門下督主簿部督郵監汀督郵部勸農五官掾文學掾營軍掾軍謀掾府門亭長主記史待事掾待事史部曲將部曲督又有賊曹功曹議曹戶曹金曹水曹科曹倉曹鎧曹左右兵曹曹皆有掾又有祭酒有史有書佐有脩行有從掾位有從史位有史有小史等魏晉之際太守官屬之制盖如此他書或時見一二不能如此之備也

晉鄭烈碑　太康四年　未詳所在　額題云晉故右軍將軍平莞僖侯鄭府君之碑十五隸字隸續云鄭君名烈滎陽人以太康二年八月卒故吏中楊等立此碑四年之七月也鄭君所封其上一字則曉然可識下二字額已損而銘辭亦微缺僅存莞字趙氏以為東莞則誤也晉縣亦無平莞非鄉名即亭名也余嘗以魏末至晉宋隸字無可取者晩獲此碑勁健方格雜置漢刻中未易甄別

晉張平子碑　永和四年　字原云在鄧州　隸釋云張平子碑晉南陽相夏侯湛作水經云西鄂縣有平子墓墓東有碑文字悉是篆崔瑗之辭也盛弘之郭仲産並云夏侯孝若為郡葺其文復刊碑陰為銘然碑陰二銘乃崔子玉及陳翕隸字耳墓次又有二碑僅見其一以夏景驛途疲而莫究酈氏之說如此今世所傳凡百君子者即平字篆碑其石已中斷此刻有夏侯姓名而云書之碑側盖酈氏考之不詳也

公乘校官掾王幽題名　字原云淳熙二年卭州蒲江縣僧寺治地得之　隸續云字畫有東都氣象非魏晉筆法校官

掾者東都郡縣之吏屬公乘者漢爵第八級而云永熙元年二月則無此年號東都紀年有延熙光熹亦有書光熹為光喜者漢人作隸好假借或是借熹作喜作熹又作熙光字恐史策之誤但弘農王四月即位改元是年二月猶是中平西晉惠帝雖有永熙而改元亦是四月此碑非光熹永熙明矣俟博古者剖判之

以上諸碑并甎文款識自漢五鳳迄於晉泰始凡家之所藏與隸釋隸續之所收字原之所摹集其字入辨中者共得三百一十有二博采他書以為之攷嗟乎到今不毀已十無其一矣又攷水經注尚有八十二碑集古金石二録尚有二十一碑補列於後洪景伯所謂姑聚其說以見思古之意爾天下碑録與地碑目有年月可徵者附見五碑

水經注八十二碑（諸碑之說已見于前諸碑下茲不重録唯顧氏有攷者録之後同）

王立碑　永平闕年　　王子香廟頌　永元十八年

先尼和碑　永建二年　　王誨碑　陽嘉三年

洛陽橋右柱銘　陽嘉四年　　太學碑　陽嘉八年

司馬遷碑　永嘉四年　　漳河神壇碑　建和三年

孔子廟碑　建和五年　　班孟堅碑　建和十年

曹娥碑　元嘉元年　　彭山廟碑　元嘉三年

李母冢碑　永興元年　　孔君碣

王君造四縣邸碑　延熹二年

胡著碑　延熹四年　　廣野君廟碑　延熹六年

王子喬碑　延熹八年　　曹君碑　延熹九年

盛允碑　延熹闕年　　許續碑　延熹闕年

趙融碑　建寧元年　　楊叔恭碑　建寧四年

郭林宗碑　建寧四年天下碑録云在汾州介休縣墓側又有郭有道碑云在太原府平晉縣蔡邕文并書在龍泉側按有道止一碑此其誤也　按此碑久已不存歐趙亦未見隸釋云凡歐趙録中所無者世不復有之矣今林宗墓側有一碑乃近人傳山所為體既杜撰跡復醜惡無知者以為中郎書爭相傳拓可笑也聞鄭簠又書一碑與傳山並峙豈以傳山為非其人而欲自擬中郎耶以五十步笑百步則何如

石門銘　建寧四年　　趙越碑　建寧闕年

許嬰碑　建寧闕年　　山桑城殘碑陰　熹平元年

李剛碑　熹平元年按隸續有李剛石室畫像而無碑

幽冀三州界石文　熹平四年

薛季像碑　熹平五年　　橋載碑　熹平五年

梧臺石社碑　熹平五年　　曹熾碑　熹平六年

曹脩碑　熹平六年　　張平仲碑　光和闕年

橋玄碑　光和元年（說見前）按後漢書橋玄傳光和六年卒蔡邕集太尉橋公碑有二俱云光和七年鼉水經注謂是碑作於光和元集恐其誤也其載鼎銘文曰文德銘於三鼎云云乃是蔡邕橋公碑中語非鼎銘文也邕有東中西鼎三銘見於集中集又有黃鉞銘所云鉞文稱是用鏤石作茲征鉞亦邕銘中語而謂碑文為李友作豈後人搜求邕文誤入他人之文耶

楊彥楊禪二碑　光和闕年　　許叔臺碑　光和闕年

文穆碑　光和闕年　　尹儉碑　中平四年

太石嶺碑　中平六年　　華山祠堂碑　建安闕年

夷齊廟碑　無年月　　宋子浚碑　無年月

李雲碑　無年月　　太公廟碑　無年月

趙徵碑　無年月　　許由廟碑　無年月

郭奉孝碑　無年月　　司馬文預碑　無年月

梁巖碑　無年月　　張伯雅碑　無年月

袁滂袁騰袁光三碑　無年月天下碑錄云袁騰良之仲子也

虞詡碑　無年月　　柘令許君頌　無年月

熹平君碑　無年月　　繹幕令碑　無年月

袁安碑　無年月　　皇毓碑　無年月

臨睢長王君碑　無年月　　鄭陂頌　無年月

季札子碑　無年月　　東平憲王碑　無年月

道兒君碑　無年月　　孫嵩碑　無年月

孫賓碩碑　無年月　　鄭康成碑　無年月

冠蓋里碑　無年月　　張仲瑜碑　無年月

張敏碑　無年月　　左伯豪碑　無年月

樊重樊萌碑　無年月　　賈彪廟碑　無年月

焦立碑　無年月　　范蠡碑　無年月

舜廟碑　無年月　　二妃祠碑　無年月

屈原廟碑　無年月　　程堅碑　無年月

瀧中碑　無年月

集古金石二錄二十一碑

田君碑　延熹二年天下碑錄作費令田君德政碑

朔方太守碑陰　延熹五年（以上集古錄）

南武陽功曹闕銘　章和元年

章和石記　章和二年（有錄無說）

交室銘　永建元年（有錄無說）

武氏石闕銘　建和元年　武開明碑　建和二年

孔君碣　永壽元年　河東東界石記　延熹四年（有錄無說）

嵩高山石闕銘　熹平四年　蒼頡廟碑　熹平六年

禹廟碑　光和二年　欻使君碑　光和四年

張侯殘碑　闕年月　蒼頡廟人名　無年月（集古錄有跋）

鍾君碑　無年月（有錄無說）　陽都長徐君闕銘　無年月（仝上）

首山復民祖碑　無年月（仝上）　逢君殘碑　無年月（仝上以上俱金石錄）

天下碑錄輿地碑目五碑

西嶽石闕銘　永和元年（金石錄有跋）　封龍山碑　延熹七年

高祖感應碑　延熹十年　八都神廟　光和闕年（以上天下碑目）

張子陽碑　永建四年（右輿地碑目）

六藝之一錄卷第一百十七

錢塘　倪濤　撰

石刻文字

金薤琳琅

孔子廟堂碑

太子中舍人行著作郎臣虞世南奉勅撰并書

司徒并州牧太子左千（闕一字）平兼檢校安北大都護相王

旦書

微臣屬書東觀預聞前史若乃知幾其神惟睿作聖玄妙之境希夷不測然則三五迭興典墳斯著（闕一字）聖跡可得言焉自肇立書契初分爻象委裘垂拱之風革夏翦（闕五字）質文殊致進讓罕同靡不拜洛觀河膺符受命名居域中之大手握天下之圖象雷電（闕二字）威刑法陽春而流惠澤然漸化漸八方令行四海未有偃息鄉（闕六字）預帝王之録遠跡（闕一字）史之傳而德侔覆載明兼日月道藝微而復顯禮樂弛而更張窮理盡性光前絕後垂範百王遺風於萬代猗歟偉歟若斯之盛者夫子膺（闕二字）之精踵千年之聖固天縱以挺質稟生德而降靈載誕空桑自摽河海之狀纔勝逢掖克秀堯禹之姿知微知章可久可大為

而不宰合天道於無言感而遂通顯至仁於藏用祖述先聖憲章往哲夫其道也固以孕育函鈞包含造化豈直席卷八代并呑九丘而已哉雖亞聖鄒幾之智仰之而彌遠亡吳霸越之辯談之而不及于時天歷浸微地維將絶周室大壞魯道日衰永歎時艱實思濡足遂迺降跡[illegible]都俯臨司寇道超三代止乎季孟之間羞爲五伯終從大夫之後固知栖遑弗已志在於求仁危邀從時義存於拯溺方且重反淳風一匡末運是以載贄以適諸侯懷寶而遊列國玄覽不極應物如響辨飛龜於石函驗集隼於金櫝觸舟既曉專車能對識罔象之在川明商羊之興

雨知來藏往一以貫之但否泰有期達人所以知命卷舒惟道明哲所以周身牖里幽憂方類姬文之德夏臺羈紲弗累商王之武陳蔡爲幸斯之謂歟於是自衛反魯刪書定樂贊易道以測精微修春秋以正褒貶故能使紫微降光丹書表瑞濟濟焉洋洋焉充宇宙而洽幽明動風雲而潤江海斯皆紀乎竹素懸諸日月既而仁獸非時鳴鳥弗至哲人云逝峻嶽已頹尚使泗水却流波瀾不息魯堂餘響絲竹猶傳非夫體道窮神至靈知化其孰能與於此乎自時厥後遺芳無絶法被區中道濟天下及金册斯誤玉弩載驚孔教已焚秦宗亦墜漢之元始永言前烈褒成爰建用光祀典魏之黄初式遵故訓宗聖疏爵允輯舊章金行水德亦存斯義而晦明匪一屯亨迭有筐筥蘋蘩與時升降靈宇虛廟隨道廢興炎精失御蜂飛蝟起羽檄文馳經籍道息屋壁無藏書之所階基絶函丈之容五禮六樂剪焉煨燼重弘至教允屬聖期大唐運膺九五基超七百赫矣王猷蒸哉景命鴻名感烈無得稱焉皇帝[illegible]明睿哲參天兩地迺聖迺神允文允武經綸云始時維龍戰爰[illegible]戎衣用扶興（明一字）神謀不測妙算無遺弘濟艱難平壹區宇納蒼生於仁壽致君道於堯舜職兼三相位總六戎玄珪秉石之尊朱戶渠門之錫禮優往代事踰恒典於是在三膝命

兗隆帝道丕承鴻業明王鏡以式九圍席蘿圖而御六辯寅奉上玄肅恭清廟屑衣昃食視饍之禮無方一日萬機問安之誠彌篤孝治要道於斯爲大故能使地平天成風淳俗厚日月所照無思不服　獯戎爲患自古周道再興僅得中策漢國方遠纔聞下策徒勤六月之戰役軼無歷空盡二師之兵憑陵滋甚皇威所被犂興睠納空山盡漠歸命闕廷充牧胥街填委外廄開闢以來未之有也靈臺偃伯玉關虛候江海無波烽燧息燼非煙浮漢榮光莫河楛矢東歸白環西入猶且兢懷　駁朽納隍畀宮菲食輕徭

薄賦斷琱反樸抵璧藏金革烏垂風絺衣袁化厯選列辟旁求邃古克己思治曾何等級於是盻屬聖謨凝心大道以為括羽成罷必在膠雍道德潤身皆資學校翔迴入升妙義析理微言厲以四科明其七敎懿德高風垂　斯遠而棟宇弗修宗祧莫嗣俟紆聽覽爰發絲綸武德九年十二月廿九日有詔立隋故紹侯孔嗣哲子德倫為褒聖侯乃命經營惟新舊趾萬雉斯建百堵皆興揆日占星式規大壯鳳甍騫其特起龍桷儼以臨空霞入綺寮日暉丹檻窅窅崇邃悠悠虛白　寫狀妙絕人功象設已陳肅焉如在握文履度復見儀形鳳跱龍蹲猶臨咫尺

莞爾微笑若聽武城之絃怡然動色似聞簫韶之響穆穆盛服既覩仲由侃侃禮容仍觀衛賜不疾而速神其何遠至於仲春令序時和景淑皎潔璧池圓流若鏡青葱槐市總翠成帷清滌玄酒致敬於茲日合武釋菜無絕於終古皇上以幾覽餘暇遍該羣籍乃製金鏡述一篇永齊鑒戒極聖人之用心弘大訓之微言妙道天文煥乎畢備副君膺上嗣之尊體元良之德降情儒術遊心經藝楚詩盛於六義沛易明於九師多士伏膺名儒接武四海之內靡然成俗懷經鼓篋攝齊趨奥並鏡雲披俱鶩泉涌素絲既染白玉已彫資覆簣以成山導涓流而為海大矣哉然後知達學為為貴而弘道之由人也國子祭酒楊師道等偃玄風於聖世闡至道於先師仰彼高山願宣盛德昔者楚國先賢尚傳風範荊州文學猶鐫歌頌況帝京赤縣之中天街黃道之側聿興壯觀用崇明祀宣文敎於六學闡皇風於千載安可不贊述徽猷被之雕篆乃抗表陳奏請勒貞碑爰命庸虛式揚茂實敢陳舞詠乃作銘曰

景緯垂象川岳成形挺生聖德實稟英靈神凝氣秀月角珠庭探賾索隱窮幾洞冥述作爰備丘墳咸紀表正十倫章明四始繫纘羲易書因魯史懿此素王邈焉高軌三川削弱六國從衡

鶉首兵利龍文罥輕天垂伏鼇海躍長鯨解緩去佩書燼儒坑纂堯中葉追尊大聖乃建褒成膺茲顯命當塗創業亦崇師敬胙土錫圭禮容斯盛有晉崩離維傾柱折禮亡樂廢風頹雅缺戎夏交馳星分地裂蘋藻莫奠山河已絕隋風不兢邈王淪亡樽俎弗習干戈載揚露霑闕里麥秀鄒鄉脩文繼絕期之會昌大唐撫運率土王道赫赫玄功茫茫天造奄有神器光臨大寶比縱連陸追風夷昊於鑠元后膺圖撥亂天地合德人神攸賛麟鳳為寶光華在旦繼聖崇儒載修輪奐義堂弘敞經肆紆縈重欒霧宿洞户風清雲開春牖日隱南榮鏗鈜鍾律蠲潔齋明

容範既備德音無斁肅肅升堂兟兟讓席獵纓訪道横經請益

帝德儒風共宣金石

推誠奉義翊載功臣永興軍節度管内觀察處置等使

特進檢校太師兼中書令行京兆尹上柱國瑯邪郡開

國公食邑四千五百户　食實封一千三百户王彦超再

建　　　　　安祚刻字

唐姜嫄公劉新廟碑

太中大夫行中書舍人上輕車都尉賜紫金魚袋高郢

撰

節度巡官將仕郎試大理評事張謜書

姜嫄者炎帝之後有邰氏之女姓姜字嫄帝嚳之元妃后稷之母也公劉者后稷之曾孫周文王之十代祖也姜嫄嘗出遊見巨跡而履之載震載夙時維后稷以居然生子必所不康初寘之隘巷再寘之平林三寘之寒冰皆有以全庇者既而收之遂名之棄生有赫靈之異長有躬稼之勤法施於人以濟粒食堯乃命為農師而封諸邰農師實后稷也古初造物首出羣理事必出之本言必天地之際當虞舜之時稱禹平水土契布五教稷播百穀咎繇明五刑地平天成萬代永賴舜以奮庸命禹禹讓于稷臯咎繇及以元后命屬禹獨讓於咎繇曰朕德罔克人不依咎繇邁種德德乃降黎人懷之茲大禹所以言天意永命之所歸　夏有天下載祀四百禹之祚也商有天下載祀六百契之祚也周有天下載祀八百稷之祚也自時厥後百王迭季而咎繇　積累在天天祚永歸有所底止乃以無疆之歷命我

聖唐盛德大業與天地準追視三代猶指掌矣昔者周　文武之烈本於后稷后稷之生本於姜嫄故詩曰厥初生民時維姜嫄后稷之子曰不窋失官而奔於戎狄不窋之孫曰公劉於豳居以平西戎以篤前烈故詩曰篤公劉于邠斯館是知姜

嫄有德於周公劉有德於豳先賢所出立祠舊矣我國家稱秩元妃咸秩無文山川鬼神亦莫不寧而姜嫄公劉之廟舊制卑陋湫隘在市非所以崇明祀嚴鬼神也貞元四年　　邠寧節度觀察使檢校刑部尚書兼御史大夫郎寧郡王張公獻甫戎醜是膺授鉞而至肅肅王命維公將之烈烈（缺四字）戎之略地千里亭鄣嚴於外啟行一戰弓矢橐於内辛乘睦而知禮風俗康而狎野觀此二廟獨為匪安公曰嘻精潔莫重於明神喧　甚於市廓奈何雜處乎夫小人者知鼓舞之事神而不知褻狎之慢神知事神之求祐而不知慢神之賈禍茂草一去遺塵萬

祀　而無知則已若曰有知而喧竄瀆易之俾中夫札瘥夭昏之患者得非長吏慈惠之不足也乃以不忍人之心行不忍人之政且為　既而卜遷粤以貞元六年十一月九日作新廟於南郭焉地則郊野之閑左水右山有清謐之勝材則楙遷之至上棟下宇非徵斂之　則農務之隙量功命日無妨奪之弊移嘉木而樹之考良辰而落之神於是嚴威而竊乎所處人於是祇惕而遠乎所瀆是惠人於無過之地而寧神於不怒之境在為已任不亦厚乎夫神聰明正直者也唯忠肅恭懿乃能承之順此而祭不必多品故雖澗谿之毛行汙之水而君子率是

四德陳於二簋行之以禮奉之以懿潔之以齋達之以和則神可得而事焉祐可得而致焉夫子曰丘禱久矣抑為張公尚書以文武之憲統一之良知無不為忠也正色帥下肅也執事有恪恭也擇善而從懿也自先幽州大夫以來一門四人方繼踵動績為時心膂所資非他忠肅恭懿而已用能承天之寵獲神之勞以屏王室以揚家聲也宜哉祠成三歲矣而銘記尚闕將恐寖遠失其所由乃陳梗槩爰此刊刻辭曰

何賢乎姜嫄曰克生后稷何賢乎后稷曰克降農殖后稷之道至今賴之姜嫄之德如何勿思何賢乎公劉曰肇宅豳土何豳土曰平戎之所乃今乃古有廟有宇宇亦既卑廟亦既摧閑闃朝合羃塵暮開蚩蚩犀眂屑屑徘徊瀆禮非敬犯神有災朗寧庚止理化咸集財豐泉和暴禁兵戢惟此墻屋公私必葺矧伊明祠風雨所及是度是築乃遷乃立奉我皇德達于有神揚神之威靜乎庸塵亦惟正直克贊忠純勒銘茲庭永示邑人

節度判官殿中侍御史韋丹建立處士張琯篆額

唐伯夷叔齊二公碑（并序）

安定梁昇卿纂文及書

二公諱伯夷叔齊昔有殷時遼東孤竹君之子也自歷載所記

有國以來事之善者莫先於讓是故君老於位命立叔齊齊固辭以請伯固請以不嗣遂相與義退遯逃西周當是時也帝殷不滅用錯天紀人棄莫保以戴于周周武王秉白旄杖黃鉞經綸所以撥亂威暴所以　罰雷震萬國風行六師二公于時推忠臣之誠明死君之節伏軾而諫慷慨瀝血且夫大運不以旹曠達節不以義距黔首焉得以厭毒鬼神焉得以無主於是討罪于商為天下王二公以立志真也檢身操也建侯戢難不可以闕也以臣伐君不可以訓也相於國莫非其土異於事不食其粟乃西上首陽之山歌采薇而死蓋天下義感之始也及

乳子生東周之季演中興之法夏之徒皆誨納於敎未嘗叙仁人烈士不先于二公者焉謂不辱其身不降其志矣若乃紛綸茂德載在策府則太伯之道子臧之仁也上思附義退曰能賢則宋穆之仁延陵之行也道無不貴志不苟合則許由之尚伯成之高也慮必中清廢能中權則虞仲之居夷佚之放也聲事載功存業廣則范蠡之去魯連之辭也此數公者至於黜榮保讓亦為盛矣兼之固君臣之分以愛其節則曷可以同議也所謂繼之者忠矣杖之者義矣施之者誠矣用之者確矣昭矣至矣題矣允矣上古無以加百代為之憲越大梁歲行于是邦遇

縣宰太原王公惠工訓農勸學敦教庠業頓以嫛賴四方咨於作則邑臨末周人悅有化以為二公廟德不祀實甚懼焉復何以圖不朽示來者而已遂因簡力考餘時經始是資敦崇舊規厥構棟翼自公尸之然則表前載揚懿烈使駿光熊熊彰紀事也以吾學乎舊史氏請鐫其文固不佞乃作銘曰

大道混混或險夷兮殷實荒德莫葉　主人神疑兮帝用克商
大運期兮天下爭利而獨奔義貞名垂兮神農虞夏氏已沒曷
所惟兮斷石千秋閱風規兮黃鉞不降志

開元十有三年惟一月既望刊立衛鶴趙禮范蘇刊

唐故洛州洛陽縣令鄭府君碑

觀夫道周通變青史徵其德庸業濟彝倫丹圖叙其景象所以昭晉長世藏豵大流而樹聲之　爰存相質之端蓋闕使夫觀巨仲之行者勵思齊之高懷隨會之功者識與歸之塗著為不朽文在茲乎公諱敬字仲高滎陽開封庄禮鎬為都號鄶獻邑作邦作對策圖謀朝之謂才乃公乃侯服冕乘軒之謂貴門高階峻慶積祚流太尉早躬置屏風而入坐尚書納諫曳革履而昇朝思元之憂圖恤庄平卿之刺邪矯枉百世之盛莫之與京高祖先護後魏雍州刺史尚書石僕射驃騎大將軍儀同三司

襄城公行高言象之表道合運期之數曾祖偉後魏龍驤將軍北徐州刺史中軍將軍侍中滎陽守襄城公祖大仕隋上開府儀同三司驃騎將軍渠州刺史襄城公並文藝武節光闡賛時方龍舟於巨川得騏驥於大路父仁基隋通事舍厓研深機以開務邁弘操以範俗公降嶽廟之宏罷蹈珠玉之郎節化其羽翼既收四見之奇伐其條枚匪辭一覯之速貞觀七秊制策高第稽越州都督府參軍事探其洞穴史惡識徵禹之功步彼高衢而子得遺風之乘入除左領軍衛兵曹又除潞州司功參軍事六軍七校戎政孔殷十命三牒（缺）府邑之靈氣流滎波之純液

直躬而色清嚴凜乎秋霜抱質懷文英穎彬於夏采挹損以弘已寵辱若驚靖恭以臨厓敬慎如祭　宗望推重名爲通事舍厓留疾不拜轉瀛洲清苑令公以爲立長以爲官也非立官以爲長也於是明察以斷忠信以寬奸利息機則俗化醇厚浮末不當則厓用豊殷而以立身清逾十仞言必顧義寶過盈尺故厓有神明之敬民有父母之親欣詠終朝石碑在頌又爲岐州雍縣令政如清苑亦有德碑又除益州新繁令加朝散大夫入爲司禋員外郎增秩小黄歸大夫之顯禄拔奇禮學綜郎官之明祀轉駕部郎中檢校洛陽令俾乂都厓掌侯輦政京大師衆禁跡網閫情有萬源道難一貫公綜理殷劇馭煩以簡高義倖於昇雲明道著於夏𡆠旌發伏隱察珠雨之奸導揚滞美盡銜笑之利化其善教戎厓楚言懷其令聲蟹匡蠶績加以勵精聽斷之術側席俊秀之才稜威於七貴五侯滅私於四隱六戚令厓除雪既察孝廉行馬療寒即收門士權豪由其斂手雞犬所以罕音王渙已來政風曠絶稱職之美復存於公朝以爲能而除洛陽縣令無何丁太夫厓憂服勤過禮執喪惟病罔極之心應於木石天降大戚光覆不追春秋六十九儀鳳三秊十一月十七𡆠終於萬秊縣之來庭里第嗚呼哀哉粤以大周久視元

秊龍集庚子六月戊寅朔七𡆠甲申遷窆於洛陽北邙山之平樂原禮也惟公履仁居德韞風懷雅宏達不羈色容無方墻隩之深則幽室十扉洞房百牖言行之重則商湯之駟夏后之璜故能參神明以長厓順𡆠月以曜物剛直以斷金之精也温潤以潔玉之符也方翊來帝則運平而機致君唐虞之上書美荆越之竹豈徒校才班伯顧試定襄之煩比義野王求領長安之劇而信順

而逝鍛陽烏假道過峻岐而不息崩鴻萎於霜露歸精靈於星辰昔鄭相云亡捨玦悲於東里羊公既没罷市慟於南州瞻古揆今不之遠也飾終以薄遺令在言時服編書與楸衣而共下含珠連玉同瓦跪不不藏長子朝議大夫行果州司功參軍諮第二子趙州都督府士曹參軍謹第三子符寶郎諲第四子太子典設郎諤第五子宋州司功參軍許等罄節勵行彦士高其式謨積學儲寶詞厓貴其淵洽州閭化其邑移神明通其孝弟思所以揚德來裔垂文永秊託之不刊以申罔極我聞有命敢作銘云

遷周從號爲公作伯漢台晉家邦基政本繼期生悊時惟我君
猶彼靈鳳翰飛紫氛行高德廣如山如雲曽不助順慭留斯文
北山伐石西邙負土撮殯毀宗遷車奠祖摩子克孝墳塋終古

蓼莪長號誰謂荼苦

大周久視元𠡦六月七𡆠建鳳閣舍𤯔河東薛稷為文并自書丹（碑內地作埊天作而人作𤯔臣作思國作圀授作𥠢正作𠙺日作𡆠年作𠡦之類皆武后所製字也）

唐故通議大夫行薛王友柱國贈秘書少監國子祭酒太子少保顏君廟碑銘（并序）

第七子光祿大夫行吏部尚書充禮儀使上柱國魯郡開國公真卿撰并書

集賢學士李陽冰篆額

昔孔悝有烝鼎之銘陸機有祠堂之頌皆所以發揮祖德敷演家聲故君子之觀其銘也既美其所稱又美其所為無而稱之是誣也有而不述豈仁乎論而誤之敢不祗懼君諱惟貞字叔堅其先出于顓頊之孫祝融融孫安為曹姓其裔　郳武公名夷甫字顏子友別封郳為小郳子遂以顏為氏多仕魯為卿大夫孔門達者七十二人顏氏有八戰國有率蠋秦有芝貞漢有異肆安樂其後喪亂譜諜云亡魏有斐盛盛字叔臺青徐二州刺史關內侯始自魯居于瑯邪臨沂孝悌里生廣陵太守給事中葛繹貞子諱欽字公若精韓詩禮易尚書學者宗之生汝陰太守護軍襲葛繹子諱默字靜伯生晉侍中右光祿大夫西平靖侯諱含字弘都隨元帝過江已下七葉葬在上元幕府山西生侍中光祿勳西平定侯諱髦字君道事具孝行傳生州西曹騎都尉西平侯諱綝字文和生宣城太守御史中丞諱靖之字茂宗生巴陵太守度支校尉諱騰之字弘道善草隸書有風格梁武帝草書評云顏騰之賀道力並便尺牘少行於代生輔國江夏王參軍諱炳之字叔豹以能書稱生齊侍御史史兼中丞諱見遠字見遠和帝被弒一慟而絕梁武深恨之事見梁周北齊書生梁鎮西記室參軍諱協字子和感家門事義不求聞

達元帝著懷舊詩以傷之撰晉仙傳五篇日月災異圖兩卷文集廿卷見梁書生北齊給事黃門侍郎待詔文林館平原太守隋東宮學士諱之推字介著家訓廿篇寃魂志三卷證俗字音五卷文集卅卷事具本傳黃門之之儀周御正御史中大夫麟趾學士隋文輔政不署校詔索璽又拒之出為集州刺史新野公後朝朔望引至御榻曰見危授命臨大節而不可奪古人所重何以加卿事具周書弟之善隋葉令子孫見於後黃門生皇秦王記室諱思魯慜楚遊秦小記室字孔歸君之曾祖也隋司經校書東宮學士率子弟奉迎義旗於長春宮　瓜州拜儀同

博學善屬文自為父集序國史稱温大雅在隋與思魯同事東宮彦博與愍楚同直内史省彦博將與遊秦同典校秘閣二家兄弟各為一時人物之選少時學業顔氏為優其後職位温氏為盛温氏譜亦載焉生勤禮字敬君之祖也幼而朗悟識量弘遠工於篆籀尤精古訓解褐校書郎與兩兄弟師古相時同時為弘文崇賢學士弟育德又於司經校定經史當代榮之太宗嘗令師古讚崇賢學士以兄弟特命蕭鈞讚之曰依仁服義懷文守一履道自居下帷終日德彰素里行成蘭室鶴籥馳譽龍樓委質著作郎修國史夔府長史贈虢州刺史生昭甫敬仲殆

庶無恤少連務滋辟彊昭甫字周卿君之父也幼而穎悟尤明詁訓工篆籀草隸書與内弟殷仲容齊名而勁利過之特為伯父師古所賞重每有註述必令參定嘗得古鼎廿餘字舉朝莫識盡令讀之高宗侍讀曹王屬贈華州刺史真卿表謝肅宗批荅卿之乃祖當為碩儒既高倚相之能遂有臧孫之後不墜其業在卿之門生我伯父諱元孫泉君伯父聰穎絶倫尤工文翰舉進士考功郎劉奇特標榜之由是名動海内累遷太子舍人玄宗監國專掌令書嘗和遊苑詩批云孔門稱哲宋室聞賢翰墨云捷莫之與先歷滁沂濠三州刺史贈秘書監君仁孝友悌

少孤育舅殷仲容氏家蒙教筆法家貧無紙筆與兄以黄土掃壁木石畫而習之故特以草隸擅名天授元年糊名考校判入高等以親累授衢州參軍與盈川令楊炯信安尉桓彦範相得甚歡又選授洛州温縣永昌二尉每選皆判入高科侍郎蘇味道以所試示介衆曰選人中乃有如此書判嗟歎久之遂代兄為長安尉太子文學以清白五為察訪使魏奉古等所薦王邸初開盛選僚屬拜薛王友柱國伯姊御史大夫張知泰妻魯郡夫人亡將葬數家占君不宜臨壙君哭而拒之曰豈有忘手足之痛牽拘忌而忍自絶乎弗從其年秋七月哉生明遘疾而歿

教義者隱而傷焉與會稽賀知章陳郡殷踐猷吳郡陸象先上谷寇泚河南源光裕博陵崔璩友善事具陸據所撰神道碑累贈秘書少監國子祭酒太子少保真卿表謝肅宗批荅云卿之先人德行優著學精百氏藝絶六書頻陟甲科屢升循政曳裾王府名右鄒枚載筆春宮道高徐沈既而壽乖華髮寵紆青雲業載史臣慶傳令子追存盛美褒贈崇班且旌善於善方俾揚名於有後濠州生春卿杲卿曜卿旭卿茂曾春卿工詞翰倜儻有吏材蘇頲舉茂才偃師丞杲卿文理清峻所居有聲太常居攝常山太守祿山反擒其心手開土門拜衛尉卿兼中丞城陷

杲卿叱詈之遂被鉤舌支解而終贈太子太保謚曰忠節真卿表謝肅宗批荅云自羯胡猖狂入我何縣所在官吏多受迫脅卿兄以人臣大節獨制横流或俘其謀主或斬元惡惡當以救兵懸絶身陷賊庭旁若無人歷數其罪手足寄於鋒刃忠義形於顏色古所未有朕甚嘉之曜卿工詩善草隷十五以文學直崇文館淄州司馬旭卿善草書脩山令茂曾好屬文詁訓仁厚絶衆㨗為司馬君生闕疑允南喬卿真長幼輿真卿允藏闕疑仁孝有吏能精詩傳善部判杭州叅軍允南仁孝有清識工詩人多誦其佳句善草隷與春卿杲卿曜卿同日於銓庭為侍郎

席建侯所賞達奚珣薦為左輔闕真卿時為殿中正至三拱法座蹈舞而衣袂相接者三故允南賦詩云謂言百人會兄弟也霑陪歷殿中膳部司封郎中司業金鄉男喬卿仁和有吏幹富平尉真長清直早世幼輿方雅有醖藉通班漢左清道兵曹真卿早孤蒙伯兄允南親自教誨舉進士歷校書制舉醴泉尉陟清白長安尉三院御史四為大夫六為尚書再為採訪節度充禮儀使光禄大夫魯郡公允藏敦質孝悌有吏能制舉延昌令監察充朔方衣資使殿中三為侍御史中允江陵少尹荆南行軍濠州及君孫泉明佐父開土門彭州司馬威明邛州司馬

季明子㫚沛詡頗誕及外孫博野尉沈盈盧逖並為逆胡所害各蒙贈五品京官濬好屬文翹華正頍慈明都水使者頗好五言校書頵仁孝方正明經大理司直嶺南營田判官執喪九日不食頡河陽尉頡鳳翔參軍頗工小楷洗馬頏恭仁奉禮郎並早喪逝紘方義主薄泉明覩並没變襲明微明德明未仕通明獲嘉尉將明昌明尉克明崇文明經衛密標榜之覬有德行文詞華原主簿準溧水尉靚頗工文襄陽尉覲有文行弘文進士顥仁友清白常熟令封金鄉男頵清介勤學侍郎蔣列賞其判京兆兵曹襲金鄉男岫仁純常熟主簿任城男頎浚儀尉頌清

源尉頊幹辦揚府法曹顧長厚清白朝邑尉頤左率倉曹碩秘書正字頫有吏幹歙州録事叅軍曲阜男頩好為詩富陽尉顒好為文常州叅軍並粗有所立君之諸祖諸父羣從揚庭頤並侍讀强學益期並學士中和至識敬仲大智温之澂之潛之搢挺援撰温泳陵並明經康成强學希莊日損隱朝鄰幾知微舒說順式宣韶並進士制舉有意中和趣庭希莊至刺史利仁明天文欣期元淑景霊並校書光庭注後漢書嘉賓千里昇庠序朝怡涵渾允濟搢逸靦防有文詞博古少連恭敏惇學行敬仲温之以孝聞潤有風義晃鏻邈迫以清白稱其餘咸著官族不

獲悉敎洪惟曩祖之耿光丕業有若子泉弘都之德行巴陵記望之書翰特進黃門之文章祕見華州之學識肇自魯國格于

聖代紛綸盛美遂舉集于君君能述遵前人不敢失墜其事以忝聿修宜其克饗蒸嘗為清廟不祧之主真卿幸承遺訓叨受

國恩既荷無彊之休敢揚不朽之烈銘曰

系我宗邾顏公子封郳魯附庸亞孔聖浴沂風刺青徐給事中護營柳渡江楓侍兄疾感虵童鄰火斷珥鉊重施七葉傳孝恭武騎都尉司從便尺牘繼魚蟲慟君難憤而終洛施室游湘東嗟御正稟移忠泉黃門擅文雄三部長事東宮四穆叔史宰寵

襃華州詁訓通小祕監盛名鴻維少保文翰工莅鐵赤五襃崇登望苑友桂叢三起贈保儲躬流光盛廟貌融永不祧垂無窮

建中元年歲次庚申秋七月癸亥朔鐫畢八月己未真卿蒙恩遷太子少師冬十月壬子男頵封沂水縣男碩新泰縣男姪男項　縣男頌費縣男頎鄒縣男微軀官階勳爵並至二品子姪八人受封無功無能叨竊至此子孫敬之哉

隋柱國左光祿大夫弘義明公皇甫府君碑

銀青光祿大夫行太子左庶子上柱國黎陽縣開國公于志寧製

夫素秋肅煞勁草標於疾風叔世艱虞忠臣彰於赴難銜鬚授命結纓殉國英聲煥乎記牒徽烈著於旂常豈若豐起蕭墻禍生藩翰強蹄七國勢重三監其有蹈水火而不辭臨鋒刃而莫顧激清風於後葉抗名節於當時者見之弘義明公矣君諱誕字玄憲安定朝那人也昔立効長丘樹績東郡太尉裂壤於槐里司徒胙土於彤門是以車服旌其器能茅社表其勳德銘功衛鼎騰美晉鐘盛族冠於國高萬宗邁於欒郤備在史牒可略言焉曾祖重華使持節龍驤將軍梁州刺史潤木暉山方重價

於趙璧媚川照闕曜奇采於隨珠祖和雍州贊治贈使持節散騎常侍車騎大將軍儀同三司膠涇二州刺史高衢將騁遐友追風之足扶搖始搏早墜垂天之羽父璠使持節驃騎大將軍開府儀同三司隨州刺史長樂恭侯横劍桯楞威重冠軍析理蕃條聲高渤海公量包申伯稟嵩山之秀氣材兼蕭相降昴緯之淑精據德依仁居貞體道含章表質詎待變於朱藍恭孝為基寧取訓於橋梓鋒剸犀象百鍊挺於昆吾翼掩鶩鴻九萬奮於溟海搏翰　座文瞻卿雲孝窮溫清之方忠盡匡救之道同何充之器局被重晉君類荀攸之宏圖見知魏主斯故包羅衆藝

囊括羣英者也起家除周畢王府長史榮名蕃牧則位重首寮祛服睢陽則譽光上客既而蒼精委馭炎運啟圖作貳邊服寔資令望授廣州刺史悦近來遠變輕訬於雕題伐叛懷荼漸淳化於緩耳蜀王地處維城寄深磐石建旟玉壘作鎮銅梁妙擇奇材以為僚佐授公益州總管府司法昔梁孝開國首辟鄒陽燕昭建邦肇徵郭隗故得馳令問於碣館播芳猷於平臺以古方今彼此一也尋　尚書比部侍郎轉刑部侍郎趨步紫庭光映朝列折旋丹地譽重周行俄遷治書侍御史彈違糺慝時絶權豪霜簡直繩俗寢貪競隋文帝求衣待旦志在恤刑咒網泣

辜情存緩獄授大理少卿公巨細必察同張季之聽理寬猛相濟比于公之無冤但理闠務殷樞轄寄重允膺此職寔難其人授尚書右丞洞明政術深曉治方減否自分條目咸理丁母憂去職哀慟里閭隣人為之罷社悲感衢路行客以之輟歌孝德則師範彝倫精誠則貫徹幽顯雖高曾之至性何以加焉尋詔奪情復其舊任于時山東之地俗阜民澆雖預編氓未行聲教詔公持節為河北河南道安撫大使仍賜米五百石絹五百匹公輶軒布政美冠皇華之篇撫節觀風榮甚繡衣之使事訖反命授尚書左丞然并州地處參墟城臨晉水作固同於西蜀設險類於東秦寔山河之要衝信蕃服之襟帶授公并州總管府司馬加儀同三司公贊務大邦聲名籍甚精民感化黠吏畏威屬文帝劍璽空留鑾蹕莫反楊諒幸太元之甲擁河朔之兵方叔段之作亂京城同州吁之挺禍濮上雖無當璧之兆乃懷奪宗之心公備説安危具陳逆順翻納魏勃之策反被王悍之災仁壽四年九月薨從運往春秋五十有一萬機起殲良之歎百辟興喪予之悲切孔氏之山頹痛楊君之棟折贈柱國左光祿大夫封弘義郡公食邑五千户謚曰明公禮也喪事所須隨由資給賜帛五千段粟三千石惟公溫潤成性風表白虹之珍黼

黻為文务（缺五字）行已窮於六本蘊德包於四科延閣曲臺之奇書鴻都石渠之祕説莫不尋其枝葉踐其隩隅譬趨箭達靡節之以括羽楚金切玉加之以磨（缺一字）救乏同於指囷親識待其舉火進賢方於推轂知己俟以弾冠存信捨原黃金賤於然諾忘身殉難性命輕於鴻毛齊大小於冲襟混寵辱於靈府可謂（缺四字）冠冕時雄者也方當亮采泰階条綜機（缺一字）豈謂世逢多故運屬道消未展經邦之謨奄鍾非命之酷世子民部尚書上柱國滑公無逸以為邪（缺一字）之下（缺三字）仲之（缺三字）之東誰知子孟之墓乃雕戈勒石騰實飛聲樹之康衢永表芳烈庶諸葛之

隴鍾生禁之以樵蘇賈陸之碑魏君歎之以不朽乃作銘曰（缺二十字）膺期穆帝運榮綸綍執鈞匡濟門承積慶世挺偉人夜光愧寶朝采慙珍雲中比陸日下方荀抑揚元（缺二十一字）名馳碣石聲高建禮珥筆憲臺握蘭文陛分星裂土建侯開國輔籍正人相資懿德中臺輟務晉陽（缺十七字）相成師搆難太叔興戎建德効節夷吾盡忠命乇道著身歿名隆牛亭始卜馬鬣初封翠碑刻鳳丹旐圖龍煙（缺）

銀青光祿大夫歐陽詢書

六藝之一錄卷第一百十八

錢塘　倪濤　撰

石刻文字

金薤琳瑯

唐故右武衛將軍贈工部尚書上柱國上蔡縣開國侯臧公神道碑銘（并序）

金紫光祿大夫行撫州刺史上柱國魯郡開國公顔真卿撰并書

翰林待詔光祿卿李秀巖篆額

公諱懷恪字貞節東莞人其先出于魯孝公之子彄字子臧大夫不得祖諸侯其孫以王父子為氏僖哀二伯既納忠於魚鼎文武兩仲亦不朽於言哲丈人成功而遁迹子原抗節而捨生義和辭金飾之寵榮緒奮陽秋之筆賢達繼軌紛綸至今曾祖滿隋驃騎將軍祖君寵皇通議大夫靈州督府長史父善德朝散大夫贈銀州刺史咸務遠圖克開厥後恤胤之慶世祀宜哉公即銀州之第三子也身長六尺一寸眉目雄朗鬚髯瀟秀雅善騎射尤工尺牘沈靜少言寬仁得衆奇謀冲邈英勇冠倫友于弟兄謹爾鄉黨每敦詩而執禮不茹柔以吐剛莅事而剖判

梟流臨戎而智略鋒起古所謂文武不墜高明有融者焉少以勳勞亟紆戎級開元初嘗遊平盧屬奚室韋大下公挺身與戰所向摧靡繇是發名玄宗聞而嘉之拜勝州都督府長史銳精佐理絜矩當官朔漠不空邊隅用人俄拜左衛率府左郎將轉右領軍中郎將兼安北都護中受降城使朔方五城都知兵馬使戎事齊足十萬維羣我伐用張軍威以肅由是深為節度使王晙所器奏充都知兵馬使嘗以百五十騎遇突厥默啜八部落十萬餘衆於狼頭山殺其數百人引身據高環馬禦外虜矢如雨公徒且殲遽而紿之曰我為臧懷恪勑令和汝何得與我拒戰于時僕固懷恩父設之適在其中獨遮護之諸部落持疑不肯公封羊以盟之仗義以責之衆皆感激由此獲免遂與設之部落二千帳來歸後充河西軍前將盤禾安氏有馬千駟怙富不虔一族三人立皆毆斃軍州悚慄疇敢不祗大為節度相國蕭嵩所賞後充河源軍使兼隴右節度副大使關西馬馬使拜右武衛將軍吐蕃不敢東向者累年俄封上蔡縣開國侯開元十二年歲次甲子春二月二十有六日薨（於）鄴城之官舍享年五十六其年八月二十三日詔曰故具官謀項以幹能亟承任使操行遒謹勞効未酬不幸遷殖良增追悼可贈右領軍衛

大將軍即以其年冬十月庚戌遷窆于京兆府三原縣北原禮也嗚呼公兄左羽林軍大將軍平盧副持節懷亮以方虎之材膺爪牙之任孔懷斯切致美則深七子游擊將軍崇仁府折衝希崇豐州別駕贈宋州刺史希昶左武衛將軍朔方節度副大使贈太子賓客希忱右衛左郎將劍南討擊副使贈汝州刺史希愔右驍衛郎將靜邊軍使贈祕書監希景寧州刺史左金吾衛將軍贈揚州大都督希晏開府儀同三司行太子詹事兼御史大夫邠寧山南觀察使集賢待制工部尚書渭北節度使魯國公希讓等夙漸詩禮恭承教義芬潤挺蘭玉之姿英威嚮虓瓓之質而希讓識度弘遠罷謀沈邃仁親以孝殿國以忠緯裕冠於人倫勳勞懋於王室至德中今上為元帥東伐輦充押牙從收兩京陟降左右入侍帷幄既崇翼戴之功出擁麾幢載叶澄清之寄加以篤睦羣從糺緩宗族吉凶瞻恤終始無渝行道之人孰不嗟尚肅宗以公有謀翼之勤乾元元年春三月贈魏州刺史寶應元年冬十月又贈太常卿廣德元年冬十月詔曰孝以立身可揚名於後代忠能事主故追榮而及親開府儀同三司兼御史大夫元帥都虞侯魯國公臧希讓亡父贈太常卿懷恪業茂勳賢地華簪紱佩忠信而行己包禮樂以資身守節

安早幽貞自處蓍蒙全正聲利不營雖與善無徵促靈悲於逝暑而積善垂祐餘慶光於後昆故得業濟艱難功參締 出有藩條之寄入多爪牙之任位以德遷禮宜加等父由子貴贈合超倫宜登八座之榮式慰九泉之路又贈工部尚書褒異之典於斯為盛臧氏自驍騎而下世以材雄朔陲尚書既還特以功懋當代兄弟子姪勲賢間出自天寶距開元秉朱輪而拖珪組數百人迨于今茲繁衍彌熾綰軍州而握兵要者相望國都有後之慶固殊異於他族者矣真卿早歲與公兄子謙為田蘇之遊敦伯仲之契晚從大夫之後每接嘗寮之歡故公之世家竊備見聞敢述遺烈將無媿詞銘曰

魯史褒者臧孫有之陳魚則諫納鼎以規殁貴言立時稱聖為仁昭典墳智叶蓍龜世濟忠肅 光羽儀以至夫公英明雄毅鶚視騰彩龍驤作氣鋒淬霜陵妙窮金匱謀猷泉寫翰墨風馳儒勇是兼勲庸以位介馳戎馬猛奮彪虎絕漠援孤連兵戰苦萬虜鳴鏑紛紛如雨一身抗詞諤諤連柱精貫霜日氣雄鉦鼓狄人義激僕固誠全盼漫窮脅頭降幾千野靜沙雪風恬寒煙我騎如雲我旗連天收無南向凱有北全天子休之命侯開國謂福而壽康衢騁力奚命之遭幽扃是即十城玉折萬里鵬息陳雲蒼蒼日暮無色令人趍奉天眷孔明九原不作八座哀榮勇烈徽範芳時懿名里成冠蓋族茂簪纓萬古千祀瞻言涕零

唐開府儀同三司行尚書左丞相上柱國贈太尉廣平

文貞公宋公神道碑銘（并序）

金紫光祿大夫行撫州刺史上柱國魯郡開國公顏

真卿撰并書

於戲逆鱗剴上匡救之義深守死不回臣人之致極況乎文追風雅道濟生靈建一陽而天下倚平含九德而三光式序超無友而獨立者其唯廣平公乎公諱璟字 邢州南河人其先出于殷王元子七代祖弁魏吏部尚書襲列人子祖欽道北齊黃門侍郎並事跡崇高各見本傳高祖元節定州田曹曾祖弘峻大理丞祖務本皇櫟陽令父玄撫衛州司戶贈戶部尚書有田曹至于尚書皆實浮於名而位不充量事見許公蘇頲所撰神道碑公七歲能屬文一遍誦賦鳥賦丁尚書府君憂水漿絕口者五日八九歲時嘗夢大鳥啣書吐公口中而咽之遂秉而直上倏忽驚悟猶若下在胸間自後藻思日新襟靈益爽年十六讀易懨時不精公遲而覽之自亥及寅精義必究明年進士高第補上黨尉轉王屋主簿相國蘇味道為侍御史出使精

擇判官奏公為介公作長松篇以自興梅花賦以激時蘇濬賞歎之曰真王佐才也轉合宮尉長壽三年從調判入高等有司特間天后親問所欲公以代為唐臣不求榮達謊奏云家本山東願得魏之一吏遂手詔授錄事參軍拜舞趍出異而名還又手詔拜監察御史裏行丁齊國太夫人憂服闋築室友耕志圖不起俄而即真遷殿中侍御史同列有博于臺中者將責名品而黜之博者惶恐自匿公獨正辭引過天后悅而釋之遷天官員外郎鳳閣舍人御史中丞乃謂所親曰吾比欲優游鄉里不圖要近驟至於斯其敢廢所職乎乃悉心納忠無所回避時

張易之昌宗兄弟席寵脇權天下側目公免冠入奏奮不顧身天后失色蒼黄欲起公叩頭流血誓以死争拾遺李邕奏曰陛下坐則天下安起則天下危内史令出公曰天顔咫尺親奉德音不勞宰臣擅宣王命詞氣慷慨天后震悚遂俱攝詣臺廷立切責二豎股栗氣索不敢仰視自朝至于日昃敕使馳赦之公不得已而罷又令詣公謝罪公拒之後有慘恤二豎來弔公辭曰貴近不宜與執政通問假滿朝士慰公二豎又欲序進公舉板迎揖之不得成禮而去神農之興復也公實佐奇謀及當疇庸讓而不受曰清宮問罪事　五王祀夏中興功歸明主非曰逆賞誰敢貪天俄拜朝散大夫吏部侍郎兼諫議大夫遷黄門侍郎嘗過梁王武三思於朝三思方欲言事公正色謂之曰當今復子明辟王宜以侯就第何得上干朝政三思慙愳而退請急累月俄而兼攝尚書左丞中宗將幸西京深虞北鄙乃兼檢校并州大都督長史又改兼貝州刺史與數人同辭　三思獨揖公住公顧謂之曰諸人已出不可獨留遂揖之而去屬年穀不登國租罷入三思食邑公悉蠲之既屢挫其鋒亦處之自若俄而真拜轉杭州又遷相州又為洛州長史唐隆初拜吏部尚書同中書門下三品粵五日兼右庶子尋加銀青光禄大

夫玄宗之在儲闈鎮國太平長公主潛謀廢立嘗於光範門内坐步檐中諷宰相以此旨諸相失色莫敢先言公厲色詰之曰春宮有大功主安得異議遂奏婦人干政恐生禍階請不令朝謁俄而男又縱横公奏之繇是貶楚州刺史主亦竟以凶終無何復拜銀青歷魏兖冀三州兼河北按察使尋遷幽州都督兼御史大夫復為魏州入（為）國子祭酒東都留守開元二年拜御史大夫兼京兆尹貶睦州刺史轉廣州都督充按察經畧討擊使又兼御史大夫特許便宜從事首是首領綠鷔多據洞不賓公之下車無敢不畏彼之風俗率趍苟簡茅茨竹榻比屋鱗次

火災歲起煨燼無餘公教之度材變以陶瓴千甍齊翼萬堵皆興于今賴之燕國公張說嘗為碑頌無何使中官楊思勗名公公拜恩而就馬便行在路竟不交一言思勗以　軍貴達泣辭訴帝帝嗟嘆久之拜刑部尚書四年遷吏部兼黃門監監脩國史五年復兼侍中明年駕達東都至三崤馳道隘稽車騎不得前河南尹李朝尹知頓使中丞王怡並坐當降黜公奏曰若致罪二臣將來必受其弊遂命公捨之曰陛下責之以臣言免之是過歸於上恩由於下臣請使其待罪然後俾其復職遂嘉而從之玄宗嘗命公名諸王子及公主邑號既而又令各定一美

名公奏稱七子均養鳲鳩之德錫以名號不宜有殊若母寵子異恐非正家之道王化所宜玄宗悅而從之八年拜開府儀同三司進爵廣平郡開國公策勳上柱國狂豎權梁山構逆長安有司深其獄公按覆如京兆司錄李如璧等百餘家皆以借宅假踞悉當連坐公以婚姻假借天下大同至于京城其例尤衆知情即是同反無罪不合論辜光梁之外一切原免天下欣服焉中書令河東公張公傑出將明之材獨運廟堂之上鏡機朝滯見事風生求公規模悉閱堂案每至危言讜議執正守中未嘗不廢卷失聲汗流洽背其為通賢所服也如此十三年駕幸東都以公為西京留守公極言得失無有所隱玄宗感悅制曰所奏之言置諸座右出入觀省以誡終身因賜綵物二百疋明年又兼吏部十七年拜尚書右丞相雅善戲謔不常矜莊與故　尚書王晙為莫逆之友晚而彌篤凡所詼諧人輒疏取端五日嘗賜鍾乳命醫歸鍊或以為上藥殊異不宜委之公曰推誠求信猶懼弗應猜以待人信其可得聞者慙退廿一年抗疏告老至于再三手詔優遂特給全祿賜絹五百疋還東京公以為大臣歸休不宜關通人事遂杜絕賓客其年駕幸洛陽公迎拜道左玄宗親駐龍蹕使榮王琬勞問者數四自後中使往

來賞賚不絕方崇乞言之典以極師臣之敬廿五年仲冬月十有九日寢疾薨于東都明教里第享年七十五天下失聲玄宗震悼追贈太尉謚曰文貞公賻物米粟常數有加喪葬官供仍詔河南少尹豈釋之充監護使夫人齊國夫人博陵崔氏滄州長史藝之女淑慎嚴整高明柔克訓諸子而慈且有威佐丞相而德無違者門内之理一以見咨蹈公而歿允終偕老嗚呼公有七子復同州司功先公而卒昇尚書郎太僕少卿尚漢東太守渾職方郎中諫議大夫御史中丞東京畿採訪使太子左諭德恕都官郎中延太原少尹華判入高等登封尉尉氏令衛右

散騎常侍兼御史中丞河西節度行軍司馬或肅或文或哲或乂克篤前烈以休令聞以戊寅五月廿五日虔奉遺約歸葬公于沙河縣太尉鄉丞相原之先塋夫人合而祔焉禮也惟公間氣降神應期傑出生知禮度天縱才明玉立殿天子之邦介然秉大臣之節震電憑怒讜言而不有厥躬鼎鑊沸前臨事而義形乎色蠡迪檢神難常情之所易志深直諒易古人之所難外其身而富貴不離行其道而死生弗替非夫合一之德格于皇天不二之心形于造次則何以能是乎允所謂振古之元龜皇王之威寶者矣且夫公之德烈充塞寰宇公之謀猷著明日月

大歷五年冬十二月孫儼懼遺烈美不遠求蒙以真卿天祿校文叨太僕之下列憲臺執簡承諭德之深知雖青史傳信實錄已編於方冊而豐碑勒銘表墓頋備於論譔謹憑吏部員外郎盧偰所上行狀略陳萬一多恨闕遺其辭曰

天命玄鳥降而生商湯孫之緒微子分彊詞拍正則尉翼文皇吏部黃門紛綸耿光忠賢世出信使相望篤生丞相祚我有唐文明純嘏叡烈堅剛恒衛間氣星辰降芒嶷然山立鏗爾金鏘忠孝之盛人倫紀綱垂髫能文夢鳥發祥通宵究易冲齡擅場勝冠結綬歷政洋洋乃尉合宮貳軺琅琅賦嗤梅艷篇美松長蘇公嗟稱才必佐王淄歲從調試言高驤登閣黼扆驂列繡裳遂踐天官如珪如璋司言鳳閣綸綍煌煌乃作中丞威稜莫當志除兇狡廷刻二張天后怡怡百寮震惶公獨凜然出身衆昂義形顏色精貫穹蒼皇室中興嘉謀克彰功成牢讓事軼屠羊貳職選曹諫議大臣載清流品屢奏封章乃侍瑣闈時維夕郎悉心糺正庶績咸康三思睢盱席寵干常惎之就第憖懼靡亢左曹攝轄大國于襄兼刺貝丘朋辭雁行三思揖語公獨循墻處之不怍轉旆于杭既還鄴城遂尹洛陽乃作冢宰討謨廟堂儀兼宮相丞綰銀黃公宗登儲鎮國是遑潛謀廢立謠詠相翔

厥男撓政衆奏愆殃聿臨楚邦薦察冀方總督幽薊翻飛國庠亞相烈烈尹京趪趪旋臨建德歘蒞南荒俚師咸蔬茅撓是攘丧公頌德雋永弗崇所忠來名拜命即裝路無文言帝用式臧載司刑吏八座抑揚兼監黃樞鈞軸是將匪躬蹇蹇終始洸洸乃拜儀同允釐保障河東關故汗洽如漿狂豎犯闕允梁既戕命公覆獄咸脫死亡乃宅右揆右揆泱泱每謔王君豈常矜壯懸車告老庶保康強方崇饋醑孤映纁緗天不憖遺萎哲壞梁一人震悼九有淒涼市既罷賈舂仍絕糧乃贈太尉飾終禮滂返葬沙河羽儀央央闔朝傾阻河尹護喪生榮死哀行路咸傷

令人獨慕攀泣煌煌高墳崔嵬鉅麗劇旁森稍宰樹縈繞連岡吁嗟廣平宅此不暘孝孫巽巽論譔靡心豊碣碑竪萬古嘗相

大歷七年歲次壬子九月二十五日孫儼追建

唐故太尉文貞宋公神道碑側記

初公任監察御史持服于沙河縣屬突厥寇趙定州河朔兇懼邢州刺史黃文軌投艱于公公以父母之邦金革無避及賊至城下公為曉陳禍福其徒有素聞公威名者乃相率而去之開元末安西都護趙含章冒于貨賄多以金帛賂遺朝廷之士九品以上悉皆有名其後節度范陽事方發覺有司具以上聞玄宗切責名品將加黜削公一無所受乃進諫焉玄宗納之遂御花萼樓一切釋放舉朝皆謝公衣冠儼然獨立不拜翌日入奏玄宗謂公曰古人以清白遺子孫乃卿一人而已公曰含章之賄偶不至臣門非不受也玄宗深嘉歎之前碑闕焉故畧述于此公第三子渾之為中丞也方欲陳乞御制碑頌未果而中受譴謫旋羯故作亂事竟不成真卿時忝監察殿中為中丞屬吏故公孫儼泣請真卿論譔之昭義軍節度觀察使尚書左僕射兼御史大夫平陽郡王薛公曰嵩以文武忠義之姿為國保障上慕公之德業歎尚無窮次嘉儼之懇誠崇竪莫致廼命屯田郎中權邢州刺史封演購他山之石曳以百牛　刻字之工成乎半載磨礱既畢建立斯崇遠近嗟稱古今榮觀雖大賢為德樹善何限於存亡而小子何知附驥托跡於階序真卿刺湖州之日因咸文請儼刻其側而志之未及雕鐫而第六子衡因謫居長州參佐戎幕河隴失守介于吐蕃以功累拜工部郎中兼御史河西節度行軍司馬與節度周鼎保守煌煌僅十餘歲遂有中丞常侍之拜恩命未達而吐蕃圍城兵盡矢窮為賊所陷吐蕃素聞太尉名德曰唐天子我之舅也衡之父舅賢相也落魄於此宜可留乎遂贈以駝馬送還于朝大歷二二年十一月以二百騎盡室護歸士君子偉之乃古來所無也上欲特加超獎且命待之于側門十三年春三月吏部尚書顏真卿記

唐故太尉兼中書令西平郡王贈太師李公神道碑銘（并序）

特進守司空兼門下侍郎同中書門下平章事充集賢殿大學士上柱國晉國公臣裴度奉勑撰

朝散大夫守尚書庫部郎中翰林（侍）書學士上柱國賜紫金魚袋臣柳公權奉勑書并篆額

惟天錫成命於我唐保兹國祚生此人傑則西平王李公其是

乎不然何實暴如風振濟葉戴君若鼇冠靈山横流之中一匡定定公諱晨字良羆其先隴西人也後徙京兆曾祖嵩皇岷州刺史贈澤州刺史祖思恭皇兆州刺史贈幽州大都督考欽皇左金吾衛大將軍隴右節度經略副使贈太子太保代有名跡雄于西土公幼好學學不為人及讀呂張孫吳之書慨然有經邦濟物之志未弱冠游秦梁間元侯宿將見者咸羆異之乾元初嘗客武都值首豪以軼守搆亂殺掠平人公與所從十數馳而射之殪其為魁者餘黨遂遯竄所虜獲積如丘山公一無所取惟椎牛釃酒享士而去邦人感服具以狀聞特拜左清道率

飾以金紫將朝京師自獻方畧屬裔夷中擾有土急賢河隴將帥相繼表用歷府府右職所至常以　謀為其委重　累遷至光祿太常卿階爵在第一品　涇原四鎮北庭節度都知兵馬使四面都遊弈使懸職虜態周知地形應變不窮有奪有待驍騾庭而莫展雲出岫而斯飛代宗徵之以左金吾衛將軍為神策軍兵馬使屬羌變犯蜀朝廷濟師命公督其旅絕棧道而往救焉公銜枚過險出賊不意連下堅壁遂誅首惡還授檢校太子賓客且復舊職建中二年田稅以魏叛德宗極意致討悉起徂征以公為神策先鋒都知兵馬使加御史中丞與河東河

南等道諸軍合擊公濟河而行能以衆塹及破洹水陣解臨洺圍轢魏屬城抵照通邑其推鋒挫銳皆先羣帥而寘力焉遥拜左散騎常侍兼御史大夫厥功未成閒賊泚肆逆皇居失守西嚮慟哭載馳載驅行及代北授檢校工部尚書充神策行營節度公提孤軍募散卒拊循訓勵以達行在值懷光中叛大駕再遷加檢校右僕射餘如故尋轉左僕射同平章事兼京兆尹神策軍京畿鄜坊節度觀察等使管内及商華等州副元帥公固守渭城决平察壘調食制用先發我師指㧑攻苦皆自我始每一言一誓聲淚俱發勇夫義士感而使之蔑不濟矣時自雍

而東延于汝洛震于河汴所在征鎮亂畧相從公介巨　之間使聲援斷絕立咸師　法　號令肅嚴蒐補十旬指揮一舉乘墉谿如通道碧梟獍以清（缺）　宮而九市三條無輟肆之驚無秋毫之犯羽書速告鑾輅爰歸廓氛祲為祥歲攄憂情為喜氣詩曰允矣君子展也大成斯之謂矣考古視今論功稱忠者多矣若至危而安至難而易卓犖跨邁如公莫儔拜司徒兼中書令俄以元孽甫寧邊帥猶讋岐下任重乃以本官兼鳳翔尹鳳翔隴右節度觀察等使及四鎮北庭涇原等州副元帥改封西平郡王加食實封至一千五百户公名懾戎主政和藩師始至

而生埶少安而訓齊建四載賦與十倍其初會課入輔拜太尉中樞如故人或謂公勳望已高寵渥已極宜從容頤養稍稍遜避公曰不然人臣外則盡力内則盡心若止偷榮孰為且哲故每承帷幄之問則言咈無隱理奪不同大指以東夏可平西陲可復或已行而事終不顯或未用而身遽不遺以貞元九年八月四日薨于位春秋六十七德宗撫几哭於别次自都邑達門幾無士庶無老幼皆發哀相弔則曩時戢兵安人之德可謂深於元元之骨髓矣冊贈太師法賻加等以其年十二月十六日葬于高陵縣奉正原鄭國夫人杜氏祔焉自捐寢至安宅皆所司辦護中貴反覆萬情所奉如不及焉嗚呼以公之靖難扶傾不言所利雖存殁極位始終殊禮而天意若曰其福享未至故迤延于後有子曰愿故檢校司空河中節度等使贈司徒五列雄鎮三為上公曰聦故光祿寺主簿曰聦故太子中允贈兵部郎中曰懸左神武大將軍兼御史大夫曰憑故右威衛大將軍兼御史中丞贈洪州都督曰恕故光祿卿贈石散騎常侍曰憲檢校左散騎常侍嶺南節度觀察等使道因貴胄達以善政曰愬故檢校左僕射同平章事贈太尉克廣前修仍執醜虜曰懿故渭南縣尉曰聽檢校司徒義成軍節度觀察等使統戎按俗是以似之曰甚右羽林將軍曰愨嵐州刺史　並地勢吏用熏而有焉粤太和元年秋七月聽拜疏上言以公之徽烈則御製披文於渭川矣公之風度則詔命圖形於雲臺矣惟大其丘隴鬱彼松檟望有祁山之象拜無峴首之碑將刊貞石式表幽隧乃命臣度稱伐言時其詞曰

建中季年大盜忽焉皇輿避狄狩于梁州顧謂太師汝才汝略將威致討必殄寇雲太師泣奉捐軀誓衆度其成城可以利用赫矣鋪敦傳于墉垣手搏足蹴如衝如援一鼓而破一麾而奔掃清宮闈剗盪妖昏我師莅止我令行矣都人不知已事方喜飛章告慶飾駕言旋鴻烈曜古讙聲動天車服之錫河山之誓九命而俯一心若厲俾侯于岐阜安邊陲藩政既成衮職攸宜嶽降帝賚矢言詭辭我后嘉猷我躬何為道直氣和勞謙終吉福履所綏未享萬一上天不惠厚穸遄歸垂裕流光用延恩輝翼子肥家將壇台席繼立奇功代傳休績聽與伯仲永懷高蹤請于朝廷表是丘封帝曰孝哉胡可不從宣我祖之丕業翳爾父之嘉庸乃詔作銘以觀德齡

太和三年歲次己酉四月庚戌朔六日乙卯建

隋左屯衛大將軍左光祿大夫姚恭公墓誌銘（并序）

（缺四字）諱辯字思辯武威人也導清源於嬀汭肇崇構於軒丘世（缺二字）斯（缺字）五世祖泓為晉所滅子孫播越居於武威曽祖讃撫軍（缺字）軍將軍武威太守並以碩量偉才佐時匡國父寳散騎常侍（缺二字）山川降神象緯効而風韻開爽志節通亮弓彈百步之奇（缺字）氣馳名遂以材官入選周保定四年起家宗侍下士天和二年（缺二字）舒勝羣師見因公頻進奇謀竟弗能用乃以舟師先濟朝廷（缺字）統營校公撫養士卒勸課農桑莫不家實食廩人知禮節（缺字）賞五年從周武帝平定晉州摧殄高壁十二月進屠并州旣（缺字）公獨為後距轉戰不衰皇輿獲安公

之力也頻蒙優賞以累（缺字）六年從定相州以前後功授大都督封安養縣開國子邑四（缺字）檢校武侯兵事又命公隨柱國拔宗於武陟合戰又於野馬（缺字）相濟寔繁有徒公建旆遠征攝弓言邁摧鋒接戰允著奇功大象（缺字）户開皇元年授上開府儀同三司進爵為公增邑為一千户（缺字）所屆即事戎車公誠用奮發義同闔外屢出奇功頻摧醜虜（缺字）天府凡厥賞賜散之士卒二年匈奴復入涼州詔以公為行軍（缺字）前後衝擊晝夜攻圍校尉之井旣枯將軍之泉又竭空有思梅之（缺字）以亡為存策勳命賞理在不次五年授右武侯驃騎將軍霍去

病（缺字）蔑如也六年授雲州道水軍總管戈船掩渚巨艦浮川河湙肅（缺字）匪曰宗墉基跱聳堞相望邊柝不驚控弦遠逝其年授使持節河（缺字）化若神明十年檢校疊州總管河州刺史行疊州刺史事公才略（缺字）弘政教安民和衆於是乎在十二年轉授左武侯將軍尋為涼州（缺字）邊烽寢候毳幕旃裘望風斂迹十六年使持節靈州總管諸軍使（缺二字）俗易風移政成期月十八年授原州道行軍總管十九年授環州道（缺字）總管公屢總戎律特精邊事每秋風起塞胡騎揚塵折衝之任非公莫可（缺字）二年授左武侯大將軍進爵蔡陽郡開國公食邑一千五

户（二百）户大啟（缺字）皇丘欽明御籙膺聖纂圖特荷天眷恩遇隆（重）密勿禁衛知無不為（缺字）威等同進位大將軍左武侯大將軍如故三年以母憂去官其年有（缺字）自天幾於毀滅僶俛王事杖而後起四年以官方草創授金紫光祿大夫　大將軍如故車駕北巡諸蕃朝覲以舊典糾察整肅軍容乃令公（缺字）旌門洞張內外肅然事嚴細柳吐谷渾大保五期尼樂周等率衆歸附（缺字）鑾蹕西幸底定渾國乃以公為鬱早道將軍旗鼓所振莫不摧殄俘（缺字）右光祿大夫左屯衛大將軍如故乃獻凱廟庭禮崇備物六軍之長（缺字）車駕南巡江都以公京師留守

職居爪牙任惟心膂出處崇重朝野榮之大業七年三月遘疾十九日薨於京兆郡春秋六十有六惟公體量宏達（缺字） 與義造次弗違虛己推賢始終同致加以雄圖恢廓奇略弘遠氣有餘勇莫之與抗善於御撫得士卒之心長於政術致庶平之美自入統禁旅出（缺字） 所夙夜匪懈簡在帝心至於敬友穆親輕財貴義家稟誠孝奉以周旋訓 以善遷此歸全知與不知莫不流涕慟以其年十月癸丑朔二十一日（缺字） 有詔故左屯衛大將軍右光祿大夫姚思辨性理和謹秉心恭慎歷任（缺字） 式表哀榮可贈左光祿大夫又蒙賜物八百段粟麥一千石謚曰

恭公

祀（缺字） 長瀾若水遠馥薰風時賢繼及世德斯隆勤王戍務啟覇垂功炳靈不已（缺字） 寘照落雁窮能通猨盡妙踴張選勇期門待詔職分七萃官聯五營（缺字） 陪衛出擁高旌汜水兵略常山陣勢卓犖明謀沈深節制功有必取算無遺計（缺字） 恩罷顯赫身名執恭履順守滿持盈方陪紀岳遽掩佳城遊魂不歸逝川（缺字） 春秋遞代徽猷永遠

右隋左屯衛大將軍姚辯墓誌銘虞世基撰歐陽詢正書

唐茅山玄靜先生廣陵李君碑銘（并序）

金紫光祿大夫行湖州刺史上柱國魯郡開國公顏真卿撰并書

先生姓李氏諱含光廣陵江都人本姓弘以孝敬皇帝廟諱改焉二十一代祖宏江夏太守避王莽徙居晉陵遂為郡人高祖文嶷陳桂陽王國侍郎曾祖榮皇朝雷州司馬祖師龕隱居以求其志徙于江都父孝威博學好古雅修彭聃之道與天台司馬練師子微為方外之交尤以篤慎著于鄉里考行議謚曰正隱先生母琅琊王氏賢明有德行先生孩提則有殊異晬日獨

取孝經如捧讀焉覆卯好靜處誦習墳典年十八志求道妙遂師事同邑李先生遊藝數年神龍初以清行度為道士居龍興觀尤精老莊周易之深趣執喪過哀口不嘗甘旨之味食唯穬麥而已封植膳羞皆經其手號毀骨立親族莫不傷之開元十七年從司馬練師於王屋山傳授大法靈文金記一覽無遺綜核古今該明奧旨玄宗知先生偏得子微之道乃詔先生居王屋山陽臺觀以繼之歲餘請居茅山纂脩經法頻徵皆謝病不出天寶四載冬乃命中官齎璽書徵之既至延入禁中每欲諮稟必先齋沐他日請傳道法先生辭以足疾不任科儀者數焉

玄宗知不可而止先生嘗以茅山靈跡翦焉將墜真經秘籙亦多散落請歸修葺乃特詔於楊許舊居紫陽以宅之仍賜絹二百匹法衣兩副香爐一炷御製詩及序以餞之又禁於山側採捕漁獵食葷血者不得輒入公私祈禱咸絕牲牢先生六載秋到山是歲詔書三至渥澤頻繁輝映山谷初山中有上清真人許真史楊君陶隱居自寫經法歷代傳寳時遭喪亂散逸無遺先生奉詔搜求悉備其跡而進上之先時玄宗將求大法請先生為師先生竟執謙沖辭疾而退　七載春玄宗又欲受三洞真經以其年之春三月中官齎璽書云其月十八日尅授經誥是日於大洞殿潔修其事遂遅請先生為玄師并賜衣一襲以申師資之禮因以玄靖為先生之嘉號焉仍詔刻石於華陽洞宫以志之是歲夏五月隱居先生合丹之所有芝草八十一莖散生於松石之間詔俾先生於中官啟告靈仙緘封表進夏又詔以紫陽觀側近二百戶太元崇元兩觀各一百戶並蠲其官徭以供香火秋七月又徵先生既至請居道觀以養疾九載春辭歸舊山其年夏六月前生靈芝之所又產三百餘莖煌煌秀異人所莫覩先生又圖而奏之是歲冬又徵先生於紫庭別院館之十載秋先生又懇詞告老御製序詩以餞之十有一載先生奉詔與門人葦景昭等於紫陽之東鬱岡山別建齋院立心誠肅是夜仙壇林間遍生甘露因以上聞特詔嘉異初隱居先生以三洞真法傳昇玄先生昇玄付體元先生體玄付正一先生正一付先生自先生距於隱居凡五葉矣皆總集妙門大正真法所以茅山為天下道學之所宗矣於戲是非可齊也物我君焉生死可忘也覺夢同焉如此者何域心於變化之際哉先生以大歷己酉歲冬十一月十有四日遯化於茅山紫陽之別院春秋八十有七其年十二月八日門人赴喪而至者凡數千人號奉冠舄遷窆于雷平山之西陲遺命以松棺竹杖木几水瓶香奩香爐置於藏內門弟子等仰奉嘉猷克遵儉德先生識思真淳業行高古道窮情性之本學冠天人之際所以優游句曲鬱為王者之師出入朝廷特寵肩輿之貴是知順風而問昔稱於黃帝望山而請今見於玄宗矣又博覽羣言長於著撰嘗以本草之書精明藥物事關性命難用因循著音義兩卷又以老莊周易為潔淨之書著學記義畧各三篇內學記二篇以續仙家之遺事皆名實無違詞旨該博初先生幼年頗工篆籀而隸書尤妙客或賞之云賢於其父因投筆不書玄宗詔山人王旼强請先生楷書上經一十三紙以補楊許之闕先生能於

陰陽數術之道而不以藝業為能極於轉煉服食之事而不以壽養為極但冥懷素朴妙味玄津非夫博大之至人孰能盡於此真卿乾元二年以昇州刺史充浙江西節度欽承至德結慕玄微遂專使致書於茅山以杼誠懇先生特令韋鍊師景昭復書於真卿恩眷綢繆足勵超然之志然宗師可仰望紫府而非遥王事不遑寄白雲而攸遠洎大歷六年真卿罷刺臨川旋舟建鄴將宅心小嶺長庇高蹤而轉刺吳興事乖夙願徘徊郡邑空懷尊道之心瞻望林巒永負借山之記而景照洎郭闕等以先生茂烈芳猷願銘金石乃邀道士劉明素求託斯文真卿與先生門人中林子殷淑道名子韋渠年嘗接采真之遊緒聞含一之德敢強名於巷黨曷足辯於鴻濛其詞曰

抱一混茫人之紀綱先生以之氣王神強乃啟玄音玄門以彰乃為帝師帝道惟康甘露呈瑞靈芝効祥上士云感高風再揚鶴返仙廟雲辭帝鄉退歸而老妙識行藏德本無累道心有常寔曰形解孰云生忘伐石表墓勒銘傳芳谷變陵遷厥跡彌光

大歷十二年夏五月建渤海吳宗休鐫

六藝之一錄卷第一百十九

錢塘　倪濤　撰

石刻文字

金薤琳琅

唐天台山桐柏觀頌

守大中大夫尚書祠部郎中上柱國清河崔尚造

書翰林院學士慶王府屬韓擇木書

天台也桐柏也代謂之天台真謂之桐柏此兩者同體而異名同契乎玄道無不在夫如　則無是是　栢邪非桐栢耶因斯而談無非　矣而稽古者言之桐栢山高萬八千丈周旋八百里其山八重四面如一中有洞天　即右弼王王子晉之所處也是之謂不死之（缺一字）鄉養真之靈境故立觀有初強名桐栢焉耳古觀荒廢則已久矣故老相傳云昔葛仙公始居此地而後有道之士往往因之壇址五六厥迹猶在洎乎我唐有司馬鍊師居焉景雲中天子布命于下新作桐栢觀蓋以光昭我玄元之丕烈保綏我國家之永祚者也夫其高居八重之一俯臨千仞之餘背陰嚮陽審曲面勢東西數百　南北亦如之連山峩峩四野守碧茂樹鬱鬱四時恒青大巖之前橫

嶺之上雙峰如闕中天豁開長澗南寫諸泉合漱一道瀑布百丈懸流望之雪飛聽之風起石梁翠屏可倚也琪樹珠條可攀也仙花靈草春秋互發幽鳥清猿晨暮合響信足賞也始豐南走雲嶂間起剡川北通煙岑相接東則亞入滄海不遠蓬萊西則浩然長山無　境總栝奧秘鬱為秀絕苞元氣以混成鎮厚地而安靜非夫神與仙宅仙得神營其孰能致斯哉故初搆天尊之堂晝日有雲五色浮靄其　三井　龍之所時有異雲氣入堂後出者三書之者記祥也然後為虛室以鑿戶起層臺而累土經之殖殖成之翼翼級日月以為光籠雲霞之為色花

散金地香通玄極真侶好道是遊斯息微此鍊師孰能興之鍊師名承禎一名子微號天台白雲河內溫人晉宣帝弟太常馗之後祖晟仕隋為親侍大都督父仁亶唐興為朝散大夫襄州長史名賢之家奕代清德慶靈之地生此仙才以為服冕乘軒者寵患吾身也擊鍾陳鼎者味爽人口也遂乃捐公侯之業學神仙之事科　教戒博綜無所遺窈冥夷希妙微詎可識無思無為不飲不食仰之彌峻巍乎其若山挹之彌深湛乎其若海　通才練識瞻學多聞翰墨之明文章之美皆自忘其所能也練師蘊廣成之德曆宗繼黃軒之明齋心虛求將倚國政佩佩然不可得而動也我皇孝思維則以道理國叶帝堯之用心寵許由之高志故得放曠而處逍遙而遊聞練師之名者足以激厲風俗睹練師之容者足以脫落氛埃以慈為寶以善救物神以知來智以藏往允所謂名宣仙格迹在人寰學不可測

道生乎無名行乎有精分而作三才播而作萬物故為天下母脩之者昌背之者亡故為天下貴況絕學無憂長生久視也哉道之行也必有階也行道之階非山莫可故有為焉有象也瞻於斯仰於斯若舍是居教將奚依捐之又捐之以至於無為玄門既崇不名厥功朝請大夫持持節台州諸郡事守台州刺史

上柱國賈公名長源有道化人有德養物嘗為別駕蔡欽宗等曰且道以含德德以致美美而不頌後代何觀乃相與立石紀頌以奮至道之光其詞曰

邈彼天台嵳峩崔嵬下臨滄海遙望蓬萊　若天合呀如地開
煙雲路通真仙時來顧我鍊師于彼瓊臺鍊師鍊師道入玄微
喻日安坐凌霄欲飛興廢靈觀練師攸贊道無不　輪奐
窈窈茫茫通天降祥保我皇唐如山是常

　天寶元年太歲壬午三月二日丁未弟子毗陵道士萬惠起等立

隋龍藏寺碑

竊以空王之道離諸名相大人之法非有去來斯故將喻師子明自在如無畏取譬金剛信畢竟而不毀是知涅槃路遠解脫源深隔愛慾之長河間生死之太海無船求渡既似龜毛無翅願飛還同兔角故以五通八解名教攸生二帝三乘法門斯起檢麁攝細良資汲引之風挽滿陷深雅得脩行之致若論乾闥之城谷妄芭蕉之樹盡空應化詎真權假寧實釋迦文　說之　須菩提豈證果之人然則習因之指安歸求道之趣奚向如幻如夢誰其受苦如影如響誰其得福是故維摩詰具諸佛

智燈　之坐斯來舍利弗盡其神通天女之花不去故知業行有優劣福報有輕重若至凡夫之與聖人天堂之與地獄詳其是非得失安可同日而論哉往者四魔毀聖六師謗法拔髮剔足變　吞麻李園之内結其惡黨竹林之下亡其善聚護戒比丘翻同霆草持律　等霜蓮慧殿仙宮寂寥安在珠臺銀閣荒涼無處離（維）綴彩寧勞周客舍含奏曲詎假欣人我大隋乘御金輪冕旒玉　上應天命下順民心飛行而建鴻名揖讓而升大寶匪結農軒之陣誰狥湯武之師稱臣妾者遍於十方弗遇蚩尤之亂執玉帛者盡於萬國無陷防風之禍斯乃天啟

至聖大造區城垂衣化俗負扆寧民昧旦紫宮終朝青殿道高羲燧德盛虞唐五福咸臻衆瑞畢集低節出月搖策含風沈璧觀書龍負握河之紀功成治定神奉益地之圖於是東漸西暨南阻北邁隆禮言洽至樂云和感天地而動鬼神辨尊卑而明貴賤而尚勞己亡倦求衣靡息豈非攸攸黔首垢障未除擾擾蒼生蓋纏仍擁所以金編寶字玉牒綸言滿封盈函雲飛雨散慈愛之音形於翰墨哀愍之情發於衿抱日月所照咸賴陶甄陰陽所生谷蒙鞠養故能津濟率土救護普天協獎愚迷扶導聾瞽尌茲法雨使潤道牙燒此戒香令薰佛慧修第一之果建

最勝之幢拯既滅之文匡已墜之典忍辱之鎧滿　都微妙之臺充於赤縣豈直道　羅什有寄弘通亦迦葉目連聖僧斯在龍藏寺者其地蓋近於燕南昔伯珪取其謡言　水毋恤往而得寶寵代常山世祖南旋至高邑而踐祚靈王北出登望臺而臨海青山斂霧渌水揚波路款晉而適秦途通　而指衛　之落矩步非遥平原之樓規行詎遠尋派避世彼亦何人幽閑博敞良爲福地太師上柱國大威公之世子使持節左武衛將軍上開府儀同三司恒州諸郡事恒州刺史鄂國公金城王孝僊世業重於金張器識通於許郭軍府號為飛將朝廷

稱為虎臣領袖諸　冠冕君俊探賾索隱應變知機著義尚訓御之懃立勳功事勞之績廊廟推其偉器柱石　其大材自馳傳蒞藩建旗　招懷　逸蹻復逃亡遠視廣聽貫琮之挟冀部實善戮惡徐邈之處涼州異軫齊奔古今一致下車未幾善政斯歸瞻彼伽藍非因草創每奉勅勸奬州内士庶壹萬人等共廣福田公爰啟至誠虔必徙石施逾奉蓋檀等布金竭黒水之銅罄赤岸之玉結琉璃之寶綱飾纓絡之珍臺於是靈刹霞舒寶坊雲搆崢嶸勝葛穹蒼譎詭九重一柱之殿三休七寶之宮彫梁刻桷之奇圖雲畫藻之異白銀成地有類悉覺之談黄金鏤楯非關句踐之獻其内閑房静室陰牖陽窓圓井垂蓮方踈度日曜明璫於朱户殖芳卉於紫墀地映金沙似遊安養之國簷隱天樹疑入歡喜之園夜漏將竭聽鳴鍾於寺内曉相既分見承露於雲表　坐來會之衆何憂　然飲食持鉢之侶奚念粤以開皇六年歲次鶉火莊嚴粗就庶使皇隋寶祚與天長而地久種覺花臺將神護而見衛乃為詞曰多羅祕藏毗尼覺道斯文不滅憑於大道誰薰種智誰懷煩惱猗歟我皇實弘三寶慧燈翻照法炬還明菩提果殖救護心生香樓並構貝塔俱營充遍世界彌滿國城憬彼大林當途向術於穆州后仁

風遐拂金粟施僧珠纓奉佛結瑤　宇搆瓊架室鳳穴棲日虹梁入雲電飛窓戶雷驚枌橑綺龍金鏤縹壁椒薰綈綿亂色丹素成文髣髴雪宮依稀月殿明室結幌幽堂啟扇　虎未窺踰龍誰見帶風蕭瑟含烟蔥蒨西臨天井北拒五臺川谷異山林育材蘇秦說反樂毅奔來鄒魯媲谷汝穎慙能惟此大城瓌異所踐踈鍾響度層盤露注入聖四禪五通七辨戒香恒馥法輪常轉

開皇六年十二月五日題寫

齊開府長兼行參軍九門張公禮之（撰）

幽州昭仁寺碑

守諫議大夫騎都尉臣朱子奢奉勅撰

大哉乾元寒暑遞而成歲赫矣上聖禪代乖而為道斯則淳源既往弧矢開戢翦之利天下為公揖讓盛皇王之業是知聖無自我不背時以成務仁惟濟物乃當流而義行豈好異哉蓋因世而已矣若乃執契提象繼天理物張八極叶五緯坐玄扈遊翠口受昭華而錫天佩觀榮河而廻溫洛補石於媧皇之世奠山於文命之初殊質文於車服改正朔於寅丑順天地而裁成奄寓縣而光宅斯固神宗與汜水一致文祖將姆野同歸者也

隋政悖道區夏殲潰星亡白鬬天瘥地反馭朽無秋駕之術履薄罕春氷之懼竭人力於醉飽輕神器於奕棋玉杯非藜藿之用金柱乃驕淫之靡旌蹕遍天下馳道窮華裔暴師韓濊宿兵遼碣貪石田之地忘金鏡之寶盜騄之乘鶩燕山而不息黿鼉之梁泛滄波其無已五嶽維壓三川咸震大盜負其扃鐍長鯨衡其漏網介胄不能匡其禍衣冠無以靖其亂伊尹去而夏亡辛甲奔而殷滅人怨神怒衆叛親離觸瑟無漢臣之忠夢駿成秦宮之酷於是九畿幅裂竊名假號四方圜視蜂飛蝟結赤眉起劉樊之衆白梃奮陳吳之兵狗趙北而國王反淮南而稱帝

鈎爪鋸牙迭相吞滅茫茫禹迹溝壑無歸蒼蒼彼天何其罔極若乃宗晉相襲天地恒其道靈貺所歸三五更其運是以秦人弛御豐沛膺赤帝之符夏道云衰景亳得白狼之瑞殷憂啟聖必將有主撲原靜海上云有屬我皇帝愛之皇帝兆出震之靈稟樞電之精開日月之明審正氣之貞潛德而隱凝云姑射之側感而遂通應迹廟堂之上乘龍之夢夙符於神道斷鼇之心早發於靈鑒蘊風雲於藏用納宇宙於胸懷濡足授手救焚是急於是御太乙挹句陳驅天駟迴地軸乾行岳止雷驚麟震得兵鈐於云教吞弍韜於其石龍飛晉水鳳翥河干命蒼 以泛

流麾鳥旗以長邁以仁為本扶義而西傳檄百城轉鬭千里戰無交兵之虜攻無湯池之固望風墟而一息登灞上而迴首觀釁而動俟天休命壺漿溢陌厥筐盈塗鬼神叶贊華夷戴佇繅秦嬰於軹道拜殷士於商 旌瑩之珠畢散於邦國諸侯之玉不留於服御眷言兆庶企景來蘇薛舉往因天隙偷安隴坻藉九州之險成五幡之暴推鋒東嚮結壘西夏同惡如市轉相煽合帶州連郡豺虺為群無實融之先覺有隗囂之迷謬遊魂歃命豕突幽梁雖大風之作梗青丘有苗之稱亂丹消均強亡逆異代同年豈不以道喪鶉居讓王義隱時惟龍戰爭帝理開者

乎是以軒轅五十一戊啟后二十七征 暴壽華之澤殲凶絶轡之野非文德之可綏乃雄畧之攸震天子躬御武節親總元戎灑沈災而括地象正斗極而清天步倚長劍以肅威佇中區以傍矚運投水轉規之智蓄禮樂慈愛之兵韜百戰百勝之謀總天闕天梁之術驅駕韓白鞭擊雷電命招搖以啟行詔參伐以前掃殉義之士聽鼓鼙而竊誓蹈思之衆望旌旂而張膽呼吸則河海沸盪指麾則崑岱倚拔聖上順天道好生之德體周王掩骼之仁將欲克亂在權善師非戰兵交使在弘其自革而茅旌不建輿櫬莫從告捨既違行迷遂往吠堯之犬終成桀用刺

由之客俱為踊徒鳥啄獸窮来犯鋒刃比角為城池之固名雨悉屈強之力非折箠之可笞豈亭長之攸制于時攝提在歲黄鍾紀月義勇同奮賁育爭先下神兵於九天决廟圖於萬里逆順斯懸轟然大潰僵尸蔽莽委甲成山擁秦涇而不流投過潤而自滿焚巢掃窟野無遺　正傾旻於西北紐缺地於東南卷氛祲於辰象反光華於日月九伐已施載櫜於武庫五兵罷用偃伯於靈臺分蒨旆於應畢誓山河於將帥帝圖咸舉邦政斯澄革污俗於維新正王風於舊物鼓之以道德懷之以仁義春雨以潤之秋陽以暴之解網深湯帝之慈焚書下漢王之詔布以新政刑用輕典四海之内靡然向風八荒之表奔走無斁却塞踝林之北開郡銅柱之南苑葱山而池鹽澤踰盤木而跨熱阪郡生環海自入提封方朔夷洲同歸王會豈止菌鶴短獨西鶼東鰈之貢而已哉若夫至仁忘己義期拯物黄屋非汾水之榮玄珪豈具茨之貴聖道運而不積神功為而莫宰雖復大横固祉長發啟祥猶且置璽陳謙避河為讓道外天下情遺尊極而巖廊餘事人神之望難拒符命儻來歷數之期安避仰追上玄之心俯順域中之請然後履乘石握神珠開黄玉之圖臨紫宸之位冠百王而稱首與三代而同風巍巍乎蕩蕩乎粤不可名也於是衢室闢扉賓門啟路延攬英彥鑒昧幽仄用人不偏於世族得賢無棄於農瑣故非熊非彪致光景之佐為舟為檝獲營求之士等五臣之亮采同六相之訏謨崇臺非一木之枝珍裘乃千金之麗濟濟多士皇家以寧重以制禮作樂移風也勝殘去殺刑措也藏金舜嶺菲饍堯宮雖裘非先王之服寶焉豈鸞旗之用運玄覽以照物推赤心以期下萬方罪己軫推溝之慮百姓為心順天從之欲若乃上嗣重光之美元良萬國棣華璠萼之宗本支百世咸幼陶慈訓言提自昔奉審喻於宸極得樂善於軒殿非籍保傅之勤寧因師友之力踰啟誦而高視越郇韓而上征既而休氣和平祥風荐祉威鳳為寶麟趾遊郊若煙非煙浮曉空而下映似月非月麗霄天而成象禎不絶書靈無遁迹犄與偉與事高圖史至於登輿下輦省方巡岳應感必彰形言彌著道咸金奏美盈玉簡叶獻思於泉涌諸神功於日用陋栢梁之詞掩南風之典聖作物覩永貽千載者焉抑又聞之義農遐邈軒頊悠緬絶傳信於故老非取接於聞見百世可知斯言殆息七代更立求之豈易今之視昔邈然未覩將何以分素青於三后辨天地於九皇遂能歷選列辟詳觀羣帝得成實於千古騐英聲於萬葉斯道何哉將由孔子登岱紀金繩者

七十管仲對齊陳玉檢者十二亦有漢廊帝圖魏閒王業樹豊碑於泗水譔貞石於繁昌英不垂鴻名騰顯號播休風於六僻歌盛德於九韶與天壤而無窮懸貞明而可久刊勒之美不其懋歟然則事止寰中道外未辨西方之聖莫知東被之法求真之理我則未聞雖御辯崆峒非趣湼槃之岸乘雲谷口寧遊波若之門莫不同陟耶山俱沈業浪生死無際苦集相因絕照重昏之日誰翦稠林之樹比夫真如實相解脫妙津道王三千功弥百億何異吹劍首於雷門衆蚊睫於鵬運者哉是知伊蘭無實有為終假漂溺四流遭迴九結践畏塗而卒歲趨捷徑

其長往大夢無曉可為歎息粵若能仁深弘慈獎雖寂泊為道無來無去乘機誘發垣壐必追住一子地開方便門翔八正道示如來藏飄香風於有頂洒甘露於無邊慧炬明而幽夜朗法橋搆而馮河息但為仁由己履道自衆表立影從因果非外今我所以仰勝緣於十號紀武功於七德真俗二諦兼而兩之皇上昔居因地早弘誓力應迹忍土負荷羣生屬憂大燎原稽天方割飈林無自靜之木震海豈澄源之水東戡西翦南征北怨旌鉞所次酣戰茲邦君輕散千金之賞士重酬九死之命莫不競凌鋒鏑爭赴水火雖制勝之道允歸上略而兵凶戰危時或

殞喪褰裳不顧結纓荒野忠為令德殁有餘雄同艱難於昔晨異獄泰於茲日有懷亮烈用切旒扆仍於戰地爰搆神居變穢土於寶城開蓮花於火宅高烽罷焰慈燈載朗載旌輟驚勝旛斯立拔無明於棘林導焦熱於渴井盡諸有結永除苦際雖復去順致逆同歸各途中涓賴從寔惟義重而上忍所被旃檀與利刃兼忘大慈所覃怨賊將義夫齊指俱潤法雨同乘大轅迴向菩提無上平等爾乃仰圖景東井經其分野下料物土西河限其封域琱戈是錫尸臣啟邦之所幽館斯開公劉建都之地梁山南枕井泉東指面雕雲之鬱蓊想玉樹之青蔥沃野千

里平原超忽先王之桑指西州之都會於是詔司空相原隰四衢如砥八道傍通考極星之曜測土圭之景選杞梓於南郢徵琬琰於西崑匠石奮斤公輸審墨高門洞啟層甍有亢藻井融烟震之路步櫚拖虹蜺之色徘徊珠柱陸離璇題春牖前臨秋窓左闕月殿含影金波上而相照日宮吐曜羲和沈而猶朗何止四柱成臺高多羅之樹五王立寺臨伽尸之水信足上圖駕御傍擬醍醐望鷲山而非遠想雞林而可即法徒萃止應供來遊咸珠戒無缺威儀莫犯杖錫四禪之林攝齋三朗之路有寶所焉有名僧焉至矣哉伽藍之為盛也雖復高天已墟大海成

田我皇基與淨剎終永永而常傳其詞曰

三界雲擾六趣波揚苦流方割憂火炎崗俱迷津濟莫導舟航
長夜無曉非徒未央孰照十號四生是愍道王大千智周上忍
慧刀已裂化城斯引教有殊途乘無異軫甘露朝洒慈雲夕布
品物以亨韋迷式悟捷徑坦道耶山啟路不有善權誰登惡趣
炎行弛德廢道毀常玉弩驚鍛金宿騰芒俯震瀛壑仰紊乾綱
九野鯨奮八極鴟張亂離瘼矣孰濟生靈黃星表曜赤伏開禎
大君應歷粵御神兵乃聖乃武如雷如電於鑠王旅除凶靖暴
關右長驅唐郊大號壞裂遄醜家離泯奠刷野屠祅空山剿盜

見危殞響懷忠死綏驚燐宵逺窮魂夜飛我有慈被深仁莫違
建斯淨域永樹歸依歸依伊何俱消五縛淨域伊何同升妙覺
架漢開宇憑霞疎閣朱麗瓊丹地嚴金腹鷲山非遠雞林可求
七寶低樹八解疏流瑞蓮開曉天花不秋戒定攸息應供來遊
凡厥慈衆俱弘上善稠林以闢愛林爰翦九結氷泮四禪自緬
彼岸可歸法輪恒轉金剛不壞霽寶惟長慧室長湛皇基載昌
僧祇可筭恒沙易量悠哉天歷永配無彊

唐嵩岳少林寺碑

銀青光祿大夫守吏部尚書上柱國正平縣開國子

裴漼文并書

原夫星躔萬界聖緣開萬化之先日照　宮神迹蘊三靈之始色至虛　以見世象教久傳於曠劫龍龕有以示凡法身初應於中古見神通之力廣拔苦因開智惠之門深明樂界鶴林變色觀其戀慕之心雁塔開扉通其瞻仰之路少林寺者後魏孝文之所立也東京近甸太室西偏正氣居六合之中清都控九州之會緱山北峙亘兗洛之天門潁水南流連荆河之雲澤信帝畿之靈境陽城之福地沙門跋陀者天竺人也空心玄粹惠性淹遠傳不二法門有甚深道業緬自西域來遊國都孝文屈

黃屋之尊申繪林之敬太和中詔有司於此寺處之淨供法衣取給公府法師迺於寺西臺造舍利塔塔後造翻經堂香水成塗金繩為約苦心精力俾夜作晝多寶全身之地不日就功如來金口之說連雲可庇西緣長澗夾松柏之蕭森北拒深崖覆筠篁之宜密煙花濃靄暝下天香泉籟清音曉傳空樂跋陀息心茲地樂靜安居感而遂通境來斯證寤寐之際若有神人致石磬一長四尺規制自然聲律咸具得之河曲空聞漢使之談浮于泗濱徒入夏王之貢管絃夙夜合清響於中天鍾梵霜晨諧妙音於上刼時有三藏法師勒那翻譯經論遊集刹土稠禪

師探求正法住持塔廟虬箭不居光塵易遠虹梁所搆象設猶存周武帝建德中　元高之說斷釋老之教率土伽藍咸從廢毀明皇帝繼明正位追崇景福大象中初復佛像及天尊像遇於兩京各立一寺因孝思所置以陟岵爲名其洛中陟岵即此寺也隋高祖受禪正朔既改徽號已殊惟此寺名特　仍舊開皇中有詔二教初興四方普洽山林學徒歸依者衆其柏谷屯地一百頃宜賜少林寺大業之末九服分崩羣盜攻剽無限真俗此寺爲山賊所劫僧徒拒之賊遂縱火焚塔院院中衆宇倏焉同滅睠言靈塔巋然獨存天龍保持山祇福護神力所及昔未曾有寺西北五十里有柏谷墅羣峯合沓深谷透迤複磴緣雲俯窺龍界高頂拂日傍臨鳥道居晉成鳩在齊爲郡王充僭號署曰袁州乘其地險以立烽戍擁兵洛邑將圖梵宮皇唐應五運之休期受千齡之景命掃長蛇荐食之患拯生人塗炭之災太宗文皇帝龍躍太原軍次廣武大開幕府躬踐戎行僧志操惠瑒曇宗等審靈貺之所在辨謳歌之有屬率衆以拒僞師抗表以明大順執充姪仁則以歸本朝太宗嘉其義烈頻降璽書宣慰既奉優教兼承寵錫賜地四十頃水碾一具即柏谷莊是也迨海宇既平憲章云始僞主寺觀盡令廢除僧善護洞曉

二門遠談三行詣闕進表特蒙置立武德中寺有白雀見貞觀中明禪師造重塔之辰白雀復瑞見璿闈羣造初欲呈祥寶殿纔興遽聞相賀高宗天皇大帝光紹鴻業欽明至理嘗因豫遊每延聖覲咸亨中乘輿戾止御飛白書題金字波若碑留幡象及施物永淳中御札又飛白書一飛字題寺壁雲開碩鶴電搏遊龍神草競秀於椒塗雲泉迥飛於錦石雕甍增耀若綴春葩金疊分輝似懸秋露及天皇升遐則天大聖皇后爲先聖造功德垂拱中有冬竹抽笋塔院後復有藤生證聖中中使送錢於藤生處修理階陛寺上方普光堂功德隨日修造自爾飛鳥莫敢翔集此寺跋陁蹤置業造神徽皇家尊崇事光幽秘珍符薦臻於動植靈應亟發於庭除累聖屬心每頒渥澤王言宸翰既疊映於雞峰寶像珠幡亦交馳於龍壑皇上膺國廣運神用多能藉明堂之化清繹天池之墨妙以此寺有先聖締搆之跡御書碑額七字十一年冬爰降恩旨付一行師賜少林寺鎸勒梵天宮殿懸日月之光華佛地園林動煙雲之氣色漢元魏武徒銜奇於篆素鍾繇蔡雍虛致美於緗簡日者明勅令天下寺觀田莊一切括責皇上以此寺地及碾先聖光賜多歷年所襟帶名山延袤靈跡摩仙是宅邁羅閱之金峰上德居之掩育王之石

室特還寺衆不入官收曾是國土宗絶天人歸仰因以名冠諸境禮殊恒刹矣高僧跋陁明三藏心禅諸門弟子惠光道房稠禅師等精勤梵行克傳勝業惠光弟子僧達曇隱法上法師等十大徳亦號十英復有達磨禅師深入惠門律梁是寄弟子惠可禅師等玄悟法寳嘗托茲山周大象中寺初復選沙門中徳業約然者置菩薩僧一百廿人惠遠法師洪遵律師即其数也皇唐貞觀之後有明遵懸雲玄素智勤律師虚求一義洞真諦之源復有大師諱法如為定門之首傳登妙理弟子惠超妙思奇拔遠契玄蹤文翰煥然宗塗易曉景龍中勅中岳少林寺置大德十人數內有闕寺中抽補人不外假座無虚授澄什聯華林遠接武星霜殆周叅二紀蘭菊每芳於十步上座寺主都維那等牢籠法藏游息禅林德瑩神珠戒成甘露海內靈岳莫如嵩山山中道　茲為勝殿二室迴合八谷潺湲地匝貝花門連石柱妙樓香閣俯瞰喬林金刹寳鈴上揺清漢法界之幽贊如彼皇家之福應如此天長地久不傳忉利之宮劫盡塵微孰記鐵圍之會精求貞石博訪良工將因墨客之詞式頌金仙之德聿宣了義遠喻真空其詞曰

恒沙國土微塵品類妄見飛奔正心蘊櫃昏迷莫曉淨根將墜

樂於蓋纏若安夢寐丕哉大聖降跡閻浮潛迴寳軸廣運慈舟實無滅度示有降柔紺宮西闢白馬東流迷因惕生悟爲信起玉刹斯建寳山載峙花臺竹林清泉妙水靜惟真相湛然攸止巖巖嵩嶺河洛巨鎮下屬九溪上干千仞天礎重阻仙都清峻式創招提是資誘進婉彼上德載誕耆闍傳業西土演教中華孝文申敬恩錫仍加經營宴室迴出雲霞中岳北阯嵩高西麓斜界玉池洞開栢谷紆餘崗澗連延水木鬱起旃檀云誰卜築吾師苦行清修道場勵精像宇專力經堂金界繩直樹塗水香散花有地棲禅得方解空應真默識開士乘盃遊集振錫戾止翻繹幽偈發揮妙理仙磬感靈神雀降祉運交土木代歷周隋劫火運起魔風競吹法身咸翳淨國同霾或聞興復詎振崩離神堯應期撥亂反正皇矣覺力大弘福慶式遏醜徒聿扶興聖累降恩旨兼家錫命高宗時豫先后卜征亟迴雕輦屢倚虹旌巖題玉札地振金聲珍符薦至在物斯呈我皇龍興有典咸秩懿茲上界式儲神筆雲擢大圍鷲迴少室草垂甘露林昇佛日蘊茲八正每侯能仁跋陁降德稠公有隣厥後真侶更傳了因辯才高行無替清塵倬焉梵衆代有明哲令我諸公蘊彼禅悅芳越蘅杜淨喻氷雪遠締津梁無非苦節頼上靈岳山間寳殿

秀出梵天孤標神縣芥城可竭桑田有變貞石永刋靈花常遍

開元十六年七月十五日建

唐朝議大夫行閬喜縣令上柱國臨淄縣開國男于君

請移置唐興寺碑（并序）

殿中侍御史判職方員外郎高陽許景先撰

觀道寺主僧師　書

先萬物者始道德為宗窮言象者以乾坤為大豈若道洽沙界盤古無以化其跡功包鐵圍　首不能紀其要前後際斷衆妙入於真乘色相皆空定慧生於正覺言之不極其波若之蘊乎

閬喜興唐寺者我國家草昧之所置也時櫜弓矢締構龍宮懸鏡於方丈運寶圖於羅衛將袪八難式護四禪乃於西山建斯精舍布金幽徑樹福　衡經始險蹊人跡罕到雖三空屢說給園之衆不俱　鮮常流方廣之逄尚阻既俗常迷於　聚落不聞　使十地空有四生無極爰初搆趾數十百年舊令因循不改其制長者居士既渴日於寶坊清信比丘徒摯缾於締議時縣令朝議大夫東海于公名光庭即銀青光祿大夫瀛州刺史東海郡公士俊之孫金紫光祿大夫中書侍郎同中書門下三品東海憲公之第五子也承五鼎之葉胄稟三辰

之粹精陰德未沫亢宗有後在躬而禮義克舉餘力而文章見稱好學多能以為入官之具清慎寡欲彌見在公之心由也四科參為一貫理心合於投刃事無遺於下轄故能變蟋蟀之風展蒲盧之化始鄉退而修里我有昌言終里退而修家人無遺善此其操乃有裕彈琴自閑亦既底於王程將又崇於佛事為蒲之所不及理鄴之所未行加以識洞真爲智融覺鍵伏忍於三昧懸解於六通身若明珠　無瑕　心猶平地能生衆善且循調御時見罕官精三異之妙術數六度之精要由是歷請天府將徙梵宮雙樹移堅固之林八座改耆闍之地金山赫赫與

紫殿而飛來紺宇耽耽化清樓而涌出城池故絳井邑新田士女盈於康莊象馬闐於里岍一一香蓋懸寶縷之幢種種天花散金燈之地得未曾有聞所未聞方將洗貪欲之腸胃開盲聾之耳目納須彌於小界詎是難思置海水於虛空未為希有僉以法雲西蔭佛日有蔀家之昧今智炬東擁迷途昭牽復之象豈非如來滅後將有住持時夏縣咸神寺法師俗姓張法名忽　其先衣冠出南陽精持律儀薰修戒行德超於四果理貫於之三伊大道未行同孔　之歷聘衆生有病等醫王之授手遂秉杯渡　振錫兆亭扶聾俗於愛河誘焚如於火宅示方便品導波

若流亡羊於九部之津去馬於三乘之際莫不爭持寶蓋競解

耨池之棟宇為若海之舟航起予者商翳我明宰時縣

丞清河張佐仁主簿弘農楊浩尉太原王臨尉太原王銑等並瑚璉名器鸞皇勁翮才無滯用政有異聲鄉三老進而言曰今敦禮勸農嘉惠也樹法拯人深慈也我宰君善化前古罕儔豈使浚儀豐碑空銘景行龍宮後偈獨闕嶶言載勒堅金永傳沙界銘曰

佛言能淨一剎土是謂世間良福田今我莊嚴招提宇度脫功德海無邊猶如法雲覆羣品亦如佛日在中天皆是宰官惠

明德羣毗安樂離苦緣樹碑紀功永不朽銖衣拂石億萬年

開元六年歲次戊午九月壬辰朔二日癸巳建

六藝之一錄卷一百二十

錢塘　倪濤　撰

石刻文字

金薤琳琅

唐寶際寺故寺主懷惲奉勅贈隆闡大法師碑銘（并序）

昔吾師因地求真衆魔紛擾果到成佛龍天捧圍自作鎮靈山法躬靡易告滅雙樹示跡綸凡徽言不傳慧燭潛照屆夫歲邁千秋時淹五濁欲海騰沸邪山紛糺於是釋防東遊爰稱兆應漢夢西通方崇法像或青眸接軫競扇玄風或白足相趨爭開

佛日至欲繼前賢之令軌為後進之康衢照燭重昏慈舟苦派人能弘道斯之謂歟法師諱懷惲俗張姓南陽人也遠祖因官播遷京兆廿一代祖安晉丞相襲爵鴻臚公高祖融守黃門郎遷太子庶子祖英唐辭褐太常太祝襲爵天平公尋轉吳王祭酒握蘭奏位清陪雅列法師聰敏為其性相慈善資其風骨母常山夫人樂姓降胎之月不味羶腥載誕之辰情欣禁戒暨年登丱歲特異諸童或焚葉為香或聚沙為塔雖飛軒繡轂未嘗留步月宇香樓怡然忘返高宗天皇大帝秉乾撫運出震披圖虛己求賢明敭待士總章元載夢覩法師倏降綸言遠令度辟

於是臨丹檻廻青蒲廣獻真誠特蒙褒讃帝乃親授朱紱令處鳳池之榮師乃固請緇衣願託鷲林之地奉勅於西明剃落善來忽唱惡業疑銷既挂三衣俄陪四衆翹勤遽積思五分而非遥精苦逾深想三祇而未遠時有親證三昧大德善導闍梨慈樹森疎悲花照灼情祛　漏擁藤井於蓮臺觳化無涯駈鐵圍於寶國既閒盛烈雅締師資析鮮脫規發菩提願一承妙旨十有餘齡祕偈真乗親蒙付囑自惟薄祐師資早喪想遺烈而崩心顧餘恩而雨面爰思宅兆式建墳塋遂於鳳城南神和原崇靈塔也其地前終峯之南鎮後帝城之北里歌鍾沸出移上界

於陰門泉流激灑比連河於陽面仍於塔側廣構伽藍莫不堂殿峥嵘遠模忉利樓臺岌嶪直寫祇園神木靈草凌歳寒而獨秀葉晴花明逾嚴霜而靡萃豈直風高氣爽聲聞進道之場故亦臨水面山菩薩全真之地又於寺院造大窣堵波塔　周廻二百步直上十三級或瞻星揆務或候日裁規得天帝之芳蹤有龍王之祕跡重重佛事窮鷲嶺之分身種種莊嚴盡崑丘之異寶但以至誠多感能事冥資故能遠降宸衷令賫舍利計千餘粒加以七珍函笥隨此勝緣百寶幡花令興供養則天大聖皇后承九玄之眷命躡三聖之休期猶尚志想金園情欣

勝躡或頻臨淨刹傾海國之名珍或屢訪炎涼捨河宮之祕寶法師誠盈而散並入檀航法師業行高　利益繁多故得名振九重芳盈四部奉永昌元年勅徵法師為寺主於是綱紀僧徒規模釋族緇門濟濟戒德峻而彌堅紺宇詵詵常住豊而多實猶是才稱物實道為時尊知與不知仰醍醐於句偈識與不識詢法乳於波瀾法師以慈誘內懷數揚外積冀傳聖旨因酬來望每請觀經賢護彌陀等經各數十遍夫我域者扇激風火嬰抱結漏系諸生止無常之短期研乎事真攀不亟之虛朕若不乗佛願力託質淨方則恐淪溺長往清昇永隔於是言論之際

懇勸時衆四儀之中一心專念阿彌陀佛願乗此勝因相生淨域又以般若神咒能令速證菩提彌陀佛名亦望橫超惡趣諸餘妙典雖並積心臺於此勝緣頗偏遊智府嘗誦大般若咒向盈世方又誦阿彌陀真偈十萬餘遍理復使精真歇想念雖微而必就二三子行功唐捐而靡得豈真諸佛現前神人捧錫而已矣師為諸重檐攝爾羣生舉洪灼於耶山掉寶航於見海悲夫娑婆國中人多獘惡雖復珍臺寶界因勝侶而歸心至欲逸翁遐征籍良緣而克進敢憑此義爰發誠心於是廣勸有緣奉為九重萬衆四生六趣造淨土堂一所莫不虬棟凌虛虹渠架

迴丹楹艶日青瑣延風無春而反井舒花不暝而重簷積霧於是神螭戾趾遠鎮瓊階寶鳳來儀還陪桂户彫甍畫栱之異窮造化之規模圓璫方鏡之奇極人天之巧妙又於堂內造阿彌陀佛及觀音勢至又造織成像並餘功德並相好奇特顏容湛粹山豪演妙若照三千海目摛華如觀百億或因縛命來有慈氏之全身或散扎馳芳得憂填之逸思何獨如來自在疑降上界之魔故亦菩薩熙怡似救下之方苦夫以宅生者心心勞則生喪棲神者志志椱則神忘然菩薩以濟物捐軀上善以遺形狥節法師情存極救式奉殷繁汲引雖曰忘懷形質焉能靡累於是忽嬰風瘵病與時侵靈藥弗痊豚器俄逝豈夫八林齊白我佛稱於寂滅梁木其壞吾師等於死生以大足元年十月廿二日神遷春秋六十有二臨終之際正念無虧顏色怡悅似有瞻矚北首面西奄然而化悲夫烈烈歲陰蒼蒼天色乾兮何負殲我惟良業也何孤喪茲賢哲豈直悲盈四部嗟鹿苑之荒涼抑亦哀悼兩宮痛蜂臺之閴寂猶俯迴天睠載紆仙豪遠降恩波爰加制贈奉神龍元年勅實際寺主懷惲示居三界遠離六塵等心鏡於虛空混榮枯於物我棟梁紺宇領袖緇徒包杖錫之規模躡乘杯之懿躅雖已歸寂滅無待於褒揚然寵洽友于無忘於縟禮可贈隆闡大法師主者施行上人以至德聿修良因累著故得天降成烈用讚芳規追遠慎終生榮死贈足可光輝淨剎歷塵芥而長存旌賁玄門共河山而永久弟子大溫國寺主思莊等並攀號積慮哀慕居懷嗟覆護而無時仰音顏而靡日猶恐居諸易遠淑善湮沉敬想清徽勒茲玄琰詞曰

婆娑種覺賢劫能人三祇殄妄五分祈真即相離相非身是身猶施慧栰廣濟迷津（其一）十方化備雙林滅度三界空虛四生哀慕正教既隱微言遽歇式啟先哲用資後悟（其二）芳猷廣被至烈彌殷青眸演聖白足呈真遠導葑芥遐宣墨塵玄門不絕代有其人（其三）猗歟令德遠嗣前英聲高四部譽重三明慈周有識智契無生法雲葉落道樹滋榮（其四）豈圖宿殃師資遽亡乾兮何負殲我惟良徒嗟授几空念傳香非夫勝緣孰荅恩光（其五）遐矣埛野慈顏壙側敬發誠心爰憑淨域真容湛粹樸基歸疑希此善根遠酬明德（其六）

天寶二年歲次癸未十二月丙寅朔十一日丙子建

唐少林寺靈運禪師塔碑（并序）

宣德郎試大理評事崔琪譔

聖善寺沙門勤（缺）

虛空廣大乎其體智慧圓融乎其用凝而不生湛爾常寂離修離證非色非心歷微塵刧遍　沙界無量國土皆清淨無量昏暗皆光明誰其得之吾聞諸上人矣上人諱靈運蘭陵人蕭姓梁武帝後皇考翕號州恒農縣尉初上人之生也戒珠孕於母胎定水澂於孩性內典宿植外學生知白雲凝其高志明水峻其苦節泛如也時不能知常以為幻境非實泡身是忘五色令人昏五音令人聾五味令人爽噫輪彼生滅無時息焉吾將歸根以復于正因遊嵩山至少林寺有紅始終之意焉曷氏椽於高平而上人遂緇於此郡玉立凡石不可喻其炯然日映衆星無以方其明者竟移隸茲寺　副乎夙心無何習禪訣於龐鴒珪大師潛契密得以真貫理照十方於虛空朓三界於彼著慧眼既淨色身亦如始知夫心外無法所得者皆夢幻耳然後覩大地土木無非佛刹焉空山蒼然窮歲默坐猿對茶椀鳥棲禪庵彼嶺雲無心　即我心矣澗水無性即我性矣夫如是也孰能以凡聖量之乎故吾在造化中如夢中也粵開元十有七祀夏五月廿二日不示以疾泊然而終苦霧晦黃於天地悲風哀咽於草木吁崩吾禪山涸吾法海空四界使凡百含識大千有情荼於是火於是可勝言哉故門人堅順獨建靈塔於茲山奉

遺教也夫碩德丕發不有超世先覺而出夫等夷者則曷能傳我法印以一燈然千古燈乎彼上人者嶷然停立以定慧為藏以涅槃為山圓通於不注之境出沒於無涯之域適來時也適去順也今則終矣瞻仰如之何夫事往則迹移歲遷則物換況法與化永念從心積豈可使上人之高效而不紀是斷于石以旌斯文銘曰

上人伊何傳我法印其體也寂其行也順紛彼識浪汨夫夢情非照不曙非澄不清作大醫王為大禪伯岳立松古蓮青月白一朝化滅六合悽愴世界颯空雲山忽曠色身謝兮法體存金界慘兮鐵圍昏噫我所留者唯心源

天寶九載四月十五日門人堅順建

唐西京千福寺多寶佛塔感應碑

南陽岑勛撰

朝議郎判尚書武部員外郎琅邪顏真卿書

朝散大夫檢校都尚書都官郎中東海徐浩題額

粵妙法蓮華諸佛之祕藏也多寶佛塔證　之踴現也發明資乎十力弘建在於四依有禪師法號楚金姓程廣平人也祖父並信著釋門慶歸法胤母高氏久而無姓夜夢諸佛覺而有娠

是生龍像之徵無取熊羆之兆誕彌厥月炳然殊相岐嶷絕於葷茹髫齔不爲童遊道樹萌芽聳豫章之楨幹禪池畎澮涵巨海之波濤年甫七歲居然厭俗自誓出家禮藏探經法華在手宿命潛悟如識金環總持不遺若注瓶水九歲落髮住西京龍興寺從僧籙也進具之年昇座講法頓收珍藏異窮子之疾走直詣寶山無化城而可息爾後因靜夜持誦至多寶塔品身心泊然如入禪定忽見寶塔宛在目前釋迦分身遍滿空界行勤聖現業淨感深悲生悟中淚下如雨遂布衣一食不出戶庭期滿六年誓建茲塔既而許王瓘及居士趙崇信信女普意善來

稽首咸捨珍財禪師以爲輯莊嚴之因資爽塏之地利見千福默議於心時千福有懷忍禪師忽于中夜見有一水發源龍興流注千里清澄泛灧中有方舟又見寶塔自空而下久之乃滅即今建塔處也寺內淨人名法相先於其地復見燈光遠望則明近尋即滅竊以水流開於法性舟泛表於慈航塔現兆於有成燈明示於無盡非至德精感其孰能與於此及禪師建言雜然歡愜負畚荷插于橐于囊登登憑憑是板是築灑以香水隱以金鎚我能竭誠工乃用壯禪師每夜於築階所懇志誦經勵精行道衆聞天樂咸嗅異香喜歎之音聖凡相半至天寶元載

創構材木肇安相輪禪師理會佛心感通帝夢七月十三日勅內侍趙思偘求諸寶坊驗以所夢入寺見塔禮問禪師聖夢有孚法名惟肖其日賜錢五十萬絹千匹助建脩也則知精行之行雖先天而不違純如之心當後佛之授記昔漢明永平之日大化初流我皇天寶之年寶塔斯建同符千古昭有烈光於時道俗景附檀施山積庀從度財功百其倍矣至二載勅中使楊順景宣旨令禪師（於）花萼樓下迎多寶塔額遂總僧事備法儀宸睠俯臨額書下降又賜絹千疋聖札飛毫動雲龍之氣象天文挂塔駐日月之光輝至四載塔事將就表請慶齋歸功帝力時

僧道四部會逾萬人有五色雲團輔塔頂衆盡瞻覩莫不崩悅大哉觀佛之光利用賓于法王禪師謂同學曰鵬運滄溟非雲羅之可頓心遊寂滅豈愛網之能加精進法門菩薩以自強不息本期同行復遂宿心鑿井見泥去水不遠鑽木未熱得火何階凡我七僧聿懷一志晝夜塔下誦持法華香煙不斷經聲遞續烱以爲常沒身不替自三載每春秋二時集同行大德四十九人行法華三昧尋奉恩旨許爲恒式前後道場所感舍利凡三千七十粒至六載欲葬舍利預嚴道場又降一百八粒畫普賢變於筆鋒上聯得一十九粒莫不圓體自動浮光瑩然禪師

無我觀身了空求法先刺血寫法華經一部菩薩戒一卷觀普賢行經一卷乃取舍利三千粒盛以石函兼造自身石影跪而戴之同置塔下表至敬也使夫舟遷夜壑無變度門劫算墨塵永垂貞範又奉為主上及蒼生寫法妙蓮華經一千部金字三十六部用鎮寶塔又寫一千部散施受持靈應既多且如本傳其載勅内侍吴懷實賜金銅香爐高一丈五尺奉表陳謝手詔批云師弘濟之願感達人天莊嚴之心義成因果則法施財施信所宜先也主上握至道之靈符受如來之法印非禪師大慧起悟無以感於宸衷非主上至聖文明無以鑒於誠願俾彼寶

塔為章梵宮經始之功真僧是葺克成之業聖主斯崇爾其為狀也則岳聳蓮披雲垂蓋偃下欻崛以踴地上亭盈而媚空中晻晻其靜深旁赫赫以弘敞礝碱承陛琅玕碎檻玉瑱居楹銀黄拂户重簷疊於畫栱反宇環其壁璫坤靈贔屭以負砌天祇儼雅而翊户或復肩拏鳥肘擐脩蛇冠盤巨龍帽抱猛獸勃如戰色有奭其容窮繪事之筆精選朝英之偈賛若乃開扃鐍窺奥秘二尊分座疑對鷲山千帙發題若觀龍藏金碧炅晃環珮葳蕤至於列三乘分八部聖徒翕習佛事森羅方寸千名盈尺萬象大身現小廣座能畢須彌之容歛入芥子寶蓋之狀頓覆三千昔衡嶽思大禪師以法華三昧傳悟天台智者爾來寂寥罕契真要法不可以久廢生我禪師克嗣其業繼明二祖相望百年夫其法華之教也開玄關於一念照圓鏡於十方指陰界為妙門驅塵勞為法侶聚沙能成佛道合掌已入聖流三乘教門總而歸一八萬法藏我為最雄譬猶滿月麗天螢光列宿山王映海蟻垤羣峰嗟乎三界之沉寐久矣佛以法華為木鐸惟我禪師超然深悟其貌也岳瀆之秀氷雪之姿果脣貝齒蓮目月面望之厲即之温覩相未言而降伏之心已過半矣同行禪師抱玉飛錫襲衡台之祕躅傳止觀之精義或名高帝選或

行密衆師共弘開示之宗盡契圓常之理門人苾芻如巖靈悟淨真真空法濟等以定慧為文質以戒忍為剛柔含朴玉之光輝等旃檀之圍繞夫發行者因因圓則福廣起因者相相遣則慧深求無為於有為通解脫於文字舉事徵理含毫强名偈曰

佛有妙法比象蓮華圓頓深入真淨無瑕慧通法界福利恒沙直至寶所俱乘大車（其一）於戲上士發行正勤緬想寶塔思弘勝因圓階已就層覆初陳乃昭帝夢福應天人（其二）輪奐斯崇為章淨域真僧草創聖主增飾中座眈眈飛簷翼翼荐臻靈感歸我帝力（其三）念彼後學心滯迷封昏衢未曉中道難逢常驚夜机還

懼真龍不有禪伯誰明大宗（其四）大海吞流崇山納壤教門稱頓
慈力能廣功起聚沙德成合掌開佛知見法為無上（其五）情塵雖
雜性海無漏定養聖胎染生迷鷇斷常起縛空色同謬薝蔔現
前餘香何嗅（其六）彤彤法宇繄我四依事該理暢玉粹金輝慧鏡
無垢慈燈照微空王可託本願同歸（其七）

天寶十一載歲次壬辰四月乙丑朔廿二日戊戌建

敕檢校塔使正議大夫行內侍趙思偘判官內府丞車沖

檢校僧義方河南史華刻

唐故左街僧錄內供奉三教談論引駕大德安國寺
上座賜紫大達法師玄秘塔碑銘并序

山南西道都團練觀察處置等使朝散大夫兼御史中
丞上柱國賜紫金魚袋裴休撰

朝議大夫守右散騎常侍充集賢殿學士兼判院事上
柱國賜紫金魚袋柳公權書并篆額

玄秘塔者大法師端甫　骨之所歸也於戲為丈夫者在家則
張仁義禮樂輔天子以扶世導俗出家則運慈悲定慧佐如來
以闡教利生捨此無以為丈夫也背此無以為達道也和尚其
出家之雄乎天水趙氏世為秦人初母張夫人夢梵僧謂曰當
生貴子即出囊中舍利使吞之　誕所夢僧白晝入其室摩其
頂曰必當大弘法教言訖而滅既成人高顙深目大頤方口長
六尺五寸其音如鐘夫將欲荷如來之菩提　生靈之耳目固
必有殊祥奇表歟始十歲依崇福寺道悟禪師為沙彌十七正
度為比丘隸安國寺具威儀於西明寺照律師稟持犯於崇福
寺昇律師傳唯識大義於安國寺素法師通涅槃大旨於福林
寺崟法師復夢梵僧以舍利滿琉璃器使吞之且曰三藏大教
盡貯汝腹矣　經論無敵於天下囊括川注逢源會委滔然
滔然莫能濟其畔岸矣夫將欲伐株杌於情田雨甘露於法種
者固必有勇智宏辯歟無何　文殊於清涼眾聖皆現演大經
於太原傾都畢會德宗皇帝聞其名徵之一見大悅常出入禁
中與儒道議論賜紫方袍歲時錫施異於他等復詔侍皇太子
於東朝順宗皇帝深仰其風親之若昆弟相與臥起恩禮特隆
憲宗皇帝數幸其寺待之若賓友常承顧問注納偏厚而和尚
符彩超邁詞理響捷迎合上旨皆契真乘雖造次應對未嘗不
以闡揚為務繇是天子益知佛為大聖人其教有大不思議事
當是時朝廷方削平區夏縛吳斡蜀瀦蔡蕩鄆而天子端拱無
事詔和　緇屬迎真骨於靈山開法場於秘殿為人請福親

奉既而刑不殘兵不黷赤子無愁聲蒼海無驚浪盖參用真宗以毗　政用之明效也夫將欲顯大不思議之道輔大有為之君固必有冥符玄契歟掌內殿法儀錄左街僧事以標表淨衆者凡一十年講涅槃　識經論處當仁傳授宗主以開誘道俗者凡一百六十座運三密於瑜伽契無生於悉地日持諸部十餘萬遍指淨土為息肩之地嚴金　報法之恩前後供施數十百萬悉以崇飾殿宇窮極雕繪而方丈匡床靜慮自得貴臣盛族皆所依慕豪俠工賈莫不瞻嚮薦金寶以致誠　端嚴而禮足日有千數不可殫書數而和尚即衆生以觀佛離四相

以修善心下如地坦無丘陵王公輿臺皆以誠接議者以為成就常　輕行者惟和尚而已夫將欲駕橫海之大航拯迷途於彼岸者固必有奇功妙道歟以開成元年六月一日西向右脅而滅當暑而尊容若生竟夕而異香猶欝其年七月六日遷於長樂之南原遺命荼毗得舍利三百餘粒方熾而神光月皎既燼而靈骨珠圓賜謚曰大達塔曰玄秘俗壽六十七僧臘四十八門弟子比丘比丘泥約千餘輩或講論玄言或紀綱大寺脩禪秉律分作人師五十其徒皆為達者法師其出家之雄乎嗚呼不然何至德殊祥如此其盛也承襲弟子義均自政正言等克荷先業　守遺風大懼徽猷有時堙沒而今閤門使劉公法行最深道契彌固亦以為請願播清塵休嘗遊其藩備其事隨喜讚歎蓋無愧辭銘曰

賢劫千佛第四能仁哀我生靈出經破塵教網高張孰辨孰分有大法師如從親聞經律論藏戒定慧學深淺同源先後相覺異宗偏義孰正孰駁有大法師為作霜雹趣真則滯涉俗則流象狂猿輕鉤檻莫收柅制刀斷尚生瘡疣有大法師絕念而遊巨唐啟運大雄垂教千載冥符三乘迭耀寵重恩顧顯闡贊導有大法師逢時感召空門正闢法宇方開崢嶸棟梁一旦而摧

水月鏡像無心去來徒令後學瞻仰徘徊

會昌元年十二月廿八日建

邠國公功德銘（并序）

右神策軍護軍中尉副使兼右街功德副使雲麾將軍右監門衛將軍員外置同正員上柱國弘農郡開國侯食邑一千五百戶楊承和譔并書

天竺有聖人焉名之為佛三身　相應化無所從來百億同名不知其誰之子德包塵界道冠萬靈有感必通酬念如響心操惠炬永燭於大千手運慈航泛流於沙劫晦明不二淨穢兩同

正智如如我無所得雖後天地而有質　天地而　形莫不究清濁之未然識方圓之始卒大矣哉若非天下之至精孰能如此夫大德小德優劣本同賢人聖人取捨各異乃引衆星之表日立萬象以尊天因諭發揚憑茲外飾有言子貢賢於仲尼者不知仲尼之聖加　子貢有言阿難相同諸佛者不知諸佛非相以攝阿難見尺晏之至微知大鵬之至廣覩秋毫之至短知大椿之至長擬於物即尺晏秋毫擬於人即阿難子貢雖然近如來之門戶識夫子之指墻瑚璉寶瓶與諸凡品金楹玉棟豈是常材故佛之侍從者即迦毗令人拘那貴族皆辨搖金剎名振鐵圍駈六賊如衆鳥之避鷹鸇懾四魔若百獸之畏尉虎而性海無底惠峰穿霄善入一乘橫通三輩被精進所縛不捨用心嘗修之於身去住未決或執如或斷如是故生已之法隨滅滅已之法隨生常生之所不生常滅之所不滅能銓二義其唯覺乎覺不自明方明覺也夫有生滅者是覺之用無生滅者是覺之體即知覺逐滅生生隨覺滅生滅俱寂其覺亦亡乃指素月於澄溪袪外緣於見性解出入表堪為代師傳諸法王則吾豈敢何者孔子登東山而小魯登泰山而小天下今亦然也如來觀溺山而小聲聞觀枕山而小菩薩我佛也同彼虛空不染

於幻強立真假曾未牢固是故說行而無所說行說而無所行非行非不行非說非不說非法非非法非性非非性本不生無所滅元不覺無所寂於一不一中悟諸未悟者於起不起中導諸未導者大矣哉若非天下之至神又孰能如彼而夜景呈輝化行西土神光啓夢象教東來思玉毫而挹鷲峰仰金偈而瞻貝葉身已逝矣空傳結集之書性本存焉如聞在代之說且法以辯志言以辯心非法無以悟其心非言無以成其志即言說文字皆解脫相有是經處即見如來今有右街功德使驃騎大將軍行右武衛上將軍知內侍省事上柱國邠國公食邑三千戶充右神策軍護軍中尉安定梁公曰守謙職是禁營邦家重器居繁不亂兼總緇黃讀佛言親釋氏其貞元中公以溫惠為甲胄清慎為戈矛跡尚彤闈名高紫闥至元和初授銀璋佐密命鼓翼高岫躍鱗洪波飛鳴近天得志江海五年加金紫掌樞機渙汗流心散為膏雨如絲入耳開展成綸捧白日以揚光戴青天而翼化處事之極動而可觀至十二年遇蔡人逆我事興天討未平干戈在野天心恐師老矣而誅翦未就乃命公撫衆觀敵審度遲速乃奉辭伐罪踴躍而行走四牡以宣暢鴻休利萬物以車塵相屬參整戎事董護諸軍與將師同其進也

一其議也或縱六奇之辦即濤生巨浦雲出深谿或察五間之情即趙括穿楊楚金伐木若有神助不謀成心我旗既張我車亦列均勞逸而義夫爭死齊賞罰而奮臂爭驅蓄銳俟時果申長策於是選精卒張詭道雜旌旗而不嚴部伍差進退而曲亂之心實為鋒鋋詐餌武口賊果輕襲利吾大軍遂使晝掩沙河蔔伯之賊夜邀合流宵渡郃陵之寇全平駭若奔雷勢同激電似霜霑寒草風卷餘花縱烈火於平蕪走飛泉於大壑摧枯易折墜瓦難全滅蔡之功十有其七餘賊保迴曲官軍圍郾城我鼓音方厲武旅方雄操利柄而目無全牛執其吭如芻豢悅口

摩壘問罪登陴不降梯樓滿空矢石相接經四十日爟火失繼人無鬭心畏夏日之赫光懼春冰之易泮乃降仍邀公足馬視師撫納疑懼公悅以犯難投誠若歸遂令啟關按轡而入醜類或鼓或罷相視失色公曰來余與爾言爾本吉人也何不徇國家之急成其名而託身於武豹之穴求其噬與尸覆族誰與咎耶皇情極念之故令守謙布澤潤心宣化清耳能悅生避禍者當聽之曰明明天子清問下人不能勤王爾失遠略為寇盜所制而臣節難全犯弧矢之威當劉絕之戮圓首方足莫匪精靈念其瘡痍實可憫惻然遣子戮汝而不赦恭命活汝而不害能

還其不祥而為祥吉莫大也變其不幸而為幸令莫窮也賊將卒等色轉慙禮遹謹　曰皇上聖文紹統神武膺期惟德動天無遠不格被堯舜之法服行堯舜之法言所以大文教而九有小康小武功而天下大理當欲戢矛楯覩稼穡使人居安各得其壽爾一方不能安時處順守衛中國而罪咎自結厲階彌崇即不得已而興師非樂殺人也況天德好生容長萬物是以曲開洗汙旁設自新指示頑夫以明廣大將士等久遭苛暴翻跡令圖亦謂朽爐重燃枯條再葉國刑當有咸賜無辜豁爾憂心以承慶賞降人皆投戈卷旆匣刃弛弦觸地血流向闕蹈舞於

是五千叛卒不戮一人十萬王師皆服其德從此鯨鯢失浪烹飪方因惡鳥巢傾折翼於此恩波大澍封錫有加乃授公右監門衛將軍飛詔追還密職如故又掌天地之戶牖棣造化之關鍵勳隨日厚望逐時深公之美也不滅直以沽名不慾義以犯物動靜無隱發言有章至十三年天聰凝嗟賞重知勞不自伐功不自德遂與戎印授兵符司禁旅之右也公積仁成器積罷成名卑牧難踰高光可仰定止足之分動必師心辨榮辱之機道樞不撓薄嗜慾以守一鄙浮華而處中匡護玄流酌之不竭伏以元和長慶釋教大興雅叶所歸轉得親近謹於大興唐寺

華嚴院爲國寫古今翻譯大小乘經論戒律合五千三百廿七卷公私禄利不入其門凡是難得無所愛惜嘗求善書者令絶外塵不飲茹浴身至于精刹焚香而就筆硯擇其力多者以多價酬之少者去之人不約而自勸也於是柒素流光含丹縱彩雲生墨沼之上花開方絜之中衛索分鏕王羊並驚各行軌轍跡不相讓又立經堂一所三間徘徊安住法輪必資豊敞作制惟永壯我皇都豈得爲工者不極其妙爲材者不極其美殊形異狀生於斤斧之中曲直方圓豈逃繩墨之下於是彩棟霞張雕楹雲布朱扉洞啟縹壁含光羽族棲於綺窓鱗介游於藻井

修羅率下爭提天蟜之梁藥叉命徒競戴岌峩之拱衆靈翼衛諸天護持怳惚莫辨其形來往必留其跡又於堂內造轉輪經藏一所刻石爲雲鑿地而出方生結構迎　緣立無數花幢竊比兜率造百千樓閣同彼化城狀物類本擬容奪真鵷鵠若飛而不飛虹蟠似走而不走欒櫨櫛比雜之以琳琅㯶桷駢羅飾之以珠翠凌空五級方開四門璀錯相輝煥麗交映離婁覘之炫目公輸閱之奇　歲古人多有慙色不知來者孰能繼歟於是方表含輪虚中不滞羣經之府所好必從遊藝者任其卷舒杖德者恣其探討或趨諸垢穢蓮花隨手而開數或等彼清涼甘露應心而滴滙衆之所妙者不論其大小法之所尚者　其淺深譬諸江河所汲隨淺從流自得不礙疏數其外或圖寫龍神鬼物之狀以爲嚴飾或造菩薩天仙之類周匝其旁白壁成容玉睟高視黄英作相金口如言設無體之禮實不侫於屈伸獻無聲之樂終不煩於音律五色無以亂其目八風無以吹其心守静樸以自持執堅中而不磷或虔恭默如或侍坐儼如又於堂北別立鏡燈未𤇆楊輝紅光滿室常生縱巧有符丁綏之奇蘭膏自芳不假海人之贈幸斯破暗永繼其明於是羣藝畢象工歸八龍　軒四王護闥雨露香砌何塵垢之蒙

潤風搖寶鐸流美響之不已公頓首奏曰臣聞法象莫不大乎天地變通莫大乎四時所以萬物生中不擇於覆載榮枯美惡必備於寒暑雖古先哲王弘天若德豈同聖代則而行之伏惟長慶文武孝德皇陛下英冠四維氣含八極齊日月之至耀光燭無窮等天地之至仁寰瀛受賜坐超湯武立並羲軒驅岳瀆之精靈馳道德之車馬有典有則無怠無荒法上玄以生成體陰陽以御物動合靈契事膺神符永綏兆人克顯休命臣猥承委擢如荷丘山蕭艾空竊於春陽螻蟻每慙於雲雨修持允奉穹蒼上贖冕旒伏增驚越臣亦知螢光助於雨曜畎澮宗

于四溟實不足以添輝亦不足以濟廣然纖芥見容知大明之及遠涓流必納識渤海之弘深臣早悟多藏勇於施捨聞斯必舉所作必集警嚴持　陛上續於恩光啟導法涯永資於德澤帝曰俞卿以檀波羅福保於朕躬朕以官惟其人任卿勿貳實千載之一會何魚水之見稱想卿逢時弘道多慶公荷寵之極涕零如雨又奏曰如來與吉必藉開張若不言宣何以廣福臣請得無染沙門貞實等二七人御斯信馬駕彼白牛直出四闍掃諸五翳偕持正念調伏其心爲國傳經乃至無算陛下得佛秘印行最上乘於多劫中爲人父母遂令釋子遵有漏法傳無盡

燈滋寶雨而潤及四海　香雲而蔭乎千界普天之下孰不蒙益受益之利上集一人伏願寶歷天齊金輪嶽固永居億兆之上克承無疆之休帝悅依奏公曰克樹有爲期於不朽略須題述以告將來遂命戎副右監門將軍楊承和文而書之辭曰小子蓬次劣人跡度界淺無當時應用之効有僻陋至愚之累靈波曲潤幸得充之幾歷星歲繆廁下風聞可道之言觀可行之事書紳不暇何以褒稱至如走光塵俟嘉命愚人不敢拒若使陳葦　具美（德）愚人不敢當公不聽又辭曰抑短羽齊九皐之響殊不驚人使鶩足追萬里之跡豈宜及遠雖冲霄有路且力小未逮況逐日無功而敢煩羈靮公又不聽是以磨鉛赴樽俎之割策鈍當天衢之駟流汗如渥愧顔若丹輒畫野辭書于琬琰

銘曰

香山之東雪山之北善勝道場迦羅之國飯王聖子有大威德菩薩伏膺龍天仰則總彼十名高談四諦能拔一毛普現一切阿僧祇劫瞬目所睇微塵刹土凝心所計無說非默有說非語汲引未終豈厭寒暑八正齊列三乘未舉惆悵逝多歲不我與舉足下足羣魔愁詬歸歟歸歟彼迷忘　優曇忽折摩尼駭喪會海無言靈山多曠猗歟大雄情靈蕃翰上下四維吾道一貫

藏諸不理顯諸不亂跡光周遺宗炳漢操之即存捨之即亡如來寶印付囑我唐必正墜典克續頹綱法雨一潤佛日重光真諦所歸域中之大無爲所及宇宙之外幽宗默識玄機暗會千劫飛輪萬方永賴既崇其化邠國欽承久積吉行發言相應意馬早繫心猿不升出彼夢澤如上崗陵不捨有相無相所依不離有作無作所歸梵舟得濟到岸應稀達人是是塵人非非雲赴壽山澤歸福海層峰永固波瀾不改衆善斯立舒光耀彩樹彼勝因憑茲爽塏順生攝生從俗出俗因機立化賢愚共欲精廬大敞材力豈足購地　金開階界玉天匠誨人必先規矩

大　垂美亦先棟宇墨請操繩般求執斧撲斲未已師者如堵千仞之桂良工所度十圍之松備于制作鈿飾土木海物交錯藻井舒蓮含芳吐蕚裝嚴寳藏水陸窮珍瓌姿競麗華璨爭新馳光耀谷浮彩縈濱既美且良悉得其真寳樹成行寳堦上聳善安不拔善髙不恐欄楯曲周簷楹接擁蓋苦天垂花如地湧實以方外四門不扃虛以圓内萬法有經金石絲竹風來可聽玉釜梅檀日照彌馨鏡開八面燈傳一光夜　素魄晝助紅芒齋明隱顯等鑒行藏膏平潤久心直燃長忍鎧常穿四魔不脅智劍常拔三灾不怯何以奉佛剎鄉散業何以奉國演日成劫

長慶二年十二月一日立

六藝之一錄卷第一百二十一

錢塘　倪濤　撰

石刻文字

金薤琳瑯

唐杳冥君銘

悠〻洛邑眇眇伊㙐屢移寒暑頻經歲年丹壑幾變陵谷俄遷不都碑碣空悼風煙（其一）時代攸徙寧窮姓氏匪辨　誰分朱紫翠墳全缺玄扃亦毀久歇火風爰歸塵水（其二）靈跡難訪莫知其狀彷彿夜臺依俙泉帳草積丘壠松高岩嶂乃卷幽途彌增悲愴（其三）于彼北域是生荊棘松斂猶存榆錢可識覽物流

太息欲致禮於瑩魂聊寄言於翰墨

大唐神功元年丁酉歲十月一日鳳閣舍人河東薛稷

撰文并書丹

唐尚書省郎官石記序

朝散大夫行右司員外郎陳九言撰

吳郡張旭書

上天垂象北極著于文昌先王建邦南宮列為會府六官既辨四方是則大總其綱小持其要禮樂刑政於是乎達而王道備

矣聖上至徳廣被啓謨廣運提大象以祐生人躬無爲以風天下三台浮耀百辟承寧動必有成舉不遺策年和俗厚千載一時而猶搜擇茂異網羅俊逸野罄蘭芳林殫松秀畫在於周行矣夫尚書郎廿四司凡六十一人上應星緯中比神仙咸擅國華以成臺妙修詞制天一之議伏奏爲朝廷之容信杞梓之藪澤衣冠之領袖頃朝榮初拜或省美中遷昇降年名各書廳壁訛誤多矣總載闕如非所以傳故實示不朽者矣今諸公六聯同事三署並時排金門辯華轂鴛路鳳時肩隨武接而不因僉謀補其闕典其於義也無乃太簡乎左司郎中楊公慎餘于是合清論創新規徵追琢之良工伐荆藍之美石刋刻爲記建於都省之南榮斷自開元廿九年咸列名於次且往者不可及來者不可遺非貴自我蓋取隨時班位以序昭其度也豊約從宜昭其儉也俾夫金石長固英華靡絶不編班固之年自然成表未讀馬卿之賦已辯同時不其偉歟

開元廿九年歲次辛巳十月戊寅朔二月己卯建

唐達奚珣遊濟瀆記

吏部侍郎達奚珣文

監門衛兵曹參軍薛布昌書

軹縣南北數十里濟水出焉稽乎舊章可得而道自河浮緑甲帝命玄夷疏刪滑而正乾綱鍾陵臺而通委輸所謂四瀆貴我而成彼二水者或在幽僻遠而貌奇伊何足貴豈與夫体清淨之氣據夷夏之中平地開源分空正録表裏皆淨似若非深舟檝既加乃知無底冲和自挹斯君子之量歟從此而東截河通汶不以險阻　其勢不以清濁汩其流終能獨運長波滔滔入海沉潛剛克斯君子之量歟意者洞幽明貫天壤包荒萬類出入無間形與化遊復歸於道不然何其異也雖金火交作變通殊制而浮沉之事亦無捨旃國家南正司天北正司地以爲百神授職則陰陽無錯繆之災群望聿脩水土得平均之序欽若稽古道宣虔行閟宮有侐象設如在流目一望森森動人覺毛髮之間風飈四起然後以諸侯之禮禮而禋之至于下人日用蘋藻吉凶悔吝則以情言且神道無方豈存于此而物類相召或有憑焉履溜潛通動植蕤液高樹直上百尺無枝虛篁下清四時一色意隔人世空聞鳥聲陽浦先春草心方變危崖猶冷苔生未穠紅晶落而天下陰青靄凝而衆山暮留賞無厭歸情坐忘中途載懷歷歷在眼庶記豪翰光昭厥美云

唐撫州南城縣麻姑山仙壇記

麻姑者葛稚川神仙傳云王遠字方平欲東之括蒼山過吳蔡經家教其尸解如蛇蟬也經去十餘年忽還語家言七月七日王君當來過到期日方平乘羽車駕五龍各異色旗旌導從威儀赫奕如大將也既至坐須臾引見經父兄因遣人與麻姑相聞亦莫知麻姑是何神也言王方平敬報久不行民間今來在此想麻姑能蹔來有頃信還但聞其語不見其使人曰麻姑再拜不見忽已五百餘年尊卑有序修敬無階思念久煩信承在彼登山顛倒而先被記當按行蓬萊今便蹔往如是便還々即親覲願不即去如此兩時間麻姑來々時不先聞人馬聲既至從官當半於方平麻姑至蔡經亦舉家見之是好女子也年十八九許頂中作髻餘髮垂之至腰其衣有文章而非錦綺光彩耀日不可名字皆世所無有也得見方平方平為起立坐定各進行廚金盤玉杯無限美饍多是諸華而香氣達于內外擗麟脯行之麻姑自言接待以來見東海三為桑田向間蓬萊水乃淺于往者會時略半也豈將復還為陸陵乎方平笑曰聖人皆言海中行復揚塵也麻姑欲見蔡經母及婦經弟婦新產數十日麻姑望見之已知曰噫且止勿前即求少許米便以擲之墮地即成丹砂方平笑曰姑故年少吾了不喜復作此曹狡獪變化也麻姑手似鳥爪蔡經心中念言背痒時得爪此以杷背乃佳也方平已知經心中所言即使人牽經鞭之曰麻姑者神人汝何忽謂其爪可以杷背邪見鞭著經背亦不見有人持鞭者方平告經曰吾鞭不可妄得也大歷三年真卿刺撫州按圖經南城縣有麻姑山頂有古壇相傳云麻姑於此得道壇東南有池中有紅蓮近忽變碧今又白矣池北一壇傍有杉松々皆偃蓋時聞步虛鍾磬之音東南有瀑布漂下三百餘尺東北有石崇觀高石中猶有螺蚌殼或以為桑田所變西北有麻源謝靈運詩題入華子崗是麻源第三谷恐其處也源口有神祈雨輒應開元中道士鄧紫陽於此習道蒙召入大同殿修功德二十七年忽見虎駕龍車二人執節于庭中顧謂其友竹務猷曰此迎我也可為吾奏願欲歸葬本山仍請立廟於壇側玄宗從之天寶五載投龍於瀑布石池中有黃龍見玄宗感焉乃命增修仙宇真儀侍從雲鶴之類於戲自麻姑發迹於茲嶺南真遺壇于龜原花姑表異於井山今女道士黎瓊仙年八十而容色益少曾妙行夢瓊仙而食花絕粒紫陽姪男曰德誠繼修香水弟子譚仙巖法籙尊嚴而史玄洞左通玄鄒鬱華皆清虛服道非天地氣殊異江山炳靈則曷由纂懿流光若斯之盛者矣真卿

幸承餘烈敢刻金石而志之時則六年夏四月也

隋江夏縣緣果道場塼塔下舍利記

夫至理空冲尋求之源悠邈法身寂寞無方之應奄臻花疊未燃駐影留髮香薪已燎散体分形故有寶塔珍龕雁嵬四園之上雲興地踊照曜八國之中俾我聖迹未之湮墜緣果道場者梁天監十二年太歲癸巳長史劉𦒎捨宅為寺有命過[illegible]歸闍黎盡心監造闍黎降自江（缺字）一氏族未詳戒慧總持甚有靈驗于是鳩基勝趾締構日新三業薰修七財具足以今大隋大業九年昭陽之歲江夏縣緣果鄉長刘大懿等遵依勑旨共

三鄉士民奉　齊興道場七層磚塔一所安鎮此地次有清信弟子黃慧龔慧俊慧達等兄弟並德　佳雅難兄難弟誓立五根願弘四事于所住宅福瑞累彰之父于大業三年三月乃於食内感舍利一枚大小相慊觀𦬁希有安止水器且浸且浮旋（遶）之光明遍室頂戴虔禮日申供養到七年正月俊女雜娘又感二枚斯實迹現难思抑聞圖籍次有弟子李藥王　信首宿驰賢才簡足难室無瑞井手閼金錢毎用放濟居心傾捨為業以開皇廿年行至常州境感舍利一枚到大業五年于所住宅又感二枚昔者阿难捧函如來讚其希有康會瓶寫吴主嗟其神異詢諸經誥今古同符以今季夏六月八日奉送散身永定基下衆緣賛助普設大齋方使七級巍峩接霄房而颺柔九盤煜曜寶鐸韻而流聲上資帝朝爰洎遐邇設使芥盡方城五分之身常住石銷天秋金剛之地巋然敢忘議善乃為銘曰

茫茫宇宙悠悠世間九地衔海四　山三途有獄五道無関魂隨動泊識　循還至聖何像巍爾恢怕示現無方如維奎迹等救燒燃通悲幽溺息衆權城椎輪火宅八十化盡天人喪師撫膺雨淚香水　毗四王典護八國均持機緣靡隔靈祥俟時坊墳式建層表臨空非因鬼力詎假神工金盤仰露寶鐸搖風

山移川徙徽業興隆

少林寺戒壇銘（并序）

三藏法師義淨製

粤以長安四年歲次甲辰四月七日此寺綱維寺主義獎上口智寶都維那大舉法濟禪師及徒衆口以少林山寺重結戒壇欲令受戒懺儀共遵其處遂乃遠之都下屈諸大德慇懃致口延就山門是時我苾蒭義淨及護律師瑳禪師思禪師愐禪師暉律師恪律師感律師等，師既至寺所解舊結新僉議此邉口為小界標相永定冀無疑惑于時護鵝珍之口士無名自來口

草結之英賢不期而會數逾一百行道三旬共繫井珠俱修口足誠五濁之希有慕四依之住持虛往實歸紹隆無替庶乎口田屢改長存立石之基砂界時遷無爽布金之地恐田成碧海嶺変青川迷此結辰乃為銘曰

錫磨法在聖教不淪式傳金口是敬是遵日覩西域杖錫東口覩盛事而隨喜聊刊紀乎斯文

開元三年正月十五日立南館學生張傑書

唐唐濟瀆廟北海壇新置祭器沉幣叟舫雜物之銘（并序）

朝散大夫行河南府濟源縣令張洗字濯纓撰

有唐六葉海内晏然偃革　崇乎祀典封茲瀆為清源公建祀於泉之初源也置瀆令一員祝史一人齋郎六人執魚鑰備灑掃其北海封為廣澤王立壇附于水之濆矣天子以迎冬之日命成周内史奉祝文宿齋毳冕七旒五章劍履玉佩為之初獻縣尹加繡冕六旒三十章劍履玉陛為之亞獻邑丞玄冕加五旒無章亦劍履玉珮為之終獻用三牲之享邦之大事先在祀乎濯纓不才謬領茲邑下車入廟每事皆問主者有云俎豆素闕獘難悉數其尤者有五北海望壇臨事壘土朽墁一歲而費數金為勞之甚其獘一也二所祭器凡百有二十二事至時請於上寮轉轂入洛去來三百餘里仍以歲縣酬之積有歲時不知窮極其獘二也沉幣叟舫又以車取池河渡口之舟往返之勞結綵之飾其獘三也兩壇位席百領有餘戶至誅求為擾非潔其獘四也牀榻乃至匕箸用之類門到斂索事終存亡大半其獘五也既革前獘輙為之銘々曰

寤寐求思如神有知大風離披壞木于斯人吏驚持念茲悟茲（前年夏及今年春大風壞楸槐數株因用此材而為祭器兼沉幣之舫也）為余有意廟中無倫沉幣叟舫二壇祭器予來悅使所借皆遂覩者閱閱事無闕焉刻之于石以後待賢是時也貞元十有三年

破邪論序

太子中書舍人吳郡虞世南撰并書

若夫神妙無方非籌算能測至理凝（闕一字）寂豈絕凖所知寔乃常道無言有著斯絕安可憑諸天縱窺其宮奧者乎至如五門六度之源半字一乘之教九流百氏之目三洞四檢之文苟可以經緯闡其圖詎可以心力到其境者英猷茂寔代有人焉法師俗姓陳頴川人晉司空群之後自梁及陳世傳纓冕爰祖迺伯累葉儒宗法師小學三論名聞朝野長該泉曲聲振殊俗威儀肅穆介節淹通留連清輪發擿微隱叱地方春藏用顯仁之量如

愚若訥外闇內明之巧固能智同測海道亞彌天至止操類山濤神倅庾亮而已命其文情乃典而不野麗而有則猶八音之並奏等五色以相宣道行則納正見於三空極群生于八苦既學博而心下示守卑而調高寔釋種之梁棟生人之羽儀者矣加以賑乏扶危先人後己重風光之拂照林牖愛山水之負戴煙霞頤力是融晦迹肥遁以隋開皇之末隱於青谿山之鬼谷洞焉迴構岩崖　虧日月空飛戶牖則吐納風雲其間採五芝而偃仰遊八禪而寢息餌松术於溪澗披薜荔於山阿皆合掌歸依摩頂問道經行悟靜十有餘年然其疊嶂危岑長松巨

壑野老之所栖盤古賢之所游踐莫有身至目覩攀穴指歸仍撰青谿山記一卷見行於世太史令傅奕學業膚淺識慮非長乃穿鑿短篇愚陵正覺將恐震跡布鼓竊比雷門中庸之人頗成阻惑法師愍彼後昆又撰破邪論一卷雖知虞衛同奏表異者九成蠅驥並驅見奇者千里終須朱紫各色清濁分流詞以凡測聖之豐責以俗校真之答引文證道非道則儒曲致深情指的周密莫不轍亂旗靡瓦解冰銷入室有操吊之圖厥角無容頭之地于是傳寫不窮流布長世若披雲而見日同迷蹤而得道法師著述之性速而且理凡厥勒成多所遺逸今散採所得詩賦碑誌讚頌箴誡記傳啓論及三教系譜釋老宗源等合成三十餘卷法師與僕情敦淡水義等金蘭雖服制異儀而風期是篤輒以藤紙聯役璋編為次第其詞云爾

唐唐顏魯公與郭僕射書

十一月　一日金紫光祿大夫檢校刑部尚書上柱國魯郡開國公顏真卿謹奉書于右僕射定襄郡王郭公閣下蓋太上有立德其次有立功是之謂不朽抑又聞之端揆者百寮之師長諸侯王者人臣之極地今僕射挺不朽之功業當人臣之極地豈不以才為世出功冠一時挫思明跋扈之師抗回紇無厭之

請始得身畫凌烟之閣名藏太室之廷吁戚足畏也美則美矣然而終始之難故曰滿而不溢所以長守富也高而不危所以長守貴也可不警懼乎書曰爾惟不矜天下莫與汝爭功爾惟不伐天下莫與汝爭能以齊桓之盛業片言勤王則九合諸侯一匡天下葵丘之會微有振矜而叛者九國故曰行百里者半九十里言晚節末路之難也從古至今暨我高祖太宗已來未有僕行此而不亂者也前者菩提寺行香僕射指麾宰相與兩省臺省已下常參官並為一行坐魚開府及僕射率諸軍將為一行坐若一時從權猶未可何況積習更行之

乎一昨以郭令公父子之軍破犬羊兇逆之衆〻情欣喜恨不頂而戴之是用有興道之會僕射又不悟前失徑率意而指麾不顧班秩之高下不論文武之左右苟以取悅軍容為心曾不顧百寮之側目亦何異清晝攫金之士哉甚非謂也君子愛人以禮不聞姑息僕射得不深念之乎真御竊聞軍容之為人清修梵行深入佛海況乎收東京有殄賊之業守陝城有戴天之功朝野之人所共貴仰豈獨有分於僕射哉加以利衰塗割恬然於心固不以一毀加怒一敬加喜尚何半席之座咫尺之地汨其志哉且鄉里上齒宗廟上爵朝廷上位皆有等威以明長

幼故得彝倫敘而天下和平也且上自宰相御史大夫兩省五品以上供奉官自為一行十二衛大將軍次之三師三公令僕少師保傅尚書左右丞侍郎自為一行九卿三監對之從古以然未嘗差錯至如節度軍將各有本班卿監有卿監之班將軍有將軍之位如兼軍容階雖開府官即監門將軍朝廷縱是開府特進並是勳官用蔭即有高卑會讌合依倫敘豈可裂冠毀冕反易彝倫貴者為卑所凌尊者為賤所偪一至于此振古未聞如魚軍容階雖開府官即監門將軍朝廷列位自有次序但以功績既高恩澤莫二出入王命衆人不敢為比不可令居本

位須別示有尊崇只可于宰相師保座內橫安一位如御史臺衆尊知雜事御史別置一榻使百寮共得瞻仰不亦可乎聖皇時開府高力士承恩宣傳亦只如此橫座亦不聞別有禮數亦何必令他失位如李輔國倚承恩澤徑居左右僕射及三公之上令天下疑怪乎古人云益者三友損者三友願僕射與軍容為直諒之友不願僕射為軍容佞柔之友又一昨蒙僕射誤欲令左右丞勾當尚書當時輒未訓對僕射權貴張目見尤介衆之中不欲顯過今者興道之會還而遂非再獨八座尚書欲令便向下座州縣軍城之禮亦恐未然朝廷公讌之宜不應若此

令既若此僕射意只應以為尚書之與僕射若州佐之與縣令乎若以尚書同於縣令則僕射見尚書令得如上佐事刺史乎　不然今既三廳齊列　明不同刺史矣且尚書令與僕射同是二品只投上下之階六曹尚書並正三品又非隔品致敬之類尚書之事僕射禮數未敢有失僕射之顧尚書何乃欲同卑吏又據宋書百官志八座同是第三品隋及國家始別作二品高自標致誠則尊崇向下擠排　意傷甚況再於公堂　尚伯當為令公　初到不欲紛披俛俛就命亦非理屈　朝廷紀綱須共存立過而慕壞亦恐及身明天子忽震雷含怒責數

彝倫之人則僕射將何　以對

唐顔真卿蔡州書

真卿奉命來此事期未竟止緣忠勤無有旋意然中心悢悢始終不改游於波濤宜得斯報千百年間察真卿心者見此一行事知我是行亦足達於時命耳

人心無路見時事只天知

求古録

大周無上孝明高皇后碑銘（并序）

臣聞二儀合德中黄承太紫之庭兩曜齊明玉兔儷金烏之像

是以九霄高映、星躔乘婺女之精十野傍（當作旁）羅媯水叶娥皇之德亦有西陵美族　軒帝之宮南土嘉媒入娉夏王之幄其後大任端一即創文基太姒勤勞還開武運故知皇三事業咸資坤　之功帝五風謠必藉陰靈之化無上孝明高皇后弘農仙掌　出自有周蓋唐叔虞之後　原夫赤烏流火丹雀銜書　開夢梓之祥旋茂翦桐之業自唐郊徙邑晉野裁封即胙土而　家啓禎符而得姓周則志為大將承九代之餘資秦則欣為上卿居七城之重任豈直　丹轂金章舄奕於都畿四代白環玉緒蟬聯於海縣子雲博識吐鳳摛詞伯起高材銜鱣襲祉誕　不墜降靈相屬神基與紫微爭高仙派共黄河俱遠所以　隆鐘鼎　積衣冠五公則異代相傳八子則殊閒出詳諸　可略而言曾祖諱定魏後都督歷新興太原二郡太守并州刺史晉昌穆侯宏材卓犖峻局深沉丹山有像之彩緑　見遺風之步褰幄撫俗風行馭竹之郊露冕臨　化偃梵林之阜豈直鄧攸罷郡深歎雞鳴劉寵辭官方憂犬吠祖諱紹後魏征西將軍金紫光祿大夫兼通直散騎常侍驃騎大將軍周開府儀同三司封儻城郡公鄜延燕三州刺史贈使持節大將軍成文扶鄧洮五州諸軍事成州刺史謚曰信聲飛漸

陸響逸鳴臯器重南金材横東箭謀深八陣勇冠三軍既隆扶石之勳果踐銜珠之秋加以金龜結紐銅虎（虎字再見凢筆俱短筆字號字亦然）分符轉扇揚風停車待雨童兒結要無取一　之期親友論刑自得二　之詠父鄭恭王諱達周內史中大夫隋開府儀同三司黄門內史吏部刑部二侍郎尚書左右丞趙鄭二州刺史工部吏部二尚書納言營東都大監將作大將匠武衛將軍左光祿大夫遂寧恭公　贈吏部尚書唐贈尚書左僕射垂拱二年封鄭王食邑一萬户依舊謚曰恭即司徒雍州牧觀德王之季弟也量包江海氣逸煙霄文則吕氏春秋武則孫吳兵法箕裘代襲

鏘々萬石之君禮樂基身翼々千金之子鶱廻玉札雁落琱弓激水張鱗遙浮渤海搏風理翰直上扶搖累踐崇階頻昇顯秩胄鞅北闕位總貔貅曳履南宮聲高鵷鷺貂冠入侍氣應連珠皁旆分班榮參執玉加以累仁鍾祉積德延祥四履開封寵及九泉之路千乘　禮息車萬古之前崇棟相輝鵷鴻交映刻家兩驥譽滿家中荀氏八龍名高海内通門向術冠蓋成陰甲第當衢歌鐘就列伏惟無上孝明高皇后資靈　魄毓粹　宮承茂社于瑤筐降仙儀于金屋聲馳卝（當作丱）歲潛流嬃　之祥譽表笄　暗積椒　之既蘭襟散馥惠問揚　懿則重于邦家

柔儀冠於今昔忠圖孝範接翠竹而凌霜媛德婉容引青松而冒雪禮枝含秀藻七誠于情田行葉分芳籠九師于性府徽猷内湛韶姿外發懸明鏡于積水之間振清飆于長松之上貞觀漢遠亮節秋高翠樓紅　從來未重龍梭鳳杼本自多輕簡素鄙鞶繡之工靜默尚韋編之道明詩習禮豈唯秋菊之銘閱史抗圖寧止春椒之頌學標天縱聞道德之清閑業契生知入文章之妙境留於方寸具寫千言抱遊霧于毫端窮偃波于筆杪芝英雲氣入魏帳而分輝龍爪魚形映張池而散彩嘗題一簡密記貞心置以緘縢藏之屋壁云當使悉無間于九族善有布

于四方指此立身期之必遂後因修宅匠者得之恭王見而嘆曰此隆家之女矣昔者書堂欲壞惟聞絲竹之音劍匣將開空覩蛟龍之氣未有仁心暗徹壽德冥通橫宇宙而無違滿乾坤而自應若乃行該　義孝極　經親枕席而忘疲侯晨昏而靡倦及乎風枝不靜露蓼含哀　厚　而無追仰曾穹而莫報思欲託三乘之妙果憑五演之玄宗永奉慈親長栖雅志昔隋季喪亂海内沸騰伏鼈並　風塵暗起群龍戰野旗鼓潛張白騎于是爭驅青犢由之競擾蚩尤則餐沙食石項羽則索鐵申鉤赤眉探盆子之籌黃巾聚　師之米夫三才合契惟神膺大寶

之名大位來時惟　運洪鑪之德唐高祖神堯皇帝材雄鵲起業峻龍飛用丹扆而寧　將朱旗而撥亂綱既紐收竟龍鳳之圖　角感清遂翦豺狼之毒無上孝明高皇帝覩時有作應運而生先知赤伏之言預識黃　之兆功深坐樹績茂披榛負伊鼎而陳謀入張帷而建策龍鈐獨運當赤　之三千斷節長驅偶皇　之百六息崑山之巨燎並籍中權定滄海之橫流咸資上畧志同魚水契若鹽梅如魏武之得荀攸似漢光之逢鄧禹雖英圖盛烈昭鶴鼎于高門而閨則嬪風闡魚軒於中饋高祖神堯皇帝位膺元首任切股肱利涉大川寄隆舟檝式崇勳舊

為結潘楊酬功草昧之時賁効雲雷之　高后以孝誠純至雅操虛冲拒縟禮於移　哲閒褵於　六塵不染孤標水上之花四諦方披獨晤　中之　洎乎鳳凰閒縣猶堅匪席之心烏鵲成橋果迫如綸之命於是使桂陽公主為婚主禮聘所須並令官給既而三　叶兆百兩邀歡與松蘿而比茂諧瑟琴而流響風閨少女襲蘭蕙而馳芬　愧仙娥韻珩璜而動步光生綺殿比桃李而增鮮影發春樓視雲霞而掩色八紘欽其雅躅四海挹其鴻徽猶羽翼之宗鸞鳳風雲之隨龍虎者矣廟見斯畢即拜應　夫人從班例也於時帝圖肇建王業　基三戶亡秦

覺風塵之始定四門闢舜識雷雨之將調　無關　之妖　息崩山之禍主上方勤庶政屬想群黎將貽共理之憂式廣求賢之務無上孝明高皇帝以勲兼竹帛義重金蘭備歷文武昭昇內外三踐八元之位四臨九伯之途中臺飛署劔之榮南服摠班條之任高后以業光國史道洽壎箎欲啓仁明寔資陰助是以　海令未發而風移化穆荆衡澤將流而　悅呼鷹臺下尚隔去思抵鵠岩前始歌來晚戢而高祖晏駕瞻晚屐而無留太祖崩號奉遺弓而積慕沉綿遽軫終無就　之期痼疾遄淹忽切柔　之累高后哀深杞堞誓切柏舟悲一劔之先沉怨

變桐之半死昔時寶鏡愴對孤鸞舊日瑤琴悲聞獨鶴銜冤負痛撫繐帳而增號弔影傷魂踐孀閨而凝慕方祈淨業敬託良緣憑慧炬於幽途艤慈舟於覺海於是心持寶偈手寫金言字落貫花詞分半　龍藏豈及象負難勝將佛　而長懸共慈燈而不滅及龍旌首次蜃紼遵途永惟憑附之誠願托丘椽之側方冀鵠棲梓樹近接延庭鶴舞松枝傍（當作旁）依墟路特以　上居膝下受切掌中理藉劬勞方資顧復宣和論善屢積葭灰就　頻移柘火至永徽六年　上母儀萬　正位六宮將開鍊（當作錬）石之基乃遂賴沙之祉大帝以西京命賞平原之秩

未弘東漢崇恩新野之封猶褊于是廣流原露大啓黃扉稽石窌之遺塵裂寶符之　即以其年十一月冊拜代國夫人食湯沐邑一千戶品　第一位在王公母妻之上魚軒水　颺輊影于龍池暈服霞明下鮮文于鳳掖榮田德被位匪恩昇驟應佳名徙昭洪澤以顯慶五年十月轉拜榮國夫人尋改封鄭國夫人自家疏槐里門荷椒庭累沐殊輝頻膺茂典南鄰夜　奏鍾磬于高臺北里晨通列笙竽于廣榭門有躡珠之客家豐饌玉之廚恒處逸而思勞每將昇而必降綠墀青瑣特忿王根大布金蛇深非梁冀謙撝之美篤　仰而知勤端潔之風九圍欽

而取則智周寰宇識洞古今思所以匡 庇 濟時揆物嘉謨
讜說屢發于神襟厚利豐功頻彰于帝念奏便前藁 莫能知
每以孔光秘言合爲 之道山濤密啓得事 之要可久可大
置黔首于生成惟幾惟深頓蒼元于霞 至若緣情体物屬事
比辭取之以義方先之以風化清詞海富縟藻雲繁凡所著述
皆成典訓其動也方其靜也直其恩也若春雨之流津其威也
若秋霜之應節接上以禮逮下以仁君子感其德小人懷其惠
機獨轉靈臺迴燭虛鑒與 齊明神理共陰陽比奧洋〻
乎不可得而稱也既而離宮霧闔逸横 乳之山別館 開上
戴 居之宿甘泉避暑方陪萬乘之遊景福追涼更奄六龍之
駕不謂從纏霧露疾積膏肓丹扆凝慈名醫而接軫紫霄流
渥下珍藥而相望玉釜徒煎竟乏長生之術金丹莫就終無駐
壽之期咸亨元年八月二日崩于九成宮之山第春秋九十有
二 上以身齊霄極禮闈晨昏壼隔九重望長筵而下泣心馳
五起瞻厚待而含悲大抵慮不勝哀秘兹凶問直筵欲對仍流
不次之恩纂服將臨更下非常之澤仍改封衛 夫 以諭
上之憂懸也 后疾將大漸 落高春雅志無昏神情不撓影
隨燈滅自此長辭魂逐香銷終無髣返以爲合葬非古禮貴從

宜將追罔極之慈願在先塋之側上奉遵遺旨無忝徽音割同
穴之芳規就循陵之遺躅即以其 庚午閏九 辛丑朔廿一
辛酉遷座于雍州咸陽原之洪瀆原鄭恭王塋之左禮也
爾郊其原塽 林薄阡眠秦 閱河迴接寶雞之野漢家墳壠
平依金狄之川松檟森沈何 鳥住風煙蕭索幾代 亡於是
凝恨九泉廢朝三 空山露結痛結飛行曠野雲愁悲纏草樹
乃下制贈魯 太夫人謚曰忠烈仍令司刑太常伯盧承慶攝
同文 卿充監護大使右肅機皇甫公義等爲副賜東園秘器
每事官供務從優厚仍令西臺侍郎 公戴至德持節弔祭
京官文武九品以上及諸親命婦並赴宅弔哭仍送至渭橋葬
事並依王禮給班劍四十 羽葆鼓吹儀仗送至墓所往還官
爲立碑親紆御札 上因心轉切錫類方弘希申莫大之懷冀
展飾終之請爲墳欲列思增茅土之儀鶴隴將崇願廣山河之
誓遂得五雲飛彩墜仙液于松塋十 迴光被曾輝于蒿里乃
下制贈太原郡王妃餘如故所司備禮冊命大帝親御橫門
軒悲哭紫宸哀痛黃屋淒涼 爲之寢先煙雲由其斂色
上以幽明永隔屺岵長辭終無再見之因鎮結千秋之恨奇曦
已遠薦霜菫而無 逝水难追饋氷魚而杏 又以 嚴規早墜

遠卜厝於緜墳慈蔭重傾近陪親于京壠陵塋眇隔長懸兩
之悲閼塞遂分每切百身之痛遂命大使備法物自昊陵迎魂
歸于順陵馬進冠遠降塋竭遂遷方移沛邑之魂更啓橋山之
域白雲朝起伴龍輴明月宵懸時低鑾衛文明元　上臨朝
其年追尊先妃曰魏王妃食邑一萬戶實封加滿五千戶改
咸陽園寢曰順義陵大名　啓奧壤　分古樹梢雲近對黑龍
之水荒墳映　傍（當作旁）鄰丹鳳之城徽號既崇園陵　廣屬以
圖書河洛龜負鳳銜宸闈方圓雲攢霧礴合宮重屋既布政而
嚴禋玉輦金輿且巡河而拜洛永昌元年追尊先妃曰忠孝

太后既而謳歌允集獄訟知歸　垂革命之符　涵受終之籙
玄珪錫禹還逢揖讓之　黑玉歸商即啓休明之運九莖仙草
依漢殿而抽芳五色祥雲繞軒宮而布彩下從　望上應
心乘寶位於通三建瑤圖于得一黃琮蒼璧祀　郊禋廟
重懋宗文祖武鴻名肇創光鳳闈于幽泉茂禮將加飾鸞闈于長
夜　元　追尊曰孝明高皇后陵曰順陵復以祥分具葉瑞
演龍花金容開十　之圖玉相告三空之讖龍軒顯〻俄為兆
率之　鳳闕岧岧忽似須彌之座金輪既轉玉鏡方懸式詮無上
之文　顯崇親之義長壽二年后位之上又加無上兩字

尋又下制改順陵曰望鳳臺東京故事西漢遺塵封樹空存追
崇未廣豈若宸禮鎮結長懷露序之哀虔念恒纏永結霜旻之
慕逞瞻鳳野式建嘉名遠望鶉郊長懸美稱且夫功成翼贊尚
畫雲臺勳標勲庸猶題麟閣況乎　茂德貫　珠禎垂母則
于寰區尊嬪風于邦　豈可使炎涼暗積陵谷潛移惟栽舞鶴
之松不刻盤龍之石　上凝懷萬化長想千齡思　軸之西廻悵
閟之北轉方圖琬琰式降絲綸永嗟仙鶴之歌用圖靈龜之卜
徽　攀輝　樹沐潤　演榮泰綠車職兼青史奉先追遠恒積
慕于丹誠相質披文忽承恩于紫誥是用恭抽弱思敬述洪

猷屑瓦徒勤生金媿妙揮毫奪魄陳萬一而寧窮伏紙驚魂辭
再三而不獲遂巡拜首乃作詞云
邈矣上古悠哉厥　廻紫府　轉黃輿陰陽蕩薄　居諸
靈龜負讖寶鳳銜書（其一）
大位既陳三才乃立帝皇嚳起后妃更襲蛟電遙凝虹　下入
渭涘疏派塗山是葺（其二）
明〻高后奕〻輝光白環代嚳丹數家昌靈基嶽峻曾派河長
網　集祉洽　開祥（其三）
爰自生育早彰尊貴　出　流青龍翠氣金屋是貯玉衣方萃

燕卵非奇雞珠寧異（其四）
芝蘭吐葉桃李開花黃雲白氣夜　朝霞賢明自負仁孝無加
魯霄降藥祕菌飛沙（其五）
聡悟　資惠才神與河漢靈匹瀟湘帝女筆動鸞迴絃調鶴儛
滌想金　心寶衆（其六）
仙容婉婉豔質義義　妃恥出　娥羞過椒花入頌柳絮縈歌
詞峯秀嶽學海馳波（其七）
魴鯉成詩鳳凰閑兆琴瑟既合室家斯紹兩鶴齊飛雙龍並繞
德行方肅言容是（其八）

九圍母則六合嬪風恩流海内化被區中銀環曉上金
祥開梓閫位冠椒宮（其九）
習禮明詩披圖閲史漢朝馬鄧周　任姒陰化聿宣坤儀　理
貫　鸞瑞鶯雷送祉（其十）
高春忽墜上壽俄奪金丹不熟玉釜徒煎黃泉九　白　三
六宮恨積萬　哀纏（其十一）
寂寞丘隴淒涼原隰畢　難追終　靡及薤露晨　急
伏紙銜悲揮毫灑泣怨　賢之同盡感昭明之逝及紀盛德於
豐碑異神猷兮永立（其十二）

長安二　歲次壬寅金　己巳木朔五　癸酉金建
右武后革命時所立順陵碑首曰大周無上孝明高皇后碑
銘并序特進太子賓客監修國史上柱國梁王　三思奉勅
撰太子左奉裕率兼檢校安北大都護相王　旦奉勅書

六藝之一録卷第一百二十二

錢塘　倪濤　撰

石刻

求古録

吳越武肅王墻隍廟記

重修墻隍神廟兼奏進封崇福侯記

若夫冥陽共理之規人神相賛之道傳於史冊今昔同符切以浙東地號吳區古之越國當舟車輻湊之會是江湖衝要之津自隋末移築子墻因遷公署據卧龍之高阜雉堞穹崇對鏡水

之清波風煙爽朗緬惟深固宜叶冥扶故唐右衛將軍捴管龐公諱玉頃握圭符首臨戎政扶榛建府吐哺綏民仁施則冬日均和威肅則秋霜布令屬墻變戴黔庶謳謡尋而罷市興嗟餘芳不泯衆情追仰共立嚴祠鎮百雉之闉鑾宰軍民之禍福啟堂隆邃儀衛精嚴式修如在之儀仰託儲靈之應徃載篡生對氏妖起羅平于躬稟睿謀恭行天討數年擐甲兩復越墻皆資貺鑾之功以就戡平之業特為重增儀像嚴潔牲牢通來四野無壓重門罷柝丁卯歲揚旌東浚巡撫軍民躬奠椒漿日贍靈像每揚吳風越俗共歌道泰人安昔為兩鎮之彊今作一家之慶遂馳緘表請降封崇所兾朝恩與西使牧齊標（疑有誤）美稱共泰鑾對聳尋蒙天澤果賜允俞須崇福之嘉名昇五等之尊爵其所奉勅命具列如左（右小字）

勅鎮東軍墻隍神龐王前朝名將劇郡良林頃因剖竹之辰實有披榛之績剏修府署綏緝吏民豈獨遺愛在人抑亦垂名終古況錢鏐任隆三鎮功顯十臣能求福而不回致效靈而必應願加懿號以表冥符宜臻岌業之功用顯優隆之澤宜賜號崇福侯仍付所司牒至准勅者（右大字）

噫乎人惟神佑神實人依爰自始建金湯肅陳祠宇奠茲中壘

三百年來雖享　馨未登列爵今則值于佐國建統藩維啟吳越之雙封為東南之盟主況遇金行　籙梁德克昌道既泰于君臣澤遂加於幽顯獲申奏薦遽降徽章今則衆軸煥新龍綸遠至表勲名于萬代昭靈感于千秋固當永荷王私長垂幽賛保我藩宣之地避清災沴之源共泰斯民永安吾土烜矣赫矣永作輝華今當吳越雙封一王理事亦仗土地陰騭冥力護持神既助今日之光榮予亦報幽靈之煥耀但慮炎涼改易星歲徂遷不記修崇莫源事始聊列貞石以示後來時大梁開平二年歲在武辰　月　啟聖匡運同德功臣淮南鎮海鎮

東等軍節度使檢校太師守侍中兼中書令吳越王錢鏐記

右碑在紹興府卧龍山西岡上城隍廟中此碑以城為墻以戊為武問之越人皆茫然莫對錢塘吳任臣博物君子也一日予舉此碑詰之答曰五代史梁本紀註曰梁嘗更戊曰武朱溫父名成戊字類成故改之城之改墻亦此故也然本紀言溫父名誠非成亦豈歐陽公誤耶　予按舊唐書哀帝紀天祐二年七月全忠請鑄河中晉絳諸縣印縣名內有　城字並落下如容鄭絳蒲例單名為文九月勑武成王廟宜改為武明王十月勑改成德軍曰武順十月勑管內稾城曰稾

平信都曰堯都欒城曰欒氏阜城曰漢阜臨城曰房子避全忠祖父名也十一月勑改路州路城縣曰潞子黎城縣曰黎亭又勑改河南告城縣曰陽邑蔡州襄城縣曰苞孚同州韓城縣曰緯元絳州翼城縣曰澮川鄆州鄆城縣曰萬安慈州文城曰屈邑澤州晉城縣曰高都陽城縣曰濩澤安州應城縣曰應陽洪州豐城曰吳高又按五代史成德軍梁祖以成音犯廟諱改曰武順其曰音則以二字同音而避之禮所謂嫌名者非誤也又曾子固因跋韓公井記云城改為墻者梁太祖父烈祖名誠當時避之比更可據然因成而改戊甚為

迂曲周公謹齊東野語云此全無義理又戊本音茂不知何以有武音而鄭樵謂十辰十二日皆為假借甲本戈甲乙本魚腸丙本魚尾丁本蠆尾戊本武己本凡又不知其說何所本也

又按城隍二字始見於易文城復于隍之文說文隍城地也有水曰池無水曰隍而非以為神也禮諸侯祭五祀而國門居其一鄭氏以國門為城門則始有祭城之說而非以為一國之主也洪武二年禮官奏城隍之祀莫詳其始唐李陽冰縉雲城隍記謂祀典無之惟吳越有之然成都城隍祠太和

中李德裕所建而張說有祭城隍文韓愈有祭潮州袁州城（隍）文杜牧有祭黃州城隍文則不獨吳越也蕪湖城隍建于吳赤烏二年北齊慕容儼梁武陵王祀城隍神皆書于史則又不始于唐也予考其云赤烏年者固不足憑而大約起于南北朝之世至唐末而無地不祠無州不祭又必指一人以當之如吳之春申君永嘉之周苛南昌之灌嬰潮州之紀信而此郡則以為前總管之龐玉地祇人鬼合為一身祀典之不經至斯而極已或曰如子之言則令甲所封為神者非與非人鬼也而可以祭人間之善惡與曰奚不可哉在古有之國

社里社庶人庶所得而祭也啓之戰甘曰不用命戮于社而王莽之誓其下曰有不為新室者社鬼記之是故以土神而司生殺之柄者也今之城隍古之社也名異而實同國家之所奉神則馮焉不必其托于人鬼而後能靈異也予既録此碑封號而慮為後人之謟鬼者助之左證也故并論之

宋勅牒碑

勅賜昭祐公碑（碑額篆文）

尚書省牒　越州顯寧廟昭祐公（大字）

太常寺狀准尚書省劄子三省同奉聖旨駐蹕會稽今已逾歲

妖祲不作行殿載寧越州城隍廟崇福侯可特賜額封公竝令太常寺擬定申尚書省依准今降聖旨指揮欲擬昭祐公伏乞朝廷詳酌指揮施行申聞事　城隍廟崇福侯（右小字）

牒奉勅朕展義東南駐蹕都會宮室城郭之必葺殆歲之周氛祲妖孽之弗興緊神之祐是用錫上公之尊爵加二字之榮名不顯其光庸示無窮之報自今以始常饎有歆之祥宜特封昭祐公牒至准勅故牒（右大字）

紹興元年五月　牒（牒上有尚書省印）

參知政事張　（估官銜俱在中半截寫起）

尚書右僕射兼知門下省事

少傅鎮潼軍節度使判紹興軍府事兼提舉學事兼管內勸農使充兩浙東路安撫使馬步軍都総管信安郡王食邑柒千貳百戶食實封叁千肆百戶孟忠厚　立石

右碑在城隍廟中其陰大書曰賜顯寧廟額勅并宋文建炎四年四月帝駐蹕越州五月癸丑以張守參知政事與碑合

式古堂書畫彙考

米南宮書宗室恭公孝蓀墓誌銘

宋宗室持節隨州諸軍事隨州刺史充隨州管內觀察使上柱國天水郡開國公食邑六千一百戶食實封一千四百戶贈開

府儀同三司追封崇國公再贈司空謚孝恭墓誌銘

翰林學士朝奉大夫知制誥兼侍講實録修撰雲騎尉賜紫金魚袋臣鄭居中撰

承議郎權知淮陽軍管句學事兼管內勸農事飛騎尉賜緋魚袋借紫臣米芾書并題蓋

公諱世恬字靜之太祖皇帝之　元孫曾祖燕懿王德昭祖彰化軍節度使舒國公惟忠父宣州觀察使宣城侯從謹嫡母高平郡夫人薛氏庶母永嘉郡太君李氏公以慶曆三年六月生七年賜名授太子右內率府副率皇祐二年明堂恩改右監門率

府率稍遷右千牛衛將軍英祖神考哲廟嗣登天極累遷右金吾衛大將軍康州防禦使又改遷貴州防禦使上踐阼遷隨州管內觀察使崇寧元年五月十一日以疾終于睦親第享年六十詔贈開府儀同三司追封崇國公仍賜以黝纁贈玉又勅以一品鹵簿殯於城北佛舍遣太常博士吳玠較祭于國門謚孝恭繼以子令寍郊恩贈司空公恭儉孝慈出於天資始宣城侯薨纔七歲哀泣摧毀若成人及長事高平夫人昏定晨省未嘗懈夫人尤愛之高平歿殯于佛寺公伯願廬墓以終其喪宗正拘文不許公乃命子姪訴于庭神宗為之歎息褒美詔從之宗室廬墓自公始也既冠銳意經史研精理致日夜與伯仲講習求古人學問手錄訓釋溢于几席宮教王慥善否臧人物一見公灑然異之乃以公進士業上焉將召試公謂所厚善曰學以為己豈忍與吾家人角一日之長而徼倖爵祿哉終不就舉既失怙恃事兄嫂如父母宗子間指以為法永嘉棄養哀號擗踊水漿不入口者累日出殯普照寺廬次纔數楹公苫塊其間足不踰閾人以為難伯仲俱亡公長其族屬內外幾百口雍睦上下閨閫肅然雖兒孫姝必具衣冠拊循訓飭動合禮則其有喪葬婚姻力不給者必捐資厚遺於人了無德色歲時祭享列

子孫拜跪庭下至有跛倚者公曾不知倦永嘉葬卜地神岡距京城幾半驛四時薦獻必躬親之晚歲以疾筋力不強視世事一不留意獨嗜書史以教子孫欲人自表見於世故所延納皆當時知名士而一門之內舉進士者幾十人其子令畯嘗試藝中高等問學該博孝友純篤掌教官交薦於朝崇寧溫詔且以宗子久失教養為念以其事付宰臣俾之講議於是宮邸大闢黌宇倣太學三舍法教養宗子令畯首率子姪執經就列月書季考以以藝升內舍者一歲凡三人令戇子泰舉進士中第子鉉赴試京東轉運司以魁薦復試南廟擢第一聯名奏籍者一子三孫集英第令畯以環衛入侍稱謝殿陛再三人頗頌榮之令湑自內殿承制詣登聞乞試遂中程易文階其他試吏亦各有聞皆公教督有素也每病少間則奉朝請無虛日雖霾風暴雨未始或渝人為言公方病瘳未宜勤四體公曰宗子享厚祿且無吏責苟無病辭不能勉強趨朝縱於法寬假獨不愧于心乎聞命諸子取前代史抗聲誦之傾耳而聽一字輒誤則詰證之已則戒之曰古人之言不妄可不審諦耶凡親舊踵門雖病應接略無倦容聞賓客語及經籍必命子孫錄之至如薦紳先生嘉言兹識往往識於屏幛間朝夕載閱諷誦不忘公之好賢

樂善皆類此也世或賣婚取資習久成俗公獨慎擇望族問得善士具所奉養甚薄至於供祭祀接賓客恤孤獨則倒廩傾笥不吝所有惟恐不滿人意公雖嚴而恕雖寬而栗儼然莊重人自畏愛娶邢氏封太寧郡君贈和義郡太君故太師昺之孫女也先公六年而亡男十八人長仝幼太子右內率府副率次仝華贈定州觀察使仝繖贈左屯衛大將軍仝畢右內率府副率皆亡仝畯右監門衛大將軍康州刺史仝䆀內殿承制仝俌內殿崇班仝緄仝注故右侍禁先亡仝𢧐東頭供奉官仝湑宣德郎仝谿西頭供奉官仝襲宣義郎僉書安國軍節度判官廳公

事仝名右侍禁仝莇右班殿直女十八人供備庫副使鄭僅朝奉郎知開州軍州事郭伯山左侍禁馬能夫東頭供奉官宋昂承務郎范良右班殿直張汝明三班奉職馬公彥通仕郎田有成右侍禁張汝能右班殿直閤門祇候鄭繹三班奉職焦天任皆公壻也一在室孫男二十人子鉉宣義郎子泰將仕郎密州司戶參軍子鑑亡子訪子弨子履竝殿直子殺子淵子又子筊子友竝奉職餘未仕孫女二十二人長適東頭供奉官劉絢次適右侍禁陳元發次三班奉職張由庚次三班奉職盛鍠次三班奉職王蘋次承務郎丹公南次將仕郎張章餘未行曾孫男三人曾孫女四人皆幼以大觀元年三月廿九日葬于河南府永安縣銘曰赫赫崇公藝祖之裔能嗜于學於焉養智恭儉孝慈好賢樂施教督孫子而業於藝比比登科以儒顯世人有一善亦足名家公兼有之德則無瑕銘以示後實而非諛

趙松雪書光福重建塔記

塔者西域聖人之靈廟衆生滅罪致福之具也自阿育王建初後代震旦之來表刹興盛者莫盛於蕭梁之世焉光福塔者實梁大同權輿唐會昌暴殄復興咸通至趙宋宋至今朝大德中住山磻師時畢方烏棲其巔以致鐵石瓦甓隳哉有不可葺者

住持相師謨畫器創真人周靜翁仙宗而尚佛來自雙鳳作檀越主率寺鄰富而信者多成徐公沙門愿而幹者成徹德三公暨寺職班員頂吉命匠蒐樓鸞竹索以為綑材化羊杉縛以為架徹頂至踵革古從新即舊基越舊制別衆層級至五半徐公脫屣索詞相師遷喬梵行施心願力唯靜翁不移走書來曰山中住持閒有更易倘林屋清師補處則塔緣幸甚香火幸甚既而疏來洞庭孤雲乃起一葦來杭翁已羽化烏乎元度乎重來乎三歎終至至未席溫或謂塔緣幸歟不幸歟余曰佛三祇百刦修六萬行以戒定慧力成舍力益衆生者塔之謂也由塔即

廟廟即貌貌佛聖德令衆歸命行檀波羅而得福田今啚一緣將普萬化是荷佛本願益衆生歟果元度之類歟子知其然而不知其所以然歟於是越明年具梵禮迎銅像出化東行首翁之兒婦魏氏母子承禎同調無改大父之道樂助而之任洋沙頭大倉蘇臺覓見四新租載而返尋不請之檀朱公關工施財施藝特銀其相輪之頂復有刺血為墨書妙經者二渡長江入長淮募遠者三大概廿餘同袍輔贄忘倦宣勞聚諸財鳩諸工一舉而完七級自尖以還飾益至四歲暮收工明年像復出西募春行夏歸秋作餘層列屋皆具落成揮揮乎摩尼圓明皆皆

乎露盤頂最碧无鱗集晝檐翬飛市闌楯而寶鈴和鳴鎮山川而人天瞻仰具功德一十五種消罪業八萬四千不夜常光免責備於香火實一不幸而衆幸且甚也遂書其延祐改元二月十日之建始來年五月望日之畢工系以辭曰

阿闍世藏設利羅阿育得之出恒河八萬四千起塔婆後世則之廣與建四方玲瓏或八面蕭梁以前世未見我此靈廟實大同起二次三鳩工工延祐以來又六冬清寧仙人德相佛福緣慈緣普澤物白花巖頭櫛屼屼清也溥有銅像緣兩募一舉功其圖盡未來際民福常光壓却射牛斗兆椅椅兮淑吾吾後智矣富人壽長久至治元年望月二日建　皇帝陛下千萬壽

佛慧雄辯大師本寺住持沙門了清撰　前翰林學士承旨榮祿大夫知制誥兼修國史趙孟頫書并篆題

虞邵菴書凝峴臺記

尚書司門員外郎晉國裴君治撫之二年因城東隅作臺以遊而命之曰凝峴臺謂其山谿之形擬乎峴山也數與其屬與州州之寄客者游而間獨求記於予初州之東其城因大丘其隍因大谿其隅因客土以出谿上其外連山高陵野林荒墟遠近高下壯大閎廓怪奇可喜之觀環撫之東南者可坐而見也然

而雨潦毀葢藏棄委於榛藂荊草之間未有即而愛之者也君得之而喜增甓與土易其破闕去榛與草發其亢爽繚以横檻覆以高甍因而為臺以脫埃氛絕煩囂出雲氣而臨風雨然後谿之平沙漫流微風遠響與夫浪波洶湧破山拔木之奔放至於高桅勁艣沙禽水獸下上之浮沈者皆出乎履舄之下山之蒼顏秃壁巔崖拔出挾光景而薄星辰至於平岡長陸虎豹踞而龍蛇走與夫荒蹊聚落樹陰晻曖游人行旅隱見而斷續者皆出乎衽席之內若夫烟雲開斂日光出沒四時朝暮雨暘明晦變化之不同則雖覽之不壓而雖有智者亦不能窮其也

也或飲者淋灕歌者激烈或靚觀徵步彷徨徙倚則得於耳目與得之於心者雖所寓之樂有殊而亦各適其適也撫非通道故貴人蓄賈之游不至多良田故水旱螟蝗之災少其民樂於耕桑以自足故馬牛之牧於山谷者不收五穀之積於郊野者不垣而晏然不知枹鼓之警發召之役也君既因其土俗而治以簡靜故得以休其暇日而寓其樂於此州此州之人士女樂其安且治而又得遊觀之美亦將同其樂也故予為之記其成之年月日嘉祐二年之九月九日也南豊曾鞏記

君作新臺擬峴山羊公千載得追攀歌鍾殷地登臨處花木移春指顧閭城似大隄來宛宛溪如青漢落潺潺時平不比征吳日緩帶猶宜向此閒郡人王安石為裴使君作南豊先生以嘉祐二年九月九日作此記先生是年登進士第而歸鄉之時也裴侯名材記不書名亦致敬邦君之意後七十八年其從子紆守撫重刻之久之石又亡又後二百年雍虞集書并附王文公詩一首

南豊曾氏新建文定公祠堂記

君子之欲行其道者時王之制有所不得為則推其法意之所得為而為之此聖賢所以無不可行之時也昔者諸侯之國其

昆弟子孫得以公族為大夫為士有田有祿以養之國有宗廟世守其祭祀百世之子孫祭於大宗五世之子孫祭於小宗而祖考之神靈益有所歸矣後世貴為公卿而無國邑患澤無以徧及其族人於久遠君子原本而充類盡然傷其心焉是以有置以田以侍侯人之冠昏喪祭者矣宗廟不立祭享無所君子酌於賢賢尊尊之意而不得有所為焉於其賢者則緣夫尸而祀之於社之義而致其敬則亦庶幾而已南豊曾氏自魯國公有六子其顯者三人文定公子固最賢子開之文如其兄而子宣最貴子固之學在孟氏既沒千五百年之後求聖賢之遺言帝王之成法於六經之中沛然而有餘淵然而莫測赫然為時儒宗其文章深追古作而君子猶以為特公之一事云爾魯公沒時公弱冠未仕也家甚貧嫁孤妹九人必得其所奉母夫人至孝老死不衰蓋其根於天性者純明得於經學者深至所以行其道者衆人固不盡職也是以官爵不過於郡守奉入無踰於常僚猶悉其貲力置義田於臨川郡城之後湖與屬邑金谿之南原立為規約以惠利其族垂三百年矣此所謂能行其法意於可為者乎不然何其能久也今其族孫元翊以其父正子之遺命作公祠堂於後湖之上使其族之人食焉而思其本居

焉而敬其身則公之遺意雖去之百世而烏有終窮者哉嗚呼公之至元翊八世矣於廟則已遠於社則已踈即其所遺田而祠之使群情之渙者尚有所萃也不亦可乎元統癸酉祠堂成適予自京師歸臨川來求文以為記故為書此俾附諸義田規約之後而刻諸祠下云雍虞集記

歐陽圭齋楊公墓碑銘

元故翰林侍制朝列大夫致事西昌楊公墓碑銘

前翰林學士承旨榮禄大夫知制誥兼修國史渤史歐陽
玄撰并書

翰林學士資善大夫知制誥同修國史楊宗瑞篆額

延祐二年乙卯皇元初設進士科取士左右牓通得五十六人至正乙酉丙戌間余與揄魁濟南張公夢臣同為三史總裁暇日舒中論及同年因嘆五十六人之中物故過半益三十有餘矣時西昌楊公賢可方上引年之章朝廷優異之以翰林次對致事今年余老退閒居劉上賢可之子準來求墓銘則斯文又弱一箇矣為之悁悵數日乃叙而銘之公諱景行字賢可號吟窓楊氏在諸譜中最詳西漢赤泉侯喜至東京太尉震及今千有餘年略若掌益由代有聞人紀載不失故也其族族在廬陵者自唐虞部侍郎輅始遷宋忠襄公邦乂文節公萬里皆出此族其自廬陵遷西昌者族甚繁然以科第入官實自公始曾大父克恭大父叔球考復圭隱德弗耀以公貴考贈承事郎龍泉縣尹公幼穎悟三歲記誦七歲能作詩龍泉公常令待側對客命題應聲而就龍泉喜曰兒能繼先業矣它未暇論也稍長不事生産人或迂之則捧腹以示曰千斯箱在是焉能效諸君競刀錐之末乎初從師扚聲律賦賦諸葛亮草廬語警拔有氣師異之弱贛大家謝氏諸嫡於父所親知加愛敬久久而庭毋遇其嫡子逾於己出閨門千指共爨今稱義門贛俗有疾事

巫鬼多不謁醫公力詆其陋一日忽首疾若有感公正色不為動夜夢神人衣冠而語曰幽明異趣何苦相詰然君地坦夷繼此遠到吾不能有加於君耳言已揖而去公寤而汗疾遂愈賓興之初郡侯首以公薦既登第賜同進士出身調會昌州判官會昌介萬山間地多瘴民不知井飲飲河河水惡致疾公教民鑿井疾良已其為士鮮知學黌舍敝陋公到割己俸表率好義者新作校宫若干楹增學田若干頃教養兼備士習一新餘力繕捕盜司公廨規措有法事竣民不知役邑蠹民號十虎大為民害公捕寘諸法赭門以識其過者八人三年民丕變為善遷

永新州判官永新往號吉之巖邑訟牒山委公先取隣境文移罥挂郡民者悉格不問民入詞於官擇其尤無情者痛繩之衆知畏訟乃簡官民田租歲久積弊稅或飛匿戶多詭名公抉剔弊根釐正其籍糧以石計者八萬　千有奇居三月善頌大作以丁艱去官民弔祭者自永新達白下絡屬不絶服闋除江西行省照磨在寀屬中以儒獨見敬禮改宜黃縣尹抑豪橫如會昌嚴租稅如永新受知部使者聶公延世旁郡邑獄訟久不訣者皆移委公公聽斷明允用法不頗其所承鞫咸得其情吏或舞紊上諂秋官卒從公議陞撫州路推官行縣按囚人倆無冤金溪之余宜黃之陶樂安之廖臨川之許皆以譁訐持長吏短長恣睢不法有列其罪於公公各底其罰戍卒尤五流民羅里自戕以誣平民公直其事釋被誣者僧雲住發故官營運使墓孱竇鬻獄知公不可移其賂於權要禱以細故擠公公不少屈亦莫之害遷歸安縣尹年及七十告老于朝拜翰林待制朝列大夫致事至正七年月日以疾卒於家是年十月二十八日葬州之螺湖金盤原娶嚴氏封宜人繼室高氏皆先公卒子男五人介遠仁準毅克世其學遠早夭女一人適陳孫男七人章朝順名昌文脫穎孫女七人曾孫男一人公性廉正剛果嘗官臨

政淑慝分明好惡端直與朋友交悃愊誠一急於義舉如追饑渴座主李韓公晚致爵命泰定初公在京師聞同年在言路者欲上章申雪之數往見同年風切之以義同年感公言章上遂還舊授自為布衣至擢科日入仕始終以負所學自期未嘗刓方瓦合以適時尚亦未嘗為習俗所移縉紳間論初科南士所至以政事稱者江浙如干壽道江西如楊賢可誠不易得者有詩集若干卷雍虞公集為之序廬陵劉公將孫謂其節制老成句法兼有二陳所長采置雅南集銘曰仁廟抑吏始更用儒儒承休風所尚廣隅侃侃楊公廉匪近名曰予立志無負聖明我去吏汙守儒故常又懲儒迂盡吏所長治績至難尤難鄉邦公治會昌能吏伏降再調永新又通桑梓突未及黔善頌盈耳理棼如絲操刃必割殖善如苗拔莠斯活宜善黃製美錦不傷庭無滯訟戶無瘦粮紓餘不徐奮擊不亟摩威匪畏靡馴匪德少卿信臣其進明經康成注律以誼定刑性習相漸有藩有薰入盡如公足彊斯文士生有文文足名世仕而能官官者有實惠二美昌并公則兼有惠流無窮文托不朽念昔同升江右五士公與求師我銘其二維公壽考實多求師奕奕年家我心眖之有湖曰螺有原金盤德人斯藏生也桓桓宜黃之碑會昌之祠

過墓者式斯茲銘詩

周伯溫書危太業譔倪夫人墓銘

有元故薛君思永配倪夫人墓銘

至正十年夏亘儒薛毅夫葬其太夫人倪氏于信之貴溪縣同耕原具交臨川危素方在史館屬其外兄桂孟書其世出言行欲來求銘居亡何汝頳盜起道路隔絕後一紀始克航海至京師以請於素不敢辭也按夫人諱瑞貞姓倪氏其先在南唐時有信州雄石鎮鎮遏使官至銀青光禄大夫奉化軍開國侯父恕軒先生母薛氏生至元二年七月八日時見北斗光燭於庭

父母異之年十九歸同里薛君昶思永其字也君之父晚有足疾不良於行扶掖起起供饋飲食必身先之父或謂之曰宜自讀書不煩爾也對曰奉親餘暇方是讀書之時上有大母夫人復從容曰妾當親為治具以養曾祖姑為學不可廢也君有父喪慟哭過哀人不忍聞恐傷大母之心既葬則哭于他室夫人開釋之終莫能止每見大母則歡然改容服除竟以憂遘疾卒曾祖姑方涕泣慮無以為葬夫人乃盡出嫁時衣服簪珥以為棺槨他日無二子曰汝大父嘗竄於徭役亦不知遽至於貧唯日夜望汝成人以興吾家他日得從爾父於地下足矣哭幾至絕由是堅苦自持蠶桑紡績得緡布奉曾祖姑餘以資教子之費子既長則又訓之曰人多言汝勤能鄉學使汝父及見之喜當何如輒嗚咽流涕曾祖姑喪伯祖姑議均財治具夫人請曰所積錙銖豫備之矣人尤以為難能歲時祭祀必躬視俎豆無違於禮至正八年十月戊辰得疾越五日壬申沒得年五十有九子男二毅夫長長也次餘祥先卒孫男一人薛氏之先亦仕南唐為司徒乃徙貴溪之漸步里五傳至宋朝奉郎尚書駕部員外郎上護軍昌弼又六傳至修職郎金溪縣丞玠君其曾孫也兩家俱著族云銘曰女婦之德由教而明維薛與倪世有簪

纓婉婉令容訓戒是承爾行之孝爾節之貞鬱鬱松柏原曰同耕為善之徵被厥雲仍通奉大夫參知政事同知經筵事提調四方獻言詳定使司事臨川危素譔中奉大夫同知太常禮儀院事鄱陽周伯琦書

董思白書大中丞少司馬曹公生祠碑

皇上勵精圖治修祖宗平臺召對故事史不絕書朝無虛月而撫臣特召今有江南開府中州曹公於是公嚴程行矣鎮臣趙將軍世臣尚將軍廷棟等感知懷德畫像作祠以金石之事請於舊史固辭不獲予聞之軍志曰威克厥愛允濟乃茲讀公撫

吳疏草與撳草而知公惠愛之深也益以嚴得之云公馭吏嚴故儲糈所須二月為期畫一絜令即際三空稱四畫必不游移以果胥吏之腹公馭將嚴故詢察所及狼貪必剪駑棄必汰即偕先容憑請託而必不以姑息逭敗類之驅公律己嚴故牙纛所至二簋無加兼珍弗御即冒霜雪絕波濤必不以供帳開乾沒之竇意嘗欲使國家有餘力以養兵卒有餘力以養氣氣所謂視之如嬰兒故可與之赴深溪者此物此志也我吳苟受捍戰之士守在海壖門庭間二百餘年無長征之役公驟聞　警飲血誓師曰戰陣無勇不得比於孝子捐軀報知乃可盡於使夫自古開幕府謂之之鑿凶門此何時乎束甲疾趨敵王所愾無反顧矣將士曰敬如公命於是旌旗獵獵驪駟駸駸渡江而前歷滹沱而陣他方應援者或望屋食或鳥獸散或鴟張鼠竄幾激為涇原而吳軍獨否會　驕先退不得一當見長天子聞而嘉之有詔歸伍公當杕杜之還復壓北門之恤向所厚給近於可追者一無所問蘇軾曰天下之事成於豁達大度之君子而敗於寒陋之小人者謂是耶公所居唐鄧間即忠武侯抱膝南陽故處武侯以嚴治國者惟其澹淡自將故能平心如枰開誠廣益雖李平廖立不忘殉知况受知者公之治吳與武侯治蜀恩威無異此方將士尸而祝之社而稷之者又寧有異也公對平臺必以夾袋所儲戎旃已試孰可建威萬里孰可獨當一面悉數於上前以備鞭撻東　之用我東南亦有縈於焉屹然一片石不足表東海乎哉賜進士出身資善大夫南京禮部尚書前禮部左侍郎兼翰林院侍讀學士詹事府少詹事掌南翰林院學士事修實錄副總裁經筵講官治生董其昌撰并書

張子蓋書岣嶁山房記

靈鷲山靈隱寺之西循曲徑踰小澗有泉泠然而清有石獅蹲而虎踞有梅數枝有竹數竿有屋數楹悠然其間者岣嶁山房也其中為樓曰紫蓋云者岣嶁山之别峰也樓之上下析為小室者五凡燕居款客却暑避寒之所無不畢具樓之外插槿為籬疊石為垣剖竹為瓦引泉從垣間瀉出日夜作瀑布聲綠籬翠竹交暎其前盛夏凜然如秋出樓之北躋石磴而上數十步結檜為亭曰來鶴因名為坪曰對奕又上十步曰孤嘯臺為白砂丹井為禮斗閣為香雪巢其外為桃蹊茶坂梅塢橘坡蓋是山周遭不盈十畝而極備精致入之者如遊於蓬萊方丈而莫能窮詰也山人姓李名元昭少喜任俠有提戈取功名之志稍長更讀古書工詩詞已而棄去習舉子業為諸生尋以祖爵龔

千户侯亡何又業去始一意養生之術躬負瓢笠與其徒雲游湖海上凡名勝之區足跡殆遍歷七寒暑然後歸構山房為終焉之計室中刻木為小像傍列棺殮之具穴山為壙題曰岣嶁山人墓是時山人年六十有五今七十有九矣余自甲子歲聞山人名而訪之遂定方外交嗣是往來錢塘必造宿於山中徘徊累日不忍去噫自余交中人迨今十餘年矣世故撓其外欣戚盪其中役役營營竟成何事而山人負不羈之材挾文武之器乃能早謝去獨與造物者游等勳業於浮雲視死生若旦暮今其年益老神益強視聽益聰明步趨益蹻健雖其中所深詣

非余所敢知廼以余自視年為減山人之半而神氣不逮遠甚顧猶馳逐於夢幻之塲而不知返視山人為何如雖然山中烟景固自無恙余行且從山人偕隱矣作岣嶁山房記時萬曆丁丑張元忭譔

六藝之一錄卷第一百二十三

錢塘　倪濤　撰

石刻

沙州碑錄

唐宗子隴西李氏功德碑記

第一行剝落殆盡不可復識第二行亦僅存數字其餘難辯共二十五行每行五十二字然其間亦多空白處其第二行飛閣二起其文曰

飛閣□□□連依□□□居□出□□□□□一川星懸□

種□□□□發靈仙塭往往而在屬以賊臣臣□□□□□□□□□暴殄天物東自隴坻舊陌走狐兔之羣西盡陽關遺邑聚豺狼之窟□木夜警扣門晝扃塔中委塵禪處生□時有住信□朝散大夫鄭王府諮議隴西李太賓其先指樹命氏紫氣度流沙之西□山騰芳□名感懸泉之下時高射虎人望登龍開國西京稱藩東晉諮議即興聖皇帝十三代孫遠派天分世濟其美靈根地植代不乏賢六代祖寳隨使持節侍中西陲諸軍事鎮西大將軍領□西戎校尉開府儀同三司沙州牧燉煌公玉門西封邑三千戶曾祖達皇燉煌司馬其後因家焉祖

操皇大黃府車騎將軍考奉國皇昭武校尉甘州和平鎮將早逢昌運得展雄材一命是凌雲之資百齡懷捧日之慶垂篠布口口口弓裘築室連閭里成冠蓋難兄令弟卓然口口之賢翼子謀孫究爾保家之主諮議天授純粹神假正直交游仰其信鄉黨稱其仁義口深沉酌而不竭道氣虛遠感而遂通嘗以為口江海者難測其深淺望乾坤者不究其方圓況色空皆空性相無相豈可以名言悟豈可以文字知夫然故方丈小室默口口不二之妙智度大道法爾表無念之真以具虛谷騰聲洪鍾應物所以歷魔宮仙墀佛日天口愛水朝清昏濁夜曉一音演

法四衆隨口口解口珠密傳心印凡依有相即是所依若住無為還成有住由是巡山作禮歷險經行盤口口口軒檻口斷口削有地締搆無人遂口口口工百堵興役奮鎚鑿壑揭石賂山素涅槃像一鋪如金輪菩薩不空羂索菩薩各一鋪口報恩天口口普賢菩薩文殊師利菩薩口口師西方淨土千手千眼觀世音菩薩弥勒上生下生如金輪不空羂索等變各一鋪賢劫千佛一千軀初坯土塗口布彩錯豁開不口口現金容本自不生示生於千佛今則無滅示滅於雙林考經尋源備物像設梵王口世佛母下口如口聖輪圓轉三有不空妙索維持四生人

其報恩天則請問六牙象寶口紫佩以樓真玉色獸王口青蓮而捧聖十二上願列於淨刹十六觀門開其東土大口來儀於鷲嶺慈口降跡於龍華丕休哉千佛分身聚成沙界八部敷衆重圍鐵山布夷無聲悉窣欲動爾其詹飛雁翅砌盤龍鱗雲霧生於戶牖雷霆走於階左口平陸目極遠山前流長河河波映重閣風鳴道樹每韻口空之聲露滴神池更澄清争之趣時節度觀察處置使開府儀同三司御史大夫蔡國公口口道洽生知才膺命世清明內照英華外敷氣邁風雲口懸日月文物居口口口重武威　節鉞之雄括囊九流主持口信爰因蒐練之

暇以申禮敬之誠揭竿操口闔戟以從蓬頭骿脇傍載口口熊羆啟行鵷鸞陪乘隱口軫口陽谷口口而至於斯窟也層軒九口複道一帶前引簫口上千雲霓雖以身容身投迹無地而舉足口足登天有指目窮二儀心口三界有若僧政沙門擇靈悟法師即諮議之口弟也戒珠圓口心境朗徹學探萬偈辯析千人出火宅於口乘破空遺相口化城於四口虛往口口於是引兄太賓弟朝英姪子良子液子　等拜手於階下法師反姪僧志融斂口於堂上曰口口主君恤口求瘼戢難濟時幷稅且均口財自給是以傍開虛洞橫敞危樓將以翼大化將以福先烈

休庇一郡光□六親况祖孫五枝圖素四刹堂構免墜知歎無慙非石何以表其□非文何以紀於遠且登高能賦古或無遺遇物斯銘今豈遐棄紛然遜進來以求蒙蔡公乃指精□而□愚曰操斧伐柯取則不遠屬詞比事固可當仁恭仰指□以俯就誠懇敢□□□狂簡庶髣髴於真宗

建立歲月書撰姓名俱闕

沙州千佛洞唐李氏再修功德碑

碑額篆書十二字曰唐宗子隴西李氏再修功德記

碑文首一行漫滅自第二行至第二十六行雖有剝落有可讀其文曰

□□歸唐□右散騎常侍英髦駿□□□□□皆以稽古微言留心儒素或登華弟更高枝□之名又戰□堂中中甲科之的雖云流陜居戎而不墜箕裘暫□□□□□猶次將軍之列子既承恩鳳闕父乃擢處貂蟬朱門不媿於五侯樹戟崇隆於貴族至而源分特秀門繼簪裾家承九錫之枝流派祥雲之亂時遭西陲汨沒□□至德年中十郡土崩弥絶玉關之路□□□□□□□□□□凡二甲子運偶大中之初中興啓運□□□□□□□□□□□是金星耀芒之歲皇化溥洽通乎八宏遐占雪山綿邈萬里府君春秋幾方弱□文藝卓犖進止規常迥然獨秀時則妻父河西隴右一十一州節度管內觀察處置營田支度等使金紫光祿大夫特進食邑二千户實封三百户賜紫金□□南陽張公諱義潮慕公之高望籍公之文武於是乃為秦晉遂申伉儷之儀將奉承祧世祚潘陽之美公其時也始蒙表薦因依獻捷親拜彤庭宣宗臨軒□□所以公具家諜面奏玉階上亦冲融破顔羣公愕視乃從別敕授涼州司馬檢校國子祭酒兼御史中丞賜紫金魚袋錫金銀寶貝詔命陪臣乃歸戎幕□□餘載河右麾戈校幟扶農龍鞱盡展克復神烏而

一戎衣殄勍寇於河蘭馘種戎於瀚海加以隴頭霧卷金河泯湍瀨之波蒲海梟鯨流沙砲列烽之患復天家□□孫致唐堯之壽域晏如也百城□□□無拜井之虞十郡豊登吏士賀來蘇之政此乃三槐神異百辟稱功英雄半千名流萬古公又累蒙朝奨恩渥日深方佩集□用堅磐石勳猷未□俄已云亡享齡五十有二終於燉煌之私第亡叔僧妙弁在蕃以行高才峻遠邇瞻依名達戎王贊普追召特留在內兼假臨壇供奉□□□□□□□□持談柄海辯吞流恩洽燉煌庇庥家井高僧實月取以為傳僧獻餘蹤扇於河隴亡妣氾氏太夫人龍沙鼎鼐

盛族孤標庭訓而保子謀孫軌範而承家建業清資不□荐累
代而揚名閥閱聯綿□□□□□今乃逝矣佳譽存焉故府
君贈右散騎常侍生前遇三邊無警四人有暇于東皐命駕□
□□□□□□□□傾誠謁先人之寶刹廻顧粉壁念疇昔之
遺蹤瞻禮玉豪歎紅樓之半側豈使林風透闥埃塵寶座之前
峗嶺陽烏曝露荼毗之所磴道之南復有當家三屈今亦重修
巨金華石□篩存焉於是乃纂良工訪其杞梓貿材運斧百堵
俄成魯國班輸親臨勝境雲霞大豁寶砌崇墉未及星環斯搆
矗立雕簷化□巍峩不讓於龍宮懸閣重軒□□□□於日際

其功大矣筆何宣哉亡兄河西度度衙推兼察御史明達遷天
與孤貞松筠比節懐文挾武有張賓之策謀破虜擒奸得玉堂
之□術曾朝絳闕數奏金鑾指畫山川書縱橫於天陰□□□
□□□□□□□兄明德任沙州録事叅軍操持吏理六曹無
阿黨之言深避四知□□□□□□□切慕秉鷗之詠□□□
□□□兄明詮燉煌處士今古滿懐灑落卿雲之□□先効義
光騰商露之文五柳閒居慕逍遥於莊老□□□□□□□
□□夫人南陽郡君張氏即河西萬户侯太保張公第十四女
女温河雅暢淑德令聞深遵陶母之仁至切齊眉之操先君歸

覲不得同赴於京華外族流連□各分飛於南北於是兄亡弟
喪社稷傾淪假手託孤幾辛勤於苟免□□□□□□
□所賴太保神靈孚恩勤甦重光嗣子再懲遺□雖手掬大功
而心全弁致見機取勝不以為懐乃義立姪男秉持旌鉞惣兵
戎於舊府樹勲績於新墀內外肅清秋毫屏迹慶豊山踴呈瑞
色於朱軒陳覇動容歎□□□壯室四方嚮義信結隣兎運籌
不媿於梓橦貞烈豈慙於世婦閤生神異成太保之嶶猷雖處
閨門實丈夫之□□然心悟道□併棄樊籠巡礼仙巖彫圖□
□於時□□□□□□□□□頓捨青鳧市紫金於上國解

瓔珞棄珠珎銷金鈿於廓廡運虛臺於庭際乃得玉豪朗耀光
衡有頂之峯寶相發輝直抵大羅之所長男使持節沙州諸軍
□□沙州刺史兼節度副使檢校右散騎常侍御史大夫上柱
國弘愿輔唐憂國政立祥風忠孝頗懇於君親礼讓靡忘於伯
□六條布化千里隨車人歌来暮之□□紹龔黄之績次男使
持節瓜州刺史墨離軍押蕃落等使兼御史大夫弘定文武全
材英雄賈勇晉昌要險能布頗牧之威巨野大荒屏盪匈奴之
迹挾纊□□□士卒泯燧不媿於襄陽□□□□□□
□都河自注神知有道之君積貯萬庾東郡著雕金之好□□

□□□□□□□□□次男使持節甘州刺史兼御史中丞上柱國弘諫飛馳拔拒雅慶忌而難儔□□□楊非由基而莫比洎分符於張掖故恤惸孤有皇化於專城懸魚發詠次男朝議郎前守左神武軍長史兼侍御史弘益三端俱備六藝精通工書有□□□□□□扎連芳於射戟□□特達文雅□□於時豈年大稔星使西臨親抵燉煌頒宣聖旨內常侍□□□□□王裕□□克珣副師大夫稱齊□□□□大夫□忠回偕□□□□□器梓材遐耀天威呈祥塞表因鑿樂石共紀太平余所不□□然狂簡

　季歲在甲寅拾月庚申朔伍日甲子

右至狂簡字其文已完後特記年月攷甲寅歲昭宗乾寧元年也後尚有二行俱剝落隱隱見官號官較容於前然多不可識矣按此碑所謂涼州司馬檢校國子祭酒兼御史中丞者姓李氏唐之宗族名闕不可考其妻父則唐歸義軍節度使張義潮也考唐史義潮降唐在宣宗大中五年發兵略定河西十郡令其兄義澤奉圖籍以獻宣宗因於沙州置歸義軍義潮為節度使鎮之咸通四年克復涼州八八年朝京師文中叙李君戰功雖涉補張然大約從義潮與有勞績者至再修功德味其文義蓋李氏之先曾于千佛巖建有寺宇李君之父贈右散騎常侍者重為修整後李君之妻義潮女南陽郡君又於巖窟繪畫佛像故云再修因作此記備在李氏三世官閥政事及修寺梗槩刻石置洞中今寺已久湮而圖畫極工以不見風日金碧粉墨之色不變與此碑同為塞外稽觀也

　重閣汪德容記

　王阮亭池北偶談

　誌公碑

常白山醴泉寺誌公碑唐開元乙卯立文作齊梁體

可辨者十之三書法圓勁在歐虞間每行凡七十九字其下多斷闕不存其碑陰乃誌公像也碑可辨者錄於此

大唐齊州章丘縣常白山醴泉寺誌公之碑

□□京大薦福寺奉敕□慶□綴文沙門玄傘（闕字）王薦福寺

□□壘經院校勘沙門正智寺都維□僧道寂建此寺（闕三十字）

□□壘花未出庸詎知寂滅之名覺日猶□昌嘗識苦空之相

□夫金儀下降含靈　淨月之光實教旁流□□□□雲之潤

三車□駕（闕二十九字）化上（闕三字）香不息所以化身周流於別土神

口口口於塵沙或十大聲聞駐形口口一方菩薩納景京臺觀口背嶺以宣慈清辨起（闕二十六字）未捲白足（闕二字）佛法之（闕三字）月日咸王城之舍蓋口生口道口境法口若不人口具（闕四字）諦幢高口者與今此醴泉寺者是宋齊（闕二十八字）經文師即口口身之菩薩口遊神境來届茲山棲託巖阿聿修禪寂以為此地玄武之分青龍口口口口首以開疆據天齊而劃野部（闕二十六字）尚父之口居九合一匡齊桓公之霸國爾其常白山者通摩天口地掩映蔽虧抱泉石以娛神出雲霞而養性山毛地髮名花將軟草連芳（闕二十九字）人（闕二字）繪（闕二字）形勝（闕二字）招提自後七級崇圖

口起舍佉之才五層糸口重標戰勝之門海目山亭妙相彈於變態虹梁鳥革大壯（闕三十字）綵畫（闕二字）塵凡（闕二字）香（闕一字）水調八解之口風口五音之說息心之輩見流注以超昇迴面之徒仰幽關而悟入時逢（闕二字）代屬（闕三十二字）金林玉口寥落幽巖我國家灌頂四天纂圖千帝以佛乘為鳥馬用道品為城郭八方起塔口口道形九口聚鹽情啟（闕三十二字）佛（闕二字）此精廬口通堯口三齊族姓向梵境以翹誠四履口口仰釋天而矯首又屬中宗三齊族姓龍興漢道入天經（闕二十七字）周法界去景龍二年歲次口子爰有齊州正智寺都維僧仁萬字道寂慨茲隳墜抗表口

宗天鑒至誠特賜名（闕三十三字）否而還泰山靈掩以重開法俗歡康人神口悅初師之行進表也蒙乘船上山及翌口赴朝所刂無礙豈非興廢口定通口懸期（闕二十九字）敘裝東上將（闕二字）州（闕二字）三藏義淨法師各代高僧天下重德先奉敕於大薦福寺（闕二字）律以（闕六字）勝緣（闕一字）城在東倍增（闕二十六字）四口降靈五口德口人天之表名揚宇宙之間聖　難　神功叵測及將命星發載達京（闕十字）時有（闕二十四字）身（闕二字）綴結歌歲（闕三字）即以二月八日親率合境老幼大會新寺表慶天恩又於口日之口尊卑就列鴈行齊聽（闕三十三字）忽見有醴泉口口口口三四尺深淺三尺

餘色淨味甘爰符瑞典挹酌同飲咸覺蠲痾豈不以口福口圓三靈允答光揚寶口滋液金場故（闕二十七字）上聞口口垂感有敕改名為酌泉寺仍更抽入冊九僧住持行道自玄波再委王題重開日殿赫而口昇月宮華而桂滿若乃（闕二十八字）海精勤以齊深戒月澄空口口密霧禪燈焰室巧避輕風濯口日之龍口洗毗口之鳥眼長袪五柱遠劾四心刷口鴈以飛雲鑾（闕二十七字）捨生之地續桂口口有情根軌足方口鳴金鼓口功不朽流福無窮斯並先帝之本願莊嚴法師幽贊威神之所致也又師遊戲生死亦（闕二十五字）儼如親對即平時所將黑犬亦衆具口口厥口

□無願不從迺至有患心痛者但取廟前少土和水服之應時便愈遺形是託神靈保持由是（闕二十五字）梁史傳師本俗姓朱氏金城人也少出家□□道林寺僧儉法師為和上業存禪□宋太始初漸彰異迹居止不定飲食無時長髮跣足每（闕二十七字）詞同識託言不虛發應驗如神或□視通於北□分形遍於南國奇怪忽恍不可殫論以天監十三年歲次甲午十二月八日（闕二十九字）相奄然示終時有異香□□芬馥特敕厚加殯送葬於金山獨龍阜仍於墓所□開善精舍敕陸倕製銘於冢內王筠勒碑於寺陰（闕二十六字）生及其去也以精靈度物哀憐庶類福祚皇王且彼依鍾山此依常白彼葬龍阜此□龍臺前王挹風建開善之墳後帝傾□□醴（闕二十五字）至今大唐太極元年歲次壬子皇帝御天下之三載凡一百九十九年化化之緣古今無盡明明之德日月彌新其所變現之梗槩（闕二十七字）之□泉所未諒恭敬者隨時受福疑慢者應念立徵事迹繁夥不可備載當嘉聲上徹先帝令左臺監察御史宋務先親加檢覆（闕二十八字）八正所以知歸一屬□緣獲未曾有□□復命倍沃天心刺史楊元禧分符北極露冕東藩□雨逐於行車仁風隨於轉扇黃金（闕二十八字）追鳥跡於上秉想（闕六字）繩寶地□動天宮薦瑞香園延光帝

載縣承主簿縣尉□舍（闕四十三字）羣物揚舲彼岸錄事□□鄉□等門滋蘭□□□□芽忠信滿於州閭因果□於□□□□虔命□奉（闕三十六字）九地荷於津通貝樹披春帝王之遺文秩矣金□□□諸佛之正道通矣迷津□路菩薩運載之乘行矣（闕八字）之（闕二十七字）況玄天大造充溢於盡空淨域鴻緣牢籠於無外昔迦□□□如來垂讚歎之□彌勒當□□□表歌揚之偈若稽古訓式樹□碑仍於（闕二十七字）名曰義天兆昧優花未披但迷五蘊孰辨三伊□□火宅耀我金儀天足繼軌□□揚蹤（其一）□□有□成觀方□□載表靈□□開（闕二十七字）網纓我寶地壞我金場花殘鷺沼煙毀龍香霞標歇滅石徑荒涼（其三）萬寓秉皇千齡纂帝日月連□飛行□契□念新（闕五字）高（闕二十八字）精標五門玉埠傲感銀□興存（其五）欲赴天泉　規國德寄誠墳廟傳詞翰墨瑞醴通流嘉祥允塞重光佛□□題宸極（其六）□紺軒加（闕二八字）沙（其七）先帝聖靈聿資神境冥扶默贊分形散影既墓彼山又墳茲嶺寶鐸雙振金繩共柄化□□□真身永永（其八）功□泉（闕五字）天（闕二十七字）宣聞諸典故鐫金鏤玉道該緇素式讚王猷□□淨度勒像賢叔刊碑覺路（其十）開元三年歲次乙卯二月己酉朔十五日癸亥（闕下）

景範碑

鄒平縣西南五六里有小山曰相公山山前有相公墓墓上有碑雖闕文尚可讀近于奕正作天下金石志亦未之載録於左云

大周故銀青光禄大夫中書侍郎同中書門下平章事上柱國晉陽縣開國伯食邑七百户贈侍中景公神道碑銘并序

翰林學士朝議郎尚書水部員外郎知制誥柱國賜緋衣袋臣扈載奉敕撰

翰林待詔朝議郎守司農寺丞臣孫崇望奉敕書

帝軒轅乘土德之運其臣曰倉龍祝融能辨方域以制區夏帝嬀氏禪陶唐之基其臣曰伯夷后夔能典禮樂以和人神上古佐命之道（闕五字）焉三攻嗣興國史寖盛弥綸輔翼代有其人皆金策丹書絢績功業垂其訓聚而為墳典形其美流而為歌頌陋篆籀之質略我則潤之以（闕五字）之淪朽我則鋟之以貞珉銘以紀功碑以誌行千載之下粲然可觀者其唯神道之表乎故中書侍郎平章事景公諱範皇朝元佐（闕二字）顯德二祀冬十一月薨於淄川郡之私第天子廢視朝軫殲奪之念制贈侍中遣使贈奠飾終之典優而厚（闕二字）詔詞臣□文□埃盛美（闕三字）孔悝鼎不出廟門杜預豊碑空沈漢水姑自矜於名氏誠未顯於邦家與夫輝煌帝恩導揚休烈（闕八字）者可同日而語也（闕六字）綸有直而叙之用丕顯我大君之命臣聞景氏之先出於芊姓從楚王於夢澤差□侍臣書漢將於雲臺丹推名將濟美重（闕六字）生偉人維周之輔長山之下淄濟為川地勝氣清惟公故里夫嘉遁絶世高卧於是者足以□顯氣而為（闕七字）生於是者足以（闕三字）而為世傑故公之先由烈考太僕府君之上曰王父賓大王父閏皆貞晦不仕介享天爵而巢許（闕十三字）於（下闕）仲曰篆公（闕四字）世（闕二字）聿登相位而中甫之祥著矣昔者聖人之教天下

也本之以仁義制之以經籍是謂人文是謂人（闕六字）以□開物成務者（闕四字）所於此（闕二字）以公輔之位必由稽古升廊廟之才必以經術顯而公以明經擢第於春官氏則賢哲之（闕六字）為吏於清陽（闕十一字）掾於高密郎袟滿而□授范縣令大鵬之翼擬北溟以未舒蟄雷之聲殷南山而不□然則（闕七字）千之（闕十五字）通人之才變而順則方圓之量不能局故公之佐縣政也人謂其勤且潔矣典刑書也人謂其（闕八字）邑恪□以（闕八字）使□政□而從入者則人謂其賢且能矣粤若日月之彩得天而大明風雲之期遇屯而勃起（闕十字）磻溪□璜（闕十字）我大周聖神恭肅文武孝

皇帝建大功於漢室為北落於姚邦初筵既開得賢斯盛於是我公（闕九字）而居臣之（闕九字）龍飛在天躬載曜靈至於霄極皇業肇建制以公為秋曹郎進階至朝散大夫而（闕九字）萬（闕十二字）之樞惟聖人執左契臨萬邦經久制大命曰政之機國之大柄總於樞務者可謂重矣而公（闕九字）忠而賢（闕十一字）公為左司郎中充樞密直學士尋轉諫議大夫充職今皇帝嗣位之時登用舊臣而升入秉我大政擁衆南冠親征之舉迅若奔雷分命大臣保壘（闕七字）於公仍拜貳御（闕九字）振帝代張黃鉞白旄殪羣兇而皆盡參旗河鼓導清蹕以言旋大被既已平九服又已定（闕四字）時惟

輔臣而公昌言可（闕八字）聖謨碩望可以顧流俗畏立之命帝心允孚六府聿修兵賦元大邦之調用（闕五字）公自立不囿信而有守（闕十字）哉大運逢時洪鈞在手資忠孝於君父享富貴之崇高而盡瘁之勞因成恙疾封章疊上優詔褒稱聽解利權（闕一字）專（闕七字）以列卿歸第懸車故鄉嗟風樹之忽驚訴蒼天兮何極見星而往夕露方多泣血以居長漿屢絕哀與性盡卧疾而終享年五十有二（闕七字）觀夫公之行事則其道也淳而粹充充焉無能稱其言也直而肆蹇蹇焉無所忌耿介以自立強幹以自口故其仕也口一命之卑口三（闕六字）無悔吝古人之操何以尚也

秉筆者得無愧於詞矣許國夫人李氏嗣子太廟齋郎嚴信等口口口靈口光口口纂嘗巽巽賢人（闕九字）子事終之禮往城閉日長楸彗雲勤勒垂休以示千古其詞曰

長白蒼蒼淄水湯湯哲人之生逢時會昌哲人之逝魂遊故鄉口高山兮巍巍逝水兮驚波口而口死（闕十九字）山有頹阪水有高岸人何世而不新善有名兮獨違猗歟公兮時有用丕顯

顯德三年歲次丙辰十二月己未朔十日戊辰

石敬塘家廟碑

朱簡討云曾於廟市見五代石敬塘家廟碑梁周翰撰文翰雖

不甚工亦是古物惜未購之此碑石今不知所在

武陵廟碑

成都遭張獻忠之亂金石文字一無存者惟武侯廟碑尚完好蓋武丞相元衡帥蜀時裴柳二公皆在幕中實元和四年己丑也碑首稱節度掌書記侍御史內供奉賜緋魚袋裴度撰營田副使檢校尚書吏部郎中兼成都少尹侍御史賜紫金魚袋柳公綽書

禾山寺顏書

永興縣禾山寺傍有顏魯公書龍溪兩大字鐫於石壁方廣徑

丈數百年來石壁如故而二字每年輙徙下今離地不二尺矣

左朝奉郎行秘書省秘書郎贈左朝請郎黄公墓誌銘

觀文殿大學士左金紫光禄大夫江南西路安撫制置大使兼營田大使馬步軍都總管兼知洪州軍州事兼管内勸農使隴西郡開國公食邑四千四百户食實封一千七百户李綱撰

公諱伯思字長睿父姓黄氏其遠祖自光州徙居閩中為邵武人曽祖汝濟贈太師曽祖妣高氏贈相國太夫人祖履任資政殿大學士左正議大夫提舉中太一宫會稽郡開國公贈特進

祖妣段氏封河南郡夫人考應求任奉議郎饒州司録事武爵尉賜緋妣王氏封僊源縣君繼李氏封真寧縣君任氏封華容縣君會稽公由布衣擢高第以德行文學被遇三朝致位丞弼號為名臣公其適長孫也公天資警敏風度夷粹幼不好弄惟喜讀書日誦千餘言每聽會稽公講論經史公退與他兒言無遺誤者會稽公尤鍾愛之俾晨夕侍左右躬自訓導任為假承務郎嘗夢孔爵集于庭覺而賦之詞采甚麗識者知其為文祥也故左中大夫右文殿修撰贈太師衛國公李公夔會稽公之甥也於公為外伯父儒學聞一時會稽公命公師焉種學績文根柢淵源益臻壼奥年甫冠入太學與宿儒寒畯校藝屢占上游優等與薦送遂過南省屬哲宗升遐徽宗諒陰不言詔罷廷試公名在行間不得攄其素藴會稽公將以恩例維奏俾増秩公固辭由是益奇之時朝廷方以宏辭取士公將應其科肄業不輟屬會稽公薨公以毁得羸疾竟不遂所志士論惜之初公未第前以銓試第一人調磁州司法叅軍久不之任至是改通州司户丁内艱不赴服除授河南府户曹叅軍公平居篤志文史視世務邈然不以經意其掾洛陽也衆謂會府劇曹難以稱職而公應事接物游刃有餘不勞而辦洛陽故都素號衣冠

藪澤公以餘暇與其賢士大夫游從容翰墨間相得甚適秩滿當受代少保華國公鄧公洵武實司留鑰惜公之去辟知右軍巡院公亦樂其山水人物之勝因畱不辭蓋畱者又二年除詳定九域圖志所編修官兼六典檢閲文字改京秩尋充監護崇恩太后園陵使司主管箋表以脩書恩陞朝列除秘書省校書郎既入館縱觀冊府藏書雅愜所好耽玩至忘寢食再遷秘書郎在館踰再考丁奉議公憂公性至孝自幼失母氏而真寧華容君復相繼捐館舍執喪咸以孝聞至是不勝哀毁疾遂以劇釋服至京師清癯骨立而嗜學不倦蓋如昔也復除舊職不數

月竟不起實政和八年二月二十六日享年四十公遺會稽公之喪廣讀佛書恍若有悟遂篤好之嘗作西方淨土發願記以述見聞及家世歸依之意甚詳將歿之夕沐浴易衣西向修念佛三昧而逝家無餘貲盈篋笥者書籍而已公體弱如不勝衣而風韻灑落飄飄有凌雲之意遇人謙謹恂恂如不能言而高明閎遠善著書揮毫數千言倚馬可待自幼學至強仕手未嘗釋卷其所至雖假室暫寓必求明窗淨几圖書滿前欣然處其間誦習述造皆有度程寒暑不易故其所學汪洋浩博上自六經下至諸子百家歷代史氏之書天官地理律歷卜筮之說無

不精詣又好古文奇字官洛下得名公卿家所蓄商周秦漢鍾鼎彝器款識研究字畫體製悉能了達辨正是非道其始末遂以古文名家在館閣時當天下承平無事詔講明前世典章文物修輿地圖集鼎彝古器考訂真贋公以素學與聞議論發明居多所著古器說凡四百二十六篇地志文字尤富古器說悉載博古圖地志說見于九域圖志皆藏之御府副在有司與同僚襄陽許翰尤相善翰喜述作所解太元諸書有疑義以就公質之是時士務浮競枝辭蔓衍趣時好以取世資公獨退然無營寓意古道所學最為絕俗文詞雅健格高而思深歌詩俊逸

清新追古作者蓋公之學問慕揚子雲文章慕柳子厚詩篇慕李太白此自其平日所稱道也有東觀文集一百卷藏于家公尤精小學凡字書討論備盡本朝淳化中博求古法書命翰林侍書王著緒正諸帖公病其乖偽龐雜作刊誤二卷考引載籍咸有依據而公之書正行草隸皆精絕初倣歐虞後乃規摹鍾王筆勢簡遠有魏晉風氣得其簡牘者皆藏弆嗚呼昔之所謂好古博雅君子與夫直諒友聞之益友者非公其誰當之公亦好道家之言自號雲林子別字霄賓其再至京師夢人告之曰子非久人間上帝有命典司文翰覺而書之冊不踰月遂謝世

其事頗與李長吉王平甫同亦異矣夫公自假承務郎六轉至朝奉郎自磁州法掾六遷至秘書郎以長子陞朝列追贈左朝請郎娶張氏左朝散大夫直龍圖閣淮南路計度轉運使賜紫金魚袋根之女封太安人男二人長曰訒右通直郎知福州長樂縣事次曰詔右從事郎福建路安撫大使司準備差遣女一人適宣教郎江南西路安撫制置大使司幹辦公事鄒栩孫男三人同寅惟寅見寅惟公之歿以宣和五年十月十八日葬于鎮江府丹徒縣招隱山之麓距今十有七年方葬時詔訒尚幼不克銘于墓大懼湮沒先德乃狀公平生行事來請銘綢于公

中表姻婭相與甚厚又公嘗從先公太師學義不得辭銘曰
天地和氣清微淑靈山川炳煥草本敷榮公禀其秀瑞時以生
岐嶷之姿見自幼靈風神凝遠玉粹冰清温良端恪祖訓是承
孔翠之祥乃以文鳴含英咀華休有俊聲來游賢關名譽騰躍
遂登儒科靡此好爵筮仕之初于西邑洛濟書粗辦寓意寥廓
發聞惟馨高步館閣縱觀羣書得其所樂貫穿古今見聞日博
沈酣耽玩心醉于學根深華茂其詞如雲文章典雅詩句清新
人皆宮東我獨翛淪追古作者超類逸羣夏鼎周鼓甎碑彝尊
雲雷刻畫篆以繆文銘章款識研究本根洞視千古別其贗真

下逮小學訂正精明字畫之妙晚臻老成有正有隸有章有行
鸞翔鵠時為無不能兼資衆器以大其名身邁不昌遽速殞零
蘭摧桂折鳳去梁傾莫詰其由歸于杳冥白玉樓成上帝有詔
往司文翰脫屣塵寰世間夢幻孰非顛倒壽夭升沉竟亦何校
京口之藏既安宅兆十有七年星沉電掃子孫方興天有顯報
追作銘詩萬古之告

元處士雲林先生墓誌銘

拙逸老人周南老撰

雲林倪瓚字元鎮元處士也處士之志業未及展於時而有可以傳于世誦其詩知其為處士而已蓋自詩法既變而以清新尚莫古究古雅處士之詩不求工而自理致沖淡蕭散尤負氣節見於國朝風雅而與虞范諸先輩埒今板行於世故弗論若處士之世系固不可無述也按倪之先漢御史寬之裔也十世祖碩仕西夏宋景祐使中朝留不還徙居淮甸占籍都梁為時著姓建炎初五世祖益挈其家渡江而南至常州無錫僑梅里之祇陀愛其地勝俗淳遂定居焉厥後族屬浸盛貲雄於鄉高祖伋曾大父淞皆厚德長者隱而弗耀大父椿父炳勤於治生不墜而益隆母蔣氏處士嚴出也先生生而俊爽稍長強學好

修性雅潔而敦行孝弟率子弟以田廬生產悉有程度有餘財未嘗資以為俚俗紛華事其師鞏昌王仁輔老而無嗣奉養以終其身歿為制服執喪而葬焉若宦遊其鄉客死不能歸櫬者則割山地以安厝之見義則為不以兒婦入語辭尊官嚮人樂與之交於宗族故舊賙、有恩尤喜周人之急神精朗、如秋月之瑩意氣藹、如春陽之和刮磨豪習未嘗為紈綺子弟態談辯絕人亹、不倦好客之名聞於四方所居有閣名清閟幽迥絕塵中有書數千卷悉手所校定鼎彝名琴陳列左右松桂蘭竹香菊之屬敷紆繚繞而其外則喬木修篁蔚然深秀故自

號雲林毎風止雨収扶屨自随逍遥容與詠歌以娱望之者識其為世外人客至輙笑語留連竟夕乃已平生無他好玩惟嗜蓄古法書名畫持以售者歸其直累百金無所靳雅趣吟興毎發揮於縑素間蒼勁妍潤尤得清致奉幣贄求之者無虚日晚益務恬退棄散無所積屛慮釋累黄冠野服浮游湖山間以遂肥遯氣柔愈高不為謟曲以事上官足跡不涉貴人之門與世浮沉耻于衒暴清而不污將依隐焉世氛頗净復往來城市混跡編氓況晦免禍介特之操皦然不渝年既老而耳益聦目益明欬唾步履不異壯時氣貌充然其所養可知矣處士所著有稿句曲張天雨䟦攄俞和愛之為書成帙藏于家洪武甲寅十一月十一日甲子以疾卒享年七十有四娶蔣氏先處士七年卒子二長誂孟民字也次孟羽號耕逸女　長適徐瑷次適陸頤幼為母舅蔣氏女孫男女若干人既以其年某月日奉柩葬于無錫芙蓉山祖塋之下而刻石識歲月且遵治命來徵銘余辱游于處士甚久處士寓吳嘗主余家山肴野蔌促席道故間規其所偏未嘗温見或吟詩作畫縱步徜徉今年秋仲留詩為别而孰知遂成永訣乎余少處士七歲而將衰行將與草木俱腐何足以任其託雖然誼可恝然亡言乎輙舉其槩為銘以畀之聊以紓吾哀云耳銘曰

受才之美有其時曷賈不售卒不施依隱萬世與時違安常處順全吾歸嗇不使禄曷載詩假言歌之其聲希沒而不朽惟在茲

元儒道川倪先生祠碑（篆額）

賜進士出身奉政大夫吏科掌印給事中加三級宗後學　國瑄撰文

賜進士出身文林郎翰林院編修加一級後學汪師韓書丹

賜進士及第通奉大夫　經筵講官户部右侍郎加一級後學梁詩正篆額

先王之制自天子至于官司皆有廟記曰君子將營宮室宗廟為先居室為後唐侍中王珪不立私廟至為法司所劾太宗優容之因官為營廟以愧其心此廟制之通于古今上下者也惟庶人無廟王制云庶人祭于寢朱子語録或云今士庶人家亦祭三代非違禮歟曰雖祭三代却不立廟未可謂之僭禮蓋古所謂廟體制甚大皆其門堂寢室非如今人但以一室為之如朱子言一室者凡居室皆曰寢也非專祀之廟也專祀之廟前曰廟後曰寢是也是故廟之與寢尊卑不同制度亦判若以居

室為祠堂何異以寢為廟無乃不可乎國璉竊為之說曰祠堂之與三廟二廟一廟其規橅不必盡合也居室而空之以為祠堂其與庶人之僅祭于寢大小廣狹又有間也廟非官師以上不得立祠堂則人人可為特視其有力與無力耳有力而即已成之居室為方新之祠堂其事甚便其費不煩而且無踰分僭禮之嫌奚為而不可今者吾宗人之為祠堂以祀其祖也合于古而不遺乎時可謂斟酌最善者矣吾宗人之祖元儒道川先生也先生姓倪氏諱士毅字仲弘朱子再傳高弟始居新安之隱塘為隱塘第一世遷祖其學遠宗洙泗近接饒陳竟委窮源

遞相授受生平撰述甚富而四書輯釋尤為後學津逮昔潛溪宋公評曾南豐氏之文以為信口所談無非三代禮樂而寧都魏禧嘗論士之著書必如布帛菽粟可以救天下之飢寒乃可謂之著書嗚呼二公之言微先生孰當之歟　先生既養高不仕而次子尚德公明洪武間復以經術屢徵不起待先生偕隱雲峰稱世德焉十二傳而至贈奉直大夫國勳公公克昌先業隱塘之族甲于他姓後雖寄籍錢塘不忘桑梓闢故址而充大之更欲為先生立倪氏家廟未果而贈公老矣晚歲嘗集其子若孫誡之曰道川府君祠堂缺如春秋蘋藻無有專所毋用耿耿然吾非敢忘之也歐陽公有言不敢緩蓋有待以俟汝曹異時功成名立仕宦晉秩顯榮褒大庶幾廟貌尊崇潛德幽光永永勿替今吾老且病迫不及待汝曹他日如吾願乃佳否則吾室廬在故鄉者某水某丘歷歷可指汝曹擇而為之無令後世有不肖子孫化為榛莽此吾不得已之計策之次焉者也且夫古昔先師凡有裨于後儒者入學必釋奠合樂所在皆然至如鄉先生德業闡望亭著既沒猶得祭于社況吾祖府君道周性全理學垂統有父之親有師之尊而棲神鮮堂構之嚴崇報之版楹之庇何以昭來茲勵稚昧哉遺言如此乃自贈公沒後諸

子若孫各從遠宦而留居支庶不能負荷遂使高明之室再遇為墟幸有外門一區牆宇四周向為族子借居巋然尚存贈公之嫡子孫居于杭者公議改為祖祠族中賢哲光日明經等願司其事且以此意遍告宗人宗人無不欣悅方將製室以式致祭以時蓋無後尨材名匠而前有堂後有寢東西有序又有樓以藏器具有廚竈鬴釜之所以備粢盛犧牲之烹劑即不如古入廟制之宏深肅穆而足以妥先靈合宗族隱塘餘慶正未有艾此固道川先生之流風遺韻久而彌新而奉直公之貽謀亦遠且大詎非甚盛之舉哉國璉與奉直諸孫濤等素篤宗盟常

同遊處今備述顛末䟽書於余求作碑文刻于麗牲之石余支派非隱塘然先生百世師也又以同姓故得挂名其間何幸如之何榮如之遂不敢以不文辭復系之以詩云

斯文之傳聖不虛生聖人既沒道在六經孰為闡揚大儒以升厥有淵源授受分明紫陽而後覩陳峰嶸先生紹之拳拳服膺功歸著録掇拾菁英隱塘學派詩禮趨庭施于孫子綿綿繩繩迨十二世哲嗣雲仍門閭光大積善餘徵臨沒遺言祠堂未成棲托缺如曷洪椒馨爰望後人是經是營外門一區有堂三楹庖廚廊廡不煩變更奉先生祀秋嘗冬烝孫曾合議宗族分承以妥以侑籩豆馡芬嗚呼先生鄉邦之楨表章功鉅日曜星晶風韻所被山高水清豈惟一家奉厥粢盛凡夫族人奔走惕兢億萬斯年勿墜典型

大清乾隆五年歲次庚申八月己亥朔越十有五日癸丑

隱塘十四世孫濤等立石

六藝之一錄卷第一百二十四卷

錢塘　倪濤　撰

石刻

庚子銷夏記歷代碑刻題跋

漢

五鳳二年殘字

昔歐陽公著集古録不得西漢字劉原父出守秦中得故銅器數件以款識寄之得償其願盖碑文起於東漢而西漢無之也金明昌中詔修孔廟于靈光殿基西南三十步有太子魚池取石石充用得一石刻曰五鳳二年魯卅四年六月四日成十三字按五鳳乃宣帝時號字形朴厚此西漢之物絶無僅有者也使歐陽公當日見之不更為欣慰耶

冀州刺史張表碑

余從故内得漢碑四種一涼州刺史魏純碑一　宙字周碑一太尉高峻碑及張冀州碑而四三碑斷折已甚惟冀州碑完整如新搨且書法遒整有古致漢石之鴻寶也宋人孫宗鑑曾得之極為珍重此本殆宋前物也見者亦罕矣

張冀州碑載集古録魏涼州碑載金石録已言文字殘闕至

衡字碑及高岐碑歐陽趙氏俱未見也古蹟在世適於見聞者亦多矣

魯相韓勑造孔廟禮器碑

孔廟禮器碑建於永壽二年碑完好所缺不多而筆法波拂具存漢碑存世者不必皆佳而以適逸有古致者為上如此碑者未易屈指也書法之美舊石之完書家得此與曺全碑而從事焉他可無問矣余初得一本珍襲之又以羅小華墨一大笏易得一本以為副真如乞兒暴富矣

集古錄云韓明府名勑字叔節前世見於史傳未有名勑者

豈自余學之不博乎春秋左氏傳載古人命名之說不以為名者頗多故以勑為名者少也

廣川書跋云考之字書勑字從東謂誡也按韓明府自名勑爾古者以勞賚為勑勑為賚音其文為勅别體當南齊時有劉勑為內史則古人名勑何世無之觀廣川之跋是博如文忠猶有誤疑也學問一事寧有盡哉故兩錄之以見余雖老未敢廢學也

魯相乙瑛請置百石卒史孔龢碑

孔廟卒史碑文既爾雅簡質書復高古超逸漢石中之最不易得者都玄敬謂此碑殘闕余所收本則完善當在都所見本以前後云漢鍾太尉書則後人附會之耳

魯相史晨孔子廟碑　前碑後碑

史魯相有二碑石皆完好字復爾雅超逸可為百世楷模漢石之最佳者也前碑載史姓字爵里於建寧元年四月十一日戊時到官乃以令日拜孔子即修禮祀畢歛錢後碑史自出俸錢家穀以供禮祀于建寧二年三月癸卯朔七日上尚書時副言太傅太尉司徒司空大司農盖國有大造司徒司空通而論之史不以粢食小節自忽必上之尚書請之天子

亦賢矣哉

泰山都尉孔宙碑

孔季将碑字法古逸尚有分體漢石之佳者王元美乃謂文與書皆非甚矣鑒定之難也秦人郭宗昌金石史云漢太山都尉孔宙融父也史作伷趙明誠歐陽公王元美皆謂卒以延熹四年元美謂又四年都尉廢廢三年長子褒生融匿張儉抵罪時融年十六宙卒時僅九歲按建寧二年張儉與奏侯覽誣儉鉤黨刊章討捕時融年十七非十六年也按碑宙以延熹六年正月乙未卒甚明三公皆謂四年何也又按融

建安十三年卒年五十六則是永興元年癸巳生至延熹六年癸卯融正十一非九歲也夫以文舉望繫漢鼎橫遭賊瞞荼毒海內痛之其卒年史不應浪書至云融年十三喪父史亦矛盾當以卒年及碑爲正此段可正史之誤附録之

愽陵太守孔彪碑

按彪爲孔子十九代孫仕終河東太守而碑額仍云愽陵太守或碑乃愽陵故民所建每閱漢人碑陰載出錢名氏或其門生故民非其子弟所置也彪名及字元上碑中猶存集古録謂名字磨滅不可見豈當日所見不及今本耶書法娟美聞鍾元常法門矣

郃陽令曹全碑

曹景完碑、萬曆間始出郃陽土中、中惟一因字半缺、餘俱完好、且字法道秀逸致翩翩、與禮器碑前後輝映漢石中之至寳也萬曆中河南土中並出尹宙碑字不逮此然完好可讀每閱集古録金石録及近代都元敬楊升菴諸書嘆古刻石日就銷刓入目者日尠然如曹尹二碑前人所未見也秦人王弘度字文合從余遊酷愛古刻每向余言秦中石刻自經兵禍焚蕩無餘閒存有者州縣憚於應上司之索取乘亂搥

毀恐此後秦無石矣故舊石搨本有存者所宜共寶也

北海相景君碑　又碑陰

景君碑據金石録云在濟州任城縣今乃在濟寧州學不知何年移此此碑集古録云文字漫滅金石録云此碑最完何也豈搨者有先後耶余所收本文已漫滅惟碑陰差存其書方整有分法王元美稱之曰古雅非溢美也

淳于長夏承碑

金石録云碑在洺州元祐間因治河隄得於土中刻書完好如新余所收亦無剥落者其字額中帶篆及八分洪丞相謂其奇怪真奇怪也有疑其僞者然筆致有一段英毅之氣決非後人所能及元人王惲謂爲蔡中郎書恐未必後刻建寧三年蔡伯喈書後人附會其說耳漢碑如郭有道碑最是名跡今假刻可厭之甚何可與夏碑同日語耶

司隸校尉魯峻碑

魯仲嚴碑已剥落不可讀然其所存字分法勁拔古雅漢石之佳者楊升菴云魯峻碑水經注以峻爲恭趙氏謂方輿志寰宇記者作峻而辨水經之誤予家舊藏此碑峻字明白可識趙氏何必之之以地理書也鄭夾漈又謂此碑書于蔡邕

按徐浩古跡記其叙邕書惟三體石經西華光和殷華馮敦数碑及考其他字書亦未聞邕嘗書此不知鄭氏何所據也

魯峻碑陰

魯峻碑陰視前碑較完可讀蓋為可珍不知集古録金石録及隸釋何以俱遺而失載耶近日秦人趙崡著石墨鐫華極力搜借並前後碑俱未入目甚矣古今翰墨信有緣也

執金吾丞武榮碑

武榮碑久稱殘剥集古録載其名金石録並不載然石非全磨滅者文既簡質字亦如之自是東京風格可珍也榮之文

吳郡丞武開明兄敦煌長史武班俱有碑載金石録何以稱遺此碑耶

竹邑侯張壽碑

張竹邑碑在武城縣僅載集古録他書俱不載近日好古如楊升菴諸君亦未見也碑文簡質字法古雅具見漢人風格

巴郡太守樊敏碑

樊巴郡碑建於建安十年不知今在何地余所收本無一字殘缺題額及鐫書人劉武良名俱全而書法遒勁古逸尤為可寶集古金石二録俱不載豈近代始出現耶金石古文載其文至銘辭缺六字又誤四字余憑此碑改正

辭曰演元垂（像）岳瀆（治匠）分金精火佐實生賢兮（豈）欲救民德彌大兮遭逢陽九百六會兮當（舉）遐季兮遂遊逡巡兮嗚呼哀哉（懷氏）寃神（裕）兮

古文之缺當存其舊若妄加改竄非其質矣辭中誤四字視原文不及遠甚誤耶故耶楊升菴之病多坐此

蕩陰令張遷碑

張蕩陰碑建於中平十年石完好無缺而書法方整爾雅漢石中不多見者者之通志金石略既無其目而集古録金石

録及隸釋隸續並不載豈亦出自近代耶而近代入如秦中趙崡及郭宗昌搜訪舊碑亦不之及何也此碑及樊巴郡碑俱完整而佳一旦獲見前人所未見天下事孰有快於此者乎

李翁祈里橋郙閣頌

李翁在武都為祈里橋一事有碑有頌余所收本字極完整所缺不過六七字但有頌而無碑集古録云頌後又有詩皆磨滅不完今詩固可讀當是集古録以前搨惜歐陽公未見也又金石録止載碑未見頌廣川書跋亦止見頌未見碑天

下事固難兼也

白石神君碑

白石碑不甚剥落光和四年氏蓋高等為無極山詣太常求法食至六年而衆民比例為白石神君以請碑文云居九山之數三條之壹語殊荒唐

魏

魏百官勸進碑

勸進碑為梁鵠書歐陽公云嗚呼漢魏之事讀其書者可為泣涕也觀碑偉字其意惟恐其傳之不遠也豈以後世為可

欺歟不然不知恥者無所不為乎

何元朗為隸書當以梁鵠為第一是隸書之祖余謂不然漢隸雍容古雅卓然千古梁鵠所書古削寡情矯強未適視史晨韓勑諸碑相去千里矣古謂書關世代豈不信然

梁鵠字孟皇安定人以善書為北部尉後依劉表及荆州平曹瞞募求鵠鵠懼自縛詣門署軍假司馬使在秘書曾常懸其所書帳中或釘壁上玩之謂勝師宜官元入吳猷褚奐輩及明文徵明皆學其書然終是魏人隸槩謂之漢誤矣

受禪碑

此碑余家有舊搨本無一字斷裂上有晋府圖書蓋宋時搨也書法同勸進金石史云雖小遠漢人雍雍雅度衫履自飭亦復矯〻余按此碑者人謂王朗文梁鵠書鍾繇刻石為三絕碑顔魯公謂為繇書

黃初制命碑

何元朗謂孔廟碑陳思王文梁鵠書為二絕此矮人觀塲語也余觀其碑矯厲方板無論不及漢且遜受禪碑矣當時曹瞞假立名義弋取漢鼎子丕濟惡父子兄弟倫理乖戾千古異變乃欲矯祀孔子以掩世目而書者此中寧無椽祝有中

形外宜其書法不及東京孔廟諸碑也

鍾繇賀捷表

賀捷表歐陽公考當日破關公年月疑其為偽為偽黃長睿又考之魏史斷其為真然此表舊傳有大小二本不同歐陽公以小者差類繇書余所見者乃小本然不知出誰氏之臨摹也余毋言鍾書以右軍臨者為正如右軍書以唐人雙鈎者為正也

鍾繇薦季直表

薦季直表前此未見古刻止於華氏真賞齋帖見之謂真蹟

在沈啓南家華氏得之上石一時盛傳以為奇蹟然乎否乎世豈有晉蹟存於千二百年之後者乎其書雖稍有隸體但娟〻閒俗學之漸視力命墓田諸刻端勁且有典刑相去徑庭矣其為宋元人偽作無疑也

隋

皇甫誕碑

皇甫君隋人而碑則立于唐歐陽詢書其筆帶有漢人分法是率更得意之書王元美云比之諸碑尤為險勁是伊家蘭臺發源信然蘭臺道因碑筆〻帶批得之家學也此碑舊在陝西鳴犢鎮後移西安府學萬歷戊子提學余君房作亭覆之丙申亭圮壓碑中斷余所收雖稍有剝落然是未斷前本也

龍藏寺碑

真定府龍興寺有隋人龍藏寺碑其書方整有致為初唐諸人先鋒可存也至碑立於隋開皇六年齊已久滅張公禮猶稱齊官書者不以為嫌當時不以為禁此皆尚有古道尤可紀也

唐

唐刻虞世南孔子廟堂碑

廟堂碑為虞永興得意之書貞觀四年碑成進墨本賜以王逸少所佩右將軍會稽內史黃銀印當時車馬填集碑下拓搨無虛日故未久而壞至五代王彥超翻刻之止存其郛廓耳今觀此本珠員玉粟神采照映信為千秋至寶唐搨久亡恐世無二本昔宋人榮咨道以錢三百萬購唐搨本在彼時已難得如此矣金石錄云廟堂碑武德時建而題曰相王旦書額者蓋應額無額武后時增之爾至文宗朝馮審為祭酒請琢去周字而唐史遂以此碑為武后時立誤矣

五代重刻廟堂碑

唐刻廟堂碑既泐王節度取原碑勒石故初搨字已不全雖神采大遜然猶希貴之于中郎也近得一本乃以孔廟本與西安本合裝者所缺不多市賈蓋欲以唐刻誑人耳

金石史云唐書法以歐虞並稱然前人云歐若狂將深入時或不利虞若行人妙選罕有失詞又虞剛柔內含歐筋骨外露君子藏器以虞為優固當至謂秀嶺危峰處〻間起則非也歐虞固可並稱今止存一廟堂碑已經五代翻刻丰神尚爾睽發初刻更不知何如耶

虞永興破邪論

永興小楷余所藏乃宋人博古堂藏本余有跋云虞永興之書師智永然永書絕綿密虞加之以秀朗遂覺出藍吾家有唐拓廟堂碑此論亦唐石宋拓本與廟堂形有大小而精采無二雖石理稍泐而筆致翩翩於分行布白間真絕構也有唐三百年書法當以永興為第一而永興書又以破邪論為第一

虞世南昭仁寺碑

昭仁寺碑為朱子奢文不著書者名鄭樵金石略以為虞世南細閱之筆致娟秀爾雅非永興不能也舊唐書載貞觀三年詔建義以來交兵處為殞身戎陣者各立一寺令虞世南朱子奢等為之碑此碑立於豳州乃破薛舉處也文既為朱則字為虞更足據耳

褚遂良孟法師碑

河南此碑員勁而深厚猶存古隸遺意是其得意書且舊石完好斷落僅二三字傳世極少人鮮見者余得故太保吳國華家聞太保讀何元朗集謂此碑之妙生平止于無錫秦氏見一本吳乃使人往江南物色之而得蓋墨寶也

褚遂良倪寬贊

倪寬贊乃河南書字法帶隸極古道余未見石刻此乃韓宗伯敬堂從所藏墨跡勾勒上石者金壇王氏又重刻之不逮韓氏本矣

褚遂良度人經

靈寶度人經褚河南書閻立本畫宋詩藏歸城范氏家元祐中上石此宋搨也稍有缺字乃原本壞非石泐也字法娟秀真有美人不勝羅綺之致河南公大節凛然而書法乃如此與余家所藏孝經墨蹟細看無毫髮異而孝經乃至聖所作度人經則幻妄邪說耳固知余所藏之為寶也

褚遂良小楷陰符經

晉人無蠅頭小楷其法至歐虞而精而褚尤生動永徽中公奉旨書一百三十卷此其一也

褚遂良草書陰符經

河南草書陰符經字法步驟二王而微帶章草風神骨映襯致流轉孫虔禮書譜脫胎於此貞觀中奉勅書五十本此其一也

高宗萬年宮銘

初唐帝王留心書學太宗每得二王帖輒令諸王臨五百遍別易一帖故所書多可觀至太宗晉祠碑不見佳不如淳化帖中諸書高宗萬年宮銘筆致生動有晉人遺致似勝所書

李勣碑

萬年宮碑陰題名

碑陰五十餘人長孫無忌李勣褚遂良皆與焉書名大小不倫然皆有法即契苾賀蘭亦不草草唐人能重書學如此

趙德父云每覽此碑未嘗不掩卷太息以為善惡如水火決不可同器惟人主能辨小人而遠之然後君子道長而天下

治若俱收並用則小人必得志小人得志則君子必被其禍如無忌遂良是已然知人帝堯所難非所以責高宗也可稱篤論故附之

睿宗景龍觀鐘銘

睿宗景龍觀鐘銘楷書帶有隸篆然文弱如儒生宜其靡々不振也且書各有體不得相混如大小隸即楷也寫楷書者亦惟用其法而不用其象故佳況楷豈可兼篆乎閱李仲璇孔廟碑忽楷忽分忽篆令人噴飯睿宗殆襲其遺跡耳

相王所書順陵碑字法遒逸整潔唐妙蹟也其中多用武后新字且自稱周唐之子孫何不類至此令人欲唾此碑豈大之甚至萬曆乙卯地震而朴縣令取其石脩河今已亡矣余所收乃吳氏家舊本

玄宗紀太山銘

唐初諸人隸古猶略存漢法如孔廟諸碑是也至玄宗而始一變力趨豐艶漢法蕩然矣所書太山銘字大七八寸雄偉可觀絕勝他書是其最得意筆王元美云余嘗登泰山轉天門見東二里許穹崕造天銘書若鸞鳳翔舞於雲烟之表為之色飛惜其下三尺許為搨工惡寒篝火焚蝕遂缺百餘字

云余所收本完善無一字缺者殆二三百年前物也其餘如孝經郎國公主碑尚書楊珣碑皆情搨然俱遜太山銘矣聞易州有正書道德經近在咫尺又未見也

歐陽詢醴泉銘

趙子函謂率更化度醴泉為楷法第一今其碑俱在誠第一也余向年於王公惟儉家得醴泉書本僅缺數字滄桑後竟失之丙戌之春復得此本故尚方物也雖缺廿餘字然搨法甚精昔人所稱艸裏驚蛇雲間電發森々若武庫矛戟者備現紙上今人絕不能有此氊蠟真宋人本也率更正書多帶

隷法如首行宫字左點作豎筆正鋒一畫乃隷體近年搨本竟是一點大失書家妙旨矣此搨之所以貴舊也

歐陽詢化度寺舍利塔銘

化度銘字法視醴泉差小而整秀則同其石舊在關右南山佛寺宋慶曆間開府王雍過寺見之詑為至寶寺僧聞之誤以為石中有寶也破石求之弗得弃之寺後他日王公再至失石所在問之僧具以實對公尋獲之已三斷矣乃以數十縑易得載歸置里第賜書樓下靖康之亂取藏井中兵後好事者出之爭相搥搨遂碎之世無復有此石矣此本得之故

恭順侯家清勁而有神采誠所謂至寶也元人王惲云化度碑率更規模一出黃庭至奇古處乃隷書一變耳

歐陽詢溫虞公彥博碑

溫虞公碑雖已泐然所存者風格整峻至同年張坦公處見一臨本靡靡矣王元美云如郭林宗標格清峻而虛和近人信然攷溫公卒貞觀十一年是時詢本年已八十餘而楷法精神如此集古録云按唐書溫大雅字彥弘弟彥博字大臨弟大有字彥將兄弟義當一體而名大者字彥名彥者字大不應如此此誠不可曉附録之

歐陽詢九歌

率更有小楷千文及九歌余未見千文至九歌晉府所藏上有其印乃宋搨之精者昔董玄宰先生見於朱御醫家謂世無二本迴環胸中二十餘年誠希世之珍世人艷稱化度碑政未見此

率更九歌宋人刻於長沙至南渡石已不存精妙宛如手書昔山谷謂唐彥猷得率更真蹟數行精思學之遂以名世人能於此帖致精焉不患不名世矣余恨相見之晚也

歐陽詢心經

金石略載率更心經在饒州是貞觀九年十月書於白鹿寺楷法精嚴而又寬展自如筆墨外有方丈之勢如郭熙先畫樓閣纖微合度了無安排真千秋絶調也米元章謂其真書直到內史此經足當之非溢美矣

歐陽通道因碑

蘭臺父子齊名號稱大小歐陽然率更世傳數碑而蘭臺止存一道因碑率更楷法源出古隷居唐楷第一而蘭臺早孤購求父書不惜重貲力學不倦作書每用批法蓋學其父也余得宋搨善本遂與率更碑合裝之

李邕雲麾將軍李思訓碑

李思訓碑爲北海最妙之蹟今殘剥已甚余所収止缺一二字宋以前搨本舊藏京師李貢士家爲趙文敏故物其題簽乃手書也崇禎辛未李貢士携以相贈帖之四隅久已浥爛裱背紙乃宋戶口冊乃重裝之携至任所相隨三十年兵火後已失復得蓋異緣也李北海有兩雲麾碑一李思訓一李秀官同姓又同思訓碑在陜西秀碑在良鄉秦人著石墨鐫華者誤以爲一碑且以此碑爲趙文敏所臨誤矣良鄉碑不知何時入都城宛平令掘地得六礎洗視乃雲麾碑建石墨

齋以貯之不知又何時移至少京兆署中止二礎其四礎傳謂萬曆中京兆王惟儉携去汴中金石録云明皇以天寳三年改年爲載今此碑元年正月立而稱元載附記之俟考李之名蹟如李秀碑及娑羅碑東林碑余所収俱翻刻本娑羅碑登州張司寇所有舊搨乃邢子愿物余曽借閲今張死而絕碑帖不知何在矣

李邕岳麓寺碑

岳麓碑雖已殘剥然其鋒穎尚凌厲不可一世北海奇人故所書爾爾昔俞仲蔚謂此碑勝雲麾必有所見也

北海書宋初入不甚重之至蘇米而稍襲其法又至趙文敏每作大書一意擬之矣北海諸碑皆手自鐫所云黄仙鶴伏苓芝無其人而托名也歐陽公云李邕書余始甚不好好之最晚譬如結交其始也難則其合也必久全

李邕歙州刺史葉慧明碑

葉歙州碑乃八分書遒雅大有東京遺意久傳爲北海書然碑首斷落不敢定金石録載有道先生葉公碑而不載此碑又趙明誠録有道二碑一爲邕行書一爲韓擇木八分書此碑乃八分書韓耶李耶姑闕疑可也然其書佳甚日數閲之

而不倦

漢碑有隷有八分八分亦隷也今之正書亦隷也趙明誠謂歐陽公誤以八分爲隷公實不誤耳

北海書始變右軍行法頓挫起伏李陽氷謂爲書中得仙手

顔眞卿書郭氏家廟碑

碑在今陜西布政司乃汾陽父敬之廟碑文與書皆出魯公手以一代偉人之家廟非一代偉人之書不足當之故可稱古今二絕碑陰載汾陽兄弟九人皆列大位不止史所傳幼明一人也所載汾陽封拜亦與史小異

顏真卿書藏懷恪碑

滅將軍碑視魯公他書差勁峭且石又完好觧頴都具墨寳也

顏真卿書東方朔賛

此讃在山東陵縣書法較他刻更嚴整余以曼倩生平極恢譎後世乃有以極正之筆書其讃者使曼倩見之當為骨竦

顏真卿家廟碑

碑在西安文廟文刻四面制作精工魯公忠孝稙于天性碑竭精力以書此碑而奇峭端嚴一生耿耿大節已若顯質之先入矣

顏真卿八關齋會碑

八關齋在歸德府字法大徑三寸許方整而有風致視他書更勝余向年官汴城于故家得一不斷本後督餉彼中覩至碑下見石尚完固今為時三十年於家長公弊榻尋此本乃碑之下段已盡泐落不勝慨然

顏真卿書宋文貞璟碑

碑在沙河縣書法方整中帶有虞和視他書稍異尤為可寳余以崇禎己卯於役河南覩至碑下見石雖漸泐然規畫尚可撫摩因搨一紙置輿中共晨夕者經年近鷄少司馬達搨贈此本大不如二十年前者矣

顏真卿多寳塔碑

魯公諸碑惟此字法差小平易近人故學書家無不收置一本王元美云貴在藏鋒小遠大雅不無佐史之恨其言誠有然者

顏真卿華岳題名

歐陽文忠集華石題名自開元至清泰五百餘人今存者止魯公二石毎見人妄希託石以傳而不知石終托人以傳耳昔魯公毎游名山必刻己姓名一置高山之顚一投深谷之内曰焉知後世不有陵谷之變耶古人重名所以重其身今人不重其身只因不重名耳

顏真卿麻姑仙壇記

撫州有魯公仙壇記字形大如指頂筆筆帶有隸意魯公最得意書也不知何時毀壞世無見者余收此本得之故恭順家宋以前搨楮墨精好最所秘惜至行世蝇頭小書乃慶歷中人偽書載金石録而今舉世奉為楷模誤矣杭州姜涵恩有宋搨大觀第九本帖余家正少此乃持以換仙壇本去今

所觀者乃忠義堂中本耳

歐陽文忠云顔公忠義之節皎如日月其為人尊嚴剛勁象其筆畫而不免惑於神仙之説釋老之為斯民之患也深矣

顔真卿爭坐位書藁及二祭文藁

宋搨魯公坐位帖及二祭文皆手藁也而坐位一帖尤米元章所極力規橅不能得其彷彿者蓋其書鬱勃奇岩以天行而無極可求故令人自遠也魯公與素師論書素曰如斯釵腳公曰何如屋漏痕素撫其背曰得之矣公所得於悟後者盡露三帖中矣

顔真卿鹿脯帖

宋搨鹿脯帖與三稿稍異而沉毅激昂力透紙背書至此神矣聖矣吾每觀張長史真蹟氣韻古字此帖無不一〻宛合魯公言累代書法皆手傳口授以至長史公之所得者深矣書之一道可漫然而為之哉

顔真卿書清遠道士詩及和韻

魯公以正書〻清遠道士詩及和詩端勁中氣韻沖夷求之碑版中微與宋文貞碑相類魯公所謂如印印泥如錐畫沙于此求之思過半矣

魯公學書於張長史言長史楷法精詳特為真正此見書終以楷為重魯公楷書帶漢人石經遺意故袪盡虞褚娟媚之習此或長史口授法乎宋人謂魯公真不如行有意不如無意此非知魯公者也宋人無真楷坐是故耳魯公書道輝映千古終以楷為極則也

顔魯公忠義堂帖

宋本有忠義堂祀顔魯公嘉定間劉元剛刻魯公帖置其中極其勁秀計十卷末卷有嘉定丁丑東平莘嶸跋余僅得八卷貯海雲閣元王秋澗云觀顔魯公忠義堂帖偶悟公書勁

而潤蓋筆善轉而韻勝故也

徐浩題經記

徐季海書名最噪當世贊其書曰怒猊抉石渴驥奔泉當時司空圖極愛之余所見其石刻最少如嵩陽觀隸碑勢魄亦覺軒翥然終唐法耳至不空和尚碑亦止見平正求如所謂怒猊渴驥者無有也聞王長垣文蓀有題經記因借觀指頂正書端凝而有風骨墨寶也帖為賈似道家物乃世綵堂裝潢恐世無二本

六藝之一録卷第一百二十五卷

錢塘　倪濤　撰

石刻

庚子銷夏記歷代碑刻題跋

唐

柳公權神策軍紀聖德碑

碑為崔鉉文柳公權書書法端勁中常有溫恭之致乃其最得意之筆唐時刻在禁中人無敢搨者故墨本最少即歐陽文忠及趙德父俱未見也余所収乃賈似道家物上有秋壑

圖書及長字印元入内府上有官書條記後在晉王府中卷首手書云恠居何處得此本猶有桓元寒具油乃鮮于伯幾筆也

柳公權書崔太師碑

碑為劉禹錫文柳公權書字法較他碑稍小而深厚不露風骨柳碑之僅見者上有河東郡圖書及翠微印乃薛道祖家物也元人有跋稱其溫厚精微故足寶重得之矣

此碑薛道祖裝為二冊滄桑後自大内流出下冊在王長垣寓上冊有人携往三韓丁酉之夏三韓本復還京師長垣買得予以古觚及米氏英光堂帖易得未幾碑額在一市賈家持來求售河東諸印宛然一帖之微萍分鏡合若有司之者天下事況有大於此者乎人可憬然矣

柳公權馮宿碑

馮尚書碑今在陜西省下誠懸小書精嚴而冲夷如崔太師碑柳書中之最佳者且文字完好當是百餘年前所搨秦人王弘度酷嗜古墨余問如此妙蹟近在省會何以不多見搨本王云碑已剥盡不可復搨每捫碑石輒欲流涕余亦為之憮然

楊用修云誠懸馮尚書碑亞於廟堂碑

柳公權書李晟碑

西平碑文為裴晉公撰柳誠懸書余舊未見此碑近始見之字雖剥落然一段挺拔不群之概尚可捫而得也王元美不滿晉公之文謂西平之子皆逝獨太保聽存乞文於晉公晉公自以為位列宰相文崇簡要體當如是而于西平之元功偉畧十不著一二元美之言是矣然此碑列銜云臣裴度奉勅撰而非太保聽乞也余以為奉命之作固自有體西平之功赫著人世何可過為誧揚不為人主地元美見不及此矣

嘗見顏子瞻著温公碑累累數萬言卒來忌者之口温公竟不能有其碑此千秋之炯鑒也六月十七日偶記

柳公權書苻璘碑

苻尚書碑字法深厚與崔太師碑同王文含自秦中搨寄此本把玩竟日唐初諸公無不學晋即褚河南剛正不撓千古偉人而其書亦帶有婵娟不勝羅綺之致盖屈而就晋法也至誠懸始大闢境界自出手眼雖學魯公實有出藍之譽故唐人稱其一字千金又謂墓碣之書不出誠懸則為不孝至四裔咸知寶重豈倖致哉近人評書者乃以晋法繩之真井蛙之見也

苻符二姓各有分派從苻者其先姓蒲以讖文改為苻從竹者其先仕秦為符璽郎遂以為氏二姓固自不同而唐苻璘碑合從竹而書作苻而苻堅之苻又有書從竹者二字古原通用漢碑率以竹為艸少有從竹者魏晋以下真書碑亦有書符節為苻節者不可不知也附記於此

柳公權玄秘塔碑

誠懸玄秘碑最為世俗所矜式然骨力稍遜不及聖德與崔太師碑宋僧夢英等學之遂落硬直一派不善學柳者也此碑之文為裴休撰唐人取經西域皆梵書番語文義不通使裴休等翻譯潤色竊取聖賢之義故幻妄之以文甚陋而世人昧昧奉為上乘者皆休等為之也即如撰玄秘塔文何能著一名理但侈言人主寵遇之隆以張揚其教而已休輩之伎倆不過如此先儒云地獄無則已有則小人入若休輩者吾知其沉淪無已矣吾嘗讀歐陽文忠文集中無一篇佛寺碑記元時刻釋書令吳幼清先生作序先生堅不應命此皆聖人之徒也

柳公權小楷護命經

前人稱柳誠懸所書清淨經護命經俱為佳蹟但清淨經猶摹倣大王雁行虞褚至護命經絕去摹倣之跡有自我作祖之意真有唐第一妙蹟柳公名墨行世李西臺愛柳尊師志歐陽公愛高重碑蔡君謨愛陰符序米元章愛金剛經薛道祖愛崔陲碑至於古逸深秀莫護命經若也董玄宰謂於虞褚顏歐皆彷彿十一自學柳誠懸方悟用筆古淡處自今以後不得舍柳法而趣右軍然董公秀媚處終囿於王右軍不能如柳之脫然能離也六月十八日記於小閣上柳蹟在京師者有宋搨金剛經賈似道藏本在李梅公寓又有王播墓

銘在一富商家

顏靈芝書寳塔頌

碑在京師之憫忠寺當日書丹於石故文自後而前字法端潔蘇碑之佳者按唐史肅宗至德二載安祿山已死　安慶緒忌史思明之強遣安承慶安守忠阿史那往徵兵因密圖之思明納判官耿仁智等之謀乃囚承慶等以所部十三郡及兵八萬來降上大喜以思明為歸義王范陽節度使未幾復叛此碑乃建於歸附之時而以媚唐也

史惟則大智禪師碑

惟則分隸為開元時第一手以漢法固少齊整腴然而暢適匀妥不乏筋骨是一代高手也書述稱其古今折衷大小應變如因高而瞰遠俯川陸而必見信然碑石完好無一字剝落尤為可珍

李陽氷李氏三墳記

篆書自秦漢而後推李陽氷為第一手今覩三墳記運筆命格矩法森森誠不易及然余曽於陸探微所画金滕圖後見陽氷手書遒勁沖逸古致翩然又非石刻所能及也

宋僧夢英留心篆書大要于李斯諸人皆加貶斆而獨推重陽氷後人非之然所著篆書偏旁字源誠可為後學取法有書後跋云依刊定說文重書偏旁字源目錄五百四十部貞石於長安故都文宣王廟使千載之後知余振古風明籀篆引工學者取法於茲意亦甚自任余故裝於李氏篆之後

竇泉謂李陽氷篆為筆虎又善小篆自謂蒼頡後身

絳州碧落碑

碧落觀名也開元間改為龍興寺其碑舊傳為陳惟玉書洛中紀異錄二道士書化白鶴飛去妄也舊刻天尊像背州將摹刻此碑昔李陽氷覩之七日而不忍去學之十二年而不

成必有獨得其妙者矣後人輕毀之可乎旁註釋文乃鄭承規書方整可存

六月二十日晨起凉生几簟復展碧落碑細看中有絕佳之字不讓古篆有絕不佳之字卑俗可笑者昔歐公集古錄有剗去惡字而存佳者如智永千文去二百餘字是也此碑當存數十字别裝之

王知敬書李靖碑

李衛公碑稍泐金石錄謂為王知敬書知敬有書名當時與房玄齡殷仲容相伯仲宜其所書遒秀可愛如此唐初名手

入止知虞褚如李衛公碑蘭陵公主碑崔敦禮碑高士廉塋兆記孔穎達碑馬周碑薛收碑褚亮碑有著名者有不著名者皆精妙絕倫不遜虞褚入罕見之故多不知也

蘭陵公主碑

公主太宗第十九女也碑文不知出何人手方整娟秀書家傾國也余嘗見趙模所書高申公塋兆記筆致相合模擅書名太宗嘗命之摹蘭亭者此為模書無疑也

中書令崔敦禮碑

崔公初名元禮高祖改敦禮墓碑已剝落然所存者整潔俊

逸顆顆明珠也筆致大似李衛公碑當亦是王知敬書恭入趙崡云此碑久仆少傳於世又薛收碑書法亦類此當俱是王書也

褚亮碑

褚公乃河南公父由陳入隋由隋入唐八十八卒今碑已殘剝分隸精工之甚唐石之最佳者字與馬周碑相類馬碑金石錄謂為殷仲容書則此碑知為仲容無疑也仲容盛負書名河南肯舍之他求乎

尚書張胤碑

此碑稍泐昔人稱其書法精健信然唐史為張後胤舊書無字新書曰字嗣宗而碑乃曰故金紫光祿大夫張胤無後字蓋古人雙名或時以單字行多有如此

裴休書圭峰碑

裴休書脫胎於智永而附益以歐陽率更是碑乃是篆額付柳誠懸而已任書何不自量也後世乃有以為勝柳書者兒童之輩耳所撰文乃彼家剝語捨本業而拾異類之唾餘餔張以見學術真如浪子衣珠行乞亦可哀矣

張增書段行琛碑

張增無書名所書段公碑遒勁豐逸全得晉人遺法唐石之最佳者可玩也按行琛乃忠烈公秀寔之父長祥顏次忠烈次秀成次同穎史傳不載

曲阜縣文宣王廟記

孔溫裕乃先聖三十九代孫能以私俸奏請葺廟賜詔嘉獎碑無書者名勁秀大有顏魯公柳誠懸遺意其事其書俱足存

陸榮書陀羅尼經

陸榮所書佛經傳世者少止見此本為晉府所藏又有永亨

珍玩印乃馮保家物也字法員健而有風致宋人名家書多從此入手細閱之自見

高氏書藏彌勒像賛

集帖中少女人書所存唯太原參軍房璘妻高氏所書藏佛頌昔人稱其字書簡古筆力遒健金石雖經翻刻然簡古遒健之致尚在夫男子生而泯〻者何限乃婦人借書名以傳後世君子疾沒世而名不稱焉寧無愧此巾幗哉

僧無可叙照碑

此碑為段成式文僧無可書成式著酉陽雜俎者好奇之士

也無可乃賈島從弟有詩集行世觀其所書矯勁不凡蓋亦奇人也

僧建初書玄奘塔銘

玄奘取經西域廣為翻譯蓋大有功於佛教者而史載其壽止云五十六蓋中壽也世人佞佛大約求消災延壽耳而玄奘冝延而不能延人奈何捨經德而趨異教冀不可必之福乎史云卒於顯慶六年至文宗開成四年改葬建塔劉軻為之撰文始云卒於麟德元年享年六十九歸詞也

呂秀巖書景教碑

秀巖景教流行中國碑書法秀逸遒勁唐石之最佳者余前此未見己亥之秋王文含自奉寄來未知碑在何地何以能完好如此又王長垣送冷朝陽所書碑字法秀潁亦甚完好俱可珍也

龐仁顯小楷三經

龐仁顯素無書名而其所書道經整頓渾是唐法可珍也蓋宋人書至蘇米出而始大變其初固猶存先民法則也

宋貢士書西明寺塔銘

宋貢士所書碑字法俊逸宛是唐人名手惜書處名石泐無

可考耳

宋

韓魏公北嶽廟記

余於宋名臣墨蹟每〻見之獨未見公手書此碑倣魯公書宛如畫像贊毅然有不可犯者之色

王元美云北嶽在曲陽中有一白石梁相傳云是舜時從嶽飛至者因記于此其說虗誕不可信然古樹奇竦有二蜺鬼奇甚皆千年外物碑刻亦稱是魏公此書全法顏平原而辟距四出令人不可視公之受遺二世以身繫輕重此亦可窺

一班矣

蘓文忠書温公碑

温公碑在夏邑蘇文忠奉旨撰書文既宏肆琳瑯其音書法端謹大存晋唐遺意文忠第一妙蹟也此碑仆後皇統八年夏邑令王廷直重刻之因斵舊石為四前有額後有跋事載元入陳縣夫老杏園詩序及王廷直修復温公墓碑記中此本余得之王都尉家盖未仆以前搨神采爽〻後載王州王礵奉旨摹勒完好如新真奇寳也

按司馬温公以元祐元年九月卒於位二聖親臨其喪哲宗

再遣使詔其孤康又遣大臣諭指俾奪遺命從官葬命入内内侍省供奉官李永言乘驛詣涑水相地卜宅於是以十月甲子掘壙發陜解蒲華四州卒穿土復選尚方百工為葬具十月復命公從子冨挺舉之以二年正月辛酉既葬之期年勅翰林學士蘇軾撰碑上親為篆字以表其首又命永言及公從孫桂督將作百工起樓於墓之東南以居焉樓城凡四丈有五尺七月畢事費公帑一萬六千有奇八年九月宣仁皇后崩紹聖元年七月三省言前後臣僚論列元祐以來司馬光等罪惡詔追所贈官并謚告及追所賜神道碑額折去官脩碑樓及倒碑磨毀碑文未幾熙寧奸黨之碑大書深刻皆以為首靖康初元除元祐黨禁贈公太師而時已不可為矣按王廷直修復公墓在金皇統八年戊辰乃宋高宗紹興之十八年也距紹聖仆碑時計五十有五年時公墓已淪在異域而其臣愛護脩復之如此其視紹聖崇寧為何如也金主卜相乃繪温公之像賜之正中國指為黨魁時也吁可歎哉

蘇文忠小楷謝啓

公授殿中丞直史館具啓陳謝手書小楷筆〻遒王公帖中

僅見者韓平原石本摹刻亦工

蘓子瞻仙遊塔題字

公為鳳翔判官時遊仙遊寺塔而記其事字絶似顔魯公座位帖近入學蘇者一味豊腴全未夢見此也

蘇子瞻海棠詩斷石

海棠詩僅存百餘字楷書端勁似徐季海題經記而風致過之前有小像石亦汾葉石林云海棠詩為東坡先生最得意之作故常喜寫人間刻石有五六本此本予里農人得自古墓中始掘時為鉏钁所壞復規而方之也去其餘僅存百字

詩前有先生自繪像即小剝泐不妨偉觀此石後在黃岡王同軌家每搨以贈人同軌字行甫為蕃育署丞著耳譚及合江亭稿行世

米元章書顏魯公碑陰

米老為魯公碑陰即用魯公書法奇宕可喜至碑中謂杞欲害公之人而不能害公之仙其說亦奇余以為杞能害公一時而不能不予公以千古固無論仙與不仙也

米元章蕪湖縣新學記

蕪湖學記黃裳撰文米芾書字法遒勁而韶秀余舊有未斷本兵亂失去今雖稍剝然大勝龍井方圓菴諸刻

米元章明道觀壁記　章聖天臨殿記　及天臨殿銘

三石皆奉勅書顏秀異常唐人不敢望其項背也六月二十二日久旱大雨几席生凉坐小閣上觀之竟日

米元章天衣懷禅師碑

碑文全用彼家語似一篇語録非文也而筆法勁逸絕勝他書後書芾呈蓋稿也韓平原脫以上石今墨跡在龔合肥處前缺十餘行中亦数字不同想想所書非一本耳

黃山谷書狄梁公碑

碑為范文正公撰文黃文節書文載梁公事極悉書極端謹不類他書以梁公之勲德文正之文章文節之妙筆可稱三絕聞尚有夷齊碑惜未見

黃山谷題琴師元公此君軒詩

此君軒詩為涪翁極得意之作而書亦瀟洒如意不知刻于何地摹手不一然一段清朗之致如嚮色在林尚足撲人眉宇也

又見山谷綠菜贊刻于廬山廟蓋山谷謫居涪城作也綠菜贊贈女子炎玉者炎玉姓史氏名琰字炎玉為張子復妻喜文墨夫婦詩詞唱和彙為一編曰和鳴集山谷來涪叔張氏為姑表親炎玉致綠菜遂為之贊書法甚佳石理已泐姑記其事於后

蔡君謨萬安橋記

泉州萬安橋長三千六百尺費至一千四百萬事亦鉅矣忠惠以一太守不費公帑為之事舉而民不怨此忠之所以為忠惠之所以為惠也橋成公召還朝乃大書刻石雄偉閎岩堪與橋稱

蔡君謨荔枝譜

荔枝譜書法顔魯公體格相媲風骨則遜世代使之然也然宋李諸公能存晋唐法者指不多屈也

蔡君謨茶録

宋入無工楷法者忠惠茶録出入晋唐閒絶構也此本刻於宋大内彼時已稱不易得余又於友人處見一本結構稍懈大不及此此本後有黄文獻手跋云蔡君謨小楷茶録結體似顔平原張景隆刻之汴京又有墨本入紹興煥章閣摸勒禁中無八分題序字勢飄逸頗具晋人風軌此搨是也今皆不傳恐當日所書不止一二或別有真蹟旦暮遇之亦未可

知耳至正三年佛日黄溍記

宋翻刻高從書盤谷序

高從唐貞元間人所書盤谷序端勁有古法世不多見至歐陽文忠修唐書搜羅金石遺文始得此碑人益貴尚至有萬錢購之者久之剥落元祐八年濟源令傅君俞摹刻之然筆法大有唐致非宋人所及也

宋高宗籍田手詔

宋諸帝多能書者而以高宗為第一此紹興十七年耕籍詔書頒至婺州上石余見思陵手書甚多此詔更覺勁挺近代宸翰未有也

盧經書慎刑箴

慎刑箴乃是尚書迴判西京時所作一序一箴極其剴切而進士盧經書刻於石書法整潔可愛當時刑罰煩苛四海衆足安得此仁人之言重刊置司刑之座右乎

此石序文稍有剥落者録其箴云刑之所設禁暴防淫慎用戒濫利澤惟深如竭于闇如拯于沉所以君子必盡其心慎刑本仁仁者多壽濫刑獲報天網不漏嚴毋先見于公有後願布斯文置諸座右

道士于貞菴記

于道士元隠歿宣和帝賜之道號乃集唐諸名家書而為記集字絶無湊泊痕風神瀟洒高手也

僧參寥書三十六峰賦

武林僧參寥從坡公游其所書樓四明三十六峰賦筆法全倣坡公聞彼時徐州有營妓習坡公書人無不能辨蓋公為一代偉人即異流婦女咸知企慕效法如此而朝士顧欲殺之而甘心者則獨何歟

朱元晦先生題愚叟墓

朱子大書雄偉異常石已剝落書云嗚呼大愚叟居之墓八字以先賢手跡存之

龔惇頤書陸宣公祠堂記

祠建於淳熙四年呂東萊先生文龔惇頤書文既條達卓朗書復剛　雅勵當時事衰微之日而諸君子猶表章正人以維風紀其事尤可紀也

金

脩中嶽廟碑

碑文為黃久約撰書者止云臣郝而不著其名石又完好非泐也書法方整遒勁大有唐人遺致

王庭筠書博州廟學碑

庭筠負書名此碑風骨稍落有襄陽之勁秀而無其傾欹近石不多見者庭筠以名家子仕于完顏年未四十自稱黃華老人其意良可悲矣

沂州普照寺興造記

碑立於皇統四年集柳誠懸書方整勁秀宛如柳公手跡集者不著名如此妙腕大勝唐僧懷仁此可為知者道耳

元

趙文敏書張留孫碑

元道士張留孫官加開府儀同三司上卿名器之濫至此可咲也趙文敏奉勅書其碑豐偉秀拔最稱鉅觀自徐季海李北海而後未見其匹眾也碑刻兩面今巍然矗東嶽廟中石理堅緻絲毫不壞刻者為茅紹之彼時求公書者非茅刻則不書觀摹勒之妙固名手也

趙子昂張留孫像贊

張道士像贊亦文敏奉勅書字形比碑稍小而更勁逸後有吳全節記亦似文敏書稍乏精采或學文敏者乎記中至比之白樂天司馬溫公何失倫也

趙子昂書僧裕公碑

裕公少林僧也元入贈大司空開府儀同三司追封晉國公宜當日仁虞院司鷹者皆帶中書銜也碑為程鉅夫文趙孟頫書稍不及他碑或摹刻者不及茅紹之耳

趙子昂書漢番君廟碑

番君廟者祀番陽令吳芮也當秦末漢初有功於民世〻祀之廟始於范文正公至此重新之文敏書翩躚欲仙可珍也

趙子昂書道士孫道行碑

趙文敏書道行碑更覺圓秀王元美云姿韻溢出於波撇間蓋能用大令指於北海腕者信然

趙子昂書捐施題名記

記乃文敏小書遒秀絕倫班之晋唐間當無作色邢子愿云晋入書法以趙文敏為嫡脩餘皆庶出耳知言哉

趙子昂書千字文

文敏好書千字文余藏其墨蹟一卷純用蘭亭法此則兼有李江夏筆意墨寶也

趙子昂書姜白石續書譜

姜白石續書譜其精義不遜孫虔禮更得松雪翁書之可稱二絕其書以婆羅碑偶定武蘭亭尤屬得意之作王元美稱此帖精工之極如花月松風娟娟濯濯披襟流連不能自已誠有然者

趙子昂書枯樹賦

褚河南書枯樹賦墨蹟舊在華補菴家不知何時入故內滄桑後在龔合肥寓余曾借觀後有晁无咎跋字甚奇宕此帖祝枝山集中疑為元人偽作余再四細看無河南秀挺不群之致枝山之疑非妄趙文敏所臨師其意不踐其迹員秀溫潤即河南見之亦當心折乃周公瑕翰摹者豈非常刻所能及也

趙世延書昭德殿碑

碑亦在東嶽廟書法微類文敏而遜其謹嚴矣大約書法要有結構與文章一律有結構則除巖更益之以風韻則天下無敵矣

鮮于樞書蕭山文廟碑

太常特起北地與吳興齊名吳興常自書二紙易其一紙重之如此此碑員秀瀟洒具見名士風流可珍也

夏溥書融堂先生墓記

融堂先生錢姓名時著書樂道隱居不仕余未得見其所論學書僅於故內得偶冊兩漢筆記議論不詭於正蓋卓然得先賢之傳者今見其修墓記始知先生之生平遂所景行可嘉也

姚燧書重陽仙蹟記

姚牧菴書倣顏平原秀拔樸厚大有先正典刑入有言此記可追媲宋文貞碑非妄

趙良弼默菴記

道士邢道安于樊川佳勝之地築菴以隱當中原禍亂之日道人守默五十年不變其志卒免鋒鏑之難其人蓋遯於黃冠者可仰也碑集顏書亦極精工

危素書崇國寺碑

太樸擅書名雖乏挺拔然圓秀有致名手也此碑在京師崇國寺人甚重之寺有二井元末京城陷太樸奔井所將躍入僧挽之曰國史非公不能也自此老臣危素遂不得為文天祥矣

王龍澤麗澤書院記

麗澤書院乃呂東萊先生與朱晦菴先生張南軒先生講道之所淳祐中建祠以祀東萊先生至元中復修之而龍澤為之記記石乃嘉靖中糊刻者其事可記也存之

六藝之一録卷第一百二十六卷

錢塘　倪濤　撰

石刻文字

集録金石序記

歐陽文忠集古録序

物常聚於所好而常得於有力之彊有力而不好好之而無力雖近且易有不能致之象犀虎豹蠻夷山海殺人之獸然其齒角皮革可聚而有也玉出崐崘流沙萬里之外經十餘譯乃至乎中國珠出南海常生深淵採者腰絙而入水形色非人往往不出則下飽蛟魚金礦于山鑿深而穴遠篝火餱糧而後進其崖崩窟塞則遂葬於其中者率常數十百人其遠且難而又多死禍常如此然而金玉珠璣世常兼聚而有也凡物好之而有力則無不至也湯盤孔鼎岐陽之鼓岱山鄒嶧會稽之刻石與夫漢魏已來聖君賢士栢碑彝器銘詩序記下至古文籀篆分隸諸家之字書皆三代以來至寶怪奇偉麗工妙可喜之物其去人不遠其取之無禍然而風霜兵火湮淪磨滅散棄於山崖墟莽之間未嘗收拾者由世之好者少也幸而有好之者又其力或不足故僅得其一二而不能使其聚也夫力莫如好好莫

如一予性顓而嗜古凡世人之所貪者皆無欲於其間故得一其所好於斯好之已篤則力雖未足猶能致之故上自周穆王以來下更秦漢隋唐五代外至四海九州名山大澤窮崖絕谷荒林破冢神仙鬼物詭怪所傳莫不皆有以為集古錄以謂傳寫失真故因其石本軸而藏之有卷帙次第而無時世之先後蓋其取多而未已故隨其所得而錄之又以謂聚多而終必散乃撮其大要別為錄目因并載夫可與史傳正其闕謬者以傳後學庶益於多聞或譏予曰物多則其勢難聚々久而無不散何何必區區於是哉予對曰足吾所好玩而老焉可也象犀金玉

之聚其能果不散乎予因未能以此而易彼也廬陵歐陽修序

歐陽棐集古錄目序

集古錄既成之八年家君命棐曰吾集錄前世埋沒缺落之文獨取世人無用之物而藏之者豈徒出於嗜好之僻而以為耳目之玩哉其為所得亦已多矣故嘗序其說而刻之又跋於諸卷之尾者二百九十六篇序所謂可與史傳正其闕謬者已粗備矣若撮其大要別為目錄則吾未暇然不可以闕而不備也棐退而悉發千卷之藏而考之曰嗚呼可謂詳矣蓋自文武以來迄于五代盛衰得失賢臣義士姦雄賊亂之事可以動人耳目者至於釋氏道家之言莫不皆有然分散零落數千百年而後聚於此則亦可謂難矣其聚之既難則其久也又將遂散而無傳宜公之惜乎此也於是各取其書撰之人事迹之始終所立之時世而著之為一十卷以附於跋尾之後夫此千卷之書者刻之金石託之山崖未嘗不為無窮之計也然必待集錄而後著者豈非以其繁而難於盡傳歟故著其大略而不道其詳者公之志也熙寧二年二月記

朱長文碑刻錄後序

名者聖人之所以勵中人也朝廷之臣以忠義相高山林之士

以志操自屬至于建一事創一物皆欲有以傳後及夫釋老之流亦各思著其言教此不惟其性之所然皆知其名之可貴也人生天地間如晨飈石火之速其至於七十者幾希而名之所垂或千萬歲而無窮是亦可尚也故古之君子惟物之久而可托以名者莫過乎金石是以書而勒之然而風日之所消礫樵牧之所轔轢陵谷之所遷易丘墓之所湮沒或磨滅無聞或刓缺難辨識為可嘆息也石刻始于周行於秦漢而極盛於唐今周秦之迹僅有存者漢隸亦時見於郡國間唐碑不可勝數矣又不知千百世之後所遺者復幾何耶予故據所聞見者備錄

其名以遺好事者使可以求之也然自古石刻不在録中者蓋多矣余不能悉知也自五代至于皇朝碑碣尚完而衆聽所易聞不必繁述云

趙德夫金石録序

余自少小喜從當世學士大夫訪問前代金石刻詞以廣異聞後得歐陽文忠公集古録讀而賢之以爲是正譌謬有功於後學甚大惜其尚有漏落又無歲月先後之次思欲廣而成書以傳學者於是益訪求藏畜凡廿年而後粗備上自三代下訖隋唐五季內自京師達于四方遐邦絕域夷狄所傳倉史以來古

文奇字大小二篆分隸行草之書鐘鼎簠簋尊敦甗鬲槃杅之銘詞人墨客詩歌賦頌碑志敘記之文章名卿賢士之功烈行治至於浮屠老子之說凡古物奇器豐碑巨刻所載與夫殘章斷畫磨滅而僅存者略無遺矣因次其先後爲二千卷余之致力於斯可謂勤且久矣非特區〻爲玩好之具而已也蓋嘗竊以謂詩書以後君臣行事之迹悉載於史雖是非褒貶出於秉筆者私意或失其實然至其善惡大節有不可誣而又傳之既久理當依據若夫歲月地理官爵世次以金石刻考之其牴牾十常三四蓋史牒出於後人之手不能無失而刻詞當時所立可信不疑則又考其異同參以他書爲金石録卅卷至於文詞之媺惡字畫之工拙覽者當自得之皆不復論嗚呼自三代以來聖賢遺迹著于金石者多矣蓋其風雨侵蝕與夫樵夫牧童毀傷淪棄之餘幸而存之者止此爾是金石之固猶不足恃然則所謂二千卷者終歸于磨滅而余之是書有時而或傳也孔子曰飽食終日無所用心難矣哉不有博弈者乎爲之猶賢乎已是書之成其賢於無所用心豈特博弈之比乎輒録而傳諸後世好古博雅之士其必有補焉東武趙明誠序

劉斯立金石録序

東武趙明誠德父家多前代金石刻倣歐陽公集古所論以考書傳諸家同異訂其得失著金石録三十卷別白牴牾實事求是其言斤斤甚可觀也昔文籍既繁竹素紙札轉相謄寫彌久不能無誤近世用墨板模印便于流本而一有所失更無別本是正然則謄寫模印其爲利害之數畧等又前世載筆之士所見所聞與其所傳不能無同異亦或意有軒輕情流事遷則適離失實後學捜抉證驗力多功寡此校讐之士抱槧懷鉛所以汲汲也昔人欲刊定經典及醫方或謂經典同異未有所傷非若醫方能致壽夭陶弘景亟稱之以爲知言彼哉早陋一至于

此或識邢卲不善讐書卲曰誤書思之更是一適且別本是正猶未敢曰可而欲以思得之其訛有如此者惟金石刻出于當時所作身與事接不容偽妄皎皎可信前人勤渠鄭重以遺來世惟恐不遠固非以為夸而好古之士忘寢廢食而求常恨不廣耳豈專以為玩哉余登泰山觀秦相斯所刻退而按史遷所記大凡百四十有六字而差失者九字以此積之諸書浩博其失胡可勝言而信書之人守目所見知其違戾猶弗能深攷猥曰是碑之誤其殆未之思乎若乃庸夫野人所述其言不雅馴則望而知之且差易耳今德父之藏既富甚又選擇多善而探

討去取雅有思致其書誠有補于學者亟索余文為序竊獲附姓名于篇末有可喜者于是乎書政和七年九月十日河間劉跂序

李易安金石録後序（洪容齋節本）

東武趙明誠德甫清憲丞相中子也著金石録三十篇上自三代下訖五季鼎鐘甗鬲盤匜尊爵之款識豐碑大碣顯人晦士之事蹟見于石刻者皆考正偽謬去取褒貶凡為卷二千其妻易安李居士平生與之同志趙沒後愍悼舊物之不存乃作後序極道遭罹變故本末今龍舒郡庫刻其書而此序不見取比獲見元槀於王順伯因為撮述大槩云

予以建中辛巳歸趙氏時丞相作吏部侍郎家素貧儉德甫在太學每月朔望謁告出質衣取半千錢步入相國寺市碑文書畫歸相對展玩咀嚼後二年從宦便有窮盡天下古文奇字之志傳寫未見書買名人書畫古奇器有持徐熙牡丹圖求錢二十萬留信宿計無所得捲還之夫婦相向惋悵者數日及連守兩郡竭俸入以事鉛槧每獲一書即日勘校裝緝得名畫彝器亦摩玩舒卷摘指疵病盡一燭為率故紙札精緻字畫全整冠於諸家每飯罷坐歸來堂烹茶指堆積書史言某事在某書某

卷第幾頁第幾行以中否勝負為飲茶先後中則舉否大笑或至茶覆懷中不得飲而起凡書史百家字不刓缺本不誤者輒市之儲作副本靖康丙午德甫守淄聞虜犯京師知視盈箱溢篋戀戀悵怏知其必不為己物建炎丁未奔太夫人喪南來既長物不能盡載乃先去書之印本重大者畫之多幅者器之無款識者已又去書之監本者畫之平常者器之重大者所載尚十五車連艫渡淮江其淄州故第所鎖十間屋期以明年具舟載之又化為煨燼己酉歲六月德甫駐家池陽獨赴行都自岸上望舟中告別予意甚惡呼曰如傳聞城中緩急奈何遥應曰

從衆必不得已先弃輜重次衣衾次書册次卷軸次古器獨宗器者可自負抱與身俱存亡勿忘之徑驟馬去秋八月德甫以病不起時六宮往江西予遣二吏部所存書二萬卷金石刻二千本先往洪州至冬虜陷洪遂盡委棄所謂連艫渡江者又散為雲煙矣獨餘輕小卷軸寫本李杜韓柳集世說鹽鐵論石刻數十副軸鼎彝十數及南唐書數篋偶在卧内巋然猶存上江既不可往乃之台溫之衢之越之杭寄物於嵊縣庚戌春官軍收叛卒悉取去入故李將軍家巋然者十失五六猶有五七簏挈家寓越城一夕為盜穴壁負五簏去盡為吳說運使賤價得之僅存不成都帙殘書策數種忽閱此書如見故人因憶德甫在東萊靜治堂裝褾初就芸籤縹帶束十卷作一帙日校二卷又跋一卷此二千卷有題跋者五百二卷耳今手澤如新墓木已拱乃知有有必有無有聚必有散亦理之常又何足道所以區區記其終始者亦欲為後世好古博雅者之戒云

時紹興四年也易安年五十二矣自叙如此予讀其文而悲之為識於是書

樓攻媿跋東觀餘論

雲林子妙于考古是書久行于世余尤所篤好惜其訛舛尚多每欲手寫以傳好事者未暇也著作莊子禮欲得善本傳後再為詳校而寄之王順伯厚之嘗言本朝始自歐陽公集古録千卷趙德父金石録至二千卷考訂甚工然猶未免差誤惟雲林之書為盡善順伯蓄古刻甚富論議不苟余觀此書辨析隱奧上下千古皆前賢所未發後人所難及修撰劉公燾紫微董公逌皆鴻博之士與之言自以為不及也以雲林之美才又仕于洛多見故家名帖及居館閣盡見太清樓所藏異書時方承平鼎彝古器具見制作款識之舊嘗自言曰考按往古事蹟先須熟讀強記遇事加之精審決無疎略又謂歐陽考校非所長則此書宜無豪髮之恨及細讀之尚有疑焉如米襄陽疑李斯書謂不知何人書雲林則曰乃李陽冰篆明州刺史裴公紀德碣中字可謂精確矣然謂史籀書歙州甃易惠泉能辯其字殊無三代體與其辭皆唐人筆顧不知正以紀德碣額縮而小之既全取歙州甃三字又移明為易惠泉皆取其半缺乃碧落碑中唐字陽冰素好碧落碑故用其字雲林誤以為揚殆未之攷也王大令靜息帖磬石事異苑謂曹公同王粲見此而雲林謂劉表在荆州時未知何據題河南王氏所藏子敬帖云太極璇題猶東書自注云謂不書太極殿榜然選詩所謂璇題納行月者

乃謂以玉飾椽頭如孟子之言榱題非題扁之題也王世將表云頓乏勿勿雲林引顏氏家訓云世中書翰多稱勿勿又引杜牧之詩浮生長勿勿謂古人詩中用之不特稱于書翰顏之推在牧之數百年之前似難以此詩為證跋右軍甘蔗帖云蔗似竹於文從焉此帖以之俗從草非是按說文解字蔗從草在草部不得為非是以是益知考古（著）書之不易云雲林壽止四十而精博如此余年七十有四聞見寡陋心頗好之不自知其可笑也鍾王以來多以意行筆雲林默玩古帖與之俱化如隱之為隱最之為取之類尚衆此既為小學而作亦略為正其點畫

不敢自謂詳盡更俟博雅君子相與正之嘉定　年四明樓鑰書攻媿齋

附　毛晉書元豐題跋後云余嘗論東觀餘論力排六一居士集古錄瑕處將謂吹求無剩矣及閱子固跋中如江紅二三周昕李翕之類不得不正永叔之失子曰吾猶及史之闕文也今亡矣夫蘇子瞻所以痛戒妄改古人文字云毛晉識

童弅廣川書跋序

弅家自上世以來廣蓄異書多有前人真蹟先君生而穎悟刻苦務學博極羣書討究詳閱必探本原三代而上鍾磬鼎彝既多有之其欵識在秘府若好事之家必宛轉求訪得之而後已前代石刻在遠方若深山窮谷河心水濱者亦托人傳撫墨本知識之家與先君相遇必悉示所藏析別真贋訂證源流若書畫題跋若事干治道必反覆詳盡冀助教化其本禮法可為世範者必加顯異以重模楷或決同異事出疑似者必旁證他書使昭然易見探古人用意之精巧偽不能惑察良工之所能臨摹不能亂爰自南渡鄉關隔絕先世所藏莫知在亡或已散逸過江隨行所攜散於兵火今所得於煨燼之餘年來為哀集在者得書跋釐為十卷畫跋六卷繕寫藏諸家廟別錄以示子孫

俾知先君博物洽聞古今鮮儷無墜家訓庶或師範其萬一焉爾紹興丁丑歲十月丙辰孤弅謹序

毛晉書廣川書跋後云鄭康成漢世碩儒弗識犧牛之鼎歐陽修宋朝宗匠誤辨靈臺之碑甚矣博古之不易也董子在政和間鑒定秘閣所（藏）悉三代法物名器一一詳論精核若故有之物而素所習玩者此豈天欲顯神寶於世必生畸人為之發揚宣暢耶同朝唯挍書郎黃長睿相與商確為千古知己長睿著古器說四百餘篇載在圖經董子則有書跋十卷雜入金石字蹟之類岐陽鼓文從來盡謂宣王獵碣耳獨

反覆辨其非何故鄭漁仲便居之不疑是以讀書貴具隻眼也海虞毛晉識

洪景伯隸釋序

秦燔書、廢古訓、而官獄多事、乃令下杜人程邈作小篆、而邈復獻隸書、所以施之徒隸趨簡易也亦曰佐書漢魏之際蔡邕鍾繇梁鵠邯鄲淳俱有書名後魏酈道元注水經漢碑之並川者始見其書蓋數十百餘陵遷谷變火焚風剥至宣政和間已亡其什八　本朝歐陽公趙明誠好藏金石刻漢隸之著録者歐陽氏七十五卷趙氏多歐陽九十三卷而闕其六自中原厄於

兵南北壞斷遺刻耗矣予三十年訪求尚闕趙録四之一而近歲新出者亦三十餘趙蓋未見也既法其字為之韻復辨其文為之釋使學隸者藉書以讀碑則歷歷在目而咀味菁華亦翰墨之一助唯老子張公神費鳳三數碑有撰人名氏若華山亭為衛覬之文見於他說者財一二爾其文或險而難解遮而太醫者譬之紀甗郜鼎皆三代歷存之器其剥缺不敢棄與魏初之文數篇附于後如斷圭殘璧亦可寶自劉熹賈逵已下字畫不足取者皆不著乾道三年正月八日鄱陽洪适景伯序

刻隸釋小序云隸釋一集乃衆人洪适氏取兩漢迄魏初碑碣之類有關於隸書者而識之也其集摘取歐陽公及子棐集古録趙明誠氏金石録并證以酈道元水經注而更詳其遺缺焉在集古序曰可與史傳正其闕謬以傳後學庶益於多聞金石序曰史牒出於後人之手不能無失而刻詞當時所立可信不疑識序曰學隸者籍書以讀碑則歷歷在目而咀味菁華翰墨之一助是固兹集大意也而集古又曰風霜兵火湮淪磨滅散棄於山崖墟莽之間金石曰聖賢遺跡著於金石者多矣風雨侵蝕樵牧毀傷淪棄幸存者無幾識曰陵遷谷變火焚風剥至今亡其什八兹三言又世事之說也閱斯

集者可以游藝矣可以消世慮矣後學夏邑王雲鷺翀搞識

洪景伯水經碑跋

右東漢及魏正始以前碑見于水經者如此周秦先漢刻石皆用篆故不録有不著歲月疑似難明者亦并載之道元因羅四海異聞所涉獵者廣傳傳疑書疑宜有譌誤而轉寫歲久後人更失其真時無善本雌黄不可妄下若袁梁王紛之類則又仍其舊也其碑到今不毀者十財一二凡歐趙録中所無者世不復有之矣姑聚其說以見思古之意夫物莫壽於金石而大書顯刻光沉迹絶者不可勝計獨傳之竹帛猶可久此君子所以

取予編類之書也水經曰上郡王次仲變倉頡舊文為隸秦皇三召不至令檻車送之次仲化為大鳥落翮於居庸山中文曰篆字文繁無會劇務奉用隸人之省謂之隸書或云即程邈於雲陽增損者孫暢之嘗見青州刺史説臨淄人發古冢得桐棺隱起為字言齊太公六世孫胡公之棺惟三字是古餘同今隸書證知隸自出古非始於秦其説固已二三案齊胡公以周孝王時卒歷數世至宣王時始有大篆又數百年至秦有小篆既亥隸出於篆不應篆未萌而隸先作也書傳多以隸為程邈所造兩漢書亦云然當据正史為是異端之説非所惑也

洪景伯天下碑録跋

右天下碑録凡十卷近世不知作者所載多唐人碑今刪取其東漢者著於篇魏碑十數予所未見者亦附焉姓名舛錯者悉存其故其所謂漢或有三國之漢與五胡之漢者其所謂魏疑亦有元魏者非得碑不能區別也它日中原復為王土則志古之士可以按圖而求之

洪景盧漢隸（字源）序

漢隸字源六帙檇李婁君彥發所輯也其書甚清其抒意甚勇其考賾甚精其立説甚當其沾丐後學甚篤凡見諸石刻及若壺鼎刀鏡盌盤洗甓著録者三百有九起東京建武訖鴻都建安殆二百年濫觴于魏晉者僅卅而一光和骨立開元肥肩點畫之鑪錘法度之實與假借之同而異發縱之簡而古合蔡中郎諸筆力通神之妙皆聚此編憶吾兄文惠公自自壯至老耽癖弗懈嘗區別為五種書曰釋曰續曰韻曰圖曰續四者備矣唯韻書不成以為蠹竭目力於摹寫至難蕆旦旦而求之字字而做之雖衆史堵墻孫甥魚貫不堪替一筆也功之弗就使獲覩是書且悉循其隸釋次第志之所底不謀而同正應懣起立興不得並時之歎彥發曩歲有班馬字類實過諸家漢史之學

予嘗叙之矣今此帙刻於高明臺方通守吾州朱墨鮮暇趣了官事竟輒蕭然一室中斷輿側睨但見其放筆欠伸搔頭揩眼而用心獨苦之状固所不克知彥發浙學有原委工詞章身端行治名最三吳而諸公貴人不鮮收拾使周鼎斡棄與康瓠等予頃備侍從承清問於燕閒宣昭聲光宜不辭費顧亦不能一出諸口心焉負愧聊復再暢叙以自釋云慶元三年十二月朔旦野處洪景盧叙

陳直齋寶刻叢編序

始歐陽究公為集古録有卷帙次第而無時世先後趙德甫金

石錄逦自三代秦漢而下敘次之而不著所在郡邑及鄭漁仲作糸地糸時二錄亦疏略弗備其他如諸道石刻錄訪碑錄之類于所在詳矣而考訂或缺焉都人陳思儥書於都市士之好古博雅蒐遺獵志以足其所藏與夫故家之淪墜不振出其所藏以求售者往往文于其肆且售且儥久而所閱滋多望之輒能別其真贗一旦盡取諸家所錄輯為一編以今九域京府州縣為本而繫其名物於左昔人辨證審定之語具著之既鋟木首以遺余求識其端凡古刻所以貴重於世歐陽公以來言之悉矣不待予言余獨感夫古今宇宙之變犬焚水漂陵噟谷湮雖金石之堅不足保特載祀悠緬其毀弗存存弗全者不勝數矣別今河洛尚隔版圖其幸而存且全可推搨者非邊牙市不可得得或貴兼金固不能家有而人見之也則得是書而覩之猶可想象彷彿于上下數千載間其不謂之有補于斯文矣乎思市人也其為是編志于儥而已矣而于斯文有補焉視他書坊所刻或蕪釀不切徒費板墨靡樓楮者可同日語哉誠以是獲厚利亦善於擇術矣余故樂為書之是亦柳河東述宋清之意云爾紹定辛卯小至直齋陳伯玉父

洪景伯集古錄跋

歐陽公集古錄二卷公名脩字永叔廬陵人平生嗜古有歷代石刻一千卷軸而藏之撮其大要為之說既刻而傳於世矣嘉祐治平年公在政府時又各書其卷尾文或小異蓋竄定有先後也凡說漢隸者今錄之張平子碑南陽秦君額皆篆也左右生題名非文翁學生也故去之其間姓名官稱歲月文辭考證之誤者視隸釋則可見也千卷之藏其傳不一再世而靡有孑遺矣聚之難而散之易如此惜哉

洪景伯集古錄目跋

歐陽君集古錄目一卷君名棐字叔弼六一翁之季子也仕至大常少卿直龍圖閣君佩趨庭之訓讀父之書撫其略而目之凡集古所藏歐陽公未嘗無說獨三體石經置而弗論豈有所疑而未決乎叔弼遂定作漢刻蓋為儒林傳所誤中常侍曹騰死漢造諫議大夫以將進印綬贈之而此云贈騰為諫議非也其載碑碣如劉熊碑在酸棗而云揚州費汎碑在湖州而云南京則有不可盡信者

洪景伯金石錄跋

趙氏金石錄三卷趙君名明誠字德夫密州諸城人故相挺之子也所藏三代器及漢唐前後石刻為目錄十卷辨證二十卷

其稱漢碑者百七十有七其陰四十今出其篆書者十四
張平子後碑殘碑山陽麟鳳贊宗資墓天祿辟邪字琅邪相
王君墓闕銘逢府君墓石柱文永樂少府賈君闕銘蜀郡太
守任君神道蜀郡都尉王君神道小黃令闕南陽太守秦君
碑額河南尹蘇君碑額司空掾陳君碑額
非東漢者二
東騎將軍闕銘膠東令廟門碑
隸釋所闕若蓋未判也援其說載之趙君之書證據見謂精博
然以衛彈為街彈以緜竹令為縣令之類亦時有誤者紹興中

其妻易安居士李清照表上之趙君無嗣李又更嫁其書行於
世而碑亡矣

王功載東觀餘論跋

東觀餘論法帖刊誤上下二卷計二百一十七條乃宋秘書郎
卲武黃伯思長睿撰辨別三代以來古器漢晉以來碑刻研究
款識體製字畫真偽了然明白凡學古臨池之士宜精究之佐
既錄其書又略識于此云

宋陳槱論古今石刻（負暄野錄）

古者金銅等器物其款識文字皆以坯冶之後鐫刻非若今人
就範模中徑鑄成者余于武陵郡開元寺鐵塔上見鐫刻經呪
之屬皆是冶鑄後為之至于石刻率多用麁礦石又字畫入石
處甚深至于徑寸其鐫鑿直下往〻至底乃反大于面所謂如
蠹虫鑽鏤之形非若後世刻削豈上銳下、似茶藥碾槽狀、故古
碑之久也、其畫愈肥、近世之碑多乏也、其畫愈細、愈肥而難漫、
愈細而易滅、余在漢上及襄峴間、親見魏晉碑刻如此、兼石既
麁礦自然難壞、後世石雖精好、然都易剥缺、于是知古人作事
不苟、非今人所能及也、

陳槱論前漢無碑　又論古碑毀壞

集古目錄并金石錄所載自秦碑之後凡稱漢碑者悉是後漢
其前漢二百年中並無名碑但有金石刻銘識數處耳歐陽公
集古目錄不載其說第于荅劉原父書嘗及之趙明誠云西漢
文字世不多有不知何為希罕如此畧不可曉、然金石錄却載
有陽朔磚數字故云希罕、言不多、非無也、予嘗聞之、尤梁溪先
生袤云、西漢碑、自昔好古者固嘗旁求、博訪、片簡隻字搜括無
遺、竟不之見、如陽朔磚要亦非真、一代之碑刻、間是新莽惡稱
漢德、凡所在有石刻皆令仆而磨之、仍嚴其禁、不容畧留、至于
秦碑、乃更加營護、遂得不毀、故至今尚有存者、梁溪此言蓋有

援據惜不曾再和之予因記范石湖題膚中項王廟詩云人間隱事有如音新　取秦其事亦爾可發識者一笑近世洪景伯丞相著隸釋却有前漢哀帝元壽中郫縣一碑或謂乃後人僞為者　趙德甫謂所著金石録壽于二千卷所載之碑由余観之信然石刻固非易朽之物其如隨時廢興推毀非一前輩所載元祐中丞相韓玉汝帥長安修石橋督責甚峻村民急以應期悉皆磨石剜以代之前人之碑盡矣予又聞蕭千岩云蔡拱之訪求石碑或蹊田害稼村民深以為苦悉鑱鑿其文字或為柱礎帛碪畧不存留又亂離已來凡城堡攻戰之處單兵率取碑鑿為砲石摧毀無餘凡此皆是時所遭遇而其仆壞之門殆非一端蓋亦碑刻之一厄會也悲夫

孫承澤跋歐陽公集古録墨蹟

自歐陽公為集古録後曾子固亦作金石録五百卷趙明誠金石録二卅卷葉石林取碑所載與史不合者為金石類考五十卷洪文達适集漢魏間碑為隸釋凡四十八卷昭武李内翰類其所有自夏后氏竟五代為博古圖亦千卷近代楊慎有金石古文十四卷然如漢尹宙碑、曺全碑出自近日、集中不載博物一事亦君子所不廢也余見朱文公集云予少好古金石文字家貧不能有其書獨時取歐陽子所集録観其叙跋辨證之辭以為樂　遇適意時恍然若手摩挲其金石而目了其文義也既又悵然自恨身貧賤居處屏遠弗能盡致所欲得如公之為者或寢食不怡竟日来泉南又得東武趙氏金石録観之大略如歐陽子書然銓序益條理考証益精博予心益好之于是始胠其橐得先君子時所藏與熹後所增益者凡數十種雖不多要皆奇古可玩悉皆標飾因其刻石大小施横軸懸之壁間坐對循行卧起恒不去目前不待披筐篋卷舒把玩而後為適也蓋漢魏以前刻石制度簡朴或出奇詭皆有可觀存之足以佐嗜古者良非小助其近世刻石本製小者或為横卷若書帙亦以意所便也蓋歐陽子書一千卷趙氏書多培之而予欲以此數十種者退而與之並則識者不可異然安知積之久則不若是其富也耶觀朱文公之所好則政不必以博物為袤志也

六藝之一録卷第一百二十七卷

錢塘　倪濤　撰

石刻文字

集録金石序記

曹明仲格古要論序

先子真隐處士平生好古博雅素蓄古法書名畫古琴舊硯彜鼎尊壺之屬置之齋閣以為珍玩其售之者往來　多余自幼性亦嗜之侍於先子之側凡見一物必遍閲圖籍究其來歷格其優劣別其是否而後已迨今老猶弗怠特患其弗精耳嘗見近世紈袴子弟習清華古者亦有之惜其心雖愛而目未之識矣因取古銅器書法異物分其高下辨其真贋正其要略書而成編析門分類目之曰格古要論以示世之好事者然其間或有謬誤尚冀多識君子幸而正之　洪武二十一年戊辰春三月望日雲閒曹昭明仲書于澳上之寳古齋

趙子函石墨鐫華自叙

余不敏八歲時從先大夫在重慶郡守朱秉器先生博學好古手虞伯施書授余使余臨摹余時兒嬉不能有得也既歸為諸生困于制科文不暇旁及然私心竊嚮慕古人每獲一名碑必

摩弄累日不忍釋去余居近周秦漢唐故都諸名書多在焉而頖宮碑林為最余每至其下必坐卧觀之至于忘返芒蹻所及片石隻字必且駐觀其佳者輙疏記之以俟好事貴人慫恿摹搨從乞副本并請之友人之宦遊四方者于今三十餘年矣憶宋歐陽公趙德夫洪丞相明都玄敬楊用修皆能博收古碑註釋評證傳之將來今洪丞相隸釋刻本最少歐之集古録趙之金石録都之金薤琳瑯楊之金石古文則人所共覩記也考其收録歐僅四百餘趙至二千都楊二公數不及歐以余三十年所收雖過都楊而視歐本才三之一視趙不能十之一自宋元上往往有二公所不及收者即諸公書亦自有無互異豈不以搜訪之難哉且諸公版本具在而求其石蹟亡者已過半矣余死之日余所收録亦與浮煙飄靄俱盡良足悲也暇日命裝池成帙置一長几高齋永晝或追尋往跡或模倣名書披賞之餘妄加管見書于各卷之尾又恐他日將與此卷同為烏有而已因捴録其語付諸棗梨余目不能識書乃敢謬議古人何足存者但因余言而使後之好古者如余之取徵諸公未必非斯文之一助也且余于諸公書最愛都楊二公全文抄刻即石蹟已亡取徵猶備而負歷所入不足以既匠氏故用歐趙二公例

獨刻跋語刻成竊取劉氏勰之言以名其書曰石墨鐫華示諸同好無不稱善者追惟三十年前在重慶時秉器先生往矣安能起九原而與之上下之斯文未喪其為秉器先生不知凡幾有能益我以所未見者余雖老矣飲啖尚健天假之年将有續篇就正君子　萬曆戊午秋七月五日巾南敦物山人趙崡子函父撰

趙凢夫寒山金石林叙

千秋典㨿所賴者金石古人面目所見者書翰書翰非金石不傳典據非金石不遠是以鼎彝碑碣谷變陵遷時移世易被之

存于天下猶古人之復生于今日也余生寔晚所見無何每得殘碑片言隻字等之天球河圖今也僻處一隅未及游覧上都循歷齊魯燕秦搜剔梵宇琳宮王侯陵寢間所有珍奇秘藏可令千古常新者取余家藏先代明人考索如黄伯思東觀餘論秘監　宣和書譜鄭漁仲金石畧宋長文墨池編歐陽公集古録趙德父金石録洪丞相漢隷釋我明文壽承金石總要葉文莊家藏碑目弇州先生金石跋語以及内府書目天下書目中所載參以近代間出如余耳目睹記者為之編次郡省作立時代以人係時以時係地時紀在綱分條不紊觀者易明求者易按題曰金石林時地考庶幾同志相知中有能採求共成勝事僻譲窮陳令余不翼而飛此又欲以俟之有心斯道者矣時萬曆己未九月既望墨丘生趙均題于玄林小隐

盛時泰玄牘紀序

嘉靖甲寅春四明屠子将往溧陽謁史公恭父乞予為文因循玉女潭山居記于羅元溥戲題詩云吏部閑山處還困古洞天卧遊三百里都只在毫端既還遂借別快原溥時數日一致繻閲後各跋百餘字歸之復録所跋者于紙是時予在留春寒多雨故日夕棄擧業厭人事為之入夏漸長欲益肆厭力居無何

羅氏所藏已殫乃復借于姚元白元白所有不甚夥然多舊時柘本頗精奇時〻晨起抵暮日午棄去晚復當風再濯研倦乃已秋深入棲霞久之與黄淳父過少司成朱公象玄官舍覩所藏甲秀堂帖〻本淳父故物得之祝京兆者後歸閶士王某王素稱好事今官都下淳父数誇之予既見手把之不忍釋而淳父從旁慨嘆異其所来及酌酒歸篝燈坐堂上因思凡物奇則必傳聚則必散即如此帖不数載自吳而燕又自燕而吳神輪鬼運不可致語如此然則二氏所藏使無是帖則已識有之豈不以奇而傳耶縱不以奇而傳久則澌滅不可考後之人有

頗見不可得者雖然予所覽特古帖之茞爾世所保禊帖如麟鳳芝草予所見若上海顧内舍汝和本有張仲壽記華亭何翰林元朗本有倪元鎮詩與朱公象玄本有趙子昂跋皆號称五字不損者則遺帖在世尚多又何取于二氏哉予之為此多贅也已或者曰古人若洪公适之隸釋歐公修之集古目録趙公明誠之金石録黃公長睿之東觀餘論如此者甚多後日焉知二氏之藏不賴予傳耶予既咲予之贅又嘆古之人多此也因點竄之以存題曰玄牘紀作玄牘紀序時嘉靖丙辰十一月三日也

汪樂卿珊瑚網古今法書題跋叙

維古璽際龍圖龜字肇焉迨刻鍾鼎以晰魑魅明旂章以昭軌度尊彝陳而款識列輿地畫而疆理辨厥初形象原自同体故郭恕先以篆籀画屋上折下筭一斜百隨咸中尺度李龍眠書法極精山谷謂其画之關鈕透入書中則善鑒画者應先鑒書余也自幼趨庭見先判翁所藏書画心竊儀之壯而於交知間得掌録名蹟以至老積有廿餘帖矣雖海人鉄網取珊瑚亦不過是此皆前賢遺墨多未經壽梓奚啻龍藏珍秘茅未詮次間有重複茲因莊盆罷鼓聊爾剖析寄情凡名画書法自晋唐以

来準時酌取有不薄今人愛古人為各自成部而所書真蹟詩文後則石刻繼焉復搜載記收藏家為書憑附以往哲名言為書旨書品真如米老顧作齋書魚入金題玉躞間遊而不害蘇子美嘗言明窓淨几筆硯紙墨皆極精良自是人生一樂歐陽文忠論學書云有以寓其意不知身之為勞也有以樂其心不知物之為累也然則自古無不累心之物而有為物所樂之心余是以不憚激神于殘年亦希王逸少一不得意瞽蹇不出遂終其身也乎若朱紫陽画深得吳道子筆法林和靖亦善繪事可知画為書之緒餘豈特同體而已哉墨染天河水雲舒九萬戕應網吾之珊瑚不少　崇禎癸未天中節檇李玉水汪砢玉樂卿氏識於東雅堂左隅之潄六齋

顧寧人求古録序

予自少時即好訪求古人金石之文而猶不甚解及讀歐陽公集古録乃知其事多與史書相證明可以補闕而正譌不但詞翰之工而已比二十年間周遊天下所至名山巨鎮祠廟伽藍之跡無不搜尋登危峰探窈壑捫落石履荒榛伐頹垣畚朽壤其可讀者必手自抄録得一文為前人所未見者輒喜而不寐念古人遺刻具日遠日湮後之人未必如予即如予而數十百

年之後又當麿滅幾許又歐陽趙氏二録僅有其目而不著其文良以卷帙浩繁難于盡載而好古之君子不無遺憾乃取篋中所得重為刪正去其大半擇可傳者録之以遺諸後人其高文大篇已見于方志者不録碑刻之摹拓而傳於世者不録近代詞人之作多有文集者不録在乎闡幽表微備史乘之遺存前古之制然以布衣之賤出無僕馬往〻懷毫舐墨躑躅於山林猿鳥之間而北方之人鮮能識字其或限於聞見窘於日力而山高水深為登涉之所不及者即所至之地亦豈無掛漏又望後人之同此好者繼我而録之也

趙子函訪古遊記三首

一 遊終南

余自髫年躭古法書沇右丞箕仲又謂余集帖數經臨摹其手神無復存者獨漢唐古碑為可重耳余心是其言而冐足一隅以不能博收為限今五十矣中寄余將就木爲其於腐肉朽骨何有且余最喜山水探奇攬勝又以不得同志為限戊午夏四月作石墨鐫華示王甥允濂允濂曰丈人于近道古碑恐有遺者寧可令歐陽脩趙明誠諸君子見乎因歷數所見數種余謝不敏要允濂欲與偕出從九峻而東遊城南遵太乙尋草堂道鄠杜允濂喜甚解衣起舞曰是所願也遂治餱糧從長安呼一善搨者李守才至將發允濂又請曰丈人居近南山如重陽宮宗聖觀仙遊寺據勝地宜多古碑盍先一觀乎余頷之翌日乘二小馬搨工與二僕負楮墨從由南時村成道宮成道謂王重陽重陽名喆成道于此有仙遺海棠花記記所留海棠活死人墓字出趙秉文書又道行諸碑皆不足觀南出得小逕望重陽宮樓閣出樹杪旭日初升谿水與林光相射不覺洒然至觀諸碑森立唯趙承旨所書勅藏御服孫德或道行二碑可録李道謙書敎祖碑王元美所稱精勁有法者暨姚燧所書重陽仙跡碑

之蒙古字碑甚多多不能識元美宛委餘編所載數字視此如石家珊瑚矣余為一詩已呼道士出所藏御服襲以宮段正秋香色針工精密可左右衽袁鳳也此服賜孫德彧者碑載甚明傳者以為王重陽重陽金人成道后久而元為之建宮安得服元服德彧死葬南山墓曰孫真人神道碑存傳者又以為孫思邈皆殊可笑也余為一詩已至宮前龍虎殿猶元構木石粧塑皆非今所有丹堊銷沉左壁上方字數行余目不能遠視王胜借一梯讀之云粧鑾功德主本宮提點孫道和曹漢臣塑胡君貴粧後題至順三年十二月三日字且漫滅過余而顯亦三人者之幸也向使更數歲不復可尋矣因與王胜慨歎者久之翌日遊樓觀其上太史伯陽父與尹喜說五千言處為說經臺其下唐開元帝夢老子得真容處為宗聖觀宜多唐以前碑今止靈應頌一碑頌真容事天寶間戴伋分書刻北面南面刻宗聖觀記唐人分書甚佳但經元人翻本減弱矣碑側蘇軾書詩并弟轍詩歲久剝蝕元人別摹一碑法視碑側字亦減又員半千撰碑分書亦翻本皆不大佳其餘如繫牛栢記文始殿碑殿壁間宋人諸詩又其下者余止令搨靈應頌碑而與胜上紫雲樓樓壁間元人畫山水極奇偉二十年前尚亡恙今為亡賴子拭

去題惡詩殊增惋恨獨七真殿壁金碧猶存奇偉不減樓壁間畫似出一手者既而摩石摩窺玉井登經臺由呂公洞攀顯靈巘臺上米芾第一山大字趙孟頫玄元十子像贊疑皆摹刻又元人正篆二體道德經皆不大佳而顯靈山新作玄武廟碑則余所撰余謂此山稱顯靈即老子真容出處不知何以貌玄帝謬甚語具碑中已從聞仙谷將還東至會靈觀側觀葬塔皆宋道士塔銘剝落不可讀觀中開元帝夢真容碑蘇靈芝書經翻刻余別收易州一碑亦靈芝書中載姓名與此小異而刻勝之碑陰蘇軾與章惇共遊題字亦道逸時日薄暮陰雲四起亟鞭馬馳中途雨至衣盡沾濡王胜衣单衣以一樸抱持所搨碑唯恐雨入殊有趙子固寶蘭亭之致余大咲為一詩翌日又游仙遊寺寺傳是隋文帝避暑宮唐韓均平詩仙臺初見五城樓者即其地也今為寺入黑水谷五里萬山迴合仄徑依黑水而行大勝樓觀但剏造殿閣不及耳寺下潭曰黑龍停泓淵碧洞駴人心聞宋時每歲遣中使投金龍于中居人言昔深不可測今亦漸淺矣滄海為田當不誣也潭上架一木而過則馬季常讀書洞史稱季常從京兆摯恂隱于南山之陰博通經籍豈即其地耶而殊偪側不可居不曉所出洞前玉女泉玉女謂秦弄玉

與蕭史吹簫于此仙去語近誕泉即蘇軾剖符所調水亦無他奇但經軾品題遂貴耳寺前小塔俗云遍水塔〻上唐人画天王晃神軾以為非吳道子不能今画與軾題書世稱雙絕越泉洞而上高山障之有徑而出迴視殿閣參差山林掩映龍潭激流雁塔高跱宛然董北苑筆蓋山之勝至此殊絕矣余觀已與王甥小坐寺中為一詩其他不及詩而歸是後也為日三得唐碑一元碑佳音者三塔画一蘇軾書字二翻刻唐碑二

二　遊九嵕

既而將遊九嵕求文皇附葬諸臣碑憶馬嵬北五里有隋李使

君碑余昔自奉天過者低回久之恨無搨工遂渡渭光之馬嵬舟中指北芒阪上漢帝諸陵往〻在目廢丘古城尤近短棹長波相為鼓盪余興發以一詩寫之至馬嵬不及授餐詣碑〻隸書稍孫漢法而不甚閑獨闕使君名據碑云李父球之球之見魏書使君封安喜縣公官亦不卑而隋史無傳不可攷余為一詩居人有以茗進者先置石甕數匙于甌而注之甘苦相戰不曉何物余戲謂王甥倪迂以糖點茶怒人不知其味倘飲此不稱善乎相視大笑翌日馬嵬人競携食過余索余書置墨如竈突烟筆如禿髮先而酒肉傖父雜坐于傍間以鄙語余為連書數十紙顧視似閻立本內苑池上作画但對此曹差少羞澁耳是日欲為馬嵬懷古詩意興殊惡翌日乃于馬上成之過延長寺抵儀門村訪荀子好善去昭陵漸近亭〻一峯已當吾馬首恨不即攜謝朓驚人句朗吟其巔矣荀子者二十八舉于鄉余以白頭老子對之不覺面慚為一詩以贈是日即拉荀子至昭陵十里高生家高生名佽暨侄兩舟余故人先是余數語以昭陵宜有殘碑生已為問得數種以語余翌日攜王甥允濂荀子好善高生儼兩舟聯鑣而行北一里許得許洛仁碑〻書不大佳又北半里許得薛收碑似昭仁寺碑駿駿有伯施法折而西

一里許為趙村〻有廣濟寺〻後石鼓唐人書尊勝經呪精健絕倫止存十三攷長安志圖有石鼓興宮而不言所以從趙村北行八里許為莊河村〻中間有一碑未至先于道傍冢得姜遐斷碑及至村觀碑則段志玄碑行間一牧羊兒云碑甚多余犒以金使導東行數十步田間又橫一碑則監門將軍王君碑又東行數十步一碑無字亦無冢蓋土人平之而并磨其碑耳以圖攷疑是長孫無忌碑又東行半里許為劉洞村流水界之渡而東一碑則房亘齡梁公碑褚河南正書雖存者無幾而明珠寶玉片屑已足襲藏矣世但重褚河南聖教序而此碑則沉

埋斷莽間悲哉又東数十步高士廉碑在焉又東數百步李靖碑在焉撰書姓氏残缺與諸碑同而上半完好靖冢作三山形文皇以象其功土人謂上三冢李勣冢亦如靖土人謂下三冢二冢南北相去不二里勣碑高宗御書高二丈餘巋然屹立與溫彥博碑搨者甚多土人捶其字殆盡彥博碑在靖碑北數十步歐陽詢書法視皇甫九成化度最為得中而不復可搨余為咨嗟者久之是日亭午餓甚就西峪村李氏市食李氏食余而返其值已小坐一廟東南望古塚相連碑甚多就之則褚亮碑阿史那忠碑張後胤碑孔穎達碑豆盧寬碑張阿難碑鱗次都不百步書與段姜等碑俱有法而孔穎達碑極類虞伯施但結構小疎昔人謂為伯施書非也穎達卒在世南後不應世南作書當是習世南者書之然已優孟矣既而又得蘭陵公主碑于老軍營之西北得馬周碑于狗村之東得唐儉碑于小陽村之北碑既多佳余且觀且行搨工遂不相及余語諸君期以三日畢搨乃登昭陵皆曰諾方余之過莊河村觀段志玄碑也有趙生文奎朴人也聞余至遣要余〻謝不往趙生則自追余西峪村余翌日至其家主食其鼎烹僕食其蔬粟馬食其蜀茭久無倦色余遂安之為一詩而令王蜴携搨工盡搨諸碑孔穎達碑

螭首嵌空處有至正四年三月願游特看此碑墨書十二字積泥土中拭視如新是一奇也方搨而王蜴馬忽逸追之馬止處一碑仆地王蜴語余〻募人起之乃崔公相敦禮碑大半完好是又一奇也余既不即行則為訪求殘碑仆者起之埋者出之存額者搨額尉遲敬德碑自額以下埋土中閒十五年前令尹萬寶田掘而搨數十紙余出之了無一字蓋土人于萬君搨後捶而瘞之耳又山半數冢土人謂宰相墳仆一碑傳是魏鄭公碑山東半數塚土人謂亂冢坪仆二碑余皆起之則與尉碑遲同不知何年掘而仆之也余不勝嗟悼為一詩弔之又有告我以陵北四十五里叱干村有乙速孤公碑者余與欲飛趙生語余勿行是天將雨余怪之趙生指門前溪水謂余水縮雨徵也蓋水從巴谷出村人鑿山引之溉田田皆畝一鍾而以其盈縮占雨甚驗余猶弗信已而陰雲忽起大風拔木驟雨如注山谷應響水泉皆溢如秦王破王世充歸浴鐵萬騎二十五將后從鼓吹聲震長安中余亟為短歌〻之以敵其勢翌日稍霽余與諸君乃上其道有二東曰御道稍平蓋唐帝謁陵所由西道仄近莊河乃從西道土人謂有馬鞍險恐余不能過余至則履若平地然九變中一峯為太宗葬處是曰昭陵高不敵中南一小

峯而土人遂以為險絶真井魚見也余既至峯下觀歷朝祭碑與翁仲或側或仆獨六馬首以片石刻其半左右列各三致歐陽詢書贊刻石殷仲容又書刻馬座今馬身半刻而無座字製亦不類唐人且太宗以天下全力豈難作一石馬而半刻之耶姑存以待博物者自此益斗絶余獨衣短衣而上王甥先登余老力衰為徐行荀子先至馬鞍山已悸不能置足余掖之至此益悸余又掖之相視而笑既達其巔則分東西二峯見地脉從嵕㟠來至此界以涇仲山嵯峨障其東涇出山後渭遶其前南則中南太乙亘若列屏平川一帶俯視無際長安萬戶城若彈丸矣巘半石洞藤蘿翳之所謂鑿山架閣以入棺者雨驟注不得至為一詩而下循山北行三十里為東莊村村人朴野而能食客但其地夏寒四月麥才一尺供具不備客至便割一羊不然則割雞相氏者高生儼婦翁也就以酒食來意甚殷余領之是日圩之吒干村村東二冢一為乙速孤昭祐碑苗神客撰釋行滿正書一為乙速孤行儼碑劉憲撰白義晊分書地僻損者少故得猶完亦幸已吒干村之西南又二十餘里豆盧村陳生庭誤慕余好古聞余至鞭馬觴余于吒干相見甚驩余即碑下為滿引數觴鄭重而別是夜宿東莊寒甚余雖被酒猶覆二

被視山南別一天地矣為一詩翌日南行緣溪上下雨氣初開日光摩盪泉聲在耳山色映人興致殊佳為一詩遂由東道下谷口為烟霞洞傳為鄭子真隱居處涇陽亦有谷口此去涇尤近而漢中又有谷口不知誰是余與王子荀子高子小坐樹下談子真事村人輒答曰村無姓鄭者口占一絶句嗤之是日別高子抵儀門荀子宴余荀子三世同居白叟黃童一家滿座殊令人媿羨翌日南過阿史村村亦有數大冢因憶吒干豆盧阿史那皆代北大姓而阿史那豆盧諸人又有功于唐陪葬昭陵此必三族所居而無所考過此東望茂陵歸然壁上而衛霍諸將附焉想見武帝之盛登臨瀚海勒功燕然似不減李靖斥陰山擒頡利時而俗儒往往訾之殊為可恨略而南阪盡得興平城城上于茂陵九嵕則又皆在指顧中矣余不勝感慨為一詩而興平于子養賢又為言其頖宮一碑亟往觀乃隋賀若誼碑宋人磨其陰刻作夫子廟碑元文尚存十五閒昔曾完好一縣令不耐嚴貴人之索取椎其字過半云已又于崇寧寺壁間得隋常醜奴墓誌書雖不大佳唐以前物可存也是日徐明府聞而邀余飲明府巴縣人先大夫曾貳巴郡今墓木拱矣見明府殊有風木之感明府亦俊朗歡然道故余為一詩謝之而屬之

賀若誼常醜奴二石乙置守焉翌日歸是役也為日十四得隋碑二隋墓誌一唐碑二十石鼓一尉遲恭杜淹李思摩順義公先妃陸氏清河公主碑額六

三　遊城南

歸自九嵕之明日王甡先歸長安余亦以他事不得即東又十餘日乃戒裝至則王甡有世母之喪余居逆旅以俟之意殊欝欝適張生杺祥來翌日與偕出安定門過演武場遊崇仁寺本名崇聖建自隋唐今為秦邸香火院締構丹碧長安城詩寺不及也俗呼金勝寺經堂前有唐大德檀法師塔銘姜立祐撰石幢尊勝神咒張少悌書皆殊絕余觀已小坐寺中先是王甡告余以寺西一里許丁知州園掘得唐人墓誌使求之則園已易主誌屢為他用矣是時余居長安五日長安中諸好余者兢攜酒過余履錯于户而王户部克年別余二十年則名余欲且出所藏古碑以贈余余得之而喜可知也又二日王甥亦戒裝攜張茂中遊城南記偕余出永寧門永寧門西安之南門西安城本隋唐而狹小之記所謂安上啓夏含光諸門皆亡其故處今城四門東曰長樂西曰安定南曰永寧北曰安遠自永寧門至薦福寺三里許寺經廢徙非唐舊塔十五級嘉靖乙卯地震裂

為二癸亥地震復合無痕亦一奇也僧房閒寂多余舊主而余友臨潼楊師震獨買一院稱有髮頭陀居其中余曾數訪之今師震謝世且三年院中荒落不勝潸然為二詩以予出寺南行又三里許為興善寺前據草場坡所謂橫岡之第五爻也雍錄長安志諸書皆云隋宇文愷築大興城以城中有六大坡象乾六爻于九二置宮室九三置百司九五貴位不欲人居置玄都觀大興善寺以鎮之觀當在寺西寺東又有裴度宅張權輿所謂宅據乾崗者今觀與宅皆廢獨寺存寺後閣巍然銅佛像并轉經藏疑皆昔時物閣前有大德禪師碑額閣上又有故按察劉公餘澤詩按察與余最善讀之憮然為一詩以予出寺東南行又三里許為慈恩寺據記云寺經廢毀殆盡唯一塔儼然則今寺亦非唐舊而塔自宋熙寧火后不可登萬曆甲辰重加脩飭施梯始得至其顛秦山涇渭皆入目中余賦一詩求記所謂唐人墨跡孟郊舒元輿之類皆不可得塔下四門以石為桄桄上唐画佛像精絕為遊人刻名侵蝕可恨東西兩龕褚遂良書聖教序記尚完好而唐人題石碑刻無一存者問之僧云塔前元有碑亭乙卯地震塔巔墜厭為碎段今亡矣又按唐史高宗御製并書慈恩寺碑玄奘迎置寺中導從以天竺法儀其徒甚

盛上御安福門觀之記又謂寺西南一里有李晟先廟碑張彧撰韓秀弼書今二碑皆亡寺前小渠曲江泉合黃渠水經鮑陂而西閒二十年前尚有水宗侯誼祀塋在其北引水作池忌者塞其泉竭矣由寺東南行一里即曲江西岸江形委曲可指皆蒔禾稼江南岸王中丞旋構亭遊賞今亦傾圮江正北一阜故樂遊原今為永興王府塋原下舊有青龍寺今亦毀江頭古冢隆起數處疑非冢當是唐宮殿基杏園芙蓉池皆在江西南今不可為余停望久之為一詩記又謂其西北有楊尚書塲廟碑李林甫撰王曾書令狐廟碑劉禹錫撰并書今皆亡古獨其地

呼廟坡頭如故又東南二里為漢宣帝杜陵陵下為三趙村村中小冢鱗比疑皆帝從葬者又東南五里為張曲記謂有蕭嵩墓今數冢未知誰是蓋由曲江達張曲地漸高望之自東南一帶迤邐過長安西南皆所謂少陵原也本鳳棲原以宣帝葬許后起少陵遂曰少陵少陵在司馬村東其西皆秦王葬地松柏森蔚華表翁仲數十里相望馬據記張曲之西趙村有論弓仁墓趙村西為高望有蕭嵩父灌墓碑張說撰梁升卿書高望之西北又有仇士良郭敬之昇平公主三碑皆當在十餘里內余欲往尋之王甥曰亡矣乃遂東南行至龐留宿王甥庄庄西半

里為秦惠王墓〻前掘得段府君碑碑字皆平隱〻可讀乃唐段志玄父也碑額字亦漸平細如慶州緒雲碑似是石理漸長歐陽永叔言不誣耳是日大雨翌日霽西南行馬首淨無纖塵山光林影紫翠相映殊不減山陰道上行五里原盡得興教寺據高原俯樊川玉案山天池寺在其南韋趙三像院在其東韋杜華嚴諸寺在其西神禾原道安洞惠炬寺横亘其西南余與王甥坐寺門眺望為一詩遊塔院觀三藏慈恩西明三塔三藏銘劉軻撰慈恩銘李弘度撰俱建初書西明銘宋復撰書呂大防所創玉峰軒以玉案得名當在寺後原半今獨陳正舉所為

記在殿壁間寺僧有穴居者壁間嵌古殿壁一枚唐人畫地獄變相止存閻羅王一鬼三大不盈尺而狰獰之狀駭人心目亦一奇也下寺渡滈水尋道安洞葬塔半傾寺亦寥落道安事無考有金人為所碑獨叙安生平而不及洞所始但至此而倚高崖東眺樊南之景舉目可盡茂中言不虛也又東南行過鄭家庄唐鄭駙馬乾曜後族尚百人據記鄭氏居蓮花洞在道安洞西北今乃在東南豈年久遷徙耶似不可曉自此南行抵南山並光寺寺有二一在山下一在山上下寺金碧莊嚴為長安諸寺之冠即崇仁不及也最勝者寺門內蓮花池大數畝中作藏

經閣環以廊百楹遊人至此怳然有出世想上寺距下寺五里石磴參差飛梁跨壑長松古栢翠壁蒼巘應接不暇而莊嚴則減下寺弥寺直玉案山北是故龍池寺東北坡上有曇遠禪師塔記云上興教寺玉峰軒南望龍池廢寺則寺自宋已廢國初有無壞禪師者西方人與秦愍王有宿世緣卓錫至此山夜擊木魚聲達王宮王異之明日來見師與語王怳然悟前生事乃命虔禮師師携石甑炊餅石礶煑水飲食王從者數千人皆給王乃即此山為起寺居之竟證圓寂師所遺禪衣錫杖并甑礶見存余將寓目焉寺僧又為余言師化后又有一西僧貌類師來

遊于此踪跡詭異或與食食無算或累日不食或飲之酒不醉或自遺矢傾食中并食之一居士欲從之遊僧指矢令食居士有難色僧咲而舍之去后所遺矢處輒生白蓮花殆僧亦無壞之流也惜無所遇云余既遊二寺與王甥宿奉長老房為普光寺并觀無壞禪師衣物二詩翌日西北行循神禾原過惠炬寺荒落特甚下原徑杜固有水西北流當是杜正倫所鑿尚名鳳皇嘴自此稍西行為杜曲又西北為楊萬坡夏侯材上華嚴寺丹碧雕殘記謂有澄襟院東有閣有元醫之居引水罙閣頗極幽勝今獨斷崖敗壁而已而倚高原瞰太乙諸山槩在目前則

猶昔也寺西二塔不知誰為真如寺僧言昔有五塔止存二余觀東一塔下有杜順禪師像西一塔為清凉國師妙覺塔俱經重脩敗垣中有唐比丘圓滿斷碑書雅有歐褚法又一僧房有唐儼尊者塔額大字又有婁英撰碑何潤之書記文殊閣藏杜順肉身今亡所在而杜順和尚碑不知何緣乃在長安開佛寺中余與王甥觀已因嘆地之興衰如記稱龍池廢寺即今普光撤造為諸寺觀而華嚴寺之勝十不存一二焉為一詩而下循原西行數里有宗尉懷解庄亭館參差出羊山林木掩映水泉稻畦極幽僻之致懷解者懷墩弟也懷墩字長房博學能詩文

與余善恨不拉此君開樽飲暢其上也為一詩而過又西二里為牛頭寺寺地勝如華嚴而莊嚴過之蓋亦秦邸大院也寺有徐士龍女撰碑今亡自寺西南行過申店渡潏水西北望皇子陂大冢其西為畢原下為杜城何氏山林逍遥公讀書臺岑嘉州語莊俱無所考佇望久之西南過神禾原十里為香積寺樊川御宿之水交流其下謂之交水西合于澧入于渭亦一勝地也寺塔中裂院宇荒凉寺前壁上有畢彥雄撰淨業禪師塔銘書乱健有登善法寺僧言是塔上墜落者是夜宿寺之西廊與王甥指寺北沿陽破安賊時長刀所陳鳥獸皆駭今獨有鬼火

佛燈而已翌日渡交水東南行十里得胡村寺原名寶際寺壁間有進法師塔銘是日小雨少憩寺中又東南五里為百塔寺本信行禪師塔院山畔唐裴行儉妻庫狄氏葬塔尚存餘小塔記所謂纍纍相比謂之百塔者今止存三五而已殿前石幢經無可書殊絕寺亦入秦邸故莊嚴稍勝殿壁金元舊畫雄偉可觀寺僧又出一像紗帽金龍紅袍云得之承慶意是金元達官修寺者像也余為一詩而下至此東望普光僅十五里所謂南五臺者曰觀音曰靈應曰文殊曰普賢曰現身皆山峰卓立樓殿出半天在普光之西南百塔之東南而道塞多猛獸不易至

每歲六月奠禱雲集秦邸人緣道設飲食以待之乃可游焉余望之悵然循山西行林中多柿栗其陰蔽日又十五里為子午鎮直子午谷北有日中之市市多山珍長安人往往就之南望谷口殊險因憶魏延欲以精兵奔自子午薄長安此去褒斜千首里尾不相救縱走夏侯楙豈能當曹叡張郃步騎五萬耶真妄言也鎮西十五里為董村寺是翠微下院山上寺為翠微余不得至呼寺僧問之不知也余與王僧相視而笑壁間金牒歷載詩寺化度寺猶存思李更邑禪師塔銘不勝慨歎又西十里為觀音山奇峭與衆山殊大壑精氣出入令人駭目又西十

里為豐谷豐水為八水之一而谷口僅數十步亂石夾水北流殊非大浸稍北合高觀水交水始大耳水上橋以鐵絙二繫大石橫以版履之動搖欲飛又西一里許為高觀谷谷水注大大石罅曰高觀潭濆沫如雷上有鐵絙懸橋如豐谷而潭水激射度者尤悸高觀谷之西則草堂寺也秦姚興迎鳩摩羅什譯經于此原名逍遥園唐僧宗密居之為草堂寺今名棲禪寺有鳩摩羅什葬舍利石塔精殊甚宋人作亭覆之今尚在傍有龍井云與高觀通未知的否殿后有圭峰定慧禪師碑柳公權篆裴休譔書圭峰定慧禪師者宗密也壁間又有隋鄭州刺史李淵

為子世民祈願記淵唐高祖世民太宗也又有章惇蔡京題記皆歷歷可讀寺前揖紫閣峰東觀音山西圭峰如屏環而圭峰獨壁立亦曰笄頭山又曰雞頭十六國春秋云石生兵敗潛雞頭山是也寺南一路有寺曰長興秦邸剏又西南三里有寺曰子房庄則僧大海創以譯經俗謂留侯弄黃石公于此非是東南一小峰峰頂有寺曰圭峰寺四寺唯棲禪最古而莊嚴都不及長興是夜宿棲禪寺翌日王甥辭余東歸余亦西歸是行也為日十三得隋記一唐碑三塔銘六石幢經佳者二宋碑一記三唐碑額三

六藝之一錄卷第一百二十八卷

錢塘　倪濤　撰

石刻文字

玉刻

周琥

人十十三

午十三

右得於京師博二寸六分長八寸三分前足之旁銘三字

按大宗伯以玉作六器以白琥禮西方覲禮諸侯覲于天子天子為壇祀方明加方明於其上設六玉西方琥小行人合

六幣以和諸侯之好琥以繡禮器云琫璋特琥璜爵蓋琫璋璧琮琥璜之器以象天地四方天子以是禮神諸侯以是享天子而已說文曰琥發兵瑞玉為虎文不見於經不知許慎何所據然漢用虎符發兵雖以銅為之其原疑出于此文曰午十三云者亦兵符之次第午字蓋以日辰為號或云午與五同發兵遣將畜威以待如虎之將撲卷尾屈足俯地而伏此器之虎形則然魯哀公疾賜子家子雙琥一璞而為二物是以可以為得矣嘗觀世有得古含玉者旁側汗蝕有若塗漆不可磨洗蓋歲月之久雖玉亦渝此器亦然又疑如典瑞所載琥璜之渠眉也（呂氏考古）

李氏洗玉池銘

按東坡洗玉池銘維伯時父吊古啜泣道逢玉珮解驂推食劍璏鐓柲錯落其室復齋漫錄云李伯時石刻謂元祐八年伯時仕京師居紅橋子弟得陳峽州馬臺石愛而置之山中一日東坡過而謂曰斵石為沼當以所藏玉時出而浴之具刻其形于四旁子為子銘其唇而號曰洗玉池所謂玉者凡十有六雙琥璏三鹿盧帶鉤琫珌璊球杯水蒼佩螳螂帶鉤佩刀柄珈瑱拱璧是也伯時既没池亦湮晦徽宗嘗即其家

訪之得於積壤中其頤以時禁蘇文因潛磨其銘文以授使者十六玉惟鹿盧環從葬龍眠餘者咸歸內府矣

琫珌

李氏錄云詩曰鞞琫有珌又曰鞞琫容刀春秋傳曰藻率鞞鞛皆注為佩刀之上下飾乃刀削具裝之首尾觀顧長康所畫烈女圖有楚武王所佩刀如是是以知其為上下飾者名曰琫珌

璧

李氏錄云爾雅肉倍好為璧好倍肉為瑗肉好若一謂之環

邉曰肉中空曰好此邉大而空小璧也色非蒼非禮天之用
文非蒲穀非子男所執其加賈藏之器也

璊玉璏

李氏錄云璊玉經色也禾之赤苗謂之虋言璊玉色如之璏
劍鼻也（雖例切又音衛）王莽進休玉具劍休不受莽曰美玉可以滅
瘢即解其璏碎而獻之蜀張惡子廟有唐僖宗解賜玉具裝
劍其室之上下雙綴以管縮正此物非劍鼻而何

水蒼佩

李氏錄云禮玉藻云公侯佩山玄玉大夫佩水蒼玉注云山

玄水蒼玉之文也

玉帶鉤

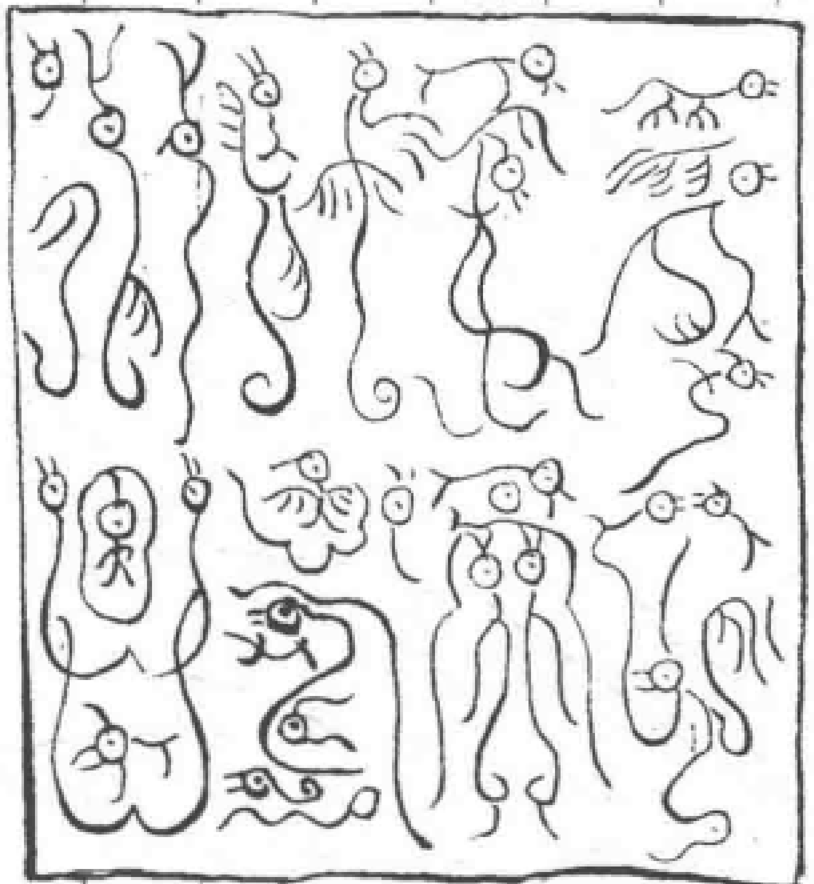
李氏錄云聶宗義引古衣服令大裘革帶玉鉤䚦（丑例切鍱也）鹿
盧玉具劍以祀天地至於服衮冕祭宗廟冠通天袍絳紗朝
元會并用之此三代琱玉鉤也說者謂蟜昉昆吾刀能治之
如蠟觀其鏤文深妙琢飾高下委曲圜平盡滿人意信其說
之非妄自秦漢以來無其法

玉杯

李氏錄云漢高祖以玉杯為太上皇壽以橫長故後人謂

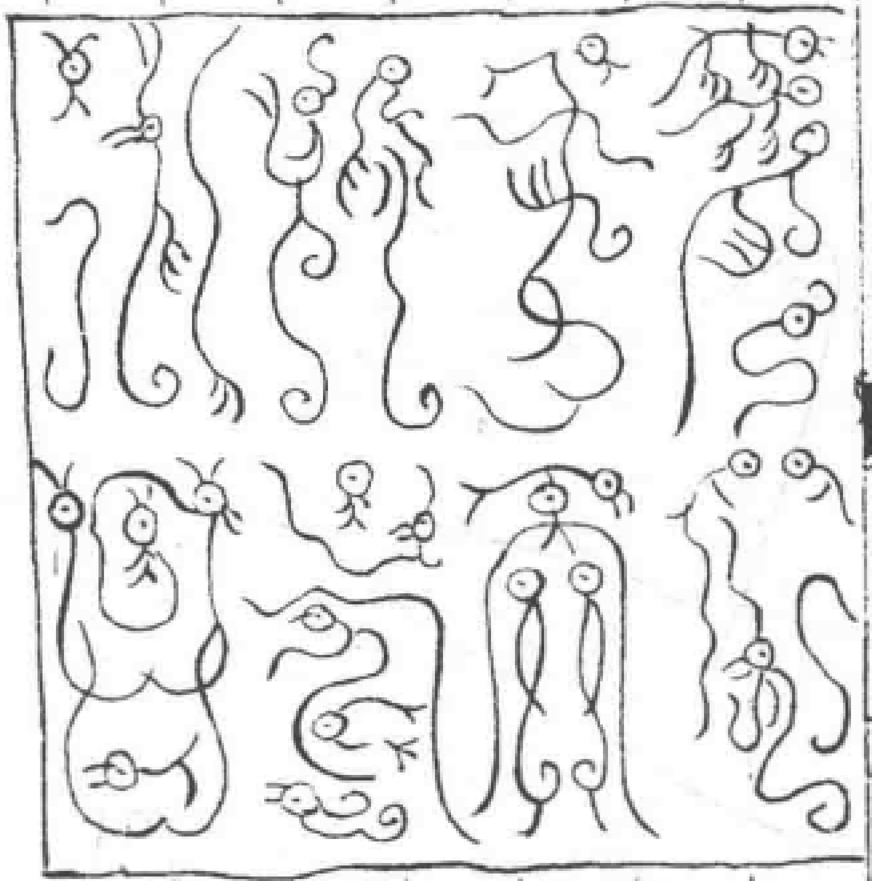
之玉東西　按淮南子閒而於盤水則圜於杯隨而形不變
其故有所圜有所隨者所自閒之異也隨當讀橢（他果切）狹長
也蓋古杯之形俱狹長又聞使虜士大夫言遼主燕用玉杯
狹長有舟其世子亦用之形制少殺（以上俱考古圖）

秦璽



受命于天既壽永昌（鐘鼎款識）

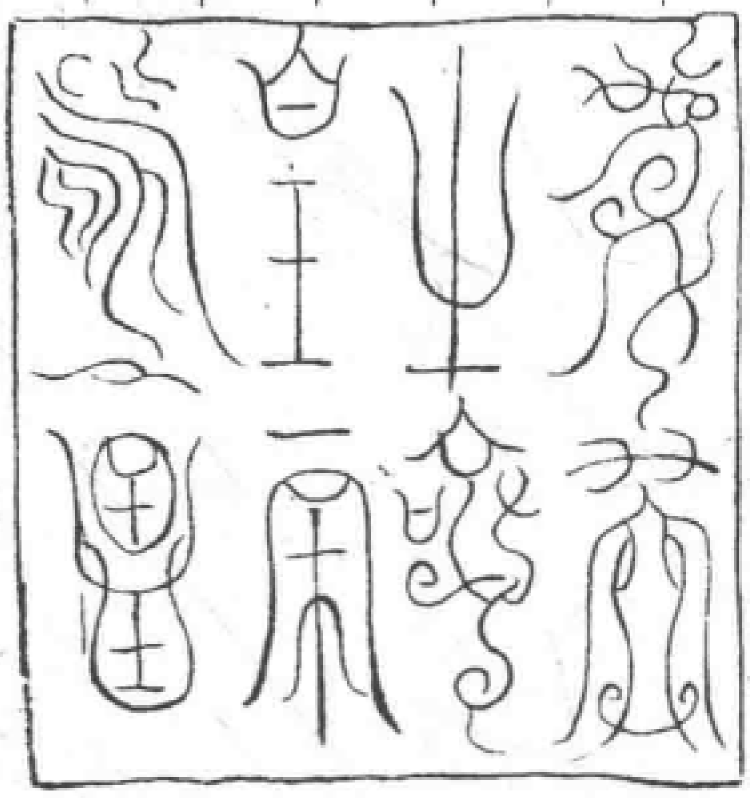
輟耕録云向巨源本



右二璽文本只一器緣傳摹字畫不同形制大小有異因并刻之亦

相承相李斯書作魚鳥之狀刻為璽文曰受命于天既壽永昌（鐘鼎款式）

輟耕録蔡仲平本



受天
之命
皇帝
壽昌

右璽文按集古印格云石本在畢景儒家其文玄妙淳古無過於此雖龍飛鳳翥不足以擬其勢摹印之祖也（鐘鼎款識）

右玉璽文元符中咸陽所獲傳國璽也初至京師執政以示故將作監李誠〻手自摹印之凡二本以其一見遺焉（金石録）

元至元三十一年正月御史中丞崔或進傳國璽其跋末曰臣區〻之情無任傾瀝輒罄所見以贊其萬一謹將寶璽之出處古今始末詳攄考按許氏說文璽王者印也以守土故為文從爾從土其義蓋曰天付爾此器俾寶之以守爾土也至周太史籀易為從璽從玉義取天付爾此玉寶以為天下

下君也三代以上璽文無所考諸史籍并寶璽篆文圖說曰傳國璽九方四寸其文文飾如前楚以卞和所獻之璞琢而成璧後求昬於趙以納聘爲秦昭王請以十城易之而不獲始皇併六國得之命李斯篆其文玉工孫壽刻之太平御覽又以為藍田玉所刻二世子嬰奉璽降沛公於軹道旁高祖即位服其璽因世傳之謂為傳國璽厥後孺子未立藏於長樂宮及莽篡位使安陽侯王舜廹太后求之太后怒罵而不與舜言益切出璽投之地璽因歸莽及更始殺莽校尉公賓得璽詣宛獻於更始赤眉殺更始立盆子璽為盆子所有後盆子面縛奉璽於光武至獻帝董卓作亂掌璽者投於井中孫堅征董卓於井中得之袁術奪於堅妻術死荆州刺史徐璆聞帝為曹操迎在許昌以璽送之帝後遜位并以璽歸魏常道鄉公禪位璽歸於晉懷帝遇劉聰之害璽歸於聰々死歸曜々為石勒所滅璽入於勒々滅入於冉閔々敗收於閔之將軍蔣幹晉征西將軍謝尚購得之以還東晉時穆帝永和八年也自璽寄於劉石共五十三年晉復得之是後宋齊梁陳相傳以至於隋隋滅蕭后與太子正道并傳國璽並入於突厥唐太宗即位寶璽未獲乃自刻玉白皇帝景命有德

者昌貞觀四年蕭后與正道自突厥奉璽歸於唐々始得髙朱温篡唐璽入於温莊宗定亂璽入於後唐莊宗遇害明宗嗣立再傳養子從珂是為廢帝石氏篡立自焚自是璽不知所在至宋哲宗咸陽民段義獻玉璽及徽宗為金人虜凡有寶璽金皆取之内璽一十有四青玉傳國璽一其色與今所獻玉璽相同則知宋之南遷二百年無此寶璽也明矣然自金既取於宋之後寶璽出處得失亦未見說明以及我元通集皇太孫寶命所歸之際應期而出臣職総御史親會厥事不可以不録又圖中別有璽其文亦入旁注云此傳國璽背文也今見寶璽之背皆刻螭形蟠屈凹凸不齊偏廢厥四際無他可置此文按太平御覽秦光十九年雍州刺史郗恢表慕容永稱藩奉璽方六寸厚七分蟠螭為鼻今高四寸六分四邊龜文下有字曰受天之命皇帝壽昌原其所由未詳服厥始以斯言之當別是一璽非今傳國璽也此又不可不辨臣彧誠惶誠恐頓首頓首謹奏歲上進以聞（輟耕録）

漢剛卯

剛卯者按許慎說文毅（音）閒改大剛卯以逐鬼也玉篇閒改剛卯大印以辟鬼也廣韻毅改大開堅也王莽傳服虔注曰剛

以正月卯日作佩之長三寸廣一寸四分或用玉或用金或用桃著佩之又注當中央從穿作孔以綵絲葺其底刻其上文曰正月剛卯既央靈殳四方赤青白黃四色是當帝令祝融以教夔龍庶疫剛癉莫我敢當又曰疾日嚴卯帝令夔化順爾國伏化兹靈殳既正既直既觚既方庶疫剛癉莫我敢當凡六十六字毅改者佩印也以正月卯日作故謂剛卯又謂之大堅以辟邪也金刀之利者皆不得不行服虔曰剛卯以正月卯日作佩之長三寸廣一寸四分或用金或用桃著革帶佩之今有玉在者銘在其一面曰正月剛卯金刀莽鑄

之錢也晉灼曰剛卯長一寸廣五分四方當中央從穿作孔以綵絲葺其底如冠纓頭蕤刻其上面作所兩行書文曰正月剛卯既央靈殳四方（云云同前）其一銘曰疾日嚴卯帝令夔化順爾故伏化兹靈殳（云云同前）師古曰今往往於土中得玉剛卯者按大小及文服說是也莽以劉字上有卯下有金旁又有刀故禁剛卯及金刀也博謀卿士僉曰天人同應照然著明其去剛卯莫以為佩除刀錢勿以為利承順天心快百姓意乃更作小錢徑六分重一銖文曰小錢直一與大泉五十者為二品並行後漢輿服志佩雙印長寸二分方六分乘輿諸侯

及王公列侯以白玉中二千石以下至四百石皆以黑犀三百石以至私學弟子皆以象牙上合絲乘輿以縢貫白珠赤罽蕤諸侯王以下以綔赤絲蕤縢各如其印質刻玉書曰正月剛卯既決（云云同前）慎爾周伏化兹靈殳（云云同前）凡六十六字前書注云正月剛卯作霍治書清甫云嘗於吳中得白玉剛嚴雙印四枚完其者二剛卯銘詞三十四字嚴卯銘詞三十二字其二字筆畫損缺剛卯無既央二字餘十字難辨嘗考王莽傳輿服志說文剛卯銘與說文及王莽傳同與服志央為決嚴卯疾日為日疑志誤又順爾故化伏與莽傳同說文作

順爾國化伏與服志作填爾周化伏未詳孰是其服用制度遞相引援亦不同後見徐容齋參政藏剛卯一梁貢父尚書藏剛嚴二並係古玉篆體剛卯銘三十四字字畫亦損缺制度銘詞與前雙印大約不異續收嚴卯二一以玉為之一若瑟琵俗傳葛仙翁煉丹頭又名藥注子其文曰剌曰嚴卯帝命莫忘日資唯是黑青白黃既正既直既觚既方庶使因談莫我敢當與前嚴卯銘詞並差鮮于伯機經歷收一枚高彥敬尚書收二枚並真楷書皆似近代制作未見所出偶得金陵學宮所刻黃山谷先生辨剛卯遺蹟其說與前相同但掾云

絲繩也音護古文無此字按五紐繩器也罡兎呂也豈紉絲絲繩與兎呂相類故同此音耶（鞱新録）

僕仕於關中於士人王怤君求家見一古物似玉長短闊狹正如中指中有四字非篆非隸上二字乃正月字也下二字不可認問之君求云前漢剛卯字也漢人以正月卯日作佩之銘其一面曰正月剛卯乃知今人立春或戴春勝春幡亦古制也蓋剛者強也卯者劉也正月佩之尊國姓也與陳湯所謂強漢者同義（馬永卿嬾真子録）

秦漢小璽　顧氏印譜（下同）

疢疾除永康休萬壽寧　白玉盤螭鈕

國子博士文壽承云璽以九字成文製作精妙其書乃李斯小篆無毫髮失筆意非昆吾刀不能刻其文亦非漢已後文字決為秦璽無疑舊藏沈石田先生家既歸陸叔平後為袁尚之所得今藏顧光祿處居京師遭回祿玉變黑色矣昔倪雲林有詩云匣藏數鈕秦朝印白玉盤螭小篆文則此印又嘗入清閟閣也

萬歲　玉印以鉤為鈕

天祿永昌　玉印螭鈕　按吾衍氏譜云其文非臣下所用當是小璽之屬

永昌　玉印覆斗鈕

永壽　玉印覆斗鈕

玉印

荆王之璽　玉印覆斗鈕　漢書劉賈漢高祖從父弟六年正月丙午立為荆王

中山王寶　玉印獸紐　欣賞編云出於鄧捷嵒先印冊所載漢景帝子中山靖王勝以前三年立

君印

安武君　玉印覆斗鈕

孝成君印　玉印覆斗鈕

君　玉印

壘丘中君　玉印壇印鈕

南昌君布　玉印覆斗鈕

侯印

關内侯印　玉印鼻鈕　見欣賞編

關内侯印、玉印龜鈕　鈕有尸浸痕　按關内侯不應有玉

印即有恐出偽造或玉厚之誤銅爲玉也

將軍印

寧遠將軍章　玉印豸鈕　楊宗道印譜云寧遠將軍楊楨

隋高帝祖丁亥秋予得之於錢唐正此印也玉色古甚可珍

愛之按將軍印亦不應用玉惟博雅者鑒之

軍曲　玉印狻猊鈕　按軍曲品秩甚卑其偽審矣據予所見

如假司馬軍司馬玉印俱類近製

上平私印

馮異　玉印辟邪鈕　佐光武中興封陽夏侯謚曰節

馮　玉印　馮鼻　玉印覆斗鈕

公孫弘　玉印螭鈕　漢武中以丞相封平津侯楊宗道又一

玉印辟邪鈕文同　公壽　玉印螭鈕、

龔嬰　黄玉印覆斗鈕　龔蘋　玉印鼻鈕

私驗自發　玉印覆斗鈕

韋賢　玉印螭鈕　漢孝武中以丞相封扶陽侯

徐復　玉印螭鈕　徐益　玉印覆斗鈕

徐橫之印　玉印鼻鈕　于　玉印覆斗鈕

籾　玉印壇鈕渾身細卧蠶文

徒單　玉印　吳安　玉印覆斗鈕

吳諱　玉印覆斗鈕　吳相思　玉印覆斗鈕

蘇鳳　玉印螭鈕　蘇豊　玉印龜鈕

齊丘平　玉印覆斗鈕　臣縱　玉印覆斗鈕

臣駿　玉印覆斗鈕　臣雖未必是姓但依韻次之

申徒朗　玉印壇鈕　陳奴　玉印覆斗鈕

陳倉　玉印覆斗鈕　陳遫之印　玉印覆斗鈕

陳市信印　緑寶石覆斗鈕　秦文　玉印覆斗鈕

秦回　玉印覆斗鈕　淳于滿蘇　玉印覆斗鈕

君　玉印壇鈕　垣赤　玉印覆斗鈕

樊發　玉印覆斗鈕　樊彥　玉印龜鈕龜首右顧

言宮　玉印覆斗鈕　溫御　白瑪瑙印覆斗鈕

孫荆　玉印覆斗鈕　孫坤　玉印覆斗鈕

韓信　玉印覆斗鈕　以楚王貶封淮陰侯漢三傑之一

千饒　玉印覆斗鈕　顏齒　玉印覆斗鈕

下平私印

專、　玉印覆斗鈕　芊干　玉印覆斗鈕

曹　玉印壇鈕　何俌　玉印龜鈕

瑕襄　玉印覆斗鈕

楊喜　玉印覆斗鈕　以郎中騎從漢王項羽死得其一體封

赤泉侯　楊殷興印　玉印龜鈕

楊宅　玉印壇鈕　楊意　玉印覆斗鈕

楊忠　玉印龜鈕　梁珂　玉印螭鈕

梁本　玉印　商衡　玉印鼻鈕

魴　玉印覆斗鈕　長　玉印覆斗鈕

常龔　玉印覆斗鈕　王寂之印　玉印覆斗鈕

王尊書　黃玉印螭鈕　王武　玉印

王成　玉印　成為膠東相治甚有聲漢宣帝最先褒之

王壽　玉印　王稱　玉印

王　玉印　王子　玉印壇鈕

王戎　黃玉印覆斗鈕　晉元康中拜司徒封安豐侯

王龜年印　玉印螭鈕　王君　玉印覆斗鈕

黃賁、玉印覆斗鈕、黃　玉印壇鈕

黃武一　玉印覆斗鈕　行慶　玉印覆斗鈕

呈、　玉印覆斗鈕　程横　玉印覆斗鈕

邢福　玉印覆斗鈕

劉廣　玉印覆斗鈕　漢高帝子悼惠王之孫亦名

廣又漢書王子侯表名廣者有七八人

劉先臣　玉印　劉鳳私印　玉印龜鈕

劉房思印　玉印螭鈕　侯　之印　玉印覆斗鈕

侯融　玉印　任賈　玉印

金剛正印　水精印　陰如　玉印

上聲私印

董脩　玉印覆斗鈕　孔夫　瑪瑙印覆斗鈕

芊高士　玉印覆斗鈕

紀信之印　玉印盤螭鈕　信事漢王為将以黃屋左纛誑楚
漢王得間出　氾丁　玉印覆斗鈕
李悍　玉印覆斗鈕　李華　玉印螭鈕
李狀　玉印覆斗鈕　李浮　玉印
李世印信　玉印昆鈕　李尊　白瑪瑙覆斗鈕
子湏　玉印螭鈕　汝猷私印　玉印鼻鈕
褚當時印　玉印鷹鈕　許　玉印
杜雖　玉印壇鈕　杜詼　玉印覆斗鈕
杜章　玉印螭鈕　杜宜　玉印覆斗鈕
苦成勃　玉印覆斗鈕　扈偃　玉印壇鈕
禮姜私印　玉印螭鈕　蒞夫人印　玉印瓦鈕
趙聰期印　玉印覆斗鈕　趙出　玉印覆斗鈕
趙綮　玉印覆斗鈕　趙嫛　玉印覆斗鈕
趙豬　玉印覆斗鈕　趙鎮之印　玉印覆斗鈕
趙賈　玉印　趙青丘　玉印壇鈕
尹文之印　尹寘之印　玉兩面印
左期之印　玉印壇鈕四面卧蠶文
馬姬之印　玉印亀鈕　廣平　玉面印

沈意　玉印覆斗鈕　減充　玉印瓦鈕
范宣　玉印覆斗鈕　宣晋人十歲能誦詩書嘗以刀傷手捧
手改容人問痛耶答曰不足為痛但受生之體而致毀傷不
可處耳　范伯　玉印
范孟賁印　玉印
去聲私印
宋信　玉印覆斗鈕　佴毋傷印　玉印覆斗鈕
李　玉印覆斗鈕　魏信　玉印覆斗鈕
閔綠　玉印壇鈕　傅說　玉印走螭鈕
傅彪　玉印鼻鈕　石勒命彪與賈蒲江軸脩大將軍起居注
衛青　玉印螭鈕　吳郡陸友云其玉潤牙叟生動實昆吾刀
刻也左角尺浸宋明受之變內侍出鬻於市吳興鄭惟心得
之以歸按漢書青以大將軍封長平侯累擊匈奴
衛安成　玉印覆斗鈕　世祿　玉印鼻鈕
蔡遂　玉印覆斗鈕　蔡熙　玉印鼻鈕
蔡燕　玉印覆斗鈕　靳郭　玉印覆斗鈕
萬金　玉印亀鈕　萬年　玉印
肖　玉印覆斗鈕　肖　玉印覆斗鈕

召可之印　玉印臺鈕　謝布　玉印覆斗鈕

夏雨　玉印螭鈕　夏昌　玉印壇鈕

夏朗　玉印覆斗鈕　向起　玉印鼻鈕

相產　綠寶石印覆斗鈕　鄭市　白瑪瑙印覆斗鈕

竇欵　玉印壇鈕

入聲私印

木仁印　玉印龜鈕　叔孫通印　玉印狻猊鈕

樂天　玉印辟邪鈕　薛殷　玉印蟠螭鈕

駱建　玉印覆斗鈕　薄戎奴　玉印覆斗鈕

索尼　玉印覆斗鈕　狢安　玉印盤螭鈕

伯鸞氏　玉印鼻鈕　益壽　白瑪瑙印覆斗鈕

石默　玉印覆斗鈕　酈啇　玉印覆斗鈕

戚歐　玉印三螭為鈕　德義　玉印覆斗鈕

汲得　玉印覆斗鈕

子孫印

父乙子孫　玉印四一螭鈕一鼻鈕二不載鈕俱鐘鼎文

子子孫孫用之恊相　玉印鼻鈕籀文

長宜子孫　玉印螭鈕　長宜子孫　玉印辟邪鈕

宜爾子孫　玉印覆斗鈕　子孫世昌　玉印

宜子孫　玉印　宜子孫印　玉印鷹鈕

單字印

壽　玉印四篆各不同其一螭鈕

尊　玉印覆斗鈕　痽　玉印壇鈕

毅　玉印螭鈕　襄　玉印

褰　玉印覆斗鈕　封　玉印

封　瑪瑙印壇鈕　公　玉印鼻鈕

德　綠寶石印壇鈕

六藝之一録卷第一百二十九卷

錢塘　倪濤　撰

石刻文字

印章

方寸鐵志

吴門朱珪氏師濮陽吴睿大小二篆習既久盡悟石鼓嶧山碑之法因喜為人刻印遇茅山張外史外史錫之名方寸鐵持以過錢唐訪金於吴山次舍求一言曰其所謂方寸鐵者余笑曰予方以鐵石心取重于世而子又重吾之重乎雖然古之豪傑修已治人者必自方寸鐵始黄金白玉可磨此鐵不可磨也子以是鐵印諸金銀銅玉犀象使佩之者皆無愧於是鐵外史心印之教行矣吁豈真求工於刻畫無戾夫古制也哉今妄一男子蹀躞起閭巷取封侯印如斗大印咫尺書驅役帶甲百十萬如金翅鷄逐百萬鳥無一敢後者金斗之權重矣哉吾不知果能為天子剪狂寇佐中興為生人開太平無媿於汝鐵否不則徒以苟富貴不至腐尸滅名不已使得珪方寸鐵印斯可以蒙金斗而爵榮名矣珪或為今將軍刻符印其亦以是告之至正十九年秋七月八日李黼榜相甲進士今奉訓大夫江西等處儒學提舉會稽楊維楨志并書

神斧磨天割紫雲仙葩頑玉發奇芬靈書寶訣開剛卯不數人間小篆文

書刻輸君總色絲前身想是伏靈芝虎頭食肉元無相鑄鈕休傳右顧龜

我家金粟道人章先款蟠螭識未央千古典型今復見佩之何必歎頭囊

鏤玉塗金與錯銀畫將工巧失天真君能獨掃雕蟲技定品宅年合入神

伯盛朱隐君余西郊草堂之高鄰也性孤潔不伎於世工刻畫及通字説故與文者皆文人韻士予偶得未央故瓦頭於古泥中伯盛為刻金粟道人私印因鶩其篆文輿製作甚似漢印又以趙松雪白描桃花馬圖求勒於石精妙絶世大合松雪筆法惜其不得從游於松雪之門使茅紹之專美于今世因題四絶於卷末以美之伯盛勿以余言為譽後必有鑒事者公論也至正十七年中秋日書于玉山草堂金粟道人顧阿瑛

方寸鐵歌贈伯盛朱隐君

人心何危忠多歧方寸之鐵貴自持百鍊耿耿明秋暉彼柔繞

指何詭隨朱盛剛勁真吳兒法書銕書逼秦斯晴窓握管儼若思學成變法出愈奇銕耕代筆猶神鎚用之切玉如切泥孤忠不媿月食詩清便更賦楊花詞元祐黨碑我所非驢鳴犬吠我所嗤雕蟲小技同兒嬉屠龍妙割嗟奚為盛乎盛乎知不知南北車書儀々來中興定勒磨崖碑大書深刻非子誰旹至正廿年歲次庚子夏六月初吉天台氏學者元鼎書于白蓮桂子軒

方寸銕銘

婁東朱珪字伯盛工古籀篆文其於六書之義考之尤詳嘗以餘力刻印章則為吳中絕藝間游錢唐遇句曲張外史名之曰

方寸銕々以喻其能堅其志操期以進乎道亦若桑國僑志於銕硏之銕云雖然科斗書廢已久必以篆籀為師法漢隸而下不在論能復其古其庶幾朱君乎朱君與予相游從嘉其志操之曰堅今來予來玉山中驗朱君之書法益有進是猶張旭悟公孫大娘之舞劍器也見其刻玉石如切泥則又若漆園氏誇庖丁解牛而得肯綮也張得於舞劍庖丁得於解牛吾知朱君得於書而悟外史方寸銕之旨矣遂述其事而為之銘々曰聖人作人文開龍馬出滎圖來神農氏尚結繩民弗犯俗龐淳史倉頡肇有制譬孳乳乃曰字越夏商歷周秦科斗廢籀篆緣漢而晉書變作唐風揄政日惡日還今遡彖々事刻畫昆吾刀鍾鼎彝石鼓類心太古婁朱珪至正歲舍庚子夏四月廿有六日

河南陸仁造

方寸銕頌

猗方寸銕媲昆吾刀游刃發硎妙契縱操六書奥旨探賾損勞史籀秦斯作則孔昭翔鸞翥鳳騰龍躍蛟為印為章壓璧麗霄文苑藝林世賴榮褒我頌匪私永言勿祧至正庚子八月十又八日淮海秦約造

方寸銕詩奉美伯盛有道隴右邾經上

朱珪手持方寸銕撫印能工漢篆文并剪分江龍噴月昆刀切玉鳳巔雲他年金馬須承詔此日雕蟲試策勳老我八分方漫寫詩成亦足張吾軍至正八月辛丑朔平湖草堂中寫（西夏朱仲義）

珠心生似銕篆刻藝彌精應手多盤折纖毫不重輕幺麼形獨辨蝸扁勢初呈漢印規模得秦碑出入明風流金石在潤色簡書并餘刃庖丁解風斤郢匠成達觀應自我賞會足平生趣刻無多訝因君託姓名錢唐陳世昌

神裏昆吾一寸銕江南碑碣萬家文玉符金印雲臺將大篆煩君為勒勳雲間陸居仁

十年兵興徧天下名山大澤罹野火野火盡燒秦漢咸碑陽鬼哭無人打故人吳睿篆隸好古乃有如珪者妙刻金粟道人章尤精白描桃花馬金印徒聞如斗大零落當時建章尼君不見黃鶴伏仙靈芝北海文章長高價武夷山樵者錢惟善題於海嘯軒

館閣諸公無不喜用名印雖草廬吳公所尚質樸亦所不免惟揭文安公絕不用其制吾竹房論著甚詳然其所用人多不合作趙文敏有一印文曰水精宮道人在京與李息齋表子方同坐適用此印表曰水精宮道人政可對瑪瑙寺行者闔座絕倒

蓋息齋元居慶壽寺也鮮于郎中一印曰鮮于伯幾父吾子行曰可對尉遲敬德鞭滑稽大略相同子行嘗作一小印曰好嬉子蓋吳中方言一日魏國夫人作馬圖至子行處子行為題詩詩後倒用此印觀者曰先生倒用了印子行曰不妨坐客莫曉他日文敏見之罵曰箇瞎子他道倒好嬉子耳太平盛時文人滑稽如此情懷可見今不可得矣余生主張先生仲舉在杭一印曰平皋鶴叟蓋用杭州三山名臨平皋亭黃鶴也古人亦有如此者如雲烟過眼錄載姜白石印文鷹揚周卿鳳儀虞廷蓋以姓字作隱語辛稼軒印曰六十一上人又以破其姓文米元章書史言劉巨濟符符字亦好奇耳雲門山樵張紳書於朱伯盛印譜後

夏溥學古編序（諸序不涉印文者不錄）

余在杭識吾先生時年二十有七先生住生花坊一小樓〻上上下分業弟子先生不下樓高弟子畨下樓授書客至樓童輒止不使登通為誰於先生先生使登乃登客初余得通而登先生起臨梯余仰見之則大聲曰此樓不易登也先生即曰此客不易得也先生座有要人酒昧間余從趣中來有所作予余舉來見先生詩大喜余綠雲如聽晚簫吹之句因示余簫并兩鐵

如意一舊者頗拙重一新者先生特以為佳東壁上數本皆秦漢碑壁下一漆几几上皆漢唐官私印先生以三紙列印几上者為道今尚書後余數來登樓童不止也先生每語余篆書事大抵皆今三十五舉中語然余候先生好情思多求為諸人寫私印見生先即捉新筆書甚快寫即自喜余夏溥小印先生寫可証也先生姓本吾丘其私印有竹素書房吾氏子行我最懶放懷真樂飛雲丹霄此數印串印鼻以小帶常在手磨弄之蓋欲和其四肢令有古意先生眇左目左足跛然其風度終一言一笑間皆令人喜雖不言不笑時亦有韵逸變宋末鍾鼎圖

書之繆寸印古篆實自先生倡之真第一手趙吳興又晚效先生法耳徐公琰一日求登先生樓樓童堅止之不得登使逼此康訪使先生聞之從樓上荅曰此樓何敢當貴人登即願明日詣謝見使節後公屬先生以說文校定近吳主一得先生學古編周秦石刻釋音近代名公書評亟刻入板因附書余見先生時以告主一併發先生學古編目序意為序其下鈎臺西夏溥書

吾丘衍三十五舉

十七舉以上俱論篆文已載　卷書畫十八舉

以下俱論摹印已載　卷金刻茲不重録

學古編附録

洗印法

圖書久為油硃所織者先於燈盞內浸一宿次日取出爇香爐內灰用硬椶刷乾洗之若硃未盡更爇刷以盡為度不損印文而清麗若新凡欲洗刷先當用繩約定以防其滑此法最良

印油法

香油浸皂角於甆器內煎過放冷和熟艾成劑次加銀硃以紅為度入絹袋中用瓷玉器盛之數日翻一忌銅錫器若日久油乾復用煎下油滴所盛器內以印色置其上使自沁入不可自上澆下此法不蒸不煉久而益佳與好事者共之

朱彝尊葛氏印譜序

印信不始於秦也周官掌節掌守邦節貨賄用璽節凡通貨賄司市以璽節出入之鄭司農曰璽節印章如今斗檢封矣賈公彥謂漢法斗檢封其形方上有封檢其內有書蓋其初僅用以通商旅然魯公璽書見左氏春秋傳洎至戰國吏三百石上皆佩之衛宏稱秦以前民皆以金玉為印惟其所好則匪直官印不始於秦也迄於漢夫人得有私印大約刻玉者十一治金者十有九後人易之以石雜以象犀硨磲琥珀水晶之屬好奇者或以鐘鼎古文施之秦漢之法漸廢官印之骵屢糾其文不必盡合乎古其用也止以調遣文書杜姦萌而已不可施于翰墨迨時易代遷卽王公將帥所結之章得其文者或未注視至布衣稽古之士圖書鑒賞一有私記輒摩挲鈎畫以之定往哲之偽真世固有朝廷馭爵之權反有時不及布衣稽古之士足信諸百世而下者私印其一矣然不得其人往往昧六書之義合大小二篆為一易為識者所訕笑其或攻徒乎石藝雖至不能

傳之永久則稽古者又無取焉嗚呼私印之重得其人之難若是此予見葛氏之譜凡攻乎堅者益工深合夫秦漢之法獨有會於心而序之也葛氏名起字振千一字南廬松江華亭人

朱彝尊丁氏印譜序

琱戈鉤帶鼎彝壺尊敦卣鬲甗之銘鋞鐘錞磬鉦鐸鈁甬之款識巧者或偽為以眩世至古印之傳於今則作偽者意慮所不及為之亦終不似蓋其繁簡相參布置不紊神存模畫之外斯好古之士尚焉宋則晁克一王球顏叔夏姜夔王厚之元則吾丘衍趙孟頫各著有譜錄備乎志經籍者略而勿道也刑部江

西司主事丁君介祉工繆篆集古小大官私印益以時人所刻其材則玉五色金三品象之牙犀兕之角硨磲瑪瑙水精琥珀青田瑕下里之石饒建之瓷其紐則有索有橐有瓦有亭有龜有螭有虺有兕有橐駝師子辟邪其文有朱有白有籀有隸悉羅而致之歐陽子稱物常聚於所好不信然歟今之摹印者不明六書之源至以蟲魚科斗之文雜之大小篆由其所見者寡宜為有識所騰笑也君博通六書名其居曰學篆嗜乎古不遺乎今並蓄焉以為法式覩是譜者既可識古今升降之故而所擇之精又以信君之善學也

朱彝尊韞光樓印譜序

竹垞主人謫官居燕在再六年厭灰埃之蓬勃而輚馬之喧闐殘暑退矣秋風冷然思循西山之麓躋乎北山之巔或告之曰西山之西北山之北幽陵之界山鬼所宅子何為入其域乎其巖巒律其谷崟岈寒莫寒乎白瀑峻莫峻乎青華升關于潭虎嘷于坡奇狸野干青鶬紅鶚豪豬之箭毼雉之冠一夫入山能不懾耶主人於是彷徨彳亍自晦及朔馬釋其銜車柅其軸鄰有許子實夫暨胡君翽羽並過主人出韞光樓印譜泥用丹砂石以花乳秦章漢璽靡法不有主人觀之喜而亡慍笑而至矧

而曰我思仙公葛洪有訓古之人入山佩黃神越章之印其文一百二十其廣四寸去之百步猛獸莫近吾將以子一卷之書載諸棧車南渡蘆菰北躡軍都以為枕行以為符又何必三皇之文五岳之圖也哉八月初吉書以為序乃裹糇糧出郭門去

魏際瑞（伯子）印譜序

印成於秦皇之璽而李斯之壞古而撰八體者別有所謂摹印蓋從本已極而于六義一毫無當者也漢或不拘其數雜古文小篆而為之然惟朝廷之頒于官司者則制為其大至寸而其

用行于織封刻之于章者其文陷蓋以規于蠟取諸凸出而隆起以有節故謂之印明顯而大者則謂之章文之繁數而纏經可觀也謂之璽其文之篆形者謂之圖範于筆墨于繩尺也謂之書後之人私識其姓名謂之私印其鐫為齋堂館閣之名而記于圖史書籍者謂之圖書記作者不一其人傳者不甚妙于嘗取而類之其高深者文明者奇古者平僃者精而傑者神而矯者質朴者閑都者疎勁纖綴削直華美者俠而舉者温而秀者細而如纈者巨而如椽者小如粒者大如斗者陰陽相間疎密相違者段厓鐡壁印泥畫沙者謦者綖者端絢者綢繆者

一低一昂者半讓半侵者至于漸老漸熟平淡無奇則斯道之極構也通斯道者其惟吾石林乎（族祖名書）或曰刀錐則與筆同也中為貴夫中非不貴而刀與筆之抗中而不得其生妙者有異矣夫惟生而妙之足貴也是則予之所取者也

叔弟冰叔曰碎雜如水中亂石磷〻可數

魏際瑞印冊引

此予為他人所刻印章也無所師授以好此嘗自為之于是有持石來索者又或遂賞以為佳而予不耐也久之亦遂得若干件先大人常訓曰工以技賞士以技賤夫操刀砯石矻〻然而不休工之賤者也索者不顧其賤而賞者但以為佳然六藝之正刀筆之奇大方小家之辨則是物有存焉其亦猶賢夫已也

陳維崧顧亓山印譜序

蓋聞六書初啓始變蟲魚八法相生未離蝌蚪史游急就實開篆籀之金科許慎說文爰定冊書之玉尺莫不音由轉注體係凡將載在雌霓勒之寬豆此則岐陽獵碣岣嶁殘碑藏之汲冢之中秘在羽陵之內於今為烈自古而然若夫非花莚葉用識姓名螭紐龍文尤尊符璽冠單騾騎史著明稱買得醜奴家鐫私印既以珍同荊璧非同玩比隋珠上自李斯下沿吾衍陸龜

篆小名一錄代有雕鏤趙明誠金石一書人誇楷隸長箋俱在古法攸存然而秦碑漢篆恒殉荒陵玉血銅斑半歸寶庫婆娑蒼綠僅留黑闥之名捫摸丹青難辨紅陽之姓等玉帳以飄零共金盤而嗚咽龍章畫蝕虎氣終埋悼古學之失傳慨斯文之日謬吾友顧君夙工斯隸筆將飛而欲落秋蝸盤叙字欹豈而猶斜彩鳳鸞舞鏡照畫作鍾繇之隸愛此空蒼汲碟均章誕之書訝其遒勁嗚呼亥豕相承墨豬共誚苟成絕藝定足空羣填之翡翠長為鳳閣之奇觀染以胭脂永誌虎頭之傑作

織網珊瑚

古畫辨云郭熙画於角上有小熙字印趙大年永年則大有年某年筆記永年某年筆記蘭熙以姪名作石鼓文書崔順之書姓名於葉下易元吉書于石間王晉卿家藏則有寶繪堂方寸印米元章有米氏翰墨米氏審定真蹟篆印或用團印作米芾字如蛟形江南李主所藏則有建業文房之印內合同印陳簡齋則有無住道人印記蘇武功家則有許國後裔蘇裔國老等印東坡則用一寸長印文曰趙郡蘇軾圖籍吳傳朋則曰延州吳說袖印

通雅

填篆方填書也　書史曰填篆者周之媒氏以仲春之月判會男女則以此書表信來往及魏明帝使京兆韋仲將點定芳林苑中樓觀王廙王隱皆云字間滿密故曰填篆亦曰方填書今用九疊文乃時制也其他圖書用小篆而改斛向方謂之滿白皆其遺法

封函用泥後以為印色　輿地志漢封詔璽用武都紫泥續漢書金泥水銀和金為泥也東都記曰鄧訓好用黎陽青泥據徐鉉曰填以泥題書而印之後緣此以印調色封之亦曰泥晉為詔以青紙紫泥即印色也今部堂用紫粉印寶則用硃

石刻　硯銘

宋蘇易簡文房四譜

漢李尤硯銘

書契既造硯墨乃陳篇籍永垂紀誌功勳

魏王粲硯銘

爰初書契以代結繩人察官理庶績誕興世代季末華藻流淫文不為行書不盡心淳樸澆散日以崩沉墨運染翰榮辱是懲念茲在茲惟玄是徵

唐韓愈瘞硯銘

隴西李觀元賓始從進士貢在京師或貽之硯四年悲歡否泰未嘗廢用凡與之試藝春官實二年登上第行於褒谷役人劉永誤墜之地毀焉乃匣歸埋于京師里中昌黎韓愈其友人也贊而識之　土乎成質陶乎成器復其質非生死類全斯用毀不忍棄埋而識之仁且義硯乎硯乎與瓦礫異

蘇東坡集

玉堂硯銘

丈同與可將赴陵州孫洙巨源以玉堂大硯贈之與可屬蘇軾子瞻為之銘曰　坡陁彌漫天闊海淺巨源之硯淋漓蕩潏神渙鬼出與可之筆燼南山之松為煤無餘涸陵陽之水維以濡之（硯大如四磚許而陵州在高山上至難得水故以戲之）

鼎硯銘

鼎無耳槃有趾鐵蝕無見几不倚暘蟲隕羿喪厥喙羽淵之化帝祝尾不周僨裂東南圯然而深維水委誰乎為此昔未始廢名其臀加幻詭

王平甫硯銘

玉德金聲而寓於斯中和所熏不水而滋正直所冰不寒而凘平甫之硯而軾銘之

鄧公硯銘

王鞏魏國文正公之孫也得其外祖張鄧公之硯求銘于軾銘曰　鄧公之硯魏公之孫允矣其物展也其人思我魏公文而厚思我鄧公德而壽三復吾銘以究令名

端硯銘

千夫挽綆百夫運斤篝火下縋以出斯珍一噓而泫歲久愈新誰其似之我懷斯人

孔毅甫龍尾硯銘

澁不留筆滑不拒墨瓜膚而縠理金聲而玉德厚而堅足以閱人於古今朴而重不能隨人以南北

孔毅甫鳳咮石硯銘

昔余得之鳳凰山下龍焙之間今君得之劍浦之上黯黮之灘如樂之和如金之堅如玉之有潤如舌之有泉此其大凡也為然為不然然也雖胡越同名猶可不然徒與此石谿而産何異于九鵰而一鶚

鳳咮硯銘

北苑龍焙山如翔鳳下飲之狀當其咮有石蒼黑緻如玉熙寧中太原王頎以為硯余名之曰鳳咮然其産不富或以黯黮灘石為之狀酷類而多拒墨時方為易傳銘曰　陶土塗鑿山石玄之蠹穎之賊涵清泉閟重谷聲如銅色如鐵性滑堅善凝墨棄不取長太息招伏羲揖西伯發秘藏與有力非相得為誰出

鳳咮硯銘

帝規武夷作茶囿山為孤鳳翔且嗅下集芝田啄瓊玖玉乳金沙發靈竇殘璋斷璧澤而黝治為書硯美無有至珍驚世初無售黑眉黃眼爭妍陋蘇子一見名鳳咮坐令龍尾羞牛後

米黻石鍾山硯銘

有盜不禦探奇發瑰攘于彭蠡斵鍾取追有米楚狂惟盜之隐因山作硯其詞如賈

黼硯銘

龍尾黼硯章聖皇帝所嘗御也乾興升遐以賜外戚劉氏而永年以遺其舅王齊愈臣軾得之以遺臣宗孟且銘之曰黟歙之珍匪斯石也黼形而縠理金聲而玉質也雲蒸霧湛祥符之澤也二臣更寶之見者必作也

丹石硯銘

唐林父遺予丹石硯粲然如芙蕖之出水殺墨而宜筆畫硯之美唐氏譜天下硯而獨不知茲石之所出而余蓋知之銘曰

彤池紫淵出日所浴蒸為赤霓以貫暘谷是生斯珍非石非玉因材制用璧水環復耕于中州藝我玄粟投種則穫不炊而熟

王仲儀硯銘

汲鄭蚤閒頗牧晚用諫草風生羽檄雷動人亡器存質小任重施易何常明折所共

端硯石銘

我友三益取溪之石寒松為煤孤竹為筆蓬麻效紙仰泉致滴斬几信鈎以全吾直

端硯銘

與墨為入玉靈之食與水為出陰鑑之液懿矣茲石君子之側匪以玩物維以觀德

黃魯直銅雀硯銘

漳濱之埴陶氏我厄受成不化以與直隔人亡臺廢得反天宅遇發丘隴復為麟獲纍然黃子玄豈尚白天實命我使與其蹟

程公容子石硯銘

公家躬自采石嵒下獲黃卵剖之得紫硯銘曰

孰形無情石亦卵生黃胞白絡以字燕顏凡器不死可候雨晴天畀夫子瑞其家庭

龍尾石月硯銘

萋萋兮霧縠石宛宛兮黑白月其受水也哉生明而運墨者旁死魄忽玄雲之靉靆觀玉兎之沐浴集幽光于毫端散妙迹于簡冊照千古其如在耿此月之不沒

適硯銘

以此進道常若渴以此求進常若鶩以此治財常思予以此書獄常思生

迨硯銘

有盡石無已求生陰壑閟重湫得之艱豈輕投旌苦學畀長頭

卯硯銘

東坡硯龍尾石開鵠卯見蒼璧與居士同出入更險夷無燥濕今何者獨先逸

唐陸魯望硯銘

噫先生隱唐餘甘杞菊老樵漁是器寶實相予為散人出叢書

周文炳瓢硯銘

以汝為硯豈肖而瓢質以汝為瓢硯剖而腹實飲西江之水吾

以汝礪齒懸河之辯其以爾借面不即不離孰曰非道人之麈器

王定國硯銘二首

石出西山之山北山之北戎以礪劍我以試墨劍止一夫敵墨以萬世則吾以是知天下之才皆可以納之聖賢之域

月之從星時則風雨汪洋翰墨將此似是黑雲浮空漫不見天風起雲移星月凜然

魯直所惠洮河石硯銘

洗之礪發金鐵琢而泓堅密澤出洮瀆至中國棄于劍參筆墨歲丙寅斗南北歸予者黄魯直

故人王順有自然端硯硯之成于片石上稍稍加磨治而已銘也

其色馬肝其聲磬其文水中月真寶石也而其德則正其形天合於其人也畀是故可使而不可役也

天石硯銘

軾年十二時於所居紗縠行宅隙地中與群兒鑿地為戲得異石如魚膚溫瑩作淺碧色表裏皆細銀星扣之鏗然試以為硯甚發墨無貯水處先君曰是天硯也有硯之德而不足于形耳

因以賜軾曰是文字之祥也軾寶而用之且為銘曰　一受其成而不可更或主于德或全于形均是二者顧予安取仰唇俯足世固多有

元豐二年秋七月予得罪下獄家屬流離書籍散亂明年至黄州求硯不復得以為失之矣七年七月舟行至當塗發書笥忽復見之甚喜以付迨過其匣雖不工先君子刻其授硯處而使工人就成之者不可易也

黄山谷集

研銘三首

其堅也可以當謗者之爍金其重也可以壓險者之累卵其溫也可以銷非意之橫逆其行也可以行立心之直方如是則硯為予師亦為余友善謗在前良規在後精則入神動則見功堅如是重如是乃能時中固窮在道涉世在達

制作淳古可使巧者拙夸者節性質溫潤可使躁者靜戾者聽觀梁几而見硯忘其一室之懸磬

溫而栗重不泄不為砥礪供翰墨守不假人永終吉

楊大年硯銘

公無恙時於此翰墨其作也萬物受澤其不作也群公動色至

於破塵出經萬物昭明人言楊公不如石之壽我謂石朽而公不朽

周元翁研銘

刳其中以有容實其踵以自重綈衣漆室盥濯致用風櫺垢面蛛網錯綜游于物之儻然吾與爾同夢

晁以道研銘

惟矩也有隅惟深也有游策勳于六書惟重也不反不側惟溫也文明之澤君子以媲德石在臨洮其所從來遠矣毀璞而求之成圓器者鮮矣藏器待時勿亟勿遲毋祇毋墜毋盜之誨

任叔儉研銘

縝栗密緻其宜墨而不敗筆也叩之堅爾手之・及如雲生礎其有玉德也磬而不二美其質也生石之淵中正皆之蠻溪蛾眉之别也得而器之任廣叔儉丹稜之傑也相而銘之山谷老子豫章之桥也

任從簡鏡研銘

瀘川之桂林有石黯黑瀘川人不能有而富義有之以為硯則宜筆而受墨任君從簡之硯面為鏡而背三足形駭天下若山林不若而不得訪諸禹也松煤泛之若玄雲過魄月而蝕也筆

胥疏其上則吾宮中之兔也握筆之指爬沙若蛙欲食月不能而又吐也

鮮自源硯銘

刳心為以地寬而不吝時墨瀦以為日新其寬也以道坦坦其日新也用而不癉

毆陽元老硯銘

其堅也似立義不易其潤也似飲人以德叩之鏗然如玉如金

毆陽元老笙磬同音

王子與硯銘

溫潤而澤故不敗筆縝密似栗故不涸墨明窻淨几宴坐以終日覩其形或懷文而抱質

檀穀禮硯銘

用爲砧不可以調杵擣衣用爲鼓不可以退盜搴旗用爲鏡不可以鑒美惡用爲敦不可以御賓客檀公三十六策戒匠鏡石刓其四封以爲管城之國旁陳玉斗挹水以和墨時渴而飲之給出不竭礪筆礲墨宜日書紙浩翁勒銘有告無止

王子飛硯銘

厚而靜似仁剛而溫似德不反不側似宜翰墨

鄭攸相硯銘

翰兮虛其心籠古而絡今惟子翰墨林坦兮實其踵不震不跌其承不叟角浪泛泛不暇其濕圓以行世不規其盆

李伯牖女子硯銘

既非牛渚望夫之石又非上虞幼婦之碑琢爲海昏節婦之硯堅潤而含風漪其以付伯牖之孤女他日或能衛夫人之筆札曹大家之文詞

都穆鐵網珊瑚

謝子喬硯銘

謝子喬端溪硯刻有聯句與修撰吳原博戶部邵文敬侍講李賓之修撰吳汝賢刑部馬佩之并子喬六人石與詩皆奇物藏余齋中　邃遷古端溪（寬）石色秀而雅崎峯出嵓坑（珪）清冽帶滿渦方疑象坤輿（東陽）堅白藉毆治（希賢）巧增蒼頡踊（遷）怒避嬴秦豬材鈍貴礲磨（寬）功名顏揮洒奇文閟幽宮（珪）純質辭幻假嘘水得餘潤（東陽）抑火防大擒活眼動鸜鵒（遷）深淵產龍馬（寬）金聲一振之玉韞誰價者（希賢）比德放有銘蘭分封曾同社鎮靜壽宜爾（珪）文章用晦含心於蒯亟慕（東陽）風音色公下（遷）鳳困悒殘璋（珪）雀臺恐斷瓦遺污轉光彩（東陽）藏真非土苴靈對殘片雲（遷）流

落起荒野沿鑿偽至完（寬）矩合憐絕寡（希賢）龍蛇恍旗影（遷）玉石脫仙胯鐵穿彼緹勞蘭珍玩方在把（東陽）

周益公硯

周益公硯作人卦形甚樸古公自銘云二儀分八卦定造化機翰墨柄用則昭我文明含則守爾以靜平園老叟

端溪月硯

端溪月硯一製作古雅數百年物也程鴻臚所遺家君銘曰誰琢山骨混沌之餘魄死明生有如月初楮雪凝華松煙飛露子孫保之光輝天路

龍尾石

國史硯龍尾深坑石也溫潤縝密金星燦然斲削甚工而饒古意保大中李少微所造家君攜入史館遂僚友銘之家君先成云硯之斲自南唐今隨余升玉堂作一經綸素王亂賊懼幽潛彰與日月爭輝光諸公知有所諷也相視閣筆不復繼作

劉氏硯銘（載秦少游文集）

漢之精石之靈紫雲氣亟明星為顏密作兩研永寶用琢斯銘

顏師硯銘

顏師十二歲能書為東坡大淼二公所稱他時豈易量哉余以紫石硯贈銘其下曰三生懷素法顛上人特于此處轉大法輪

韓氏陶硯銘（虞伯生為瀞憲使作）

大陶軒轅范何弘搏丹合土水火并隤然凝質幾天成重厚密澤堅方平發揮文章著光晶磨涅千歲無斁傾潘甫愛之如奉盈有餘尚陶旻勒銘

洮硯銘

雲中一洮中化石玉膚埋縝潤色正綠保而用之吳郡陸

韓克莊硯銘

毓德深泓達材清泠磨礲圭角浸潤光精至溥之澤至華之英作為文章以頌治平

歙硯銘

余家有歙硯底有款識云吳順義元年處士汪少微銘松根凝煙楮英鋪雪毫穎如飛人間四絕

宋僧契嵩舊硯銘（并序）

余在故鄉時亡友道士馬知章出端溪硯為贈及游四方硯與俱行於今十有四年矣知章不幸早亡嗚呼知章為人有信義好學立性耿潔務持高節未果其志而天奪之壽視硯往往想見其人故持之而未嘗棄置是歲康定紀元之季冬也為之銘曰哲人云亡道交已矣金石為心視此寶此

宋汪藻為熊叔雅硯銘

禹鑿餘韜華嵐安得文虹貫巖斲為硯攜北南毛楮陳其友三出璞辭與古參

董天任硯銘

圓其中蒼璧楕窊其前初月破滋如炙輠為曜仙零寶唾

宋陸游金崖硯銘

我游三峽得硯南浦西窮梁益東掠吳楚揮灑淋漓鬼神風雨百世寶之莫予敢侮

延平硯銘

延平雙龍去無迹收斂光氣鍾之石聲如浮磬色蒼璧予之日袁愧匪敵

蠻溪硯銘

斯石也出于漢嘉之蠻溪盖夷人佩刀之礪也琢于山陰之鏡湖則放翁筆墨之瑞也質如玉文如縠則黟龍尾之群從而潛縕玉之季仲也

鮑子壽紫石端硯銘

五嶺之南瘴雨蠻煙端溪佳哉紫雲摩天其下為石金聲玉質貯水如淵運墨如漆萬里南來際遇公台中道舍旃流落塵埃石眼閔人盲夫莫識知我者希珍哉斯石

程黙生玄波石銘

海水怒立高崢嶸天風下吹夜涷凝千載化石敲玖瓔鮫人竊售來東瀛彩雲紛披元氣蒸噴沫尚帶蛟龍腥凝含珠光縕玉英勢若千仞不可淩宗侯起拜牛相驚鄭君愛之如弟兄歲在鶉首月寶瓶誰作銘者黟南生

程篁墩玉硯銘

水蒼之璧來吳門空中秀外栗且温得之者誰趙孟孫有容圖之世實存

方鸜鵒端溪紫硯銘

紫英內潛其色之揚素東外著其形之方鳥跡未泯有開厥祥心胸之利儒道之昌

莫職方得晁无咎墓中硯西涯銘

名以文致死殉以器後三百年誰發其秘惟名與器神不輕畀兹幸在予吾以予為試

柳舍人硯銘

堪輿肇判沙水交泊後千萬年結為玄玉硯具質黯爾光而叩其聲詘然而足琢以成器必藉乎昆吾之刀寶而傳家不毀于季孫之積補天五色得非女媧氏之所遺乎却千年當與中書君而並録也

鑿深為池脩凸為月湛玄雲之陰開顧兎之窟人間天上見此二絕瓶泉日注毋使我池竭池竭尚可毋使我月缺拾華桂魄千載不沒

銅雀硯銘

昔為瓦藏歌女貯舞馬今為硯侑圖史承鉛槧嗚呼其為瓦也不知其為硯也然則千百年之後委擲零落又安知其不復為

瓦也蓋雄豪武人不得而有之子墨容卿因得而有之吾喟然有感于物也

鼎硯銘

噫爾者謂爾無腹不可以承公餗識爾者謂爾有靈而可以辟妖精尚從我于深山之中魑魅魍魎其莫之逢

半月硯銘

月硯一吾家故物也毀于地中分焉因其形礲而為半月者二銘曰謂其毀雖毀乃全其全謂向不盈似弦明則蝕晦則窮明晦相息而弦其中君子觀象謙謙爾躬

礲而瑩之出其璞也則以為明之半生墨而傳之含其垢也則以為魄之半死死與生交爭于其所也其孰綱維乎此

方硯銘

汝之量足以茹垢納汙而不攖于慳也汝之守足以砥廉峻隅而不刑于禎也蓋既夷且惠可否之間也

方圓硯銘

惡方喜圓常物之情喜方惡圓幽人之貞皆物我之相肖無損益乎爾形

誠意伯劉基硯銘

砮而容既澤既礲俾椎以為鋒克相予工厥惟爾庸予所弗工惟予之悾悾式沒以攻無貽爾慺

小硯銘

大者凝然利以居小者翩然利以行不有居者塒壁戶牖誰與供十年之著述不有行者蒼山白水誰與收五嶽之精英

何喬新硯銘

硯之德直以方磨而不磷惟其剛溫乎如玉涅而不淄既貞且白宜君子寶之其德若此其用則待乎時其過于時也則勒奚卣之銘演綸綍之辭其不用也端居深藏若無能為孔子云用

之則行舍之則藏吾與汝其庶幾

何景明硯銘

駉守黑雄尚玄汝兼之以永年

黃太史金星石硯銘（為潘光祿作）

金星之精曰長庚化而為石晶以熒滋爾芳潤藝日與子孫寶用逾瑾瑤億萬斯貽厥馨

黎瑶石室瓦硯銘

斗魁之陽渾沌鑿焉綆下探赤水涸黝質膩肌擬銅雀碧銑玄英露鋩鍔窮搜遠討事墳索提攜石渠志無作

蟾硯銘

方孕玉圓蘊珠截龍尾剖鳳味利探翰宜操觚畜墨采升天衢

鄭鶴舒紫玉硯銘

端溪之石上覆紫雲天積靈氣地閑奇珍温然之質絢然之文子以琢硯勿事淫巧廉而不劌光而不耀藝林是寶以發墨妙

小壺硯銘

曲肱浮雲樂也壺天靜觀衆妙玄之又玄孰云其鈍可以延年

眉子硯銘二首

天生眉子蟲魚宛然倉頡雖遠古文猶傳

白文黑質龍篆鳥跡周鼓秦碑列于几席

碧玉硯銘

洮河之石碧玉是肖廉而不劌光而不耀藝苑之寶以發玄妙

天瓢硯銘

操天瓢兮駕蒼龍雨天下兮澤無窮運無吾心兮齊玄功

斗硯銘

硯以利用斗以服耕其力不息百室以盈其心不斁大業以成農夫厚生君子垂名制器尚象因物致情人之為靈而獨不如斯牲子

宋文天祥篆玉帶硯銘

紫之衣兮綠緌玉之帶兮卷卷中之藏兮淵淵外之澤兮日宣嗚呼礪爾心之堅兮壽吾文之傳兮

湛甘泉為李少芬硯銘

方其外以象地蓋有取於義圓其中以象天蓋有取於仁方圓渾合仁立義見是為少芬李子之硯

鄭子乾島石硯銘

蓬島之淵鬱積神氣石生波激金精玉粹歲月悠久靈仙珍秘津人沒深探珠龍睡忽出人間牧守吾致良工雕琢制象古意

白水蒸雲揮毫展思文苑登庸誕揚嘉懿

玉堂端硯古銘

琢山骨唯端溪星晳晳雲襲之懸絕壁下斗池

孔方平歙硯銘

黝而泓縝以滑廣雒騑補正詩

銅雀硯銘（并序）

客有遊河朔者登銅雀廢臺得其遺瓦以為硯甚堅而澤歸以遺余為之銘曰土生萬物而能長存銅雀初成萬瓦雲屯得水而埏得火而堅水乾火冷而土不遷石質金聲水火則然豈毀

棟摧誰使獨全披榛得之如見古人來為吾硯明窓細甆老尚著書撫之長歎用捨有時一愚一賢

張南軒硯璞銘

靡飾于外含章在中以時發抒翰墨之功君子觀象於以畜德韜其光芒惟貞靡忒

宋濂婺溪石硯銘

歙之有硯自開元中葉碼始碼獵師也因逐獸發之後為南唐元宗所賞愛遂與端石齊名其石在長城里之龍尾山一名羅紋其下乃芙蓉溪硯溪產者號為尤長濂嘗獲其一腹有刻文

曰李少微造少微元宗時硯官也制作絕工緻可寶也銘曰朴雖黑內則白馬生角分性乃易

朝翰椽題硯銘

有漢椽題其篆曰長樂未央高帝時陶甄物也僧用中作銘曰天垂範地合質圜覆九重遺者一於以用之懿文德漢鼎可移茲不易

端硯銘

世以眼多而汝無此人其瓦礫汝

憂硯齋硯銘

齋中有十餘硯皆殘闕下質人所不寶然每晨夕濯之綽然有幽思焉今年六月九日與孔章燕坐有售鼉磯島石硯者余方被酒頭岑岑然不能仰視而雷雨滿天睹之不覺興豁因憶楊伯海言島在登萊海中其石一名雪浪得之甚艱伯海上蓬萊觀海市流覽秦皇田横遺迹而還橐歸一石手製為硯今以此石驗之果然哉遂與孔章裒軒中所有為銘孔章文雅好事他日積硯如林庶得此訣之乎

端石鳳山硯銘

昔人宦越載此而還李子就藝親磨以列上形如鳳下斜山字

嘗將進御中置而棄後歸盛氏軒中之寶庶獮皇猷騰譽千齡

金星歙大硯銘

石為金精本原一氣金隱中石母以子致有灼甚芒有熠其光象此章文奕世彌芳

端石貢硯銘

鐵可穿石可泐發為文章星輝玉潔

端石卧遊閣硯銘

端丘巖子手製此石卧遊閣中維此三字衡翁遺踪揮毫自適既歸盛氏傳世無窮

端石秀野齋硯銘

秀野齋名伊誰所題青城山人其迹已非昔為茲觀書綫永用爰有斯銘恒河土潤

端石方硯銘

端孰為奇紫潤無聲伊誰茲石實亞其精歸自山東獲於南市從茲碁墅墨鄉永麗

歙石鼎硯銘

圓如鼎兮黑如漆扣之有聲質維石內亦有實維墨汁翻潑皇猷萬方食

歙石帯硯銘

龍之尾毛子貽製帯硯文在茲傳盛氏永寶之

端石鼎硯銘

維茲紫玉鑿自巖端三足外峙一水中涵楮雪凝暉松煙飛碧染翰鳳池修名永立

歙石小方硯銘

蒼潤軒中有琴有酒自汝飛來益我良友

端石長硯銘

石之獲自鏡工硯之鑿始盛公歲在猴年時夏終嗣人用之元吾宗

斗硯銘

貯天漿瀉雲液千萬年永無極

硯銘

嶺表黎惟敬為職方以此硯貽予貯在城山已久隆慶戊辰轉贈單居士并為銘曰斲藥歸來天風在襟有時遣興需此微吟

太極古硯銘

混沌初出紫玉成圓象以太極萬理俱涵君子敷文翻潑見堪於千萬年永譽此刊

硯銘

永嘉周山人家藏小貢硯携遊四方間秣林大成山樵盛時泰見之為銘于下囊無金篋有吟登山臨水相以琴永資石硯為賞心千秋令名起自今後世見之翰墨林

大城山夢硯銘

昌國公諸孫張燦以石貽余製為硯因銘之曰漢宮中龍尾坑形模似歲月更盛時泰為作銘隆慶艐馭己秋侍丹陛翰墨新伊萬祀其永興

石澗書隱硯銘

隆慶任申十月十五日余獲賛溪石于靈英坊之市因其成璞刋而為硯是日適有寄余趙文敏公遺刻者愛其句字雄秀遂書其旁并為銘于其下庶作他年山齋故事矣予雲居寺前潤水長旁有田舍草木藏讀書其中樂天央沛為霖雨行四方天子萬載垂衣裳黼黻粉米成文章吁嗟乎黼黻粉米成章文

鼉磯島石硯銘

海中石潤且理痕帶潮影含水墨若湧頹如飛著之賦陟崔嵬

錦文端小硯銘（為謝伯生造）

瑩含瓊質燦賁錦章數文為肖發藻允臧舍是茆屋登于玉堂謝氏用之百世其芳

馬知節硯銘（為朱孫章作）

鏘然若鐵淵然如鏡振藻宣猷芝軒永用

張子明天心水面硯銘（萬曆丙子十月二十六日）

竹素園中硯大如斗聊以自娛豈期糊口蓬蒿不剪此石常滋秦淮寒潮盡入敗池

王謙甫有小硯請予追代倪隱君作銘

截紫玉飛玄雲錫山麓太湖濱臨黄庭對蒼筠倪瓚造奕世閟一室孔甲所珍者義肅此古今皇家是翼

可容齋硯銘為王謙父製

古舜眉硯銘（十二月一十三日）

梅花茶屋雪滿棐几獨注太玄頫兹泓水

卯日硯銘

有物混成先天地生玄之又玄是謂襲明　水者道基含吐以滋朱為表衛懷德俟時

六藝之一錄卷一百三十一

錢塘　倪濤　撰

法帖論述

法帖釋文第一

宋劉次莊著

漢章帝

辰宿列張盈昃海鹹河淡鱗羽翔龍師火帝烏官人皇始制文字乃服衣遐邇壹體因談彼短無恃己長尺璧非尚寸陰是競孝當竭力忠興溫若思慎終宜令學優登仕攝職從政都邑二京背芒面洛浮渭既集墳典亦

晉武帝

省啓知既下須防具具楊州寒到有者比尚擬之動靜更啓也數遣信還

西晉宣帝

之白阿史病轉差未皆外曹尚書云得書法

東晉元帝

安軍未報平和之深可為事也

八月九日曆頓首忽中秋但有遠懷便微冷恒何如比殊不能佳惟勿得慰抱念及不多司馬曆頓首

東晉明帝康帝哀帝簡文帝文孝王武帝書皆模書故不復釋

宋明帝

鄭脩容有兄喪今戒服汝可令汝內人知之再報休祐休範二家內人知也或報

齊高帝

吾今至破岡在路粗可尋還遲見卿不遠頗信知卿深意也

梁武帝

數朝腳氣轉動不得多有憂懸情也二謝處委由復當有情故

舊數有書問不可復有興也知何時再言話報之

梁高帝　簡文帝

唐太宗

胸氣　參具　忌欲怕死　欲似死　處操翰墨故斯表意

為善之暇相足怡神　不知信復　今為比邊動靜

遣無　久嬰沉疾處變何言昨旦臨朝略無勞倦　不佳旦來

何似　軒丘御康六相宣其景化媯水乘時五臣濟其鴻業

數日來氣發今旦服一啜子不得相見

高宗

太子無事欲僻洛城西門伏聽更不須覆

陳長沙王叔懷

云須做吾既不司此行極是園中梅始發既無工力治未花之與做今付此不多叔懷答自足何用此花

永陽王陳伯智

熱甚汝習讀爲勞吾疾劣遣不具伯知既寒嚴比氣力何似僕疾劣甚情想過今信音此不多陳伯智既

法帖釋文第二

漢張芝

知汝殊愁且得還爲佳也冠軍叟暢釋當不得極蹤可恨吾病來不辨行動潛不可耳終年纏此當治何理耶且方有諸分張不知此去復得一會不講竟不竟可恨汝還當思更就理一昨昨遊悉誰同故數往虎丘不此甚蕭索祖希時面因行藥欲數處看過還復共集散耳不見奴粗悉書云見左軍彌數論聽故也今欲歸復何適報之遣不知總散佳並侍郎耶言別事有及過謝憂勤

二月八日復得錮陽等多時不耳爲慰如何平安等人當與行不足不過彼與消息

八月九日芝白府君足下不日秋涼平善廣深彌邁想思無違前比得書不逐西行望遠懸想何日不懃捐弃漂没不當行李又去春送舉丧到美陽須待伴比故遂簡絕有緣復相聞餐食自愛張芝幸甚幸甚

崔子玉

賢女委頓積日治此爲憂懸惟心今已極佳足下勿復憂念有信來數附書知聞以解其憂

魏鍾繇

吳皇象

文武將墜乃俾俊臣整我皇綱董此不度古君子即戎　身昭其果毅尚其桓桓師尚七十氣冠三軍詩人作歌如鷹如鸇天有泰一五將三門地

臣象言頑闇容薄加以年老凡百乖識無所中宜特蒙哀傷殊異之遇安處騎乘之榷遊息之燕淳和足使忘軀命榮觀足以光心齊延望翹翹念在効報而　走垂須終何才力以答新恩唯尚有借近趙走文過首貧尚尋天恩智方當私戒無任顏愛自彌文唯

晉張華

得書爲慰僕諸脩疾已甚暫足西卧歸還乃悉比將念反不具張

華呈

桓溫

大事之日僕任都謂無所復見慰勞又計時事也遂節即來已

具言意餘所慰勞諸相具答遑將粗當爾耳僕無所使治度意

王導

省示具卿辛酸之至吾甚憂勞卿此事亦不暫忘然書足下所

欲致身處尚在殼中王制正自欲不得許卿當如何導已 天（性明）

尊白改朔情增傷感濕蒸自何如頗小覺損不帖有應不懸耿

連來勞滿悶不具王導

王敦

敦頓首頓首蜡節忽過歲暮感悼傷悲今邑想自如比苦腰痛

快快得示知意反不以悉王敦頓首

王洽

辱告洽白承問洽故爾劣劣冀以復叙還日不具王洽再拜

洽白向感塞不成叙得告承問殊之劣白不具王洽再拜

王珉

十八日珉白以二書暫至未更近問懸情不適似可不吾羸疾

故爾憂深力書不具王珉敬問

得書至之吾亦

今欲出耳吾此月急遣廿四是王濟祖日欲必赴卿可尅過明

早吾當下鮮相待臨出亦遣報既至王家畢卿可豫檄光公令

作一頓美食可投其飯也王珉相報

王珣

二月四日珣頓首末冬衆感得七月書知問卽日何如能弊憂

之劣不具王珣頓首白

王廙

廿四日廙白唯久白想適妙來行未而遲想得示知同云冀何

生相見近及不多王廙白

七月十三日告籍之等近日遣王秋書不言月行復半念汝偏

思不可堪居奈何奈何雨涼不差

嫂何如汝所患遂差未懸心不可言阿母衆恩上下悉佳宜可

行

瘧如復斷要取未斷愁人宜復具白發與別罔罔不可言今遣

使未北反書不足白復會日消息廙疏

郗鑒

郗愔

九月七日愔報比得車知弟漸佳至慶想今漸勝食進不新差

難將適猶懸憂遣不具愔報

廿四日愔報比書想悉遠日諒弟佳不及數字愔報

遠近何　王右軍竟去不〻石首干一節

想親親悉如常敬豫何當來耶道祖故未善差恒在尚書不見

來多日

郗超

衛瓘

頓州民衛瓘惶恐死罪中國音敬望想夜懷在外累年始爾得

還情甚踴躍丑至州里上領節度明日乃入奉說欣承福祚得

白不具瓘惶恐死罪

衛恒

一日有恨知問未面為歎欲七日云耶恒白

謝安

奈奈何奈何臨書悽悶

謝萬

汝等各可可知近聞邑邑吾涉道動下疹乏劣力及不具告文

疏

法帖釋文第三

庾亮

媞音氏又音啼江淮呼母也

庾翼

翕艉也音榻　吾哀勞何賴愛護時不足下頓氣力孰若別時

沈嘉

十二月十三日嘉頓首頓首歲有感懷深寒切想各平安僕勞

弊遣不具沈嘉頓首頓首

杜預

十一月十四日預頓首忽歲已終別久益兼其勞道遠書問又

簡間得來說知消息申省次君言面

親故數移轉想祖父白具云也祖父如足下來言太小云具絕

汝親親也有信數附書信以慰吾心也

王循

七月廿四日循　頓首秋月感思深得近示為慰餘勢比復可

不僕疾患故爾不平復頓勿力書不盡王循　頓首

劉超

謝璠伯

比計江東精兵不可卒得惟當善養見者而事慮日多如比來憂懷實已萬端

王徽之

得信承嫂疾不減憂灼寧復可言吾便欲往恐不見汝等湖水泛漲不可渡遂復隔絕不然尋已往彼故遣疏知吾遠懷不具徽之等告

謝莊

弟昨還方承一日忽患悶當時乃爾大惡殊不易追企恒相諸治昨來已漸勝眠食復云何須頃寒重春節至居患者無不增動令作何治眼風不異耳指遣承問謝莊白呈左僕射

司馬攸

劉瓌之

瓌之頓首頓首未陽遠感聞知有患耿耿知以自屈恨不相見力及不比望瓌之

王坦之　王渙之　王操之　王凝之

索靖

載妖孽過減災㽞莫昔咎皋陶　士繩罪報鞫按　據號裁割

幸戢羞屈愳謾逆由歸想輟寂闘爭念復靴鼓鼙陳愛　於琴瑟以詠歌其命禽爵翔榮歎乃起舞聲翳麗城越動飛走脉土處農姬棄掌稷

七月廿六日具書靖白雖數相聞不解勞倦信里得書云宅及計未東言展有期索靖白

劉穆之

亦知足下家貧耳念卒無祿故推遷不得不相用事已御出寧復吾所得廻復足下且當就之公還當思更律啟申師情事也劉穆之白

王劭

紀瞻

瞻白昨信來　今蓋又貧家無以將意今粉二斗少香所謂物微意全者也力書不多紀瞻頓首

王廞

張翼

廿三日　卿翼頓首節過多懷得近書為慰意以何如深勞槃頓曳力還不具

陸雲

三月十六日雲白春節餘不適得示知足下平安為思而未知何由如何信數之及卿既清遂可與經高言人歎之當令征南取之也

王遼

王恬

得示知足下問吾故不差殊劣劣不具王恬白

山濤

卞壼

足下往不朝　卽上擭諸誠文墨至便在舍事許卽愛子紙下

物知此草勿令一人見也吾今勅書事令不發亟付卿發發便寄令人傳之壺白

謝發

未知音問悲酸悒悒想不久可得還耳執筆惆感

王曇

昨服散差可然不過佳請示所宜如更增劇恐難為力耳未能令遠俗有餘念故耳王曇答和南

羊欣

書欲何言

孔琳

日月深酷撫膺崩叫心肝分膽尋繹哽慣觸感隕絕孤思悒悒自郡地最當奈何不孝奈何念痛悼難勝得去月二示知君所患故耳不差甚有憂悒熱盛比復何似想已轉佳眠食極勝也善將治之孤子並疾患欸其悒悒脚中轉劇近明散未覺益懷頓何賴扶力迷甚不次孤子孔琳奈何頓首

王僧虔

法帖釋文第四

王筠

沈約

今年約垂　始得此　沈約白十一月十六日

阮研

道增至得書深慰巳熱卿何如吾甚勿勿始過嶠令便下水未因見卿為歎善自愛異日當至上京有因道增行所具少字不具阮研頓首

蕭確

故以孝事君則忠以敬事長則順忠順不失以事其上然後能保其祿位而守其祭祀蓋士之孝也詩云夙興夜寐無忝爾所

生

蕭思話

一月三日思話白節近說言切足下復何如何比涉道久當諸惡耶少首望近吾所患猶爾思話白

蕭子雲

陳逵

十二月廿五日逵白歲終感慘寒切足下何如遣不悉陳逵

伯禮啟明顛問訊足前許借　蘇今遣請受顧付　佳伽干悚息謹啟

褚遂良

諸何足言　更得汝狀　汝悉也

虞世南

率一兩日　訪問頓為奉答

賢兄處見臨樂毅論便是青過於藍欣忭無已數頓學耳世南近臂痛廢書不堪覼縷也虞世南呈十三日遺書謹空得書為慰可言也

潛六云司未得近問莫郛數小奴等不日當有狀來

歐陽詢

吳君何當至　定須寄信意　未能平復極欲知君等

柳公權

未即展豁尚增悵悵　後便送往耶

李邕　褚庭誨　薛稷　徐嶠之

陸東之

近得告為慰上下無恙恙不得吳興近問懸心得藥書散勢耿耿嘗也

薄紹之

知弟定欲　江參軍　薄紹之白

法帖釋文第五

蒼頡　夏禹　仲尼　史籀　李斯　程邈　宋儋

衛夫人

古法帖

兄子皆佳能數為也

隋朝帖

智果

奕奕皆有一種風氣　爽爽如有神力　豈須文譜范懷約真書有分草書無功故知簡牘非易　志其名　李斯見重一時

耶

何氏

吞聲飲氣不勞頓爾他便生異議遂自詳荅取竟勿滞留也

去留深情故當所爾餘散輩停歲積故切思歸三月下旬還非賒冀叙不遥南路行乃寂絶傷心

蔡琰

我生之初尚無為我生之後漢祚衰

古法帖

孤不度德量力欲伸義於天下而措術淺短遂至昌蹶然至于今日志猶不息君謂討将安出

亮曰董卓已來豪傑並起跨州連郡不可勝数曹操比於袁紹則名微而衆寡故能尅紹以弱為强今日擁百萬之衆挾天子而令諸侯誠能不可與争鋒也

右帖四前二具載王獻之帖中此不復釋後二帖亦與獻之筆法同

懷素

右草云吾真書過鍾而草故不減張僕以為真不及鍾草不及張所為世之所重以其能懷素書之不足以為道其言當不虚

也

張旭

足下晚後不知疾痛如何深極憂難比也上下安之必得聊發

得足下十五日問為慰僕前患差張旭書

古法帖

既移屋近西藩微接東地成大寛接東起小三架如步廊政可一丈梁得使二家通出入作門閤也此屋之東故應作墻直步廊一壁太單空園中彌宜移三間屋故當不甚難重複粗畫圖如别耳

足下既有意適閑曠亦當惡暑耶遊矚踈数慰對告令少吾令年病垂耳始小差大小會使疾惛忽移日耳每每深望遠言慰尚賒慌然去過

之音介忽忽書復既與直人理略絶何緣復有周旋理長史斷闊亦不減卿唯公事時相瞻望耳吾而信遂至今不著不可解計至故應必有香但不知好惡云何耳須得

法帖釋文第六

王羲之

適得書知足下問吾欲中治甚憒憒向宅上静住眠都不知足

下來一　甚無意恨不蹔面王羲之

知欲東先期共至謝　處云何欲行想忘耳過此如命差涼君

可不今日定顧不遝面力知問王羲之

比奉對對兄以釋豈一汝不可言未知集聚日但有慨歎　各慎

護前興嫂試求屏風遂不得答為也　一

奄至此禍情願不遂緬然永絕痛之深至情不能已況汝豈可

勝任奈何奈何無叙哀悲酸

日月如馳嫂棄背再周去月穆　大祥奉瞻廓然永惟悲摧情

如切割汝亦增慕省疏酸感

兄靈柩垂至永惟崩慕痛貫心膂痛當奈何計

慈顏幽翳垂卅年而吾忽忽不知堪臨始終不發言哽絕當復

奈何吾頃至忽忽比加[illegible]

省別具足下小大問為慰多分張念足下懸情武昌諸子亦多

遠宦足下兼懷並數問不老婦頃疾篤救命恒憂慮餘粗平安

知足下情至

旦夕都邑動靜清和想足下使還　時州將桓公告慰情企

足下數使命也謝無奕外任數書問無他仁祖日往言尋悲酸

如何可言

伏想嫂安和自下悉佳松上下至奉隔十八年復得一集且悲且

慰何指喻嫂疾至篤憂懷甚深穆松難為情地自慰猶小差然

故忽忽冀得涼漸和耳　一

諸從並數有問粗平安唯脩載在遠音問不數懸情司州疾篤

不果西公私可恨足下所云皆盡事勢吾無間然諸問　想足下

別具不復言

此諸賢粗可時見省甚為簡　遠須異多小患而吾疾篤不得

數為數耳

宰相安和殷生無恙時面兄當宣兄懷

噉豆鼠傷如佳今送能噉否

得足下旃罽胡桃藥二種知足下至戎鹽乃要也是服食所須

知足下謂須服食方回近之未許吾此志知我者希此有成言

無緣見卿以當一笑

秋中感懷異雨冷足下各可耳脾氣遂欲成患甚憂之力知問

王羲之頓首

又不能不痛熙孝亡政爾復何於求之度政當求之內事餘理

不絕求之一條當有冀不信罔然前塗願乙乙誨之以悟其心

疾不退瀆損亦當日深豈可以常理待之此豈常憂不審食復

何如云肌色可可所堪轉勝復以此慰馳竦耳

吾有七兒一女皆同生婚娶以畢唯一小者尚未婚耳過此一婚便得至彼今內外孫有十六人足慰目前足下情至委曲故具示

省足下別疏具彼土山川諸奇楊雄蜀都左大沖三都殊為不備悉彼故為多奇益令其遊目意足也可得果當告卿求迎少人足耳至時示意遲此期真以日為歲想足下鎮彼土未有動理耳要欲及卿在彼登汶嶺峨眉而旋實不朽之盛事但言彼此心以馳於彼矣

云譙周有孫高尚不出今為所在其人有以副此志不令人依依足下具示嚴君平司馬相如皆有後不

夫人遂善平康也足下各可不異行復面王羲之頓首

想小大悉佳蔡家賓至君情感益深唯當擬遣之耳知足下散勢小差此慰無以為喻云氣力故爾復以胡恒想散患得差餘當以漸消息耳

吾頓無一日佳衰老之弊日至夏不得有所噉而猶有勞務甚劣劣

昨得熈廿六日書云患氣懸情

知足下連不快何爾耿耿善將適吾積羸困而下積日不斷情慮尚深殊乏自力不能悉

小佳更致問一一適脩載書平安

羲之白奉告慰反側伏想比安和伯熊過見之悲酸大都可耳惟垂心羲之平平一日白比具

羲之白送此鯉魚征與敬聊不在不乃邑邑不月半哀悼兼至奈奈何奈何得告承復下懸耿至勿勿頗不具王羲之再拜

今遣鄉里人往口言也行成旅以從是月也景風司至星火殷

宵伯趙鳴而載陰爽鳩習而揚武時可以升高望遠禮可以出宿餞行有詔具寮爰開祖

廿二日羲之報近得書即日又得永興書甚慰想在道可耳吾疾故爾沉滯憂悴觧日面近不具羲之報

四月二十三日羲之頓首昨書不悉君可不腫劇憂之力遣不具

羲之頓首闊別稍久春與時長寒嚴足下何如想清豫耳披懷之暇復何致樂諸賢從就理當不踈吾之朽疾日就羸頓加復風勞諸無意賴促膝未近東望慨然所冀日月易得還期非遠

耳深敬宜音問在数遇信忩遽萬不一陳

旦極寒得示承夫人復小欬不善得眠助反側想小爾復進何藥

念足下猶悚息卿可不吾昨暮復大吐小噉物便爾旦來可耳

知足下念王羲之頓首

卿與虞休意書有所問足下音為致誠意答令音意致來勿忘

此意自快令以資嚴知大小疾患念勞心

四月五日羲之報建安靈柩至慈陰幽絕垂卅年永惟慕痛擗

五內永酷奈何無由言告臨紙摧哽羲之報

吾昨得一日一起腹中極調適无所為憂但顧情不可言耳

侍中書書徐侯遂危篤恐無復冀深令人反側

敬豫乃成委頓令人深憂

適　十五日問清和為慰復得南後問不想二庾速王之始興

奴長就令人邑邑想無所至耳還具示問追尋傷悼但有痛心

當奈何奈何得告慰之吾昨頻哀感便欲不自勝舉旦復服散

行之益頓乏推理皆如足下所論然吾老矣餘願未盡惟在子

輩耳一旦哭之垂盡之年將無復理此當何益冀小却漸消散

耳省卿書但有毁塞足下念顧言散所豁多也王羲之頓首

不問臨川問懸心不可言子嵩之子來數有便冀因得問示之

得袁二謝書具為慰袁生暫至都已還未此生至到之懷吾所

也

想小大皆佳知賓猶爾耿耿想得夏節佳也念君勞心賢姊大

都轉差　故有時嘔食不已至足言年衰疾久亦非可倉卒

大都轉差為慰以大近不復服散當將陟釐也此藥為益如君

言

適太常司州領軍諸廿五六書皆佳司州以為平復此慶慶可

言餘親親皆佳大奴以還吳也冀或見之

司州供給寥落去無期也不果者公私之望無理或復是福得

大等書慰心令因書也野數言疏平安定太宰中郎

近因得里人書想至知故面腫耿耿令差不吾比日食意如差

而髀中故不差以此為至患至不可勞力數字令弟知問耳

疾患差也念憂勞王羲之頓首

想弟必有過理得暫寫懷若此不果役期欲難冀臨書多歎吾

不復堪事比成此書便大頓

廿日羲之頓首節日感歎深念君增傷灾雨君可也僕可耳力

數字王羲之頓首

足聽他母子東此遂不還可令未也

適重熙書如此果爾乃甚可愛張平不立勢向江南者不知諸侯何以當之熙表故未出不說說荀侯疾患想當轉佳耳若熙自勉此一役當可言淺見實不見今時兵任可處理

二謝在此近終日不同之此歎恨不得方回知知春後問令人怛怛

六藝之一録卷第一百三十二

錢塘 倪濤 撰

法帖論述

法帖釋文第七

王羲之

七月一日羲之白忽然秋月但有感歎信反得去月七日書知足下故羸疾問觸暑遠涉憂卿不可言吾故羸之力不具王羲之白

得都下九日書見桓公當陽去月九日書久當至洛但運遲可憂耳蔡公遂委篤又加廗下日數十行深可憂憂慮得仁祖廿六日問疾更委篤深可憂當今人物眇然而艱疾若此令人短氣謝光祿亦垂命可憂念二朝奄忽傷人懷今年彫落可歎

但暑感懷深得書知足下故頓乏食差不耿耿吾故爾耳未果為結力不具王羲之

月半念足下窮思深至不可居忍雨濕體氣各何如參軍得針炙力不甚懸情當深寬割情通省苦邁不具王羲之白

長素差不懸耿小大佳也得敬豫九日問故進退憂之深

知念許君與足下意政同但今非致言地甚劬劬亦不知范生

以居職未以𥘵示輙便及之吾尚不能惜小節目但一閑無解已又亦終無能為益適足為煩瀆足下呼爾不

每念長風不可居忍昨得其書既毁頓又復壯温深可憂

謝生多在山不復見且得書疾惡冷耿耿想數知問雖得還不能數可歎

初月二日羲之頓首忽然今年感惠傷痛切心奈何奈何念君哀窮不已羲之惶恐

足下時事少可數來至人相尋下官吏不東西未委若為言叙乖足下不返重遣信往問願知心素

吾怪足參朝少晚不審有何事情致使如然也王羲之（再拜）

前從洛至此未及就彼參承願夫子勿悒悒矣當日緣明府共歡遂闕問願足下莫見責羲之頓首

十一月廿七日羲之報得十四十八日二書知問為慰寒切比各佳不念憂勞久懸情吾食至少劣劣力因謝司馬書不具羲之報

十月七日羲之報前過足下所得其書想殊有勞弊然叔兄子孫有數人足慰目前情至取答委曲故具示可令必達以副此志且山川甚有形勢遠想慨然又出藥精要有驗信次可致當大惠也從弟分別吾深憂慮卿女輙輌想何可處差充喜言不多耳羲之

皇象草章音信送之勿三當付良信

遠婦疾猶爾其餘可耳今付書付想具

阮生何如比麤平安數絶問為慰

羲之白（君）晚可不想比果力不具王羲之

得遠嘉興書計今日必度喜遲可言足下至慰今有書想足下有音信别音具之

云足下尚停數日半百餘里瞻望不得一見卿此何可言足下

疾苦晴便大熱恒中至不易可得過憂不甚憂卿還具（示問）

得告承長平未佳善得適適君如常也知有患者耿耿念勞心食少勞甚頓還白不具王羲之再拜

足下小大佳也諸疾苦憂勞非一如何復得都下近問不吾得敬和廿三日書無他重熈往定為善謝二侯省飛白乃致佳造次尋之乃欲窮本無論小進也稱此將青於藍

知比得丹陽書甚慰乖離之歎當復可信尋答其書足下反事復行便為索然良不可言比亦分耳遲面具具

太常故患脚炙俞髀中可可耳僕射事已行以表讓未知怨不

未復司州音苦懸竦鄱陽歲使應有書而未得

向亦得萬書委曲備悉使人慨然見足下乃悉知叔虎剋昨發月半略必至未見勞參軍

熱日更甚得書知足下不堪之同此無賴早且乘涼行欲往遲散也王羲之

知賢室委頓何以便爾甚助耿耿念勞心知得廿四問亦得叔虎廿二日書云新年乃得發安石昨必欲剋潘家欲剋廿五日也足下以語張令未前所經由足下近如似欲見令送

七月六日羲之白多日不知問邑邑得二日書知足下昨問耿耿今已佳也

期已至遲還具足下問耳當力東論道家無緣省苦但有悲慨不得東此月問

信云含子別送乃是北方物也何以欲此欲幾許致此兩紙飛白以為何似能學不

月末必往遲見君無以為喻

鄉里人擇藥有發簡而得此藥者足下豈識之不乃云服之令人仙不知誰能識者形色故小異莫與常見者謝二侯

昨見君歡後無喻然未善悉想宿昔可耳脅中云何一善消息恒周轉勝也耿耿疾患小差與弘遠俱詣遲共寫懷王羲之

承足下還來已久欲參慰為染患不能得往問春柳情深豈此委具一兩日少可尋與言展若因行李願存故舊今遇賢弟還得數張紙勞動幸不怪耳謹此代申不具釋智永

此帖世多論為差誤蓋　太宗皇帝取其書類右軍遂參列其間所以貴之耳　太宗於草聖最為深妙何乃特不曉此釋智永字耶

雪候既不已寒甚盛冬平可苦患足下亦當不堪之轉復知問王羲之

知遠比當造次遲見此子真以日為歲足下得審問旨令吾苟侯佳不未果就御深企懷耳安好音信那可遇得歸洛也計今解有懸休尋

知君當有分住者念處窮毒而復分乖尚可居情想反理當斷旦反想至所苦晚差不耿耿僕腳中不堪沈陰重痛不可言不知何以治之憂深力不具王羲之頓首

深以為慰理有大斷其思豁之令盡足下勿乃憂之足下殊當憂吾故具示問

晚復毒熱想足下所苦並以佳猶耿耿吾至頓勞冀涼意散力

知問王羲之頓首

足下家極知無可將接為兩遂乃不復更諸弟兄問疾深護之

不具王羲之白耳

僕近脩小園子殊佳致果襍藥深可致懷也儻因行往希見此

二處動靜故之常患馳情散騎離轉利慶慰姊故諸惡反側承

嘉至奉集欣喜無喻餘可耳

得華直疏故爾諸惡不差懸憂順何似未復慶等近消息懸心

君竝何為耶此猶未得盡集理行大剋遲此無喻

龍保等平安也謝之甚遲見之

離不可居叔當西耶遲知問

知彼清晏歲豐又所使有無一鄉故是名處且山川形勢乃爾

何可以不遊目

朱處仁今何在往得其書信遂不取答今因足下答其書可令

必達

受為退臨書但有惆悵知足下行至吳念違

彼鹽井火井皆有不足下目見不為欲廣異聞具示足下今年

政七十耶知體氣常佳此大慶也想復勤加頤養吾年垂耳順

推之人理得爾以為厚幸但恐前路轉欲逼耳以爾要欲一遊

目汶領非復常言足下但當保護以俟此期勿為虛言得果此

緣一段奇事也

法帖釋文第八

王羲之

羲之死罪小大悉以來未　不可懐未復諮詢悶懸情討賓命

行應至遲卞公遠具承問妹極得散力以為至慰期等故爾耳

因緣不多白羲之死罪

不審定何日當北遇信復白遲承後問

伏想清和士人能佳適桓公十月末書為慰云所在荒甚可憂

殷生數問北事勢復云何想安西以至能數面不或云頓歷陽

尔耶無緣同為歎遲知問遲民不可得而要當得甚慮叛散

頓為此足勞人意

八日羲之頓首多日不知君問得一昨書知君安善為慰僕似

小差而疲劇昨若耶觀望乃苦輿上隱痛前後未有此也然一

日一發勞復不極以此為慰耳力不

鄉里人藥著縣戶今送其名可為領受君頃就轉佳不僕自秋

便不佳今故不善差頃還少噉脯又時噉麵亦不以為佳亦自

勞弊散係轉久此亦難以求泰不去人間而欲求方外此或遠

弊皆如君言

便大熱足下晚可耳甚患此熱力不具王羲之上

此書因周常侍想必至

吾唯辨辨便知無復日也諸懷不可言知彼人已還吾之猶有小小往來不欲來者其野近當往就之耳不大思其方不見可久理而任之者悠然此可歎息得西問無他想彼人甚平安此粗佳玄度來數日為慰

中郎女頗有所向不今時婚對自不可復得僕往意君頗冷不大都此亦當在君耶發瘧比日疾患欲無賴未面邑邑反不具

王羲之

得書知問腫不差乏氣忽忽而近羲之報

足下各如常昨還殊頓匈中淡悶干嘔轉劇食不可強疾高難下治乃甚憂力不具

得書知足下問吾既不佳賢內妹未差延期

須狠毒帀求不可得足下或有者分三兩停須故示

得書知問吾腹夜來腹痛不堪見卿甚恨想行復來修齡來經日今在上虞月末當去重熙旦便西與別不可不可不知安所在未審時意云何甚令人耿耿

一昨得安西六月書無他無所知表亦復常言耳

闊轉久勞想豈含知足下常得之卒未近緣如何足下數令知問

十一月四日羲之白冬中感懷深始欲寒足下常疾何如不得近問邑邑吾故苦心痛不得食　虛頓力及不具王羲之白

周益州送此節竹杖卿尊長或須今送

不得執手此恨何深足下各自愛數惠告臨書悵然

阮公故爾可憂時放恕大事令令速言何方守篤大灸不得力而從事以至甚無討自必出唯須小佳鐵石令出取救足下可

復助且令得通

家月末當至上虞妹亦俱去

此蒸濕難為人得示知足下故爾堪行想不成病耳吾至無賴行勉王羲之頓首

不得西問耿耿

近令送此宅圖云可得卅畝爾者為佳可與水丘共行視佳者決便當取問其價謝生多在山下不復見且得書疾惡冷耿耿

想數知問雖得還不能數可歎不審比出日集聚不一爾緬然

悲東旋未期請情困

飛白不能乃佳意乃篤好此書至難或作復與卿

羲之白昨故遣書當不相遇知君還喜慰足下時行想今善除猶耿耿僕時行以十一日而不除如此日便成委頓今日猶當小勝不知能轉集積不卿至劣劣力還不具王羲之白

不審復何似永日多少看未九日當採菊不至日欲共行也但不知當晴不耳倫等還殊慰意增慨知足下疾患小佳當惠緣想必能果遊此善散非直思想而已也尋復有問足下以數示由為諸力不具

月半哀感奈何奈何念邑邑罔極之至不可居處比日何似瘅差不悒悒力知．王羲之頓首

知彼乃爾切切汝乃獨坐但有亙愛邑懸遠不能得遣人且吾無復久意果去當南視汝等也

一昨得安西六日書無他無所大說故不復付送讓都共表亦復常言耳如見子書道嵩自必果今復與書督之足下勑令至并與遠書也

奉黃甘二百不討佳想故得至耳船信不可得不知前者桎

尊夫人不和想小爾今以佳念累息卿佳不吾故劣劣力知問

王羲之敬問

日五期結極以大先師之言皆著推此言之無驗如此事君（當）問

欲知故及宜停宅

先生適書亦小小不能佳大都可耳

三月十六日羲之白一昨省不悉雨快君可不萬石轉差也足得力亦不得後問懸悒不知懷君云當有肯信遲望其至僕劣劣故還不具還具示王羲之

取卿女知耳為長史休種知何似耿耿

適欲遣書云得示知足下得涼以為佳甚慰知多疾患念勞心

吾故不欲食幾以為事恐不久可邑邑思面行故果之王羲之

此郡之弊不謂頓至於此諸逋滯非復一條獨坐不知何以為治自非常才所濟吾無故舍逸而就勞歎恨無所復及耳夏人事請託亦所未忍小者冀得小差須日當何理

法帖釋文第九

王獻之

相過終無復日悽切在心未嘗暫掇一日臨坐日想勝風但有感慟當復如何嘗謂人之相得古今洞盡此處殆無恨于懷但痛神理與此而窮耳盡此感深殆無 處當恨況想遇之難而

辛具所同省告不覺淚流既已往矣亦復何言獻之

諸舍復何如吾家多患憂面以問慰情不知可耳承永嘉比復患下上下諸疾患乃爾燋馳豈可懷不審今復何如婕即平和耳貞壽不成病不驚還慰姉意今已當向發分張諸懷可言殊嘗復憂懸婢腹痛見差不劉家疾患即差秀已還也

諸女無日事懸心阮新婦何日至慰姉目下

獻之死罪授衣諸感悲情伏惟哀慕兼慟痛毒難居見徐携并使君書承比極勝但承此凶問當復大頓耳比日憂馳無復意不審尊體云何脚及可痛氣得此哀號何如先大惡時炙劇特

不堪此乃不為患眠食幾許使君今地實難為識然所以為識政在此耳

獻之白奉別告承安和慶慰極冷不審尊體復如何獻之比日如復小勝雨夜行忽復下如欲作癘今服藥畫溫燥理冀當可耳然異極劇下得復小失和癇惡亦不復得安近生冷體氣頓至此令人絕歎行有佳酒便服

想很悉佳汝復見諸女不比近示故尓耳

獻之白承姑比日復小進退具爾不得一極和憂悚猶深不審以服散未必得力耳比鱗相聞故云惡懸懷使君數得書也

獻之白思戀觸事彌至獻之既欲過餘杭州將若比還京必視之來月十左右便當發奉見無復日比告何喻願復盡珍重理

獻之白

獻之白節過歲終衆感纏心伏惟同之奉月初告承極不平復頭眼半體疼恒惡兄告說姉故殊黃瘦憂馳可言寒切不審尊體復何如眠食轉進不氣力漸復先耳遲復音告獻之故爾獻之

願餘上下安和知婢日夕疏慰意育故羸懸心倪比使也

適奉永嘉去月十二日動靜故常患不寧諸女無復消息獻之

再拜夏節近感思深惟窮號崩絕不可忍處晴快不審體中何似食啖復多少甚馳情不審諸舍復何如未審西動靜不寧此多患反側願深寬勉故承問

思戀無往不慰省告對之悲塞未知何日復得奉見何以喻此心唯願盡珍重理遲此信反覆知動靜

十二月廿七日具疏操之獻之再拜歲盡無復日感思兼懷不自勝兄亦同之柰何柰何奉十二日告承掾安和慰馳情姉三兄諸患故爾不損憂馳情快不審尊體並復何如遲復來告操之故平平已再服散冀得力獻之亦惡憒勿謹拜疏不具操之

等再拜

衛軍猶未平和而衰勞殊未得盡消息理常以不寧僕射得散力甚慰表解臺職不知得恕不復冠軍告懸企

獻之白兄靜息應佳何以復小惡耶伏想比消息理盡轉勝耳礬石深是可疑事兄喜患散輒發癰勢為積乃不易願復更思獻之唯賴消息內外極生冷而心腹中恒無他此一事是差但疾源不除自不得佳論事當隨宜思之也獻之姊性纏綿觸事殊當不可獻之方當長愁耳

獻之白不謂郗陽一門艱故至此追尋悲惋益不自勝奈何奈

何政坐視其滅盡使人悲熱賴子高在此不爾無可成獻之

阮新婦勉身得雄甚善散騎殊常意也

雖奉對積年可以為盡日之歡常苦不盡觸類之暢方欲與姊極當年之足以之偕老豈謂乖別至此諸懷悵塞實深當復何由日夕見姊耶俯仰悲咽實無已已唯常絕氣耳

夏日感思兼悼切割心懷痛當奈何奈何得思道書慰意薄熱汝比各可不吾並故諸惡益勿勿獻之白

獻之白思戀轉不可言瞻近而未得奉見但有數塞遲諸信還具動靜獻之白

白東告具天寶疾患問何其倉卒之子孫常欣倫早成家以此娛上下豈謂奄失此女悠惜深至惻切心懷嫂哀念當可為心情願不可保使人惋惋悲政當隨事豁之耳嫂光積弊復有此痛心不審不乃惡不甚以憂馳眠食復多少願遣無益盡消息理

吾十一月發吳興違遠兄姊感戀無喻慶等別不可言比奉告故多患姊經感極頓憂馳益深適諮議十六日告風疾故爾反側餘可行未東動靜不寧吾宜速吳興丞別兄進猶戀罔勞亦極惡馳情二女晚生皆佳未復華姜疏比來得直疏故惡故

足當視華也汝兒女並可不

廿九日獻之白昨遂不奉恨深體中復何如弟甚頓勿勿不具獻之再拜

承服腎氣丸故以為佳獻之比服黃耆甚勲平平耳亦欲至十齋當可知

得書為慰吾先夜遂大得服湯酒諸治漸相故頓極頓難勞知足下便去不得面別怏恨深保愛臨書增懷王獻之

去慶時往來以此為慰與公使適還數日具都下問人情所憂良可歎息諸吳數問齡前日來經日極為差云仁祖欲請為軍

司不知行

慕容有易頼意耶

薄冷足下沈痼已經歲月豈宜觸此寒耶人生禀氣各有攸處想示消息

益部耆舊傳令送想驅駕遇取了慎不可過淹留吾去月從孫家求信次頓爾頻爲亂反側賜大佳柳六惠言賜可嘗餌亦覺有益耳

前告先以陳事意必是更有家信未知期說見德遠書所致人耶何可足下令耶

鬱鬱澗底松離離山上苗以彼徑寸莖蔭此百尺條世胄躡高位英雋沈下僚

一月廿九日告仲宗奉世諸兒禍變無常黃門隕背哀痛摧剝不自勝任奈何奈何及書感塞父姑告

念外甥欲問都新婦更篤憂慮深

獻之白思戀轉不可言瞻近而未得奉見但有歎塞遲諸信還具動

承冠軍故爾不覺轉勝灸無所覺憂馳深汝燋悚可耳

可必不耳企遲此大都如常秀順至慰意順心痛委頓燋勞諸舍不能集會深哽塞仰料靜婢自常不和知從事甚簡致此佳也

法帖釋文第十

王獻之

吾當託桓江州助汝吾此不辨得遣人船迎汝當具東改枋三四吾小可者當自力無緣迎汝故可得五六十人小枋諸謝當有便是見令當語之大理盡此信還具白瞻痛可堪而以作書絕欲不可識

疾不退潛處當日深豈可以常理待之此豈常憂不審食復何如肌色可可所堪轉勝復以此慰馳竦耳消息亦不可不恒精以經心向秋冷疾下亦應防也獻之下斷來恒患頭項痛復小彌耳

省前書故有集聚意當能果不足下小大佳不聞官前遍遺足下甚急想以相體恕耳足下兒子以至廣州耶當有得集理不念懸心也耳

近與鐵石共書令致之想久達不得君問以復經月懸情豈可言頃更寒不適頗有時氣君頃各可耳遲旨問僕大都小佳然疾根聚在右髀脚重痛不得轉動左脚又腫疾候極是不佳卒

食眠意事為復可可異非藏病耳

知鐵石前往快作樂諸君善處世一達於當年不復過此僕端坐將百日為尸居解日耳不知那得一散懷何其相思之深臨書意塞

玄度何來遲深足人懸憂耶常謂有理因祠監多歲足下事甚善然所造極難想足下毋思先後公豈須言親親不已意耳安石停此過半日猶得一宿何物喻之一十當浦送近道所以致歎陽諸懷兒不可言且復不得鄉遂有諸歎今此貪上道忍動小行多晝夜十三四起所去多又尿不差脚更腫轉欲書疏自

不可已唯絕歎於人理耳二妹復平平昨來山靜政當還委曲

前書具想勝常也諸人悉何如承冠軍定入計今向達都汝奉見欣慶但恐停日不多耳

慶等已至也鶩差不甚懸心宜道尋去奴定西諸分張少言

新婦服地黃湯來似減眠食尚未佳憂懸不去心君等前所論事想必及謝生未還何爾進退不可解吾當書問也

鴨頭丸故不佳明當必集當與君相見

不審阿姨所患得差不極令懸側相東陽諸妹當復平安不審頃者情事漸差耶彼郡今載甚不能佳不知早晚至當遂至郡

深想望

敫奴此月唯有一書亦不足慰懷深悉足下情素耳七月二日

獻之白

孫權據有江東以歷三世國險而民附賢能為用斯可與為援而不可圖也益州天府之地高祖因之以成帝業荊州北據漢河利盡南海西連巴蜀東適吳會此用武之國而其不能治天所以資將軍將軍既是帝室之胄信義著於四海來之大國誠難至也

鄱陽書停諸舍便有月未具散騎書知情至草草未發遣奉去

月問承姊等復不能差深憂慮耳

獻之白不審疾得損未極憂又更能出入未前書云至於散情娌疾苦瘵得所深喜慰想必為問敬和晚際似差耶諸舍也能向諸弟各也

獻之白極熱敬惟府君此月內得書未時幾得問希此消息極悶悶渾中復如何患腰不能潰意甚無賴君有好藥必時復與府中多少極濟事耶

服油得力更能啖數麫只五六日停也不至絕艱辛也足下明必當果想即日如何深想憶

近奉阿姑告知平安極慰人意獻之遂不堪暑氣力恒惙恐是惡風大都將息近似小却

向承含內分違近豫遂就難以喻積濟理獻之白

復面悲積蓄首以不佳耿耿僕近動散委頓雖轉折猶惙然發止尚以未定日冀以言旨力還不復耳

還此今有書何以至不知諸舍故多患念勞以今差也得頃單書故在鳳丹楊書常疾動耿耿亦足得鄱陽近書爲慰丹陽疾去不果來甚悵恨

得丙問不寢復云何念人邑邑具示

東家尚未欲下李參軍無政日有此議能自來此方寸無使聞上極不妙之事獻之頓首

八月十九日具疏操之獻之再拜昨日諸願悉達奉奉告慰馳心極冷不審尊體復如何操之創故不差常惡亦故爾憒憒獻之昨來復下如欲作癤殊乏極服石的九冀得力謹謹不具操之等再拜

獻之白不審尊體復如何昨夜眠多少願盡寬喻理憂馳可復言否得消息者獻之

嫂等承更惡不審頓痊復不必須散時終得力耶此樂甚佳想

姊舉體不能行履服遂差安西且無恙府君屬有和韶文滯行路同人絕得此心故當攜其長幼詣汝上下知彼絡繹肩書示不足以慰吾意耶冬間必欲至足下所居承使君明練不謂漸有勝也君數集聚然其大都可耳吾止於月半間耶

鄱陽歸鄉承修東轉有理吾賢畢欲事必俟勝歡慰於懷耶吾終權宜至承今年飢饉仰唯年支都乏絕不謂并又至於此耶吾腳尚未差極憂也

獻之等再拜不審海監諸舍上下動靜比復常憂之姊告無他事宗虛劉道士鵞群並復歸也獻之等須向彼謝之獻之等再

拜

敬祖日夕還山陰無嚴使知聞顒多歲月今屬天寒擬適遠爲當奈何奈何爾豈不念念姊遠路不能追求耳

太宗皇帝嘗遣使購募古先帝王名臣墨帖集爲十卷淳化三年冬詔刊之後大臣登二府皆以賜焉歐陽修云往時禁中火災焚其板或云尚在但不賜元祐四年臣得本於前金部員外郎臣呂和卿命工模刻之後二年復取帖中草書世所病讀者爲釋文十卷並行於時所以上廣　太宗皇帝垂意訓示天下後世之學者耳

元祐七年五月十有九日前承議郎臣劉次莊謹題

太宗皇帝深於草書嘗論之智永帖中矣　真宗皇帝亦善草聖　仁宗皇帝喜飛白飛白蓋王羲之以為難而不敢自以為善者　仁宗皇帝乃獨善之　英宗皇帝最喜書儒臣王廣淵以書得侍從　神宗皇帝喜徐浩書熙寧元豐閒天下化之臣為宗丞時聞　先帝大喜鍾王書天下復將化之而　先帝駕龍上天入太清矣七月八日臣次莊書

六藝之一錄卷第一百三十三

錢塘　倪濤　撰

法帖論述

法帖刊誤卷上　宋黃伯思長睿父著

第一帝王書

凡草書分波磔者、名章草、非此者但謂之草、猶古隸之生今正書、故章草當在草書先、然本無章名、因漢建初中、杜操伯度善此書、章帝稱之、故後世目焉、今此卷首帖偶章草、便以為章帝書、誤矣、然此書亦前代作、但錄書者集成千字中語耳、米徑以此辨之、未中其病、米云晉武書當是孝武非也、僕案省啟帖與後無王帖、雖在疑錄、似非一家書、續帖中炎報帖、頗與此筆法同、炎晉武名、非孝武也、然皆後人依放此帖、末云故遣信還古者謂使為信、故逸少帖云信遂不取答、真誥云、公至山下、又遣一信見告、謝宣城傳云、荊州信去倚待、陶隱居帖云、明旦信還仍過取反、凡言信者、皆謂使人也、近世猶有此語、故虞永興帖云、事已信人口具、而今之流俗、遂以遺書餽物為信、故謂之書信、而謂前人之語亦然、不復知魏晉以還所謂信者、乃使之別名耳、

阿史病轉差帖、云晉宣帝、亦未然、

安軍破堈數朝三草書、筆勢糺繞若一、其僞不疑、僕幼時嘗觀世傳帖七賢書、末有白字、皆連名作點、七人所作、了無小異、雖當時筆法傳授或同、然人書不同、亦如面焉、不應乃爾無別、固疑其僞、是時宿輩長者、或謂不然、後觀竇泉書賦、始知七賢帖、果李懷琳僞作、此三帝草書、亦是類也、

米云梁高當是齊高、非也、此帖末云梁衍、正梁武名、梁武廟號高祖、此書目誤以祖為帝耳

宋明帝帖云、報休祐休範二家內人知、祐晉平王也、範桂陽王

也、宋史以休祐為休祜、蓋冊牘轉寫之訛、當以祐為是

弔江叔帖、非唐文皇書、案高宗永隆元年七月丙申、江王元祥薨、即此帖所謂江叔也、高宗多以國呼諸父、如滕叔不須賜謂滕王元嬰、猶以元祥為江叔、此正高宗書也、叔藝韞多材帖、亦高宗書中云卿以示諤、謂魯王靈夔之子范陽王諤也、靈夔亦高宗叔、史稱其篤學善草隸、此帖所謂叔藝韞多材、慈深善誨、諤夙奉趨庭之訓、早擅臨池之工者以此、後有答進枇杷并移營五橋南二帖、皆高宗書、此數段並誤入太宗帖中

陳文帝謂宣帝我名子以伯、汝宜以叔、此乃陳永陽王伯智書誤錄在長沙王叔懷後、又據陳史長沙王但有叔堅而無叔懷其弟亦無此名、觀帖尾作名處疑是叔慎、叔慎陳岳陽王也、蓋摹傳之繆、

第二漢魏吳晉人書

唐文皇右軍傳贊云、伯英臨池之妙、無復餘蹤、當是時遠購冥搜、古帖畢出、而御府所畜、其富無倫、尚無伯英書、後世豈可復得、非特唐也、晉世見者亦寡、故庾翼與右軍書云、昔得伯英章草十紙、過江亡失、常歎妙蹟永絕、此卷章草芝白一帖差近古、亦疑先賢摹儗也、前知汝殊愁以下五帖、米云皆張長史書、信

然、但帖中有云數往虎丘、祖希時面、祖希、張玄之字也、玄之與大令同時、虎丘地在江左、當是長史書二王帖辭耳、

崔子玉書云、數附書知聞以解其憂、唐人書也、字亦非漢、

尚書宣示、鍾書真蹟本在王丞相導家、導過江時、藏衣帶中、以遺逸少、逸少以遺王脩、脩死其母以脩平日所寶并入棺、真蹟遂絕、此本右軍所臨者、　白騎遂帖、乃王大令臨、唐開元中、在滑臺人家、并逸少臨宣示帖藏之、故誤錄在鍾部、長風帖、乃逸少早年書、殊未變鍾體、故亦誤寘此、長風范母子等語、二王帖間多有、米云齊梁人書、非也、

皇象文武帖、盖寫漢東觀校書郎中髙彪送幽州督軍御史第五永歳耳、結字亦古、史本云吕尚七十、此云師尚七十、史本云明其果毅、此云昭其果毅、盖作史者避晉諱、當以此為是、五將三門下、當云地有九變、丘陵山川、人有計策、六竒五間、揔兹三事、謀則兹諮、無曰已能、務在求賢、淮陰之勇、廣野是尊、勿謂時險、不正其身、勿謂無人、莫識已真、忘富遺貴、福禄乃存、枉道依合、後無所觀、先公髙節、永越可遵、佩藏斯戒、以厲終身、時蔡邕軰竝賦詩送永、獨彪作此箴、邕等甚美之、以為莫尚也、全章見東漢書、此段軼之象書人間殊少、惟建業有吴時天發神讖碑、若篆若隷、字勢雄偉、相傳乃象書也、張懐瓘目以沈著痛快、真得其筆勢、云皇象後章草一表、盖唐人偽作、其體正與世傳曹植書鷃雀賦同、皆非真蹟、至若孫皓上晉武表、亦章草書、字畫髙古、與此有間矣、王小令此年帖、本唐人所畜、與二鍾虞松三帖為一卷、珉帖末云輔國司馬君筆勢婉雅、與此有間矣、此亦無後五字、

謝安後一帖、傳摹遠真、米以為偽者、盖以惶恐再拜、當時罕用、然施之於尊老或有之、陶華陽真誥中有帖云、許玄惶恐再拜、正晉世體也、

王世將二十四帖、與第一卷數朝等偽帖、字勢無異、惟後兩表極古、信能傳鍾氏筆意、而右軍學之也、表中有云頓乏匆匆、按顔氏家訓云、世中書翰多稱匆匆、相承如此、莫原其由、或有妄言此忽忽之殘闕耳、説文勿者、州里所建之旗、盖以趨民事、故忽遽者稱勿勿、僕謂顔氏以説文證此字為長、而今世流俗又妄於勿勿字中斜益一點、讀為忽字、彌失真矣、按祭義云、勿勿諸其欲其饗之也、注勿勿猶勉勉也、慤愛之貌、杜牧之詩、浮生長勿勿、是知勿勿出於祭義、唐人詩中用之、不特稱於書翰耳、

第三晉宋齊人書

庾亮書云、奉告書箱先為媞子作、案江淮之間、謂母曰媞、此云媞子、未知目何感也、（爾雅云媞媞安也）

庾翼帖稱故吏從事中郎、按翼嘗為陶侃太尉府從事中郎、此當是與侃啟也、

杜預十一月二十四日帖云、道遠書問又簡、間得來況、非當時尺牘中語、或是江左人書、不滿親故帖為也、親故末云數附書信以慰吾心、亦近時流俗語耳

晉劉超為人慎密、自以書類元帝、不敢與外書、此帖不應尚傳、又字勢與元帝大別、其偽甚矣、謝莊首終仕宋、而題曰晉大誤、

王著敘王坦之書列于逸少諸子間意以名皆從之殊不知坦之廼述子自太原王耳非瑯琊族也

劉瓌之乃東晉時善八分者大令既不肯書太極殿牓謝安石遂令瓌之以八分題之今此草帖非真與王廙二十四日帖無異王氏凝操徽渙之四子書皆真帖逸少七子上四人與子敬書具傳惟玄之肅之遺蹟未見餘皆得家範而體各不同是善學逸少書者猶顏延年對宋文帝論其諸子自謂竣得臣筆測得臣文奐得臣義躍得臣酒書亦猶是也僕今以擬王氏諸子則逸少之書凝之得其韻操之得其體徽之得其勢渙之得其

貌獻之得其源然而大令之書特知名而與逸少方駕者蓋能本父之書意所循者大故也真行則法鍾草聖則師張二家之法逸少所自出從而效之所以特高於諸王猶魯堂諸子由賜商偃皆以儒稱卒之得其傳者子淵而已

索靖七月二十六日帖本七紙晉王平南廙每寶玩之值永嘉亂乃四疊綴衣中以度江唐蒲州桑泉令豆盧器得之疊迹猶存今所録惟一紙耳摹傳失真無復意象

紀贍帖中有云貧家無以將意所謂物微意全也觀此語不待見筆蹟可判其為矣山濤啟事與李懷琳所換七賢書中濤書自相戈盾但此啟事文是而書非七賢帖中筆語皆妄也

此卷偽帖甚衆如庾翼後一帖與沈嘉王循司馬攸劉穆之王劭亞廞張翼陸雲羊欣卞壼謝發與前杜預一帖及劉超劉瓌之紀瞻山濤等帖皆一體偽作

孔琳之帖有悵悵有腳中轉劇近明散未覺益十二字偏小蓋行側注字摹帖者妄以入行耳當依本為勝

王僧虔兩啟皆佳結字與擬王珬乞江郢所統郡啟同書殷信不虛得

第四梁陳唐人書

齊豫章王嶷孫確子範之子在梁位司徒右長史此云征南將軍不知何據恐是梁邵陵王綸之子確也其書孝經一章亦近世偽體非江左書阮研帖亦然

蕭子雲有章草史孝山出師頌一章甚古雅與此卷正書列子遠矣紙中王濛筆不徐偃信篤論也

陳達者晉西中郎將也此云陳朝陳達書誤矣

褚河南潭府帖末云舅遂良報薛入侍中前外舅張知常以為河南謫潭時無有薛姓為侍中者僕嘗攷之信然按遂良以高宗永徽六年貶潭州都督前此上至神堯時為侍中者裴矩齊

王元吉、杜如晦、王珪、魏元成、楊師道、劉洎、張行成、高季輔、字文節、韓瑗凡十一人、未有薛姓者至儀鳳中薛元超始作相、既在遂良後、又不作侍中、當時在外鎮、未有兼此官者、反觀字勢亦斆褚作嫵媚態、其偽必矣、後家姪至一帖、乃真河南得意書、翩翩有逸致體、以前帖視之、猶蓬葭倚瑤林也、

山河帖、乃褚河南所書枯樹賦中鈔出耳、此庚子山作、而褚書之、後褚遂良述四字、後人妄益

虞永興大運帖、歐陽率更比年帖、皆集二公碑中字為之

柳少師與弟帖、末云誠懸呈、人多疑之、以顏籀注漢書丞相衡傳云、字以表德、豈人所自稱、柳不當稱字、然嘗觀逸少敬謝帖、自云王逸少白、廬山遠公集廬循與遠書、自云范陽盧子先叩頭、則古人稱字蓋或有之

陸柬之帖云、近得告為慰、上下無恙、不得吳興近問、懸心、得樂書散勢耿耿當也、殊不類唐人語、當是臨晉宋人帖、不尔、效其語作此耳

薄紹之宋世為丹陽尹、書與羊欣齊名、時號羊薄、此卷目為唐人誤甚矣

第五雜帖

自蒼頡至程邈書皆偽史籀書傳世者岐鼓耳今此書云揚州裴易德系字、殊無三代體、與其辭皆唐人筆也、李斯書、米云不知何人書、僕按其文云、田疇耕稼、為政期月而致法令、使父子為鄒魯、乃李陽冰篆、王密所撰、明州刺史河東裴公紀德碣中字也、其碑畧云、篤運復田疇、闢教以耕稼、故為政可期月而致寬之則法令非行、公之化、夷俗為鄒魯、使父子長幼、各得其宜、此帖乃摹田疇等十八字、為斯書、與碑中篆無銖黍差、而米云不知何人書、蓋未嘗見此碑耳、

程邈在秦雲陽獄作隸字、迺今漢碑中字是也、有此隸方生今正書、不應邈已作之

宋儋、唐明皇帝時人、學鍾書、但作側戾、殊失天勢、王著錄此書、不知乃唐士、意為遠古人、故與斯邈並列、其誤至此、儋有嵩山主禪等碑傳於世、字亦不甚工、

衛夫人帖、蓋唐初李懷琳作、事見竇臮述書賦、如續帖中嵇康絕交書、世傳七賢帖、皆懷琳偽蹟也、此與師帖尤疎謬、按梁蕭子雲答武帝敕云、臣昔不能拔賞、隨時所貴、規模子敬、多歷年所、年二十六、著晉史至二王列傳、欲作論草隸法、言不盡意、遂不能成、十許年、始見敕旨論書一卷、商畧筆狀、洞徹字體、始變

子敬全範元常逮尔已來自覺功進此偽帖云但衛隨世所學規摹鍾繇遂歷多載年二十著詩論草隸又云筆墊洞精字體遒媚皆竊取子雲啟中語欲小改之遂失其句讀今世高識豈無何不悟此又衛夫人乃晉李矩妻李充母名鑠字茂猗既與師書自當著名不但稱夫族及姓也以數事攷之其偽不疑又前輩論此帖以其敎字從力館從舍為偽未中其病蓋自二王以來偽字甚多陳為陣簧為策皆二王輩自製不可據此定真偽也

隋詔書中敬字缺其波蓋淳化中摹此書時特省去避諱耳或

指此目為偽帖非也梁武帝書評乃命袁昂作者其荅敕云奉敕遣臣評古今書臣愚短豈敢輒量江海但天旨誘臣斟酌是非謹評字法如前此云梁武評書誤矣袁昂不以書名而評裁諸家曲盡筆墊然論者以其評張芝書云如漢武愛道憑虛欲仙則欲仙而已至況薄紹之書乃云如仙人嘯樹則真仙也為比擬失倫此亦一病也寫此者字法局束天然太少疑非智果書果號得右軍骨借譽浮其實亦不至尔

何氏書若云何人耳或以為何姓非也米以二帖為歐陽率更書良是

敬祖鄱陽二帖大令部中已有此重出耳敬祖王導子武岡侯協也與大令不同時恐非其書

孤不度德量力與亮白董卓以來二帖皆諸葛傳中與昭烈問荅語有一段自孫權據有江東以下與此文相接誤寘第十卷王大令部中皆章草書雖大小字畫微異而筆墊若一大是全寫亮傳首語此文雖出亮言亦史家潤色之又中云亮曰亦史家所記未遂謂亮書差千里矣僕謂此帖當是逸少書蓋與此公章草豹奴帖筆法同

移屋有意適聞曠二帖真羊中散書與唐薛邕家所蓄筆精帖

字勢同與法帖本部中三月六日帖殊不類彼六日帖乃偽也筆精帖真羊公得意書或以為逸少則過矣

法帖刊誤卷下

第六王會稽書上

自適得書至慰馳竦（或作竦）耳中間諸帖除穆松及秋中二帖差似逸少書餘並近世不工書者偽作耳非特筆無晉韻又宅上靜眠過此如命等乃今流俗語不待觀筆蹟已可辨之

酸感至比加（一作和）下反宰相并噉豆鼠伏想便等亦偽作蓋以逸少別帖嵗三十年比加下癰等語剟其間或云宰相安和帖

乃郗愔書謂宰相者簡文作相王時也殷生者殷浩也然此或是書郗愔帖語耳而結字實近世人偽作愔書自與逸少早年抗衡而此帖了無晉韻其非審矣

鯉魚帖敬字行成帖殷字皆缺語在第五章夫人及蔡家二帖亦後人依放賈曾送張說赴朔方序中云備官而行成旅此從下云有詔具寮旻開祖宴且申後命寵以蕃錫此卷有此文自行字上祖字下皆亡之而作草書多不綴屬當是集逸少書寫此序耳先輩以為張說送賈至文非也米亦以自是月下為偽殊不知自行成下已偽蓋此帖失其首尾而米未嘗考賈曾文也

闊別稍久眷與時長帖末云遇信怱遽萬不一陳字既甚惡而筆語乃尔非逸少書無疑吾昨得一日一起帖米以為張長史書有之但米論書多以草字差大者為非二王書一概求之理恐未竟

追尋帖米以為大令書非也字勢圜緊既非獻之體而中云吾老矣餘願未盡惟在子輩耳案大令壽四十三初無後嗣與此不合又法書要錄逸少帖內有此語固宜在此卷

二十日以下二帖結體雖陳詞筆皆有王氏風氣殆是唐人綴筆臨放非摹搨也

不得臨川問帖亦非逸少書庾子嵩非同時人也

朱處仁帖在十七帖間其中有云往得其書信遂不取答謂昔嘗得其書而信人竟不取報書耳而世俗遂誤讀為往得其書信殊不知信者乃使人也自連下語非若今之所謂書信也第一篇晉武帖中已詳辨之

第七王會稽書中

得都下九日帖中云蔡公者蔡謨也仁祖者謝尚也晉穆帝永和十二年秋桓公破姚襄至洛故此云久當至洛是時將以謝尚鎮司州以病止故此云得仁祖二十六日問疾更委篤與陶

殺家所畜逸少破羌帖中所書事正同其帖云知虞帥云桓公已至洛即摧破羌賊重命想必禽之王畧始及舊都使人悲慨深此公威畧實著自當求之於古真可以戰使人歎息知仁祖小差此慰可言適范生書如其語無異故須後問為定今以書示君僕嘗跋之云晉穆帝永和十二年秋桓溫破姚襄于伊水遂至洛時將以謝尚鎮之屬病不行所云桓公摧破羌賊及仁祖小差正當時事也是時逸少去會稽內史已歲餘方遯跡山水間宜不復以世務經懷而此書乃歎宣武之威畧悲舊都

之始平、憂國嗟時志猶不息惜其一憤遠引使才猷結約弗光於世獨區區遺翰見寶後人覽之深為興歎此帖草法極工惜不載法帖閒故附見此條、

與足下意政同、政當作正蓋逸少祖尚書郎名正故王氏作書正月或作初月、或作一月、他正字皆以政代之後人相承數之非也

自初月二日至前從洛帖、皆偽如初月有云羲之呈耳頓知心素致使如然也頓足下莫見責乃俗人偽作第恐是著書觀其所補永禪師千字格韻與此正同、

十月七日帖、米以謂集成、予謂昨見君帖亦然、蓋二帖字意皆不相屬、而十月帖頗取十七帖中、足慰前可令必達以副此志遠想慨然等帖中語、廁其間、如云足下尚停數日、得告承長平未佳、足下大小佳也、知比得丹陽書、熱日更甚、期已至、旦夕想至、七帖、皆後人依放、中有云、不易可得過夏知有患者早乘涼行、皆非當時人語、承足下還來一帖、不論可見其偽

荀侯帖云安好音信、明公還得歸洛也、詞筆皆如初月帖、劉次莊釋（云安好音信那可遇得歸洛也）

深以自慰晚復毒熱二帖、唐文皇所臨者、羲之白耳帖、不論可見其偽、

僕近修小園子殊佳帖、米以為子敬書、僕謂處動靜以下方是子敬筆、前兩行乃唐人書、字勢帖語、與後迥殊、

第八王會稽書下

羲之死罪小大悉佳帖、書殊惡、末云因緣不多、亦近代所（為耳）

足下各如常、亦唐人作、比初月帖差勝、中云淡悶干嘔、淡古淡液之淡、干古干溼之干、今人以淡作痰、以干作乾、非也、據此當亦非今人所作、

潤轉久帖、末云卒未近緣如何、非晉人語、阮公故爾一帖、非逸

少書、

蒸溼帖、米云大令代父書非也、蓋結字殊不同、詞亦異晉體、脩齡、王胡之也重熙、郗曇也安西、庾翼也、其云一昨得安西六日書、無他無所知說、故不復付送讓都督表、亦復常言耳按翼之鎮荆州、以石虎衰暴表請北伐康帝及朝士皆遣使譬止孫綽葦亦致書諫之、則逸少所見之表殆亦論北代事也翼之此舉朝論弗以為然、故逸少以為常言、及聞其還襄陽乃云雅恭遂進鎮東西齊舉想剋定有期也則始雖同羣議而終以為當猶趙充國之計罕羌初是之者十三中十五最後十八有詔

諸前言不使者、皆頓首服、無足怪也、然翼有志無年、徒奮十倍之氣、而蔑一統之功、此志士所嗟慨者、逸少所書進鎮帖、唐張彥遠載於書錄、今聞在王仲脩家

月半帖、雖晉人語、字不合作、蓋後人寫二王尺牘中語耳

此郡帖、米謂與王述書、非也、逸少與藍田方隙、而為屬郡、既檢察苛急、主者疲於課對、正救過不暇、豈復尺牘間自彰其通滯哉、此帖官本傳摹甚失真、如以就勞為能勞、小却為小都、皆轉失草法也

適欲遣書帖、非逸少書、

逸少十七帖、本唐正觀御府中書、張彥遠云、王草書中烜赫著名帖也、僕謂當時書卷首帖有十七日字、故諸帖總謂之十七耳、非帖數也、本二十七條、今官法帖有其十五、散寘逸少書三卷中、又續法帖有五、而邛竹杖、絲布衣、漢講堂、諸葛顯、天鼠膏四、果種、虞安吉七條不載、當是亡軼、而世有完卷者、傳摹殊精非此比也、此卷有帖云、周益州送此邛竹杖、卿尊長或須、今送僕按十七帖有云、去夏足下致邛竹杖、皆至、此士人多有尊老者、皆即分布、令知足下遠惠之至、以前帖觀之、即知此帖蓋與周益州矣、自昔相傳十七帖乃逸少與蜀太守者、未必盡然、然其中間蜀事甚多、是亦應皆與周益州書也、但來禽一帖則或以為與桓溫而已本朝僧邪者、有寄李昌武翰林詩云、來禽簡寄桓宣武、不知何據、按此帖有云、今在田里、惟以此為事、足下致此子者大惠也、逸少視桓公位殊邈絕、與書不當尒耳、然當時真長子猷輩、猶嫚侮桓公、彼亦能容、逸少作書若交友、蓋無足怪、溫飛卿詩云、畫圖驚畏獸、書帖得來禽、此帖垂寶、非一世也、

第九王大令書上

此卷王大令部、偽者最少、相過無復日、借匪獻之韻、自可賞、

鵞還慰姉意帖、鵞者、王氏子姓之小字耳、猶袁羊頤虎之類、或以此鵞即逸少所愛之鵞、甚可鄙笑、二十九日帖云、昨遂不奉恨深、此近世人語、非子敬書、靜息帖云、賴消息內外極生冷、內外二字本行旁注、故字差小、而昧者摹填著行中、非也、當依本為勝、諸帖中此例甚多、如十七帖中遠想慨然、孔琳之帖恨恨腳中轉劇等字、本皆側注、後人摹以入行、雖失格體、猶於理未害、至於讀蘭亭叙者、以不知老之將至旁一僧字、為逸少作曾字之誤、借使摹入行中、則害理矣、案古蘭亭叙本二十八行、至第十四行間特闊者、蓋接紙處、而不與知字適在此行之末、梁

舍人徐僧權於其旁著名、當時謂之押縫、梁御府書法中率如此、而此帖僧字下亡其權字、近世人殊不知此、乃云僧者曾之誤、因讀為曾不知老之將至、非也、又案晉史逸少本傳及書錄、第十卷皆載此叙、但云不知老之將至、而無曾字、蓋可是正、乃知善摹帖者、勿問其點滅注缺、橫斜細大、一放其本而不小異、乃不失真矣、今法帖多妄更易之、至以注字入行、大小既殊、體不綴屬、後人不曉、從而效之、一行之中、洪纖頓異、號子母體、如第五卷近世偽作釋智果書是也、每一觀之、使人深慨、

靜息帖云、礜石深是可疑事、兄熹患散、輒發癰、散者寒食散之

類、散中蓋用礜石、是性極熱有毒、故云深可疑也、劉表在荊州、與王粲登障山、見一岡不生百草、粲曰此必古冢、其人在世服生礜石、熱蒸出外、故草木焦滅、鑿看果墓、礜石滿塋、又今洛水冬月不氷、古人謂之温洛、下亦有礜石、今取此石置瓮水中、水亦不氷、又鶴伏卵以助暖氣、其烈酷如此、固不宜餌服、子敬之語實然、聊附于此、

授衣帖歷世所傳自為一卷、法帖中亡其帖尾、改在此耳、下當云當今可復使不萬全不、願以其多算難易得之、便自可令不為因絫耳、比者忉怛、當不可言、當不可言、獻之死罪、法帖無此四十三字、又其間多有燥筆、及魚食處、而官帖不復依本、其失多矣、

奉對帖云、方欲與姉極當年之足、以之偕老、豈謂乖反至此、當是與郗家帖也、案子敬病篤、請道士上章、法應首過、子敬曰、不憶餘事、惟省與郗家離婚、子敬前室、郗曇女也、郗氏自太尉鑒後、為江左名族、其姓讀如絺繡之絺、而世人以俗書郗字作郄、因讀為卻詵之卻、非也、卻詵乃春秋晉大夫卻縠、郗鑒乃漢御史大夫郗慮之後、姓原既異、音讀迥殊、後世因俗書相亂、郗卻二姓、遂不復辨、亦近代氏族及小學二家之學不講故也、陸魯

望博古矣、其詩有云、一段清香染郗郎、亦誤讀也、今因郗氏帖、聊尔及之、以糺俗繆、

梁中書郎虞龢表云、逸少為會稽、子敬為吳興、故三吳之地、偏多遺蹟、又是算年道美之時、今此卷中亦時有吳興帖、然大令帖傳于世佳者尚多、如乞假表、庾公帖、周姉帖、洛神賦、劉氏所藏十二字等帖、官帖中皆遺之、僕頃以韻語題河南王氏所藏子敬帖云、君家大令書盈紙、筆勢翩翩趣多媚、雖云沓拖如少年、豈至拘攣同餓隸、會稽七子五知名、此公風槩尤超詣、太極琁題猶重書（謂不書太極殿榜）、一時凜凜標英氣、半袖精縑衆爭求、數

幅新帬世尤貴當時親遇得已難況復傳今僅千歲龍珠歸浦劍還津此帖君藏真得地才披尺許目增明鸞跂鴻驚欲飛逝硬黃響搨若傳吾完碧摹刊願垂世聊尔以記大令書事漫附于此、

玄度時来一帖米以爲無名人作僕謂此真晉人語但筆勢踈緩多失落耳謂大令書則非蓋中云仁祖欲請爲軍司案獻之以晉孝武太元十一年年四十三卒上推謝尚於穆帝升平元年卒時獻之方年十三請軍司又在升平前大令是時纔十許歲安得已作書論時事殆是穆帝時他人書後玄度何来遲亦

此類

薄冷益部二帖米以爲歐率更書實然但米誤以益部字爲益郎、蓋下接耆舊傳字、此帖蓋借陳壽所著益部耆舊傳也、

詠史詩鬱鬱澗底松數句乃集大令書、

一月二十九日黃門帖亦王氏書而非大令也

第十三王大令書下

吾當託桓江州助汝帖米以爲張長史書雖未必然要非大令書也案此帖不至悪但縱任近俗無晉世清韻真非大令書但殊不知亦寫右軍帖詞耳張彥遠右軍帖錄有此語此卷亡其半、其上畧云、汝決欲來下、（張錄於來下之字下有三十九字續帖畧同）上方大枋想汝不過數枋足人方足（張錄云人力當粗足）不果尔可自吾當托桓江州助汝、

續帖逸少部中、有前段結字、殊應模矩、蓋王氏子弟臨逸少書、勝此遠矣、

疾不退至分張帖、諸大草字、語類江表人玄度何來、亦似逸少語其字皆張長史藏真筆僞作、或自書二王帖語耳、與第二卷知汝殊愁及藏真長史部中諸帖、一手也、豹奴、桓嗣也、王氏甥、故二王帖中時及之、如云豹奴晚歸家之類、然此豹奴帖省一

（然）書亦後人依放、

極熱敬惟府君帖云、來時幾得問希此消息極悶悶、又云意甚無賴君有好藥云云極濟事耶、又服油帖云不至絕艱辛也、皆近世俗言、字勢亦不至佳、非王氏帖明甚、（帖云意甚無賴君有好藥必時復與府中多少極濟事耶）

七月二日獻之白七字人僞作也下章草云孫權據有江東以歷三世亦蜀志中語與第五卷章草不可爭鋒也語相接、字雖大小異乃一人書語已見本章此段世字缺中畫蓋唐人臨摹時去之以避諱猶今集法帖時殷敬二字多省其波也但東連

吴會與用武之地國連武二字章草體差相亂摹者謬互置之

復逼悲積宋齊人書

娌等帖王氏書亦非大令

鵞羣帖前輩謂此墨帖乃大令真筆僕觀此書殊不惡但怒張狂勁無晉諸賢韻味而前輩乃云此帖筆勢險遠如從空中數丈外擲下恐是真筆此非僕之所敢知也又此帖詞云崇虛劉道士鵞羣並復歸也獻之等須向彼謝之亦非當時尺牘體蓋以大令又逸少嘗書道德經換鵞而山陰曇禳村道士舉羣贈之故以此事傳會作是帖耳案崇虛館乃宋明帝泰始四年建子敬晉人相去亡慮五十餘年何得已稱之其僞可無疑又按魏收釋老志太和十五年詔立道家寺宇於桑乾之陰名崇虛寺去晉愈遠矣予前所校量諸書詎敢自謂竟理要非臆決自論蓋書雖小道亦六藝之一能之既艱知亦匪易然天下理當為天下士言之真賞難遇豈獨論書哉

長睿頃官于洛因得從之游嘗閱吾家所藏內府帖且以米老跋尾辨之惜其踈畧遂著此書議論精確悉有證據使真贋了然誠前人所未到也是書之作實自余發之嘗作詩題吾家大令帖見於第九章云政和甲午正月十三日周南王玠晉玉題於開封尹廳之東齋

余待罪天祿與觀中秘古蹟石刻所本其真易識了然知其僞者十九而後乃知黃子之作此書拔賞者寡而掊擊者多故有以也書之攷引載籍昭昭矣至其洞察真僞品藻高下水墨之間毫釐千里則非書家者流心知其意未易不惑余是以道余所見於天祿者使世知其論剌之嚴如此皆不妄也政和五年三月中澣襄陵許瀚崧老跋

六藝之一錄卷第一百三十四

錢塘　倪濤　撰

法帖論述

法帖譜系

法帖譜系序

宋曹士冕著

魏晉真墨世不多見故家大室號爲收書者所藏聞不過一二外此率多臨摹響搨往往失真無復古意去古益遠雖石刻亦復艱得秦漢豐碑巨碣唯字畫深且大者僅存雖日就剝落而尚或髣髴可辨至如晉宋諸刻幾一字不可考矣可勝嘆哉恭

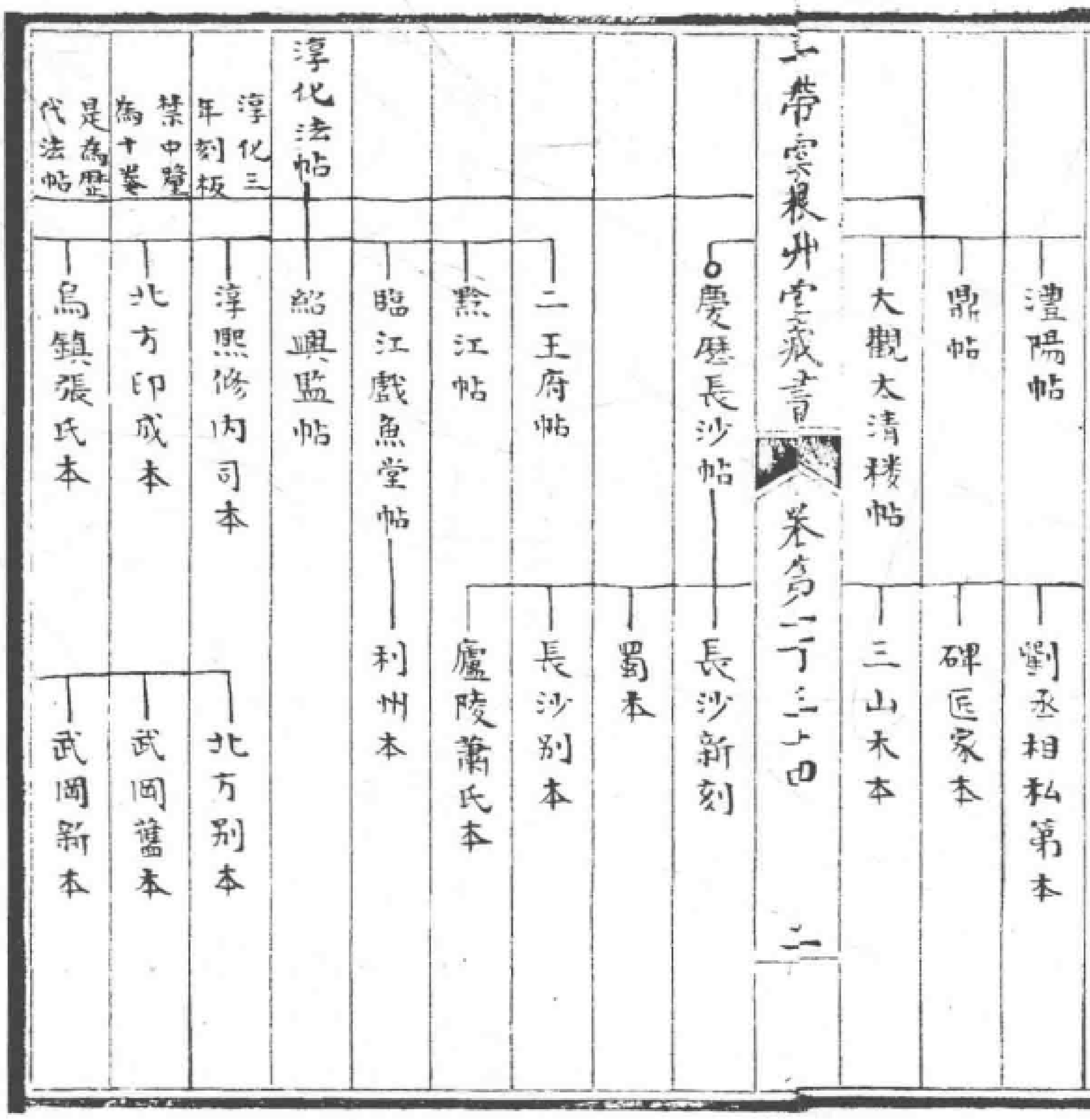
惟

藝祖皇帝承五季分裂之餘平一天下諸國賓服文書禮樂復

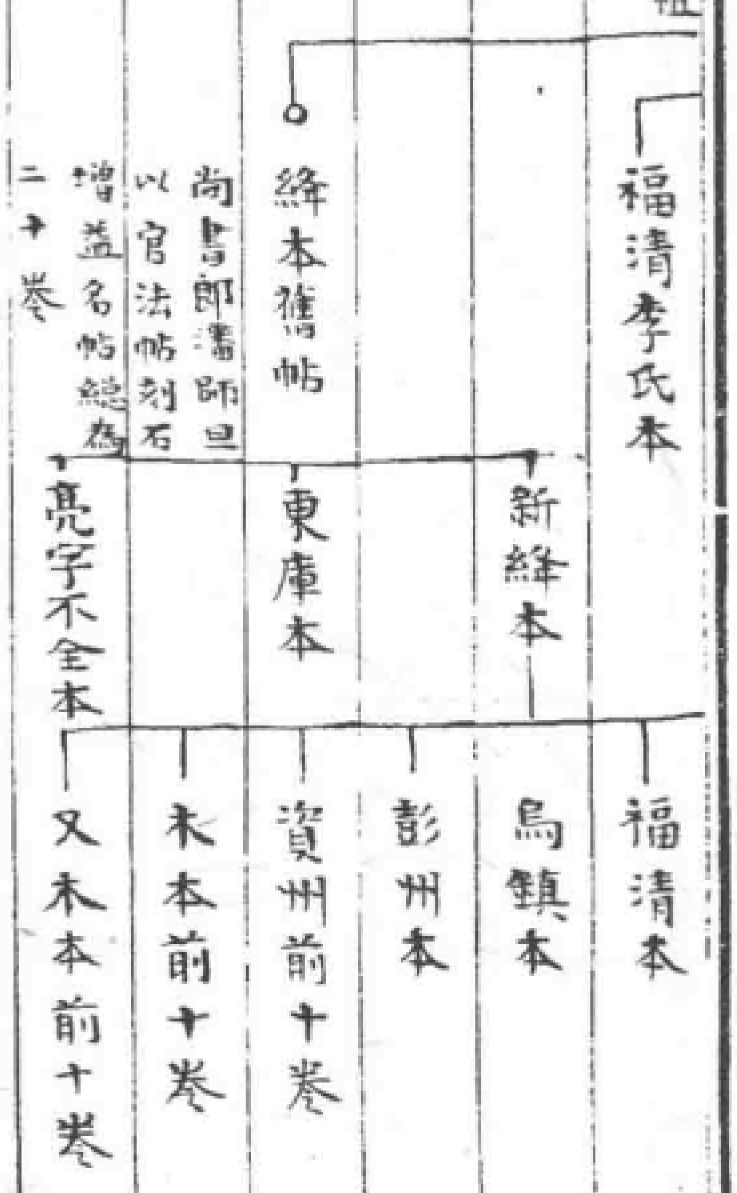
見全盛

太宗皇帝文德化成　淳化中盡取御府歷代名蹟刻之秘閣每大臣登進二府則賜之於是魏晉書法傳布天下閣帖之名蓋始乎此自是好事者轉相傳摹而又增益他帖別爲卷第如絳帖潭帖之類枝分派別不知其幾世之得其一二者未暇詳攷往往自爲珍異此是彼非莫知底止余生最晚自幼粗知崇慕書學第識見淺陋所得不廣淳化古帖恨未識真近世所藏率是贗本絳帖家藏數種雖有同異並皆中原新刻近歲始獲見石本于三衢好事家然後知單公炳文之論不我欺也因取平生所見諸帖列成譜系以備遺忘若夫攷訂不精紀載未備尚俟博雅君子矜我者是正而增廣之淳祐乙巳仲春日在端午陶齋曹士冕書

法帖譜系


淳化法帖
淳化三年刻板禁中釐爲十卷是爲歷代法帖
澧陽帖
鼎帖
大觀太清樓帖
慶歷長沙帖
二王府帖
黔江帖
臨江戲魚堂帖
紹興監帖
淳熙脩內司本
北方印成本
烏鎮張氏本
劉丞相私第本
碑匠家本
三山木本
長沙新刻
蜀本
長沙別本
廬陵蕭氏本
利州本
北方別本
武岡舊本
武岡新本

之祖


福清李氏本
絳本舊帖
尚書郎潘師旦以官法帖刻石增益名帖總為二十卷
新絳本
東庫本
亮字不全本
福清本
烏鎮本
彭州本
資州前十卷
木本前十卷
又木本前十卷

凡圖者自成一派

譜系雜說上

淳化法帖

熙陵以武定四方、載橐弓矢、文治之餘、留意翰墨、乃出　御府所藏歷代真蹟、命侍書王著模刻　禁中、釐為十卷、各於卷尾篆書題云、淳化三年壬辰歲十一月六日、奉　聖旨模勒上石、

敘說

太宗皇帝時嘗遣使購募前賢真蹟、集為法帖十卷、鏤板而藏之、每有大臣進登二府、則賜以一本、其後不賜、或傳板本在　御書院、往時禁中火災、板焚、遂不賜、或云、板今在、但不賜爾、故人間尤以官法帖為難得、余得自薛公期、云是家藏

舊本、今世人所有、皆轉相傳模者也、（六一集古）

太宗皇帝、文德化成、靖無他好、留意翰墨、潤色太平、嘗借王氏所收書、以集閣帖十卷、內郗愔兩行二十四日帖、乃此卷中者、而於謝公帖、親跋三字、以還王氏、其帖在李瑋家、（寶晉）

太宗皇帝萬幾之餘、留情翰墨、嘗詔天下購募鍾王真蹟、集為法帖十卷、以賜羣臣、往時故相劉公沆在長沙、以官法帖鏤板、遂布於人間、後有尚書郎潘師旦、又擇其尤妙者、別為卷第、與劉氏本並行、至予集錄古文、不敢輒以官本參入私集、遂於師旦所傳、又取其尤者散入錄中、俾夫啟帙披卷者、時一得之、把翫欣然、所以忘勸也、（集古）

二王府帖

山谷論禁中板刻古法帖十卷、當時皆用歙中貢墨、墨本賜羣臣、今都下用錢萬二千、便可購得、元祐中、親賢宅從禁中借板墨百本、分遺宮僚、但用潘谷墨、光輝有餘、而不甚黟黑、又多木橫裂紋、士大夫不能盡別也、此本可當舊板之半耳、予觀近世所謂二王府帖者、蓋中原再刻石本、非禁中板本也、前有目錄、卷尾且無篆書題字、蓋顯然二物矣、

紹興國子監本

紹興中以　御府所藏淳化舊帖刻板寘之國子監、其首尾與淳化閣本略無少異、當時　御府拓者、多用匱紙、蓋打金銀箔者也、字畫精神、極有可觀、今都下亦時有舊拓者、元板尚存、邇來碑工往往作蟬翼本、且以厚紙覆板上、隱然為銀錠欜痕、以惑人、第剜損、非復舊拓本之遒勁矣、

淳熙修內司本

淳熙間奉旨刻石禁中、卷帙規模、悉同淳化閣本、而卷尾乃楷書題云、淳熙十二年乙巳歲二月十五日、修內司恭奉

聖旨模勒上石、

大觀太清樓本

大觀中奉　旨刻石太清樓、字行稍高、而先後之次、亦與淳化帖小異、其間有數帖、多寡不同、或疑用真蹟摹刻、凡標題皆蔡京所書、卷尾題云、大觀三年正月一日奉　聖旨模勒上石、而又以建中靖國祕閣續帖十卷、易其標題、去其歲月、與官屬名銜、以為後帖、又刻孫過庭草書譜及真觀十七帖、總為二十二卷、吾家汲宣政間所拓前十卷、字畫有鋒鋩、且無損缺、開禧以後、有自榷塲中來者、已磨去亮字矣、

臨江戲魚堂帖

元祐間、劉次莊以家藏淳化閣帖、摹刻堂上、除去卷尾篆題、而增釋文、故家所藏往年拓本、猶有典刑、近所拓者、字多刓缺、亦有補換新刻者矣、

利州本

慶元中、四川總領權安節、以戲魚堂帖并釋文重刻石于益昌官舍、石今已不存、權總江州德安人、其家猶有當時墨本甚多、釋文字畫、較臨江帖為稍大、

慶歷長沙帖

丞相劉公師潭日、以淳化官帖、命慧照大師希白模刻于石、寘之郡齋、增入霜寒十七日、王濛顔真卿等諸帖、而字行頗高、與淳化閣本差不同、逐卷各有歲月、第一卷題云、慶歷五年季夏慧照大師希白模勒、第二卷慶歷八年仲冬月慧照大師希白重模、第三卷則五年六月、第四卷則八年仲冬月、第五卷戊子歲孟冬、第六卷五年季夏、第七卷五年仲秋月、第八卷五年季夏月模勒上石、第九卷八年仲冬月、第十卷五年仲秋月、每卷各有慶歷及慧照大師希白重模字、不復贅錄、

劉丞相私第本

劉丞相既刻法帖于郡齋、復依倣前本刻石十卷以歸私第、予頃在九江、見故家所藏一本、與長沙本絕相似而小異、其後有人跋云、此先丞相私第本也、疑是劉氏子弟所跋、後復見一本于姑蘇、與九江所見本同、紙墨皆與南碑不類、而慶歷等題字止三兩卷有之、蓋即劉氏本也、

長沙碑匠家本

舊傳長沙官本、局鑰不可常得、碑匠之家、別刻一本以應求者、予頃收一本、與長沙古本首尾畧無少異、而字體形模小小不同、疑其為碑匠家本、頃又藏一本、凡舊石損缺者、皆別

刻數行以易之、其餘却只是舊石、此必碑匠所為也、

長沙新刻本

舊刻毀于鬱攸之變、中興以後、復刻新石、其帖間凡遇舊帖損缺處、並不復刻字、亦無卷尾歲月、刻手甚繆、殊不足觀、

三山木板

三山帥司書庫有歷代帖板本、蓋好事者以長沙舊帖刊勒、卷帙規模皆同、今已散失不全矣、嘉熙庚子備員帥幕、尚及見之、

黔江帖

秦子明常以里中兒不能書為病、其將兵於長沙也、買石摹刻僧寶月古法帖十卷、世所稱潭帖者、載歸壁之黔江之紹聖院、刻石者、潭人湯正臣父子、詳具山谷集中、予淳祐甲辰、道過三衢、見好事家適有此帖、其卷帙之多寡、次序之先後、字行之長短、悉同淳化閣帖、而紙墨彷彿似戲魚堂、中興以前拓本、其所以異者、第一卷有淳化篆書三行、其次有楷書一行云、降授供備庫副使充東南第八副將、訓練潭州諸軍潭州駐劄秦世章家本、其後又一行云、長沙湯正臣重摹、男僊芝靈芝鐫、第二卷至八卷尾、各題長沙湯正臣重摹勒、八

字、却無淳化篆書及世章銜位、又第八卷取卿女壻帖內、第二行休字立人作兩點、第二卷鍾繇宣示帖內、再世榮名作榮石、正與戲魚帖同、第九卷尾題長沙湯正臣摹六字、第十卷題長沙人湯正臣重摹男僊芝為一行、靈芝鐫為一行、此以下似別有字、偶裁損不可攷矣、

北方印成本

余頃歲道過臨川、時李編修伯高宰是邑、出所藏法帖見示、乃板本印成者、是用北地厚皮紙印、每段自成一板、四圍皆空白紙、不施筐緣裝表、而自然整齊成冊、字畫亦甚可愛、

烏鎮本

舊傳湖州烏鎮、張氏以絳閣二帖鋟木家塾、或遇良工模拓、亦有可觀、後聞板歸新市人家、每連紙一幅、可打一段、予在三山、見一本于周氏、後數卷板内時有直裂紋、比到霅上、獲一本於向氏叔堅之裔、偶缺兩卷、且以元祐間所拓戲魚帖足之、此刻字畫差肥而極有筆意、頗勝諸帖、惜其間錯悞數字、為可恨耳、趙寧叔愚云、丙戌歲在宗庠、有以法帖板質于齋舍族人者、偶不記為何人、疑是此板、亦未可知

福清本

福州福清縣民家、舊有板刻絳閣急就章雁塔題名四帖、其刻稍精、賣碑家得之、往往駕名官帖以惑人、但彼中匠者不善用蠟、每每有研光痕、可以證驗

澧陽帖

澧陽舊有法帖石本、其後散失、僅存右軍數帖而已

鼎帖

武陵郡齋板本、較諸帖增益最多、慱而不精、殊無足取

不知處本

豫章士友董良史家、有法帖拓本數卷、與淳化法帖規模相似、而筆意差弱、似不逮所見諸本、且不知所出、姑識于此、以俟識者、

長沙別本

嘉定間、先君帥長沙、予隨侍在焉、時碑房中有斷碑一片、乃法帖第一卷尾段、字行高低、正與淳化帖同、而絕不類古潭、末後亦有淳化篆字、此石實不知所從來、近歲三山林佰鳳重刻于家、直指為古潭、余未敢臆斷也

蜀本

予頃得一帖、凡數卷于蜀中、次序先後高低、皆與長沙古帖同、初亦疑為黔江帖、今見秦氏真本、則顯然二物矣、大率此帖、全用長沙古本摹刻、而字行亦間有增減處、既不知所出、未敢臆說、姑附見於此

廬陵蕭氏本

右法帖十卷、用十二為號、後有崇寧五年蕭公綸記、其略云、皇祐先伯父太傅作邑和州之含山、得墨帖於丞相変國劉公、摹刋未畢、先君殿丞繼之、始終六年乃獲成就、迄今五十年、刓缺太半、今續完之、以藏於家、蓋用潭帖刻也、慶元間已損失二十餘段、共少三百四十餘行、

譜系雜說下

絳本舊帖

歐陽公集古跋尾、謂近時有尚書郎潘師旦、以官帖私自模刻于家、而別本以行于世、又云、潘師旦者竊取官法帖中數十帖、別自刻石以遺人、而傳寫字多轉失、然亦有可佳者、觀此、則絳帖是矣、此帖世稱為潘駙馬帖、或又稱絳帖、豈潘氏世居絳郡耶、帖凡二十卷、其次序卷帙、雖與淳化官帖不同、而實則祖之、特有少增益耳、已別注絳帖字鑑、茲得以略、

單炳文、博雅君子也、其論絳帖、至為精密、頃刻石襄州、有云淳化官本法帖、今不復多見、其次絳帖最佳、而舊本亦已艱得、嘗以數本較之、字畫多不侔、韓家舊本第九卷大令書一卷第四行內、面字右邊轉筆、正在石破缺處、隱然可見、今本乃無右邊轉筆、全不成字、其面字下一字、與第五行第七字亦不同、又第七行第一字舊本乃行書止字、今本乃草書心字、筆法且俗、以此推之、今之所見、多非舊本、臨江帖大率與舊本同、其間此一帖尤不差、但字體頗肥、不逮絳帖之遒勁也、

余既獲見炳文絳帖辨證、然後知今世所藏二十卷帖多非舊物、每恨未識其本、而襄州所刻第九卷大令帖、亦毀于王旻之變、慮其遂至泯絕、因以舊所藏本摹刻于家、頗傳諸好事者、淳祐甲辰、自雪川官滿、得關遄歸、假道三衢、始獲觀真帖于滄洲毛監丞所、不獨第九卷與單說正合、而二十卷首尾俱全、亦可謂珍玩矣、且云得之金華潘氏、是殆師旦之苗裔耶、其帖之異同大略、條列于後、

帖總二十卷、元無字號及段眼數目、

第二卷

鍾繇宣示帖、第一行內報字、右邊直畫勾起向左畔、第二行亥字內、下面夕字上畫微仰曲、第五行名字右角微有一點、第十行當字上三點全旁有微損、却在空處、

已欲日帖、脚本有斷石紋、

此卷內第一段與第三段石並缺右角、

第九卷大令帖正與單炳文襄州所刻石本纖微弗差、故家所藏未有其比、

右潘氏絳帖二十卷紙畫字畫模印皆與今人所藏本不同而第九卷顯然可見自非單公炳文表而出之亦將泯於無聞矣北方所刻諸本往往南渡後北人轉相傳模無足深怪

但武岡舊刻、未知始於何年、亦止用新本模刻爲恨耳、

東庫本

世傳潘氏析居、法帖石分而爲二、其後絳州公庫、乃得其一、於是補刻餘帖、是名東庫本、第九卷之舛誤、蓋始乎此、今好事之家所藏絳帖、率多此本、字畫精神遒勁、亦自可愛、而衛夫人一帖、及宋儋帖、頗多燥筆、有如蘭亭叙郡字落筆之類、此稍異於諸本、其所以不及舊帖者、以第九卷大令書不破缺、而帖文所論三字已誤、且逐卷逐段、各分字號、以日月光天德、山河壯帝居、太平何以報、願上登封書、爲別、此又異於

舊帖也、

亮字不全本

此帖與東庫本絕相似、或只是一石、但庾亮帖內亮字、皆無右邊轉筆、蓋避逆亮諱也、

新絳本

右一帖、二十卷首尾規模、段眼字號、並同東庫本、獨衛夫人宋儋二帖、無燥筆、又字畫較東庫本微局促、墨法雖與東庫本同、然實是兩石、吾家與毛帝元皆有之

北本

右二十卷、親戚劉用甫處有之、墨色與古本相近、而第九卷大令書、只同新本、未知何處所刻、

又一本

董良史家所藏本、第九卷大令書、字畫亦誤、獨面字有右邊轉筆、異於他本、且不與舊本同也、

武岡舊本

右二十卷、不知刻於何時、碑段稍長、而日月光天德等字號、間於行中、字畫亦清勁可愛、而第一卷衛夫人宋儋無枯筆、第九卷大令帖諸字皆誤、信乎出於新絳也、

武岡新帖

右二十卷帖、即舊石也、中厄於庸謬之人、厭其字畫清瘦、頗加修治、遂失本真、其最可鄙笑者、第二卷鍾繇帖內、再世榮名、今名字已修作谷字矣、且拓匠不工、凡損剝處、鑿痕宛然呈露、而字畫模糊、略不可辨、帖之謬者、莫甚於此

福清本

詳見前淳化條下

烏鎮本

詳見前淳化條下、此乃板本、非石也、長沙折府所藏二十卷、模刻頗精、疑是此本、第九卷復面帖字誤、而鵝羣帖止是微損、字畫尚完、此稍異於新絳

彭州本

掘地得之字畫清勁頗類舊武岡而差優予家有之

資州本

資州以新絳前十卷刻石予家多有之前有目録元刻麻石

上續拓者不逮舊所得本遒勁矣

木本前十卷　甲秀陳氏藏此墨本不知所出

又木本前十卷

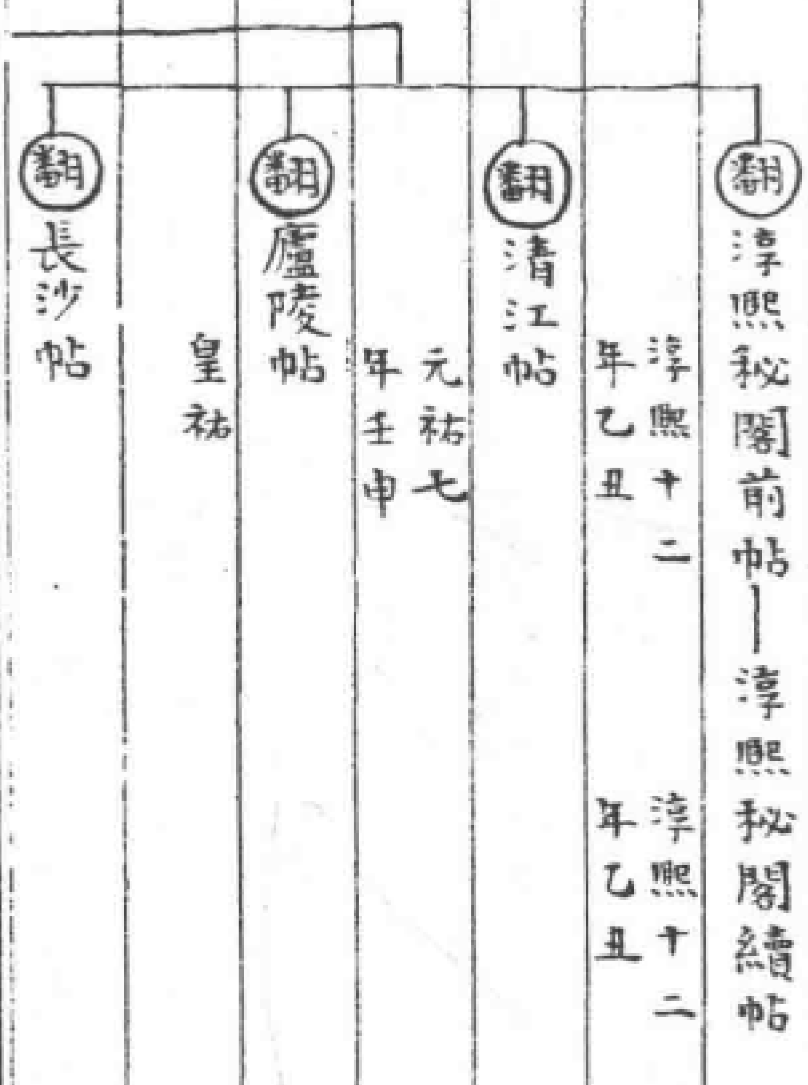
石一帖須獲于都下不知所出稍不逮甲秀所藏雖皆出於

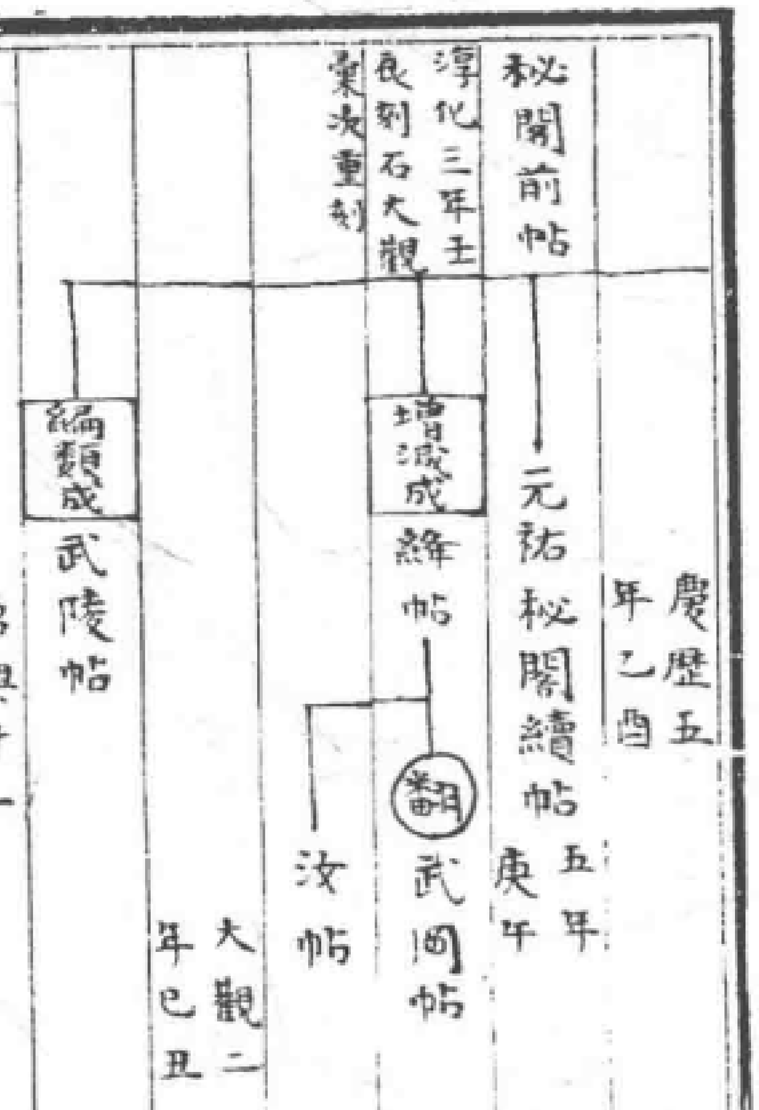
新絳然亦自是一種

石刻鋪叙

鳳墅逸客曾宏父纂述

帖譜


翻
淳熙秘閣前帖
淳熙十二年乙丑
淳熙秘閣續帖
淳熙十二年乙丑
翻
清江帖
元祐七年壬申
翻
廬陵帖
皇祐
翻
長沙帖


慶歷五年乙酉
秘閣前帖
淳化三年壬辰刻石大觀棄次重刻
元祐秘閣續帖
五年庚午
增減成
絳帖
翻
武岡帖
汝帖
大觀二年己丑
編類成
武陵帖

紹興十一年辛酉

群玉堂帖　太師平原郡王韓侂冑所集刻

鳳墅帖　曾宏父

時賢題咏帖

畫帖

閣絳諸郡帖譜具前今鋪叙於後

秘閣前帖

十卷淳化三年壬辰翰林院所鐫侍書王著編次緒正以歷代帝王帖為初卷而冠以漢章帝書博古者多議此乃漢代章草耳非章帝所書又謂自漢章而下至梁簡文七帖並一手偽為之二之四卷則歷代名臣帖寘蒼頡夏禹書於第五卷六之八卷悉王羲之書七卷誤攙入智永一帖九之十則獻之書米元

元章黄、長睿辨其真贋、各卷條列甚詳、累數千言、見之法帖刊誤、蓋其源得自江左、多南唐善書者取前賢語以意成之、非臨非摹、是謂倣帖、藏之秘閣、凡数匣、明顯云、倣書皆用澄心堂紙、與李庭珪墨、悉後主在江南日所製者、宣政間守官秘閣如劉無言輩、猶及見之、淳化畢工、碑龕禁中、大臣登二府者、搨以賜焉、歐陽文忠謂中為火所焚、或言其碑元在、但其後不以賜臣下、按國史、仁宗天聖十年壬申八月、禁中火、延燔崇德等八殿、帝奉太后避火苑中、皇祐三年辛卯、楚公劉沆入叅大政、猶有搨本、嘉祐五年庚子、范公歐陽脩為樞副、則無之、是罷賜典故、當在至和以後、乃仁宗末年、大觀初、徽宗視淳化帖石已皴裂、且王著標題多誤、內出墨蹟、更定彙次、較淳化所刻、非若絳帖它有去取增減、秖併武帝一帖合於西晉武帝帖後、擇七卷右軍帖內誤入智永書、列在第五卷、合首卷古帖三段併而歸一、及齊晉宣於晉武上之類、使先後次序不紊、進名臣帖亦然、俾蔡京書及卷首末、刊石太清樓下、此正國朝盛時、典章文物、燦然備具、百工技藝咸精、其能視淳化草創之始、自然不同、且當時盡出元藏真帖臨摹、定其舛誤、非若外方但因石刻翻刊、京雖驕吝、字學恐出王著右、是大觀之本愈於淳化明矣、經靖康

廣稱、新舊二刻、莫知存亡、

閣帖目錄　淳化編次

第一卷

漢章帝　漢章帝　晉武帝　西晉宣帝
宣帝　西晉武帝　東晉元帝　東晉元帝
明帝　東晉明帝　康帝　東晉康帝
哀帝　東晉哀帝　簡文帝　東晉簡文帝
文孝王　宋明帝　武帝　齊高帝
宋明帝　梁武帝　齊高帝　梁高帝
梁武帝　梁簡文帝　高帝　唐太宗
簡文帝　唐高宗　唐太宗　東晉文孝王
高宗　陳長沙王　陳長沙王　（叔懷）陳永陽王
永陽王伯智

第二卷

漢張芝　（後漢車騎將軍）崔子玉　崔子玉
後漢張芝　魏鍾繇　魏太傅鍾繇
吳刺史皇象　（吳青州刺史）皇象　晉丞相張華
晉尚書令衛瓘　丞相桓溫　晉黃門郎衛常

丞相王導　晉侍中張華　丞相王敦
晉丞相王導　中書令王洽　晉中書令王洽
司徒王珉　晉尚書令王珣　司徒王珣
晉中書令王珉　侍中王廙　晉太宰郗鑒
太宰郗鑒　晉侍中郗愔　侍中郗愔
晉（中書侍郎）郗超　中書郎郗超　晉侍中王廙
尚書令衛瓘　晉太傅謝安　黃門郎衛恒
晉（散騎常侍）謝萬　太傅謝安　晉侍中王敦
散騎謝萬　晉丞相桓溫

第三卷
晉太尉庾亮　（晉齊獻王侍中）司馬攸　車騎將軍庾翼
晉侍中杜預　太守沈嘉　晉司徒山濤
侍中杜預　晉太尉庾亮　王循
晉（車騎將軍）庾翼　劉超　晉太守沈嘉
散騎謝璠伯　晉（中軍將軍）王循　黃門郎王徽之
晉侍中卞壺　謝莊　晉衛尉劉超
侍中司馬攸　晉（散騎常侍）謝璠伯　劉瓌
晉（黃門侍郎）王徽之　王坦之　晉侍中王操之

王渙之　晉（左將軍）王凝之　王操之
晉王渙之　王凝之　晉中丞劉瓌之
司馬索靖　晉（中書令）王坦之　侍中劉穆之
晉（征西司馬）索靖　尚書王劭　晉尚書令王劭
車騎紀瞻　晉中書令王恬　司徒王廞
晉司徒王廞　太守張翼　晉侍中紀瞻
陸雲　晉太守張翼　海陵恭侯王邃
晉都督陸雲　中書令王恬　晉海陵恭侯王邃
太守山濤　晉謝發　侍中卞壺

宋（光祿大夫）謝莊　謝發　宋侍中劉穆之
宋特進王曇　宋特進王曇　中散大夫羊欣
宋（中散大夫）羊欣　太常卿孔琳之　宋太常卿孔琳之
齊侍中王僧虔　南齊侍中王僧虔
第四卷
梁尚書王筠　晉（西中郎將）陳逵　特進沈約
宋（給事中）薄紹之　刺史阮研　宋征西將軍蕭思話
征南將軍蕭確　梁尚書王筠　蕭思話
梁特進沈約　蕭子雲　梁交州刺史阮研

陳朝陳逵　梁廣州刺史蕭確　唐褚遂良
梁侍中蕭子雲　秘監虞世南　唐秘書監虞世南
率更令歐陽詢　唐中書令褚遂良　諫議柳公權
唐率更令歐陽詢　李邕　唐禮部尚書薛稷
諫議褚庭誨　唐朝散大夫陸柬之　尚書郎薛稷
唐諫議大夫褚庭誨　刺史徐嶠之　唐秘書監李邕
長史陸柬之　廣平太守徐嶠之　薄紹之
唐太子太師柳公權

第五卷

蒼頡　史蒼頡　夏禹　夏禹
魯司寇仲尼　太史籀　史籀　魯司寇仲尼
秦丞相李斯　秦丞相李斯　秦程邈　秦御史程邈
宋儋　後漢蔡琰　衛夫人　晉衛夫人
古法帖　宋儋　隋朝法帖　隋法帖
僧智果　隋僧智果　何氏帖　隋僧智永
蔡琰　何氏帖　古法帖　唐張旭
僧懷素　唐僧懷素　張旭　古法帖
古法帖

第六至第八卷
王羲之
第九至第十卷
王獻之

絳帖

前後各十卷相傳駙馬潘正夫以閣帖增損翻刊、間摹淳化被旨歲月于卷末、然不見跋尾無自稽考編次多有不同、閣以漢章書為首、列蒼頡夏禹書於第五、絳則以蒼頡夏禹書為初卷寘歷代帝王書於後帖之二卷、閣總二王帖為五卷絳則前後帖皆有之衍而為十、且以第二卷張芝王洽書、析為第二第五卷、以第三卷庾元亮卞壺析為第三第四卷、古帝王帖、則刪漢章帝晉宣帝明康哀簡文帝梁高帝簡文、名臣帖、則削司馬攸王劭王廞梁蕭子雲僧智永唐李邕等數帖、却增入王濛羊諮書、後帖一卷、全刊入本朝太宗宸翰、二卷末冬晚書院偶成一章、則當以吳越忠懿王書於標目、猶前段太宗皇帝書之類、何由自於謚號下花押、如此是自稱於生前、九卷增入張旭千文四十五字、藏真草書、乃素書跋顛旭語、後云顛草之趣貴在雄逸、藏真乃云、其辭又非專為此卷千文、但絳初入石、定為直行

岡之與鼎、則為橫碑、十卷增入顏魯公王廙高閑李建中書、或謂他所刊之帖、皆以橫石而絳獨立石、四類之際、上下字蹟相聯、既裁為經冊手軸、則何所考竟、且匠者摹搨、必通為一碑、無緣逐截橫搨、何由相綴、又謂紗紙紋可辨、要當自有眼目、潘尚書宗第四女秦國公主、後分二子、卷卷析以為二、伯仲中一人最吝、常苦其半不可得、太守又憚於挾勢挾貴而求者、不能全致、始募工重刊于郡齋、視舊本所差不毫釐、其訛缺處亦逼真、但神氣微弱、嘉定間、李全在山東、印搨絳帖以遺要人、或亦售好事者、又有自榷塲貿易以來者、殆古刻不存、再翻新本、謂即岡帖偽為非也、岡之梅斑麤率、況其筆意、予所見絳帖、陸續幾十、覺藏真草書筆勢皆有截斷處、良由元係橫書、絳刊入石、還執移作直行、岡以絳為祖、不敢有毫髮異、乃獨此帖易直為橫、鼎帖、紹興續刊者也、亦舍絳而取法於岡、是橫刊之為當矣、至於以橫碑剪為直行裝褙、是又偽之拙者、此以岡帖或鼎帖湊成、且其文自不甚順溜、未易以意釋、但今之辨帖者、執此以別真贋、

閣帖本無而全卷增入

太號 太宗御書

封號 唐張旭書 懷素跋

書號 顏真卿書 王廙書 懷素書

高閑書 李建中書

閣帖本無而卷內增入其人

王濛 羊諮 僧智果書（梁武帝評書）

閣帖本有而卷內刪去其人

漢章帝 晉宣帝 明帝

康帝 哀帝 簡文帝

文孝王 梁高帝 晉司馬攸

王劭 王廞 謝發

梁蕭子雲 唐李邕

閣帖卷內所載而增其帖

王珉（美食） 王廙（聖體勝常得書） 虞世南（名公書）

柳公權（蒙思綵戩蘭亭詩） 唐太宗 秀岳銘

王羲之 山號 景風（藥方）

無號 永興（哀疾） 遺鄉里（又） 秋中感懷

以號 二十八（重熙） 四殺一生（問鄉以弟） 毀塞（上日）

日五（汝問） 為此（甦） 不知君問

報號　轉从　睡不差　霜寒　疾患差

願號　適欲遺書　歲思終感　新為百姓　一朝放懸　從子弟　范新婦

閒者　近道　東問馳情　悉佳　馳期當　小婢

王獻之　**壯號**　婢日从　思戀

帝號　錫鉀　**居號**　二妹　**上號**

閣帖卷內所載而刪其帖

西晉武帝 刪一帖　唐太宗 刪十六帖　高宗 刪六帖

晉張芝 刪一帖　鍾繇 刪五帖　索靖 刪一帖

陳逵 刪一帖　唐虞世南 刪二帖　褚遂良 刪二帖

柳公權 刪二帖

王羲之　**六卷**　此奉對　情至　鄙邑　諸徒　梅劉　知問

熙存　兒女　山川諸奇　諶周　嚴君平　口言　餞行　面近　君可　四月

五日　侍中　近因　旻等　寫懷

七卷　君飯　龍保　當西　清晏　朱處仁　惆悵　鹽井　七十

八卷　當北　伏想　若耶　嘰麵　晚可　知問　延期　修齡

晚得　淵轉　自愛　故尔　上虞妹　得汝

王獻之　**九卷**　想彼悉佳　永嘉　節近　前告

十卷　助汝　轉勝　消息　集聚　舟君　鐵石　散懷　玄度　勝常　服油

慶至　服地黃　鴨頭丸　東陽　平安　豹奴　益州　散騎　散情

閣帖同其人而全換其帖

歐陽詢　年共　放誕　嵩草　去歲

長沙帖

十卷實秘閣前帖翻本內羲獻帖畧有增入慶歷間慧照師錢希白摹鐫自五年乙酉至八年戊子訖事嘗觀雜文中載東坡自儋耳移合浦見桂帥程歛之潭帖冊各題其後第二卷云唐太宗作詩至多亦有徐庾風氣而世不傳獨於初學記時時見之第四卷云吳道子始見張僧繇畫曰浪得名耳已而坐臥其下三日不能去庾征西初不伏逸少有家雞野鶩之論後乃嘆

其為伯英再生今觀其書乃不逮子敬遠甚正可比羊欣耳第六卷云宰相安和殷生無恙宰相當是簡文帝殷生則深源也耶第八卷云希白作字自有江左風味故長沙法帖比淳化待詔所摹為勝世俗不察爭訪閣本誤矣此逸少一卷尤妙庚辰夕合浦官舍借觀第九卷云謝安問獻之君書與尊公何如答曰固自不同曰外人不尔曰人那得知今刻皆不曾以坡書添入逐卷要是當時題於程所藏碑刻潭無真蹟故闕如也但二卷郗愔書第三卷帖何以斷當字分兩行希白善書者於此

殆不可曉、後又有山谷評釋、今長沙帖間、不存希白臨摹歲月、或云土人又私翻木版有紋可辯、容齋隨筆謂坡僊遺墨、今藏其家、有數字差異、

廬陵帖

十卷、亦秘閣前帖翻本、皇祐中、郡人蕭太傅汝器、暨其弟殿丞汝智、相繼守和之含山、得丞相劉楚公被賜閣帖、翻摹入石、携歸鄉居、後五十年、崇寧丙戌、殿丞之子綸、又自脩補訛闕、中不知何事、乃歸郡齋、今有百四十[illegible]碑石散失、不可模搨、間有存者、蓋數十年舊本、蕭之族、今盛于吉水之九江、

清江帖

十卷、又名戲魚堂帖、亦秘閣前帖翻本、元祐七年壬申五月、劉次莊得呂金部和卿閣本臨刻、外有釋文十卷、或咎所鐫過巧失真、郡又別有二王帖、亦石碑、自述釋文之誤

武岡帖

前後總二十卷、及絳帖翻本、不載入石歲月、後帖之九卷、張旭書、其藏真顛草數十字、則橫鐫于石、筆勢清勁蜿蜒、立意本奇于絳之直行、人多貴耳而賤目、但以罕得為重、遇絳刻大訛闕處、鑱為梅紋、今人多搨此碑、偽作絳帖、至橫刊藏真、顛草、剪以直背成冊、雖古刻筆勢元有斷續、至於剪痕、則心勞而拙

續閣帖

十卷、元祐五年庚午四月、秘省乞以淳化閣帖所未刊前代遺墨入石、有旨從之、至徽宗建中靖國元年辛巳八月畢工、歷十一年、費緡錢一十五萬、乃成、摹寫者待詔邵彰、上其事者、秘書少監鄧洵武、孫諤也、首卷晉唐帝后書、二卷三卷悉王羲之書、四又羲之暨其子操之等筆、五又所書黃庭經樂毅論蘭亭敘、六又其家寶章集七卷、乃晉索靖所書月儀、八則虞世南賀知章柳公權帖、後則無名人帖、九則李懷琳書嵇康絕交書、末卷

唐無名人所書月儀諸帖、多不入此刻、蓋徽宗朝此碑方成、諸郡翻本歲月在前、惟鼎帖刊在紹興、故得取以攙入卷帙

汝帖

十二段、大觀三年己丑八月、郡守數陽王寀刻石寘郡之坐嘯堂、第一則金石文八種二則、秦漢三國刻五種三則、晉宋齊梁陳五朝帝王書三十行四則、魏晉九人書四十八行、五則晉渡江三家帖四十八行六則、二王帖并洛神賦七則、南朝十人書、八則北朝胡晉書十二種九則、唐三朝帝后四書十則、唐歐虞諸辞書十一則、唐六臣書十二則、唐近五代諸臣七人書二首

六字、每段皆刻汝之郡印、暨王敷陽所題標目、會稽亦有翻本、黃、長睿深識其謬、案後仕亦通顯、坐降天神事為林靈素所擠不得其死、

武陵帖

二十二卷、紹興十一年辛酉十月、郡守張斛集秘閣法帖、合潭絳臨江汝海諸帖、叅校有無、補其遺闕、以成此書、後列郡官名銜、以本朝太宗御書冠於首卷、二卷至四、則古帝王書、增隋煬帝、絳閣之所無者、五卷又蒼頡夏禹書、暨古鐘鼎款識、六卷以後、則歷代名臣帖、十卷之末、即二王書、亘十七卷之首而止、二十卷則顏魯公之帖居半、張長史草書、亦係橫刊、視閣絳名賢帖、多五之一、末卷亦祖絳帖、殿以李建中字、較之諸帖為詳、然止木本、世稱舊有石碑、前未之見、且跋語亦不叙及、儻有舊刻、安能入閣之續帖、晉武消息書、唐明皇鶺鴒頌等帖、

淳熙秘閣前帖

十卷、即淳化秘閣前帖翻本、十二年乙巳二月、修內司被旨翻刊、首卷髣髴猶存古本、淳化歲月後乃磨去

淳熙秘閣續帖

十卷、十二年三月、被旨摹勒入石、皆南渡後續得唐朝遺墨、首卷則鍾繇王羲之帖、次則羲獻書、內黃庭經小楷後、有臣遂良臨四字、三卷歐陽詢蕭瑀褚庭誨孫思邈狄仁傑張旭顏真卿七賢書、四卷則明皇批答裴耀卿等奏狀、五卷李白胡英李邕白居易帖、六則張九齡三相暨李紳告身、七則李陽冰篆、李德裕畢諴李商隱書、八則懷素顛草、九則高閑亞栖齊己書、末卷則楊凝式并無名人帖、上皆有內府圖書、宣和及紹興小字印章、或睿思殿印、如李紳告身、高廟後有親筆跋語、黃庭經懷素顛草、則有李主建業文房之印、視今長沙所鐫、筆法迥殊、非若前帖、但翻淳化所鐫閣帖、

群玉堂帖

十卷、本平章韓侂胄自鐫其家藏墨蹟、閱古堂帖是也、首卷全刊南渡以後帝后御書、二卷則晉隋名賢帖、三則唐名賢帖、四則懷素千文、五六暨九卷悉本朝名賢帖、七卷全刊山谷書、八卷全刊米元章書、末卷則蔡忠惠石曼卿帖、開禧末、韓以罪死、籍、嘉定改元、被旨搬入秘省、乃易今名、

鳳墅帖

二十卷、嘉熙淳祐間勒石、寘吉州鳳山書院、七年乃成、初卷七朝宸翰、二卷東都名相名賢帖、三則東都南渡廷魁帖、四則熙

豐黨人暨崇觀攻黨帖、五則清江三劉帖、六則曾南豐暨武城帖、七則蔡忠惠暨蘓帖、八則蘓門諸賢九則歐陽文忠唐三宗賛稾、司馬文正議百官表書、東坡翰苑制稾、十則東都名賢詩賛、六一集古跋、十一則黄太史帖、十二則米元章寳晉帖、十三則南渡名相帖、十四則南渡執政帖、十五則南渡儒行并續廷魁帖、十六則紹興正論暨慶元正人帖、十七則南渡文藝帖、十八十九則南渡詩文題跋、二十則吴紫谿范石湖楊逃禪帖、悉本朝聖君名臣真筆、目所見者、若夫異代字蹟、則前賢鐫刻已備、輾轉謄模愈失其真、且亦欲類吾宋三百年間書法、自成一家以傳無窮、古刻皆存、桓温王處仲字、意有所在、予亦不敢削巨敘遺墨、以庚前志、盖視古帖、亦猶續通鑑云爾

畫帖

二卷上則宣和墨戲道子風雲圖伯時九歌圖等十二跋、下則羲之蘭亭圖并叙文考訂時賢鳳山題詠二卷

續帖

二十卷淳祐間接續前帖入石編類滿卷方能施工首卷東都名賢文忠烈等帖二卷歐陽公課史斷稾康節進春吟、三卷江南李主吴越錢王暨東都名賢帖四卷　忠義程剛愍楊忠襄南渡將相名賢帖、五卷向文簡呂文靖宋景文東都名賢帖、六卷羅愈試銜告身女真閏主等僞宣制度外帖、七卷胡文定致堂五峰南渡儒行帖、八卷乾淳續相南渡名賢帖、陸放翁楊誠齋書語孟章句并詩文、九卷李梁谿游青原詩十卷范石湖游大伾七言詩、十一卷再游大伾五言詩并帖、十二卷東都宰相張文懿晏元獻龐莊敏蘓司空陳文恭王文恭趙清憲唐少宰劉文安書翰、十三卷南渡宰相史越王鄭魏王秦申王小東、十四卷名賢范文正馬忠肅蒲密院吴密院劉忠定蔡紫微鄭左丞薛恭敏劉次對劉薇學小東十五卷東都文藝蘓滄浪陸學

士孔舍人蕭僕卿蕭理丞詩文十六卷文藝薛錢塘劉屏山趙撫守章莊敏林和靖蘓後湖韓南澗王復齋張于湖羅與齋陳少卿劉正字趙章泉詩跋躊躇凡經六瑄自惟藏拙埜墅踰一十載、掛冠又已十年、衰頹八袠、豈能更出門戶、家藏者叀觶無遺鄉之故家轉假亦竭士夫經從各有好尚有亦罕携自隨儻絕筆以竢後人誰其同志不若叅取奎畫名墨表表在人耳目帖所缺者緝而繼之不敢執初志以不見真墨而畧廢可備皇朝文物之盛乃於後第十七卷首取太祖大宋一統字、太宗雜書、英宗賜懷璉批神宗書西郊　詩哲宗書罰芾反嗣四字欽

宗書琛、王賦、憲聖吴后書歸田賦十八卷、則東都名賢徐騎省胡文恭趙清獻楊文公唐質肅滕章敏錢文肅錢內翰包孝肅雜帖十九卷、東都文藝石徂徠張存誠沈存中唐彥猷王仲至沈叡達楊無為石曼卿詩東二十卷、東都名賢劉巨濟薛道祖黻才翁毛東堂周清真賀慶湖李文敏楊龍學張秘閣詩文於是正帖續帖皆滿二十卷、而名畫題跋又有二帖、鳳墅鐫終始大略如此、其間彙次不能盡如人意者、得之有先後也、末如之何

太宗削平僭偽、四方圖籍悉輸御府、江南文物素盛、藏蓄前代遺墨雖富、然雜以僞帖、淳化三年、詔侍書王著編次為十卷、刻之石、既藏禁中、非命賜近臣無自印搨、潘正夫居絳、乃增改行為二十卷、官又刻寘郡齋、次慶歷五年乙巳、錢希白臨摹於長沙、皇祐中蕭汝器汝智刊之於和、載以歸廬陵、元祐五年劉次莊臨刻於清江、皆閣前帖之翻本、武岡帖獨絳之翻本、惟後九卷藏真跋則橫刊、視絳之真行為勝、而人反輕之、是歲又詔以秘閣續得前代遺墨入石、為續帖、亦十卷、至建中靖國乃成、賈居長沙廬陵清江翻帖之後、大觀三年、王家又刻帖十二段於汝州、與絳閣二帖皆殊、鼎帖則紹興十一年張斛鋟梓、始能合諸帖而總為緒正、凡二十二卷、歲月近在南渡之後、故反入閣之續帖并汝帖於帙中、南渡續閣帖、雖與前帖同鐫于淳熙十二年、却皆續得唐朝遺墨、與諸帖亦異、群玉堂帖、則前代與本朝遺墨相雜、鳳墅帖則盡本朝書翰、今閣舊本前後帖、暨汝與絳、淪隔狄境、廬陵帖又散墜遺失、不復可得、惟修內司新翻閣之前帖、暨續刊後帖、及長沙清江武岡武陵四郡所存之本、世可得也、若章貢衡陽曲江八桂三山諸處、亦多有帖、皆命意不同、隨其所有、則鐫之石、非全書也、不能具載、戊申仲春、曾宏父因鋪敘諸帖、

筆於冊尾、

六藝之一錄卷一百三十五

錢塘 倪濤 撰

法帖論述

米元章跋秘閣法帖

唐太宗購王逸少書、使魏徵褚遂良定真偽、我太宗購古今書、而使王著辨精猶、定為法帖、此十卷是也、其間一手偽帖太半、甚者以千字文為漢章帝、張旭為王子敬、以俗人學者永為逸少、如其間以子敬及真智永為逸少書、猶不失為名帖、余嘗於檢校太師李瑋第、觀侍中王貽永所收晉帖一卷、內武帝王戎謝安陸雲輩法若篆籀、體若飛動、著皆委而弗錄、獨取郗愔兩行入十卷中、使人慨歎、又劉孝孫處、見柳公權所收跋子敬送梨帖、然於太宗卷中辨出、乃以逸少一帖連在後、而云又一帖、不知為逸少也、公權唐名家、尚如此、顧何議著、今長安李氏所收逸少帖、貞觀所收第一帖、著名已非逸少真蹟、餘可知矣、獨未知徐璹（徐浩子能別書）所訪者如何耳、余抱疾端憂、養目文藝、思而得之、粗分真偽、因跋逐卷末、以貽好事同志、百年之後、必有擊節賞我者、余無富貴願、獨好古人筆札、每滌一硯、展一軸、不知疾雷之在旁、而味可忘、嘗思陶弘景願為主書令史、大是高致、一念不除、行年四十、忍死為蠹書魚、入金題玉躞間、游而不害、元祐三年維揚倦游閣襄陽漫士米芾元章書

第一

漢章 晉元 晉武 齊高 梁武 梁高 簡文

右七帖竝一人手寫偽帖、晉武當是孝武、梁高當是齊高

第二

張芝後一帖是 前五帖竝張旭 崔子玉 鍾繇長風帖梁人書 皇象後臣象言同章帝一手偽帖 王廙二十四帖同上 謝安前一帖是、後六月帖同上

第三

庾翼已向帖 杜預親故帖 王循 司馬攸 王劭 劉瓌之 劉穆之 王廞 張翼 陸雲 山濤 卞壼、謝發 羊欣

右皆與漢章一手偽帖

第四

阮研 蕭確（並同章帝） 虞世南臨樂毅論者俗人偽帖 餘皆真 歐陽詢比年、亦俗人偽作

第五

李斯書（未知何人書） 程邈（與章帝一手） 蔡琰（同上） 何氏二帖（歐陽詢）

敬祖都陽二、竝子敬 孤不度白亮白二竝諸葛亮書、懷

素同程邈 既移屋 足下竝羊欣未有欣白字

第六

適得書 知欲 差凉 此奉對 兄靈 伏想嫂 宰相

安和 又不能 疾不退 夫人 想大小 知足下連不

快（智永） 小佳 是月也 吾昨得（張旭） 追尋（子敬） 疾患 二

十日 餘可耳（劉釋文餘作僕） 定登（劉釋文作定聽）

右不注出者皆偽

第七

初月二日 足下時事 吾怪足下 前從洛 十月七日

（集成） 當力 承足下（子敬） 荀侯 足下家極知 僕近脩小

闕

右不注出者皆偽

第八

此蒸濕（子敬代父） 月半（同上） 尊夫人 偽 適欲遣書（智果）

第九

相過終無復日 玄度時往來 前告先以陳 慕容（竝無人名）

（爲帖） 薄冷 益部（竝歐書）

第十

吾當托桓江州、 消息 疾不退 省前書 近與鐵石

知鐵石 玄度何來遲 思動（大唐左衛長史張旭書） 承冠軍故爾

復面悲積 還此 得西問 海鹽諸舍（竝未詳何人書） 獻之白

不審疾 都陽歸（右竝羊欣）

第八此郡之斃蘇大簡子耆謂之與王述書及一昨得安西及增慨三帖真蹟、自蘇氏歸吾家、

米元章禮部所作法帖題跋一卷真跡藏西洛王晉玉家、靖

康之亂已散亡矣、先君學士法帖刊誤盛行于世、訪米氏題跋、藏書家俱未之見、偶檢故書忽見先君子親寫米氏題跋、得之喜甚、草書間有難解者、取法帖卷中語釋出斯文、遂成全書、乃命筆史抄錄、附刊誤之後、紹興癸亥十一月二十二日武陽黃訒識、

蘇東坡辨帖

辨書之難正如聽響切脉、知其美惡則可、自謂必能正名之者、皆過也、今官本十卷法帖中真偽相雜至多、逸少部中有出宿饑行一帖乃張說文、又有不具釋智永白者亦在逸少部

中此最跡謬、余嘗於秘閣觀墨蹟、皆唐人硬黄上臨本惟鵞羣一帖、似是獻之真筆、後于李瑋都尉家見有謝尚王衍等數人書超然絶俗、考其印記、王涯家本其他但得唐人臨本、皆可畜、

辨官本法帖　此卷有云、伯趙鳴而戒晨爽鳩習而揚武、此張說送賈至文也、乃知法帖中、真僞相半、

疑二王書　梁武帝使殷鐵石臨右軍書、而此帖有與鐵石共書語、恐非二王書、字亦不甚工、覽者可細辨也、

題逸少書　此卷有永足下還來一帖、其後云不具智永白、而

云逸少者、余觀其語云謹此代申、唐末以來、乃有此等語、而書至不工、乃流俗僞造永禪師語耳、

逸少謂此郡難治、云吾何故舍逸而就勞、當是為懷祖所檢察耳、

蘭亭樂毅東方先生三帖皆妙絶、雖摹寫屢傳、猶有昔人用筆意、思此之遺教經、則有間矣

題子敬書　子敬雖無過人事業、然謝安欲使書宮殿榜、竟不敢發口、其氣節高邁、有足嘉者、此書一卷尤可愛

題衛夫人書　衛夫人書既不甚工、語意鄙俗、而云奉敕、敕字

從刀、館字從舍、皆流俗所為耳、

題山公啟事帖　此卷有山公啟事、使人愛玩不、與他書比、然吾嘗怪山公薦阮咸之清正寡欲、咸之所為、可謂不然者矣、意以為心迹不相關、此最晉人之病也

題衛恒帖　恒、衛瓘子、本傳有論書勢四篇、其詞極美、其後與衛瓘同遇害云、

題唐太宗帖　太宗怳暴如此、至於妻子閒、乃有忌欲均死之語、固篤於愛者也

題蕭子雲書　唐太宗評蕭子雲書云、行行如紆春蚓、字字若

綰秋蛇、今觀其遺跡、信虛得名耳

跋庾征西帖　吳道子始見張僧繇畫曰、浪得名耳、已而坐臥其下三日不能去、庾征西初不服逸少、有家雞野鶩之論、後乃以為伯英再生、今不逮子敬甚遠、正可比羊欣耳

題法帖二　宰相安和殷生無恙、宰相當是簡文帝、殷生即浩也耶

杜庭之書為世所貴重、乃不編入何也

題晉武書　昨日閣下見晉武帝書、甚有英偉氣、乃知唐太宗書時有似之、魯君之宋、呼於垤澤之門、門者曰、此非吾君也、

何其發之似吾君也居移氣養移體信非虛語矣

黄山谷法帖題跋

跋法帖　書孔明對劉玄德語章草法甚妙不知與王中令書先後要皆為妙墨蓋融會張芝索靖兩家骨肉豐殺略相宜爾

蔡琰胡笳引自書十八章極可觀不謂流俗僅餘兩句亦似斯人身世耶

鍾繇書大小世有數種余特喜此小字筆法清勁殆欲不可攀也觀史孝參出師頌數字頗得草法蓋陶冶草法悉自小

篆中來

山公啓論人其言誠有味哉

余觀王凝之字法家家恨不多見

庾公所作支髪杌蓋今俗所謂山杌

索征西筆短意長誠不可及長沙古帖中有急就章數十字、省於此帖今人作字大槩筆多而意不足

智果善學書合處不減古人然時有僧氣可恨羊欣書舉止羞澀蕭衍老翁亦善評書也

宋儋筆墨精勁但文詞蕪穢不足發其書子瞻嘗云其人不解此狡獪、書便不足觀、至如儋書畫不可棄也

王僧虔書畫既佳、論篤謝憲極有理

王侍中學鍾繇絶近、真行皆妙、如此書乃可臨學

謝太傅墨蹟、閣駙馬都尉李公始有之不作姿媚態度、恨不見爾、但如此卷中帖、去右軍父子間、可着數人

衛中令閣音敬帖、近世草書、不敢復望其藩也、此一章語亦佳、

郗方回書、初不減王氏父子、誠不浪語

謝太傅所稱道民安蓋事五斗米道耶右軍為獻之女玉潤

請罪、亦稱民也

知足下故羸疾而冒暑遠涉、而失一筆、冒多一筆、古帖或不可讀、類皆如此

蔡公遂委篤又加痛下日數十行、觀此語、初和父所論疾證似是也當今人物眇然而豁疾如此令人短氣今年每讀此語便復意寒足下時事稍可數來主人相尋以下十一行語郗字書亦不韻非右軍簡札灼然不知那得濫次閣堵中此卷中伯趙鳴而載陰與鳴鳴而習武與黨同行李顧存故舊皆鄙語非右軍意書札亦相去遠甚

癰不即潰藥法書家疑非右軍余愛其自成一體其間有可恨或是傳摹失真爾

此字與東方朔畫贊相似而子瞻謂畫贊亦非右軍書人間愛憎常自不合如退之柳子厚論鶡冠子可知也

昨遂不奉恨深帖有秦漢篆筆中令自言故應不同真不虛爾中令書中有相勞苦語極佳讀之了不可解者當是騰素敗逸字多爾觀其可讀者知其爾耳米芾元章專治中令書皆以意附會解說成理故似杜元凱春秋癖耶

因夜行忽復下如欲作痱古方小無此疾名膠東初虞世和父云痱讀為滯滯下者今人下利而更難者也此卷中尤作妙墨右軍父子真行畧相當相抗耳余嘗評書云字中有筆如禪家句中有眼真須具此眼者方能知之

大令草法殊逼伯英淳古少可恨彌覺成就爾所以中間論書者以右軍草入能品而大令草入神品也余嘗以右軍父子草書比之文章右軍似左氏大令似莊周也由晉以來難得脫然都無風塵氣似二王者惟顏魯公楊少師髣髴大令耳魯公書今人隨俗多尊尚之少師書口稱善而眼非也欲深曉楊氏書者當如九方皐相馬遺其玄黃牝牡乃得之

題絳本法帖

心能轉腕手能轉筆書字便如人意古人工書無它異但能用筆耳元豐八年夏五月戊申趙正夫出此書於平原官舍會觀者三人江南石庭簡嘉興柳子文豫章黄庭堅

自高宗以上皆有鍾王典型當其妙處殆欲編之王家二令書中畧無愧也

王會稽初學書於衛夫人中年遂妙絶古今今人見衛夫人遺墨疑右軍不當北面蓋不知九萬里則風斯在下耳

右軍筆法如孟子言性莊周談自然從說橫說無不如意非復可以常理待之

右軍真行章草藁無不曲當其妙處往往書家置論以為右軍真行皆入神品藁書乃入能品不知憑何便作此語政如今日士大夫論禪師某優某劣吾了不解古人言坐無孔子焉別顏回真知言者

王氏書法以為如錐畫沙如印印泥蓋言鋒藏筆中意在筆前耳承學之人更用蘭亭永字以開字中眼目能使學者多拘忌成一種俗氣要之右軍二言羣言之長也

王令翰墨了無俗氣平原塵土中夜開此書如臨深登高曉

棄纖縈魚鳥皆得人意妙處

謝太傅嘗問獻之卿書何如君家尊獻之曰固應不同論者多不為然彼欲與乃翁抗行大似不遜余嘗評其書右軍能父中令能子同時諸人皆不能在此位也

王中令人物高明風流弘暢不減謝安石筆札佳處濃纖剛柔皆與人意會正觀書評大似不公去逸少不應如是遠也

伯英書小紙意氣極類章書精神照人此翰墨妙絕無品者

鍾大理表草致佳世間蓋有數本肥瘠小大不同蓋後來善臨搨本耳要皆自有佳處兩晉士大夫類能書筆法皆成就

右軍父子拔其萃耳觀魏晉間人論事皆語少而意密大都猶有古人風澤略可想見論人物要是韻勝為尤難得蓄書者能以韻觀之當得髣髴

宋齊間士大夫翰墨頗工合處便逼右軍父子蓋其流風遺俗未遠師友淵源與今日俗學不同耳宋儋書姿媚尤宜於簡札惜不多見

王謝承家學字書皆佳要是其人物不凡各有風味耳

觀王濛書想見其人秀整所謂毫髮無遺恨者王荆公嘗自言學濛書世間有石刻南澗樓詩者似其苗裔但不解古人所長乃爾難到

觀唐人斷紙遺墨皆有妙處故知翰墨之勝不獨在歐虞褚薛也惟恃耳而疑目者難與談耳

張長史郎官廳壁記唐人正書無能出其右者故草聖度越諸家無轍迹可尋懷素見顏尚書道張長史書故獨入筆墨三昧

或傳顏公書得長史筆法僧懷素見公自矜得折釵股筆顏公言折釵股何如屋漏法懷素起捉公手云老賊盡之矣觀魯公乞米乞鹿脯帖與郭令書祭姪文皆當與王中令雁行

耳懷素草暮年乃不減長史蓋張妙於肥藏真妙於瘦此兩人者一代草書之冠冕也

評釋長沙法帖

梁武帝書（脚氣帖）數朝脚氣脚字微纂轉失筆

唐太宗書（臨朝帖）昨夜以下應是別日教（餞遊甘泉帖）只理會遼東一役

唐高宗書（審行弘福帖）此帖妙絕恐非怕婦漢所能

漢張芝書（望遠懸想帖）望遠懸想何日不懃捐棄漂沒不當行李又去春送袁到美陽須待半比故爾簡絕有緣復相聞

飡食自愛

後漢崔子玉書　伯英云吾上方崔杜不足下比羅趙有餘、則序崔當在張前

魏鍾繇書　杜度張昶遺墨遂不復見可歎也

吳青州刺史皇象書（即戎帖）如鷫鷞字絕妙（頑闇空簿帖）頑闇空薄加以年老凡百朽穢無所中宜特蒙哀待殊異之遇、（險哀帖）險哀句中險字乃摹損

晉丞相王導書（致身帖）省示具卿辛酸之意吾甚憂勞此事亦不暫忘然書足下所欲致身處尚在殿中王制正自欲

不得許卿當如何導（改朔帖）導白改朔情深傷感湮烝自何如頃小覺損否帖有應不懸耿情深傷感湮烝傷感湮烝字皆佳

王羲之書（秋月帖）秋月而觸暑遠涉而失一點、（初月二日以下四帖）此數帖語不類晉人自初月以下十一行皆非右軍手墨此或是集書時貴人戲作行布其間以待後之別者耳、（大熱帖）晴便大熱小船中至不易可得過憂（非兒君歎帖）疾患少差與弘遠俱臨遲共爲懷、（謹此代申帖）此以下八行是智永書之不臧者、（採藥帖）採藥九日當採藥至日欲共行也失一筆、

晉司徒王珉帖（此月亟盡帖）此月亟盡二十四日是王濟祖日、欲必赴卿可尅過明日吾當下鮮相待臨出遣報既至王家畢、卿可豫報先公令作一頓美食可投其飯也　豫報先公報字傷筆多古人作字大體如此、

晉司徒王珣書（眾感帖）眾感字尤妙、

晉侍中郗愔書（第三帖）毀當字作兩行、可笑、

晉太　山濤書（補吏部郎帖）此下有十九字、悞置羊欣書後、

宋特進王曇書　王曇首失一首字、

王羲之書（屏風帖）試求屏風遂不得、（餞行帖）自成旅以從至闕

字當是虞永興少年時書（澗別帖）闊別以下七行當是永禪師得意書也、（服散帖）省卿書但有酸塞

王獻之書（薄冷沉痾帖）薄冷以下至消息二十八字、是歐陽率更書、不但得之筆法其語氣是隋唐間人、（忽動小行帖）一字筆誤成十、（鵝羣帖）右軍寫經換鵞時、子敬尚幼小、必未能作簡、此是好事者爲之耳、如貞觀初楊師道輩、可作此字、

元符戊寅飯後來怖處閣致平子禮端夫在焉、

右山谷題跋

王世貞法帖題跋、

第一卷　漢章帝書當是後人集漢章草法如聖教序類耳王著既謬稱章帝遂有謂千文不創自興嗣者得無愈失之邪晉武帝書品譜斷賦述俱所不載余嘗見米芾所臨其大小帖幽深無際出有入無自是儁索間風度賦述僅稱元帝如發硎刃虎駭鷄視孝武如露滋蔓草風送驟雨文孝王雅澹綿密纖潤至康哀宣明簡文皆所不載覽其遺墨盡是風工晉世書法之盛如此宋明略見賦述齊高頗著能品梁武晉安敔是箕裘黄伯思謂安軍破壃數朝三書亂純若出一手定為僞作此殆未然帝王書多摹則前甄不鮮創搆結法偶

同亦何緣悉斷耶三伯思謂弔江叔藝韞二帖為高宗書疑吳謂枇杷移營亦高宗未有據也大高中云云叔懷弟也不當先伯智且以人臣置之唐後則文孝王亦不必在宋明前皆著誤也

第二卷　張有道書變章法創今草為古今第一昔人謂其如清潤長流縈洄崖谷交龍駭獸奔騰拏攫今此諸帖法具有之米元章以真蹟久絶疑為長史書恐長史不便解此耳書詞祖希時而祖希張玄之也與大令同時其結體小疎亦在山陰之下余嘗疑其為大令書又以為張融思光危言載之甚詳八月一帖白古推米元章黄伯思謂崔子玉為唐人書

無所據謂鍾元常宣示帖為右軍臨書白騎遂帖為大令臨書長風帖為逸少少年時書郗琅琅可據雖然買王得羊尚可況贋元常真右軍大令哉皇象之後一表云是唐人書亦以章法類有道八月帖耳張茂先王茂弘一時名臣然俱入能品二帖風稜高利雅亦相當元子有真淳之稱似未若虎兒恨不及見耳高平三世豪翰評者謂方回卓健逸發亂驛康稜獨表先絶覽之故當爾爾衛公自誇得伯英骨與索靖一臺二妙似不及索安石虛和流動著品不弱帖所云道民者五斗米道也皇恐再拜政是倣其師尊耳米顛不知便謂非

真亦輕於持論矣張華稱丞相王珉稱司徒衛瓘仕至太保止稱尚書令皆王著不讀書故也

第三卷　庾元規書媞子江淮間呼母為媞書稱計是奉母作啟事似上陶太尉者沈嘉字長茂竇泉評其勢捷而疎鷙擊失中杜預二帖米元章黄伯思以書辭疑之過矣伯思人謂劉超筆與元帝近因絶外交不應復有此帖絶外交語出自賓家然謂其一帖三行存者或即此耳懷祖乃有書名坦之不聞箕裘也今法亦是小拙司馬攸即齊王也見能品劉瓌之御史中丞代王子敬題太極殿榜者宋征西前

一帖章法絶古雖經摹勒銀鈎宛然劉穆之評者比其類昂藏密謂之士紀札誠可疑所謂俗語也張翼逸少嘆小人亂真者臨倣乃有餘自運不足王敬謙導之子見能品溼士龍以下書不甚善羊欣元孔彦琳皆入妙品此處接語者謂一段借度兩啓結法與王琰乞江郢帖同此下接端雅云云此卷前輩評駁甚衆要之不足論其筆法非後人可及也也此下接偏題云云是未（評者謂羊欣若嚴霜之林婉如流風之雲謂孔如奔流懸沃思梁之水工否故不如羊耳）

第四卷　梁王筠沈約書諸書譜不載王結法殊散緩沈差有意耳阮交州在上不品行草入妙寳賦比之激溜懸墜張懷瓘云研行草出大王若飛泉交注此帖信有之黄長睿槩疑非真過矣蕭確者邵陵王子實稱其寛而壯餘而家所書孝經一則耳真僞未可辨也蕭思話庶品下上此帖亦佳梁武帝甚重蕭子雲今所書列子雖志在古雅如十月凍蠅何足師尚張懷瓘曰當世多影效子雲肥鈍無力者悉非也此本定屬作不然不不翻易失真出師頌故應佳恨未之見耳季更行草圓圓寒儉吾未敢服膺懷瓘乃謂其筆薄以後略無勁敵豈吾見其杜德機邪梅大欽以云云徐嶠之浩父賦述稱其婉妮鍾門王逸逸王後陸柬之吴郡人書斷入妙品謂其工於倣效劣於獨斷今二帖與薛稷帖皆佳李北海翩翩自肆雖行草不同亦雲麾筆也

第五卷　爲蒼頡夏禹孔子史籀李斯程邈宋儋衛夫人古法帖隋朝帖智果帖梁武帝評書及何氏二帖柰琰一帖張旭晚後得足下二帖無名氏移屋及意適二帖著亦以時代錯雜真僞難辨故別爲一卷耳頡文科斗祝融碑神禹碑絶無此法至史籀皆僞作無疑黄長睿謂李斯田疇一帖乃李陽冰明州刺史裴君紀德碑語其字體亦當爾謂程邈所作隸書今漢碑中字此爲偽撰果也宋儋開皇中人仕至校書郎竇蒙評其祖鍾而體流著亦不曉耶智果書梁武帝評乃袁昂疏有梁武答語耳書辭不同者深山道士帖爲鄉產疏爲袁崧舞女仙人爲蕭思話疏爲薄紹之龍跳虎卧帖爲梁鵠疏爲韋誕疏不載王右軍評辭及道李鎮東程曠平桓玄范惟均孔琳之帖不載孟光禄何者爲正耳吾嘗恠其嘗子敬薄伯英以爲未當何氏者長睿謂不知何氏以爲歐陽率更亦以其書法近之耳敬祖一帖以爲子敬語法俱似之或是好事摹其書若聖教序之類孤不度德二帖字極與子敬帖中章草相同而差日移屋二行及意適帖俱絶佳後有羊欣二字是欣書也

第六卷　爲右軍書米元章黄長睿謂逌得書至慰馳帖耳皆近世不工書者僞作中間結體小踈韻度落凡時或有之謂盡僞作則吾不敢惟殷生帖淡法促爲不得真耳然亦非都皆書也庾子嵩逸少伯父行今稱子嵩似亦無害彦國老不得爾晋人同字其父況他人乎昔人謂右軍内撅大令外拓此大凡也元章諸君子泥之故右軍筆稍大者涉放者皆定其非真蹟（不知此公龍爪公錯變化萬端區區蠡管求之謬乃爲永和諸賢咲地下乎）

第七卷　右軍書多神妙都下帖當今人物眇然而疑疾若此令人短氣慨覽今昔末運所乗賢俊併墜致足擁感黄伯思

謂初月至前從洛帖皆僞庬發惝怳間非吾識所能辨也星鳳帖楊用修謂勿勿非勿三也係右軍誤然此三字甚明恐是三思之三田侯還皇象草故止之勿三耳承足下還來帖後有釋智永字流放無一筆鐵門限法或云是智永臨右軍書亦非也自慰森熱二帖云唐文皇臨本當別有據小園子帖米謂大令書似也右軍父子俱在神品安得不交有結法豈因展筆小縱便爾致疑當由内撅之言誤之耳七十帖逸自汶嶺又復諄諄必欲果此一眨奇事然自謂年垂耳順作書後不又當遂之岱矣不唯西遊未果汶嶺即岷嶺用古字楊用修之辨甚詳

第八卷　昔人謂死罪帖足下各如常帖爲非右軍書燕濕帖大令代父書吾皆不辨然淡悶千嘔咸古字須右軍乃解作此燕濕帖固一二有大令風又焉知非羲之偶爲之耶凝採徽渙咸有家學何據定爲子敬代筆也

第九卷　奉對帖是郗家禖婚後語臺度帖此下接雅非敬素云云長康之極當但結法不類右軍恐方回書耳薄冷盎部二帖米辨爲歐陽率更其險勁率更手也如非六朝後尺牘語何長睿書不及米持論往往勝之者米以法黄以事耳

第十卷　大令書吾當托桓江州疾不退至分張帖元章諸君子謂爲長史藏真廣跡吾不能辨第謂長史藏真去此尚三舍耳合觀伯英草與此結搆同恐是大令劍州黄長睿所謂崇虛觀建自宋明帝泰始四年以此證書之謬亦得之然書筆欝勁遒發縱出自餘子亦以爲快也

右弇州山人稿

諸家法帖書論

第一卷

衛巨山云漢興而有草書不知作者姓名至章帝時齊相杜

度號善作草是章帝時已有草書矣然千字文者乃梁武帝得王羲之所書千字使周興嗣以韻次之時南平王偉令蕭子範亦製此文然遠浪釋辰宿一帖與嗣文也豈得為漢章帝之書耶、歐陽文忠以謂前世學書者已有此語、不獨始於羲之今急就篇之類、尚有存者、其詞高古、讀之不問可知為漢人之文、與興嗣所作、殊不類也、文忠此說、殆亦可疑、（淮海集）

第二卷

晉武帝王渾王戎王衍郗愔陸統桓溫陸雲謝安謝萬等十

四帖、武帝王戎書、字有篆籀體、氣象奇古、墨色如漆、內郗愔一帖、即閣本法帖所錄者、昔使王著取溥家書、與閣下書雜模此卷中、獨取愔兩行、餘在所棄、（寶章待訪錄）

第三卷

陸士衡平復帖、其書極似索靖筆法、始知閣帖所刻陸士雲書亦後人為之陸更古也（清河書畫舫）

第五卷

法帖第五卷有斯篆十八字米南宮云未知何人書黃秘書著法帖刊誤云、案其文乃李陽冰篆王容所撰明州刺史河東裴公紀德碣中字米云不知何人書蓋未見此碑也校書考古精確類此、然秘書又云、自蒼頡至程邈書皆偽、史籀書傳後世者岐鼓耳、今此書云揚州裴昌德系字、殊無三代體、與其辭皆唐人筆、亦為未盡、蓋所為史籀書者即此碑額中字也、㲉乃碧落碑第二字唐字也陽冰最愛碧落碑、故用之秘書以為揭字、殆未考爾、州琶惠三字皆在系即紀字之半、但無昌字、疑以明字疊而成之、特以大為小、豈秘書卻未考此碑之額耶、若謂字無三代體、與其辭皆唐人筆、亦可為精鑒矣、（攻媿集）

凡稱古文者、皆倉頡遺法也古文雖非科斗書、而世常謂之

科斗者、以其類蝌斗爾、此帖題曰蒼頡書而了不與科斗相類、乃近大小二篆蓋可疑也（秦淮海集）

魯司寇仲尼書者、吳季子墓銘也銘在季子墓上其字皆徑尺餘唐張從申記云、舊本湮沒開元中、玄宗命殷仲容摹搨其書以傳至大曆中、蕭定又刻於石此小字者、蓋後人依倣為之者也歐陽文忠公謂孔子平生未嘗至吳以史記世家考之其歷聘諸侯南不逾楚推其歲月蹤跡未嘗過吳、不得親銘季子之墓又其字特大非古簡牘所容然則季子墓銘、其真者猶疑非仲尼書、又況依倣為之歟者（秦淮海集）

史籒之迹、惟岐陽石鼓文李斯之書、惟泰山詔爲眞蹟二世詔嶧山之碑、近世傳者、出於徐常侍夏英公家、自唐封演已疑非眞、杜甫直謂野火焚棗木傳刻耳不知此謂史籒李斯二帖者、何從得之也今漢碑存者皆隸字而程邈此帖乃是小楷、觀其氣象豈敢遽信以爲秦人書、（秦淮海集）

劉涇倅莫、王貽永侍中孫爲守、得摹帖一卷、乃曹參軍李懷琳僞作七賢帖又有李氏衛帖云衛稽首和南、近奉敕寫急就章、遂不得與師書耳、但衛不能拔賞、隨世所學、規摹鍾繇、遂多歷年、二十著詩論草隸通解不敢上呈衛有一弟子

王逸少甚能學衛眞書咄咄逼人筆勢洞精字體遒媚、師可詣晉尚書館書爾仰憑至鑒大不可言弟子李氏衛和南此帖比今閣帖字亦多亦其所撰也次無名帖次郗超帖、亦摹在閣帖中次陸機衛恒帖衛亦摹入閣帖也皆貞觀間一種僞好物（米芾書史）

第八卷

蘇耆書畫紀述與鳳師嘗閱數日內史與王述書乃云此郡之獘不謂頓至於此諸逋滯非復一條不知何以爲治自非常才所濟吾無故舍逸而就勞歎恨無復及爾交人事請託亦未見北都異得小差須日當何理此帖刻在江南十八家帖中本朝以碑本刻入十卷中較之不差豪髮（米芾書史）

第九卷

絳帖第九卷大令書第四行內面字右邊轉筆全不成字正在石破處隱然可見今乃無其面字下一字與第五行第七字亦不同又第七行第一字舊本行書正字今本乃草書心字筆法且俗以此推之今之所見多非舊本（雲烟過眼錄）

六藝之一錄卷一百三十六

錢塘 倪濤 撰

法帖論述

絳帖平一 （日）

蒼頡書

二十八字

述異記云、頡墓北海、呼為藏書臺、周時得其書莫識、遂藏之書府、至秦李斯識八字、云上天作命皇辟迭王、漢叔孫通識十二字、杜子美云、蒼頡鳥跡既茫昧、字體變化如浮雲則頡之書亡久矣周宣王時、史籀變古文為大篆、李斯又減籀體為小篆作蒼頡篇謂之秦篆斯所作篇、首有蒼頡二字、因以名篇非能傳頡書跡也頡之文字、一變於籀再變於斯而絕矣、此字疑是梵書前代譯經中國梵書無數、皆漆書貝多葉、與此同、

夏禹書 十二字

子㞢行齊春 尚

禹時因科斗書韓退之詩云岣嶁峯尖神禹碑字青石赤形摸奇科斗奉身薤葉披鸞飄鳳泊拏虎螭事嚴跡秘鬼莫窺道人獨上偶見之山海經云衡山一名岣嶁禹巡衡山夢得金簡玉字之書遂得治水之要今勝業寺猶有禹桓碑當是此時刻也

南嶽總勝集云有人嘗至岣嶁峰 蛟龍踞石上光采絢爛意必禹書之神靈此類小篆可見其妄與蒼頡書皆一手偽作也、

魯司寇仲尼書 十二字

有吳君子之

世傳仲尼表季札墓云、嗚呼有吳延陵君子之墓、案唐張從申跋云、玄宗嘗命殷仲容摹搨、大歷中、潤州刺史蕭定作季子廟、重刻此碑、傳至今、予按魯昭公二十七年、闔閭弒吳王僚自立、季子聘還、復命於墓（哀公十年嘗將兵救陳）後不知其所終皇覽曰、季子冢在毗陵縣暨陽鄉、至今吏民皆祠之歐公云、考仲尼歷聘、不聞至吳又其字特大、非古也墓闕題字、唯東漢有之皆作分書、若劉文饒王稚子闕之類、又水經載朝歌縣牧野比干冢前有石銘隸云殷大夫比干之墓今已中折不知誰所識亦當是東都耳洪氏隸續云西都彝器皆是篆書又按西都墓甎亦多是篆書某人之墓以此詳之季子墓題必是西漢時吳人所刻、懷季子之賢故曰嗚呼蓋魯壁藏書文皆科斗商周彝器並用刀書、此是筆書又雜小篆決非仲尼所為後世好事者傳會耳予

考篆文、爲乃君字、或曰季字、非也、漢神爵鐙銘郡字正如此、以此知其爲漢篆也、舊碑尺十字皆大尺餘、此字小、惟有吳君子之五字同、餘更大異、復多二字、尤見其妄、秦少游云、季子墓銘其真者猶疑非仲尼書、況依倣爲之者

史籀書

敬州裴易惪系

衛恒云、周宣王時史籀始著大篆十五篇、或與古同、或與古異、世謂之籀書、韓文公以石鼓文爲籀所作、不知何據、夾漈鄭樵云、籀與古文用刀書、致字畫首尾皆銳、秦篆則漆書、故字畫首

尾皆利、石鼓之文其端皆利、以此知其爲秦篆、非籀也、然樵之說亦未爲盡、詛楚文、秦篆也、而用刀書、汲冢書、古文也、而用漆書、先秦鐘鼎固有利者矣、秦漢兼用刀筆、故有銳者矣、辨石鼓之非籀不在是也、古文轉折圓無圭角、秦字轉折方、歷代承之、故漢以後篆皆方、至唐李陽冰乃以鐘鼎筆法書小篆、故自成一家也、今石鼓字方、與詛楚同、是爲秦書明矣、非籀也、況此七字乃唐人小篆耶

秦丞相李斯書

田疇耕耨爲政、朞月而致法、今便父子爲卿魯

米元章云、不知何人書、黃長睿云、乃李陽冰篆、明州刺史裴公紀德碣中字、此摹十八字、爲冰書無銖黍差、斯書傳至今者有太山刻及秦權衡斤量銘、乃棄不錄

秦程邈書

天得一以清、地得一以寧、神得一以靈、谷得一以盈、萬物得一以生、侯王得一以爲天下正、其致之、天無以清將恐歇

今人稱隸書爲隸古、非也、書序所謂隸古書、書有古文今文之別、隸爲今文、古爲古文、漢靈帝時劉陶刪定古今一文、尚書是

也、隸書始於程邈、衛恒云、秦既用篆、奏事繁多、篆字難成、即令隸人佐書、曰隸字、漢因之、予按書有八體、秦漢所常用者篆隸耳、隸者篆之捷、先漢士大夫既不以書金石、咸靈之際始書金石矣、楷者隸之捷也、始於上谷王次仲、至魏晉方盛、然亦不以書金石也、章草者楷之捷也、始於杜伯度、章帝愛之、因以爲名、此赴急之書也、予謂古文生籀、籀生小篆、小篆生隸、隸生楷、楷生草、每降愈捷爾、庾肩吾云、隸書今之正書也、是知隸與楷本一種、而有波磔者爲隸、無波磔者爲楷、然古人總謂之隸、後有行草、因以正名之故、書家不謂之真草、而謂之草隸書、不謂

之真書而謂之隸書史稱王羲之尤善隸書是也洪文惠兄弟以漢人所書為隸魏晉以後為八分此說非也杜詩云大小二篆生八分張懷瓘云八分者王次仲所造既言次仲作楷又言造八分則知曰隸曰分曰楷曰正其寔一耳自漢以後楷既自成一家南北分裂隸又分為二體北方一體則魏受禪碑是也南方一體則吳天發神讖碑是也蓋魏人專法中郎方勁可愛吳人雜用篆法奇古無倫爾後北人多用魏體南人多用吳體皆有碑可證東晉之末道術盛行符籙所用皆作吳體至唐則則總為一耳 國初以來多作唐體自歐趙著錄漢刻士大夫

始重漢而貶唐唐體誠拘然漢刻亦有工拙不能皆佳也此帖雖無波磔謂之隸書亦何不可若以為邈書則非黃云自登頭至程邈皆偽

又按周越法書苑丘光庭云左傳亥有二首六身如布笇之狀古文亥作庎依此語則春秋時已有隸書矣酈善長水經注云臨淄人發古冢得銅棺前和隱起為隸字云齊太公六代孫胡公之棺唯三字是古餘同今書證知隸字出古非始於秦而邈推廣之耳

古法帖

知賢弟至舍晚寒想顧之傷歎逐爾永惟痛毒春富陽

范道長體氣已以小勝前日得此著大都尋常新婦

書寄物示諸也散騎二君何時還兒子皆佳能數為也

此帖乃王大令書筆勢可見所稱散騎任敬豫也大令帖云沅新婦勉身得雄散騎殊常喜也詳見山字卷

孤不度德量力欲伸大義於天下而智術淺短遂至昌蹶然至于今日志猶不息君謂計將安出亮曰董卓已來豪傑並起跨州連郡不可勝數曹操比於袁紹則名微而衆寡故能尅紹以弱為強今日擁百萬之衆挾天子

而令諸侯誠能不可與爭鋒也

右蜀昭烈與諸葛亮問答其事在居字卷大令書中宋云亮書固非山谷以為兼張芝索靖之美黃云此逸少書似豹奴帖予按二帖雖章草未為精家又數經臨摹大小不等且妄增損史文殊無義理與豹奴帖皆非逸少筆法逸少學皇象章草（當不至此）

既移屋近西牆微椽裏地成大寬椽裏起小三架如步廊政可一丈梁得使二家通出入作門閤也此屋之東故應作墻直步廊一壁大單空園中彌直移三間屋故當不甚難重複粗畫圖如別耳

足下既即意適閑曠亦富志署耶遊矚踈數至對吾卿少吾今年病垂耳始小差大小今度病悋忽移日耳每每深望遠言慰尚睽慨然玄日具問可與音介勿書後既即直人理略絕何緣復有周旋理長史斷闊亦不減卿惟公事時相瞻望耳吾面促遂至今不著不可解計

至故應必有秀但不知好惡如何耳須得

此二帖、米云羊中散書、後有欣白字、黃亦以為中散書非也此晉帖耳、所謂玄、謂吳興太守張玄之、或會稽內史謝玄、所稱長史、謂司徒左長史王濛、或是大司馬長史王禎之、或是司馬左長史王廞、皆晉人也以此推之乃王徽之輩書耳、欣晚出、非欣書也、按與閣同、見皇象急就章、諸家釋志署為惡署忌署、皆非以上文尋之乃忘字耳張芝帖中講忘不忘上亡字亦如此下心字作三點劉次莊又釋作竟可怪釋有秀作有香、亦誤、謂秀才隨上計吏至也東晉諸州舉秀才一人既不講習遂坐所舉故至者多稱疾而去帖中好惡如何似為此減古感字懷素云草不減張亦同劉釋作減尤非

黃云王世將帖、後兩表極古信能傳鍾氏筆意而右軍學之也表中云頓乏勿々、案顏氏家訓云世中書翰多稱勿勿相承如此、莫原其由、或有妄言此忽忽之殘缺耳說文勿者州里所建之旗、蓋以趣民事、故悤遽者稱勿勿、僕謂顏氏以說文證此字為長、而今世流俗又妄於勿字中斜益一點、讀為忽忽字彌失真矣按祭義云、勿勿諸其欲其饗之也注勿勿猶勉勉也、愨愛之貌、杜牧之詩、浮生長勿勿、是知勿勿出於祭義、古人詩中用之不特稱於書翰、

何氏書

揔老殘年西崦已逼恒慮儵忽歸骸玄壤盍尔冥滅竟不一言以此在懷預為其備於茲路唯有憑心他餘不能有益年將八十可以意存欲望長存何可得也道大難俗情見善從善如登見惡行惡如崩必須策怠惰勤精進愛日惜力乃可獲耳吞聲飲氣不勞頓耳他便生異議達自詳荅取竟勿滯留也十六日去留深情故當所爾餘散輩傳歲積故切思歸三月下旬還非睽異敘不遑南路行乃寂絕傷心

黃云何氏書若曰如何人耳或以為性非也米云、是歐率更令書按法書苑率更名詢、長沙汨羅人唐正觀十五年卒、年八十五、此帖有年將八十之語、詢書明矣、詢墨蹟今世尚多、筆勢皆

如此

蔡琰書

我生之初尚無為我生之後漢祚衰

此兩句琰所作胡笳曲辭琰中郎之女因董卓之亂為胡所掠在胡中生二子曹公贖琰歸至洛陽見胡雛而念其子作胡笳十八拍琴家傳之祚字劉禪作祀此易曉右旁先點後乙為祀先乙後點為祚山谷云琰自書十八章極可觀不謂流落僅餘兩句亦似斯人身世恥以予觀之與皇象後一帖一手偽作耳

衛夫人書

衛稽首和南近奉勑寫急就章遂不得與師書耳但衛隨世所學規摹鍾繇遂歷多載年廿著詩論草隸通解不敢上呈衛一弟子王逸少甚能學衛真書咄咄逼人筆勢洞精字體遒媚師可詣晉尚書館書耳仰憑至鑒大不可言弟子李氏衛和南

衛夫人帖唐初李懷琳偽作竇臮述書賦云稽康絕交書七賢帖亦李所偽也黄云此帖尤疎謬案梁蕭子雲荅武帝敕云臣昔不能拔賞隨時所貴規摹子敬多歷年所二十六著晉史至二王列傳欲作論草隸法言不盡意遂不能成十許年始見敕

旨論書一卷商略筆狀洞徹字體始變子敬全範元常逮爾以來自覺功進此偽帖皆竊取子雲啟中語欲小改之遂失其句讀又衛夫人乃李矩妻李充母名鑠字茂猗與師書自當著名不當稱夫族及姓也以數事考之其偽不疑前輩論此帖以其敕字從力舘字從舍為偽未中其病蓋自二王以來諸字甚多陳為陣策為筴皆二王輩自製不可據此定真偽也予按懷琳字殊少韞藉與此不同此似非懷琳自作觀其諸字皆楷而不可言三字作草必是集晉字為之法書苑云夫人是廷尉展之女弟恒之從妹中郎李充之母充善楷書妙參鍾索此聖善之教也夫人既是恒之從妹書安得不佳王子敬年五歲神清朗悟已有書意每從諸兄造焉夫人因書大雅吟賜之後右軍亦嘗臨寫墨藪云夫人見右軍小時書語太常王策曰此兒必見用筆訣也妾見其書便有老成之智因流涕曰此子必蔽吾書名少陵云學書須學衛夫人但恨無過王右軍其傳尚矣

僧懷素書

右軍云吾真書過鍾而草故不減張僕以為真不如鍾不及張所為世之所重以其能懷素書之不足以為道其言當不虛也

懷素此言似訶右軍董逌云此阮籍臨廣武戰場之歎也孫過庭云伯英不真元常不草彼之二美而逸少兼之擬草則餘真比真則長草雖專工小劣而博涉多優蓋謂此也唐太宗謂鍾書體則古而不今字則長而逾制心慕手追右軍而已庾翼舊藏伯英草書十紙過江亡失見右軍書煥若神明頓還舊觀翼與太宗在前其言如此過庭懷素後出其言如彼何也

張旭書

足下曉後不知疾痛如何深極憂難比也上下安之必得發耶得足下十五日問為慰僕前患差張旭書

此兩帖非贗亦非合作世所傳千文豪甚今秘閣有二蹟其一佳

絳帖平二（日）

漢張芝書

知汝殊愁且得還為佳也冠軍蹔暢釋當不得極蹤可恨吾病來不辨行動潛不可耳

終年纏此當復何理耶且方有諸分張不知以去復得一會不講忘不志可恨汝還當思更就理一昨遊惡誰同故數往虎丘不此甚蕭索祖希時面囙行槃欲數處看過還復共集散耳不見奴粗悉書云見右軍彌數論聽故也

今欲歸復何適報之追不具想散佳並侍郎耶言別事有反過謝憂勤

二月八日復得鄱陽等多時不耳為慰如何平安等人當與行不足下過彼與消息

八月九日芝白府君足下不日秋涼平善廣閑彌邁想思無違前比得書不遂西行望遠懸想何日不懃指業漂没不當行李又去春送舉喪到美陽須待伴比故遂簡絕有緣復相聞飡食自愛張芝幸甚幸甚

太平興國中詔天下搜訪前哲墨蹟圖畫先是荊湖轉運使得張芝草韓幹馬以獻此帖是也按芝字伯英弘農人凡家之衣帛必書而後練之臨池學書池水盡黑下筆必為楷則號怱〻不暇草書寸紙不見遺韋仲將謂之草聖此五帖僅一真

不知以去以與己同蘭亭以為陳迹或作比非講志或釋作竟非也竟字當於德字卷郁悟帖看之

米云五帖皆張長史書黃云張祖希玄之字與大令同時當是長史書二王帖辭耳予按續晉陽秋張玄之嘗為冠軍將軍又

按世說王東亭珣與張冠軍善既非吳郡人問小令（王珉）曰東亭作郡風政何似答曰不知治化如何惟與張祖希情好日隆前兩帖所謂冠軍甦暢適祖希特面數往虎丘等語似是珣作吳郡時帖以為伯英過矣顏魯公虎丘寺詩云捨宅仰珣珉則知珣又嘗居吳也後兩帖云侍郎者郗愔也都陽者王廙也當是右軍父子帖以上四帖皆經長史或藏真手臨藏鋒圓勁如篆筆所謂錐畫沙者也長史嘗以此法授顏平原平原授藏真郗公權皆得之近時惟　思陵獨擅其妙

第五帖章草高古可愛真伯英之妙蹟不日秋涼諸家皆不曉

不日二字伯英既是弘農人則送喪至美陽應亦有之美陽岐山也山谷云此書絕妙無品者信然淳化官帖十卷除二王書多佳者外唯有張芝小草皇象前帖鍾繇宣示帖王廙二表而已荀伏膺於此四家亦足以跨唐人矣

後漢崔子玉書

　賢女委頓積日治此為憂懸憔心今已極佳足下勿復
　憂念有信來數附書知聞以解其憂

崔瑗字子玉後漢安平人善小篆草師杜度衛恒云章帝時時度善作篇後有崔瑗崔寔亦皆稱工杜氏字甚安而書體微瘦崔氏甚得筆勢而結體小疎此帖附書知聞是唐人語筆亦不古子玉書有張平子碑傳于代

吳皇象書　當在鍾後

　文武將墜乃俾俊臣整我皇綱董此不虔古君子即戎從身　昭其果毅尚其桓桓師尚七十氣冠三軍詩人作歌如鷹如鸇天有泰一五將三門地

　臣象言頑闇容薄加以年老凡百乖繆無所聞宜特蒙哀傷殊異之遇安感騎乘之懽遊息之燕淳和足使忘軀命榮觀足以光心脊延望翹翹念在效報而蒲走垂

　須終何才力以答新恩惟尚有借近趙走文過首貪尚
　尋天恩智方當私成無任顏愛自彌天唯

皇象吳人字休明前一帖乃寫後漢東觀校書郎高彪送幽州督軍第五永箴其文曰文武將墜乃俾俊臣整我皇綱董此不虔古之君子即戎忘身明其果毅尚其桓桓呂尚七十氣冠三軍詩人作歌如鷹如鸇天有太一五將三門地有九變丘陵山川人有計策六奇五閒云云蔡邕等甚美其文以為莫尚也此以明為昭以呂為師蓋從暗作史因晉代舊書避晉諱耳當以此為正欠一之字忘誤作從或是傳訛然書跡妙絕遂為章草

之冠

魏鍾繇書

尚書宣示孫權所求詔令所報所以博示逺于卿佐必異良方出於阿是芻蕘之言可擇廊廟況繇始以疎賤得為前恩橫所盻睨公私見異愛同骨肉殊遇厚寵以至今日再世榮名同國休慼敢不自量竊致愚慮仍日達晨坐以待旦退思鄙淺聖意所棄則又割意不敢獻聞深念天下今為已平權之委質外震神武度其拳拳無有二計高尚自疏況未見信今推款誠欲求見信實懐不自信之心亦宜待之以信而當護其未自信也其所求者不可不許許之而反不必可與求之而不許勢必自絕許而不與其曲在己里語曰何以罰而以奪何以怒許不與思省所示報權疏曲折得宜神聖之慮非今日下所能有增益者輿文若奉事先帝事有數者有似於此粗表二事以為今者事勢尚當有所依違願君思省若以在所慮可不須復貞節度唯君恐不可采故不自拜表已欲日安唇即其情事長畢奈何松等隕動哀情頃泄亦難可言郗還未卜聊示友中郎相憂不去

心感逺懐近增傷惋毎見范毋子哀號使人情悲

褚遂良右軍書目、有鍾繇宣示帖一條山谷云、繇書大小有數種、予獨善此小字、又云、鍾繇書有十二種意外巧妙、世所傳者、乃右軍臨本爾、梁袁昂評書云、鍾司徒有十二種、意外巧妙、絕倫多奇、又云鍾繇如雲鶴遊天羣鴻戲海、行間茂密實亦難過耶、以此言之、十二種巧妙、乃鍾會耳、非繇也、又按法書要錄梁武論鍾繇書、十有二意、謂平直均密鋒力輕快補損巧稱、非前所謂也、王僧虔云、亡高祖丞相導丧亂狼狽、將鍾繇尚書宣示帖、衣帶中過江、在右軍處、右軍借王敬仁、脩敬仁死、其母以脩平生所愛、并以入棺、真蹟遂絕、正觀御府所藏、乃右軍臨本、開元中、與大令所臨白騎遂帖、在滑臺人家、國朝刻之淳化帖、蓋蘭亭之外、此帖便足為寶、在樂毅論之右也、但今人不能研味耳、世復有丙舍戎路力命白騎遂黃帝張樂五帖、近世汪氏有漢　復帖云是鍾書、皆別有平此不載范毋子等語、二王帖閣多有米云齊梁人書非也、余觀松即右軍帖所稱穆松也、郗王獻之婦也、中郎郗曇也、字重熙嘗為北中郎、乃知是王右軍書爾、亦安得為齊梁人書

宣示帖　云昔與文若奉事先帝昔詋為者以在所慮、古文以已

一尔漢書云是時漢兵以踰勾注亦然故不復白白字下有兩點古白字印文皆然此帖黄初二年作是年八月孫權奉章遣于禁等還魏故曰權之委質也

晉丞相張華書

得書為慰僕諸惛疾已甚暫西卧歸還乃恙以將念及

不具張華呈

范陽張茂先終於司空非丞相也唐世已無書跡此帖偽作麄惡多俗筆與李懐琳所作七賢帖同其末一筆皆下垂也

晉丞相桓温書

大事之日僕在都謂無所復見慰勞又計時事也遂節郎來已具言意餘所慰勞諸相具荅邊將粗當尔耳僕無所復治庶意

按晉史温鎮荆州母孔氏卒上疏解職欲送葬宛陵詔不許此云大事之日僕在都無所復見慰勞是也還節往來者温使人送旌節還臺也諸相閭荅邊將粗當尔耳者謂邊將自能奏報已可以去官也無所復治庶意者謂不復有意治軍政民事也或謂温是時在江陵不當言都殊不知古稱邦國都鄙左傳稱大都三之一中五之一小九之一後世稱軍為都所謂黑雲都雁子都是也陳去非釋治庶為酒席殊無義理述書賦云元子正草厚而不倫若為翰墨由帶真淳似山林之樂道非玉帛之能親信然由與猶同

晉丞相王導書

省示具卿辛酸之至吾甚勞卿此事亦不蹔忘然書

足下所欲致身處尚在殿中王制正自欲不得許卿當

如何導亦天明往

導白改朔情增傷感濕蒸自何如頓小覺損否帖有應

不懸耿連哀勞滿悶不具王導

山谷絕喜王茂弘此兩帖云傷感濕蒸悉皆佳張懐瓘稱其行草無妙跡柯迫擢寡葉危陰此蓋彷彿矣懐瓘又論王會稽羲之草書第八在世將（王廙）茂弘下若尔何足以壓右軍應别有合作者山谷云足下所欲致身處尚在殿中諸家多作殼中字雖摹失山谷為優十七帖中殿字與此不相遠也濕蒸劉釋作濕悉

晉丞相王敦書

敦頓首蜡節忽過歲暮感悼傷悲今　想自如常比苦腰痛憒憒得示知意及不以悉王敦頓首頓首

王大將軍書極佳不論其人乃可尔憒憒劉誤作怏怏

六藝之一錄卷第一百三十七

錢塘　倪濤　撰

法帖

絳帖平三　光

晉太尉庾元亮書

亮白奉告書猶先為媞子作𣏾先以奉之研今作之文

髮枕今作無作換若有可推付之亮再拜

媞音氏、又音啼、江淮呼母為媞、此當是以名小兒耳、王僧虔云庾征西火時與右軍齊名、右軍後進、庾猶不忿、在荊州與都下人書云、小兒戱家雞、皆學逸少書、須吾下當比之、覩此帖、誠云右軍遠矣、亮字元規、誤題曰元亮

晉車騎將軍庾翼書

故吏從事中郎庾翼參軍事劉遐死罪白昨所啟龐遺孟昺所請求述上事事須撿校諮論光駕當出請不從諸錄事中郎共詳處別白謹啟翼遐死罪死罪

已向季春感慕兼傷情不自任奈何奈何溫和足下何如吾哀勞何賴愛護時不足下須氣力執若别時

庾翼亮之弟嘗為陶侃府從事中郎晉有兩劉遐其一太寧二

年以平王敦功、封泉陵公其一南岳魏夫人之息、此泉陵也黃云此啓當是與侃二庾皆以能書名此不能佳

第二帖贋作

晉太守沈嘉長書

十二月十三日嘉頓首頓首歲有感懷深寒切想各平安僕勞獘遣不具沈嘉頓首頓首

述書賦云、長茂草勢、既挺而踈暴王不及右軍獨斷所如由驚鳥擊而失中、因躓蹬於古墟、此帖贋可知嘉字長茂、題作嘉長亦非、

晉侍郎杜預書

十一月十四日預頓首歲忽已終別久益兼其勞道遠書問有蕳闊得來況知消息申省次若言面覩故數移騁想祖父自具云也祖父如足下來言小大云具絕女覩覩也有信數附書信以慰吾心也

杜征南第一帖筆畫稍佳而措辭非古黃云式是江左人書第二覩故帖大體與皇象第二帖崔子玉帖同語亦俱崔帖皆僞也

晉王循書

七月二十四日循啓頓首秋月感思深得近示為慰餘熱比復可不僕疾患故爾不平復頃勿力書不宣王循啓頓首

米云、王循、馬攸、王劭、劉瓌之、劉穆之、王廞、張翼、陸雲、山濤、卞壺、謝發、羊欣、與漢章一手偽帖、

晉劉超書

超死罪白如命皆令有本末保任然後受遣宜分處謹白

此帖與庾翼第二帖、同一手僞書、按超為人忠清慎書跡與元

帝相類、乃絕不與人交書、述書賦云、元帝之運筆可觀世瑜之呈規仰侶、世瑜超字也、此帖與元帝大別其偽可知

晉散騎常侍謝瑤伯書

此討江東精兵不可卒得唯當善養見者而事慮日多如比來憂慢寔已萬端

江東謂吳中也項羽所謂江東父老者也此但右軍論時事帖、書亦甚似但已經唐臨失其精妙處爾

晉謝莊書

弟昨還方承一日忽患悶當時乃爾大惡殊不易追企

恒想諸治昨來已漸勝眠食復云何頃日寒重陽節至

屈患者無不增動今作何治眼風不異耳指遣承問謝

莊自呈左僕射

謝憂子書全做子敬風氣殊佳桑史莊素多疾與大馬司江夏王義恭戚自陳兩脇癖疾眼患五月來便不復得夜坐此云眼風不異耳當是此時書也冝時蕭思話為左僕射愛才好士人多歸之此帖當是與蕭啓莊宋人誤題為晋

晋劉壞書

壞之頓首頓首朱陽遠感聞知有患耿〻知以自屈恨

不相見力疾不比望壞之

劉瓌之善八分大令既不肯書太極殿謝安遂令瓌之以八分題之此偽帖也黃云與王廙二十四日帖無異題欠之字

晋黄門侍郎王徽之書

得信承嫂疾不減憂灼寧復可言吾便欲往恐不見汝

等湖水泛漲不可渡遂復隔絕不然尋已往彼故遣凬

知吾遠懷不具徽之等告

王右軍七男見十七帖凝之操之徽之渙之獻之並有書蹟傳世下二子玄之肅之書跡不傳黃云集帖者不惟失諸子之序而誤以坦之參其中意謂坦之亦右軍子也殊不知坦之王述子乃太原族右軍乃琅邪族耳按史右軍嘗謂其諸子曰吾不減懷祖而位遇懸邈當是汝輩不及坦之故耶

右軍家山陰湖水泛漲謂鏡湖也

王坦之書

坦之惶恐言不知已與謝郎論坦之事未其意良未了

者今當詣公自陳顧告之坦之惶恐言

此帖中言謝郎但指謝安安為僕射時坦之為北中郎將徐兗二州刺史觀其稱公非與尚書令王彪之即會稽王道子也何

以知下云惶恐言乃與所尊者啟耳筆差不凡工夫少

晋王渙之書

渙之等白不審二嫂常患復何如馳情倫直等平安討

嫂倫奴已應在道企遲適東五日動靜最差連姑如復

小勝渙遂和耳猶不寧餘上下故常患反側此悉往渙

之等白

渙之此帖式是大令書倫直皆王氏女子大令屢言之姑如復小勝王右軍妹適曹者所謂曹妹也餘上下故常患姑上下三字頗難辨

晉王操之書

操之等近得識婢書慰意知光年數問可不不得姜順

消息懸心操之頓首

此帖當是好事者集大令帖中字為之操婢姜順消息等字皆同但熟觀大令帖方知其為集字也祕閣續帖中操之自別有草蹟帖與此大懸足了此為偽草迹字欠末後一筆故諸家釋為上

晉王凝之書

八月二十九日告庾氏女明便授衣感逝悲歎念增遠

思得郗中書書說汝勉難安隱深慰懸心漸冷產後何

似宜佳消息吾延更不佳憂之遣不次凝之等書

案史郗愔嘗為中書侍郎又為臨海太守與姊夫王羲之高士許恂並有邁世之風愔蓋凝之舅也所稱郗中書郎愔也庾氏女似是凝之或徽之女女子已嫁從其夫姓猶陶淵明所謂程氏妹也但不曉古人父與女書而稱名祕閣續帖有徽之與女帖末云徽之等告亦不可曉然謝安與其猶子書乃云父告何也予意已行之女古人以客禮待之故稱名勉產也今俗間謂之分免漢書許后傳今皇后當免身大令阮新婦勉身得雄亦如此

右逸少四字黃云皆得家範而體各不同是善學逸少者顏延年對宋文帝論其諸子自謂竣得臣筆測得臣文㚟得臣義躍得臣酒書亦猶是也僕今以擬王氏諸子則逸少之書凝之得其韵操之得其體徽之得其勢渙之得其貌獻之得其源予觀世無真跡久矣未易作許平也

晉海陵恭侯王邃書

寒住不張丞婚事云何是良對足不可時令知女次也

王邃白

邃書亦不落流俗可喜

晉征西司馬索靖書

七月二十六日具書靖白雖數相問不解勞倦信至得

書嘉知棄云宅及計來東吉展有期索靖白

索靖帖字皆作古體山谷云此字筆端意長誠不可及長沙古帖中有急就章數十字劣於此帖黃云靖七月二十六日帖本七紙晉平南王廙每寶玩之值永嘉之亂乃四疊綴衣中以度江唐蒲州桑泉令豆盧器得之疊跡猶存今所錄惟一紙耳摹傳失真無復意象予觀信知得書嘉知弃云宅及計來東者云

云山也漢書泰山郡蒙陰縣有云云亭所謂禪云云者也弃云宅者猶杜詩所謂春宅弃汝去也計者上計吏也來東者猶詩所謂我來自東也侒史靖嘗為魯相豈有故人未仕者在云云耶此數語人多不曉惠知弃三字又訛當以理會劉禹錫嘉話云歐陽詢見索靖所書碑駐馬觀之良久而去行數百步復還下馬立觀之疲倦郎坐因宿其旁三日而後政行欣然若有所得

晉侍中劉穆之書

亦知足下家弊耳倉卒無祿官推遷不得不相用事已

御出寧復吾所得週得足下且當就之公還當思更律昏中師情事也劉穆之白

劉穆之雖晉人實劉裕之教翔耳穆之與朱齡石嘗於武帝坐答書自旦至日中穆之得百函齡石得八十函而穆之應對無廢足見其敏此帖偽

晉車騎將軍紀瞻書

瞻白昨信來　今盖　又貧家無以將意今粉二斗火香所謂物微意全者也力書不多紀瞻頓首

黄云觀物微意全等語不待見書知其偽予謂瞻晉必儒必不作此帖官終驃騎將軍亦非車騎也凡偽帖不可解者皆合丕草法

晉太守張翼書

王僧虔評書云王右軍自書表上晉穆帝〻令翼別寫題後答之右軍當時不別久後方悟乃云小人幾欲亂真此帖偽作可見

晉陸云書

三月十六日雲白春節餘不適得示知足下平安為思面示知何由如信數之反鄉既清遂可之經萬言人歎

之當今征南取之也

陸雲帖與紀瞻帖同一手偽作

晉中書令王恬書

得示知足下問吾故不差殊劣〻力不具王恬書

豫　丞相導第二子書兩行極佳實蒙云恬洽皆不見真跡不知官帖何從而有二人書也

晉太守山濤書

侍中尚書僕射奉車都尉新沓伯臣濤言臣近啓崔諒史曜陳淮可補吏部郎詔書可爾此三人皆衆論所稱

誺尤質上火華可似敗教雖大化未可夯卒風尚所勸

為益者多臣以為宜先用誺諜隨事以闡也

七賢帖中有山濤書、已是李懷琳偽作、此帖亦偽、黄云恐是寫當時語耳、亦非也、濤為奉車都尉時、未為侍中、後為冀州、轉北中郎將鎮鄴、乃入為侍中、遷尚書、此見其妄、且濤為侍中奉車都尉時、銓選非所典掌、不應擬此三人為郎、以此見好事者、假託山公啟事之名而為之、

靜帖平四天

晉侍中卞壺書

足下佳不剌北中郎上獲諸誠文墨至便在舍事許改受子紙下物知此草匆令一人見也吾今勅書事令不發至付鄉發發便密令人房之卞壺白

壺誤題作壺、發便密令房之、房防古通用

晉謝發書

晉安泰自強壯且年時尚可當延遐朔豈謂奄至於此自畢遠境二三惋愕不能已已未欲有問悲酸悒悒想不久可得還耳執筆惻感

晉安如陶謝啟晉安之類、以上二帖、語雖古而書非、晉置晉安

郡、今福州、梁簡文所封、

宋特進王曇書

昨復散差可然不適佳諸示所宜如更增劇恐難為力耳未能令遣俗有餘念故耳王曇首和南

王曇書名、脫然有一字、而王著遺之、劉亦不覺其非、釋為答也、曇首事宋文帝、以太子詹事侍中卒、年三十七、當時稱王詹事、未嘗為特進也、

宋中散大夫羊欣書

三月六日欣頓首暮春感摧切割不能自勝當奈何奈

何得去六日告深慰足下復何如腳中日勝也吾日弊難復令自顧憂歎情想轉積執筆增悒足下保愛書欲欲何言羊欣頓首

羊欣元年十二時、王子敬甚知愛之、夏月著新絹裙晝寢、子敬見之、書裙數幅而去、欣書本工、因此彌善、王僧虔評書云、欣書見重一時、親受子敬、行書尤善、正乃不稱名袁昂評書云、欣書似婢作夫人舉止羞澁終不似真、蓋謂不盡力於正書也、而史稱其善隸書、何耶、欣自有筆精帖、傳于世、此帖偽作、謝發云執筆惻感、此云執筆增悒、字雖大小真行不同、觀其筆勢、乃一人

所作耳、

宋太常卿孔琳書

日月深酷撫膺崩叫心肝分膾尋繹悽懷觸感倍絶孤思悒悒自那地竊當奈何不孝奈何念痛悼難勝得去月二示知君所患故尔不差甚有憂悒熱甚比復何似想已轉佳眠食極勝也善將治之孤子孩疾患數具恨恨腳中轉劇近服散未覺益悠頓何賴扶力迷甚不次

孤子孔琳奈何頓首

孔琳之字彥林題父之字會稽人宋太常善草隸此帖縱逸亦可喜竇臮述書賦亦稱其緊速也大抵右軍以前書法真自真行自行章自章草自草王子敬年十五六時啓其父乃於行草之間別殺新體故當時傾慕羊薄謝孔之徒一時爭效而正行之體壞矣蓋行草為書不惟便於揮運而不工於字但能行筆者便可為之知古之士不貴也自唐及今書扎之壞實由於此蓋縱逸甚易收斂甚難人心易流宜其書之不古甚者又以學古為拘良可歎也今欲觀古人正行蘭亭叙玉潤帖之類是已學者當知之黃云此帖恨恨等十二字偏小蓋行間側注摹帖者妄以入行耳當依本為勝予按王僧虔伎錄載漢魏樂府歌

辭皆有渊注也自地之間一字不可曉諸家作郡未是示君間作知字雖失猶有理歎具或作數數迷下一字不可曉恐是書字欠一筆服散黃作明散恐是摹失

齊侍中王僧虔書

臣僧虔啓南臺御史謝還乃堪驅使臣門義舊祖是所悉統內新故雜米數十萬斛定須督切還今請作假此臣欲抑以統攝庶得速辦其頻經督運已有前效謹以啓聞伏願聽許謹啓

王簡穆琅邪人書名齊代此帖雖佳亦應失真簡穆自謂正書第一今觀其位置未為盡善蓋自子敬以後楷法不古宋齊人喜効子敬行草故於正書不甚用工也然簡穆特善評書言必稽古未嘗以己意定高下又與齊高帝較書之優劣其言不讓亦猶子敬自稱過父當時人自重書名如此

隋僧智果書

梁武帝評書從漢末至梁有三十四人王僧虔書如揚州王謝家子弟縱復不端正奕奕者皆有一種風氣王敬書如河朔少年皆充悅舉體沓拖而不可耐羊欣書以婢作夫人不堪位置而舉止羞澁終不似真阮所書

如貴胄失品次、不復排突英賢、王儀同書、如晉安帝非不處尊位、而都無神明、殷均書如高麗人抗浪乃有意氣、而姿顏自足精味、徐淮南書、如南岡士夫、徒尚風軌、然不寒乞、陶隱居書、如吳興小兒未成長、而骨體峭快、吳拖書、如新亭傖父、一往似揚州人共語、々便態出、柳惲書、如深山道士、見人便欲退縮、曹喜書、如經綸道士、言不可絕、王右軍書、字勢雄強、如龍跳天門、虎臥鳳閣、故歷代寶之、永以為訓、蔡邕書、骨氣洞達、爽々如有神力、程曠平書、如鴻鵠弄翅頡頏布置初雲之見白日、蕭

思話書、如舞女低腰、仙人嘯樹、李鎮東書、如芙蓉之出水、文彩如鏤金、桓玄書、如快馬入陣、隨人屈曲、豈須文譜、范懷約真書有分、草書無功、故知簡牘非易、皇象書、如韻音繞梁、孤雀獨舞、孔琳之書、如散花空中、流徽自得、李巖之書、如鏤金素月、屈玉自照、簿紹之書、如龍遊在霄、繾綣可愛、秦獄吏稱、邈善大篆、得罪始皇、雲陽獄增減篆體、志其名、名其書曰隸也、扶風曹喜、後漢人、不如其宮、善篆又隸、篆等少異李斯、見重一時、即鍾司徒書字有十二種、意外巧妙、絕倫多奇、崔子玉書、如危峰阻日、孤松單枝、邯鄲淳書、應規入矩、方圓乃成、師宜官書、如鵬翔未息、翩々而自逝、梁鵠書、如龍威虎振、劍拔弩張、々伯英書、如武帝愛道、憑虛欲仙、衛恒書、如插花舞女、援鏡笑春、索靖書、如飄風忽舉、鷙鳥乍飛、鍾繇書、如雲鶴遊天、羣鴻戲海、行間茂密、寔亦難過耶

按梁武論鍾繇書有十二意、均間平直疏密損益之類、至唐人傳其法、解釋尤詳、此云鍾司徒書有十二種意外巧妙、絕倫多奇、未知是前十二意不、然則傳流之差、以元常為司徒、或司徒又自有十二種意外巧妙、過其父耶

書評乃梁武帝命袁昂作、非武帝評也、事見法書要錄、據此帖百三十人、而內曹喜法書要錄云、袁崧書如深山道士見人便欲退縮、蕭子雲書如經綸道人、言不可絕、以此知智果誤以袁崧為柳惲、子雲為曹喜也、然兩書所載人名數各不同

王僧虔　王子敬　羊欣　阮研
王儀同　殷均　徐淮南　陶隱居
吳拖　柳惲　曹喜　王右軍
蔡邕　程曠　蕭思話　李鎮東
桓玄　范懷約　皇象　孔琳之

李巖之　薄紹之　程邈　扶風曹喜
鍾司徒　崔子玉　邯鄲淳　師宜官
梁鵠　張伯英　衛恒　索靖
鍾繇
右三十三人官帖
王僧虔　王子敬　羊欣　阮研
王依同　殷均　徐淮南　陶隱居
吳施　袁崧　蕭子雲　崔子玉
師宜官　韋誕　蔡邕　鍾司徒

張伯英　索靖　梁鵠　皇象
衛恒　孟光祿　李斯　鍾繇
逸少　蕭思話　薄紹之
右二十七人法書要錄

其它尚多牴牾世無善本可較案智果智永同是右軍弟子果得右軍骨永得右軍肉皆以能書名永書固為妙絕果書如此未為高古也黄云此字局束天然火攲非智果按梁武帝藏鍾張二王書至多嘗使殷陶隱居輩訂證不獨袁昂也

隋朝法帖

皇帝敬問婺州雙林寺慧則法師朕尊崇聖教重興三寶欲使一切生靈咸蒙福力法師捨離塵俗投志法門專心講誦宣揚妙典精誠如此深副朕懷既利益羣生當不辭勞也猶寒道體如宜今遣使人指宣往意

隋朝帖當是吏筆薄有吏氣予嘗見唐吏筆亦如此

宋儋書

自一接拜情同弟兄沈吟緬懐固非小子之所勤及也蒙貲前謝恐乖昔賢共獎之道晦事勿語且絕詩人匪報之宜遲徊循軀佪俛未已殆將有夜矣足下多可不

恢高情內含如鈞斯清比蕙又揚儋不以感氣學而修詐自廣不以撫己多而弦頌作德未致力謝馳懷宜書何陳萬一也悚息今秋盡野外草木變衰長郊蕭條風物凄緊清都之客莫復相親足下退食公庭暇罷私室榭沐晞景收視聽豈念歲華不待默倦為旅之士哉頃者賤玉初令絃絲正調竟欲左攜鄭君幽荊藥妙右對董吏高談道微情酣世忘浩哀塵枕思罕下能順試寔其事為如何哉時聞真散迴聞笙鶴此復異於人境耳或以息宴可以嘯歌久不聞然則今日之事也倚候

騎氣自豫光臨幸甚謹馳疏不得一一宋儋白

宋竇臮述書賦云宋儋李璆擅美中州李師王而意淺宋効鍾而體疏注云儋字藏諸黃平人高尚不仕書作鍾體而側厥放縱黃氏深不取其書以為但作側厥殊失天勢東坡山谷殊不喜其文乃云其人不解此狡獪書便不足觀前輩之去取不同如此然而瞽之查黎橘柚終不可弃也

六藝之一錄卷第一百三十八

錢塘 倪濤 撰

法論

絳帖平五 德

絳帖中此一卷皆晉代名賢之妙蹟唯王廙二十四日帖謝安後一帖是贋餘皆可以為師法

晉中書令王洽書

洽白辱告承問洽故爾劣劣異以復叙還白不具王洽再拜

洽頓首言不孝禍深備嬰荼毒蔭恃亡兄（仁）愛之訓冀終百年永有憑奈何圖悉兄一旦背棄悲號哀摧肝心心如抽痛毒煩冤不自堪忍酷當奈何痛當奈何重告惻至感增斷絕執筆哽涕不知所言洽頓首言

洽頓首言兄子號毀不可忍視撫之摧心發言哽慟當復奈何奈何洽頓首言

洽白向感塞不成叙得告承問殊乏劣白不具王洽再拜

王領軍敬和丞相第三子右軍之從兄也王僧虔評書云領軍

謂右軍曰、弟書遂不減吾、變古制今惟右軍領軍、不尔、至今猶法鍾張、今觀此帖、清逸閑雅、真不在右軍下也

晉司徒王珉書

珉頓首頓首此年垂竟悲懐兼剸不自勝奈何奈何寒切體中比何似（甚）耿〻僕疾遂不差眠食火憂深遣書不次王珉頓首頓首

十八日珉白比二書遂至未更近問懸情不適比可不吾羸疾故爾憂深力書不具王珉敬問何如僕故捐弊力書不次王珉頓首頓首

上下何如僕上下上下大都蒙恩得書至之吾具　今欲出耳吾此月并還廿四是王濟祖日欲必赴鄉可赴適明吾當下鮮相待食出亦遣報既至王家畢鄉可除擬光公令作一頓美食可投其飯也王珉前報

王小令珉洽之子也善行書子敬云弟書如騎騾、駸〻欲度驊騮前代子敬為中書令故世謂子敬為大令珉為小令卒贈太常不為司徒也書視敬和為小劣與元琳（王珣）當歷行、第四帖尤奇王濟當是人名祖日者祖餞之日赴適此也與逸火帖安石昨必欲赴潘家赴二十五日同陳子昂表云除此之際未有赴期至今陰陽家謂之魁擇、黄云、小令此年帖、本唐人所蓄、與二種虔松三帖為一卷、珉帖末云輔國司馬君筆勢婉雅、與此闇契、此亦無後五字

晉司徒王珣書

三月四日珣頓首末冬衆感得七月書知問寒何如就弊憂之劣不具王珣頓首白

元琳、季琰之兄也、誤列在後帖中如此多矣山谷雲泉感字皆住、

晉侍中王廙書

二十四日廙白惟久白想適然來行未面遲想得示知同云廙何生相見近久不多王廙白

臣廙言臣祥除以復五日窮思永遠肝心寸截甘雪應時嚴寒奉被手詔伏承聖體御膳勝常以慰下情臣故患匈滿氣上頓乏匆〻慈恩垂愍每見慰問感戴屏營不勝衔遇謹表陳聞臣廙誠惶頓首死罪死罪

臣廙言昨表不宣奉賜手詔伏承聖體勝常以慰下情不審風苗復何如承鄭夫人乃爾委頓今復增損伏惟哀去慈存益勞聖心謹附承動靜臣廙言

七月十三日告籍之等近日遣王秘書不言月行復半

念汝獨思不可堪居奈何、、雨涼不差嫂何如汝所患

送差未懸心不可言阿毋蒙恩上下悉佳宜可行

疾如復漸要取未斷愁人宜復具日發與別悁悁不可

言今遣使未北反書不具白復會日消息廣疏

王世將從王敦之命、為平南將軍、故晉人多稱為王平南、改贈侍中、盡為明帝師、書為右軍法、過江右軍前平南為最、今觀後二表、真有鍾元常之風、祥除表、世別有全本、後云具官臣王廙上、此欠一行、七月第二帖、筆意清遠、天下之佳書、黃云世將信

能鍾氏筆意、山谷云、王侍中學鍾絕近真行皆好、如此書乃能臨學、雨涼不下一字不曉諸家作悉後有悉佳字不尔

晉太宰高平郗鑒書

鑒頓首頓首災禍無常奄承遘難念孝性攀慕無刺不

可堪勝奈何、、望遠未緣叙苦以增酸楚鑒頓首頓

首

老郗雖非農校官帖為無韵寶泉云悖哉四庚茂矣六郗、今存其三擧子下有一筆極佳

晉侍中郗愔書

九月七日愔報比得章知弟漸佳至慶想今漸勝食近

不觧羔難將適猶懸憂遣不具愔報

比書想悉達日涼弟佳不及數字愔報

遠近何他王右軍竟去不付石首千一節

想親、、今悉如常敬豫何當來耶道祖故未善差恒在

尚書不來見多日

山谷云、郗方回書初不減王氏父子、方回、右軍婦弟、書固當佳

第二帖、似欽文、石首千即乾也、古謂干鵲二字通用　敬豫

王恬字、丞相子、道祖未詳

晉中書郎郗超書

超言遠近無他説尚異問者定虛耳云改龕婦順不知

當不王江州為宗正似已定前所傳者虛妄耳異同自

首啓超言

按晉地里志石季龍末燕西段龕自號齊王據青州永和七年龕以青州來降以龕為鎮北將軍封齊公帖中言段龕歸順以此又按史庾亮亡後遂以為江州王允之繼之此咸康建元之間去龕歸順尚十許年不知何為爾也書亦不工

晉尚書令衛瓘書

頓州民衛瓘惶恐死罪中閣音敬望想盡懐在外累年始尒得還情甚踴躍旦至三十里上須節度明日乃入奉説欣承福祚日白瓘惶恐死罪〻〻

頓州民衛瓘頓字下當有一首字古無頓州瓘河東安邑人若以為頓丘又在衛地了不相干也瓘與索靖俱善草隷號一臺二妙雖嘗為尚書令終於太保山谷云衛中令音敬帖近世草書不復敢望其藹比一章語亦佳

晉黄門郎衛恒書

一日有恨知問未面為歎欲七日云邪恒白

恒郎瓘子其論四體書極有源流非後世所及也王簡穆云二衛書無以評其優劣但見其筆力驚異耳此帖皆似失真亦見上字卷

晉太傅陳郡謝安書

安頓首〻〻每念君一旦知窮煩冤號慕觸事崩踴尋繹荼毒豈可為心奈何〻〻臨書悽悶安頓首〻〻

六月廿日具記道民安惶恐言此月向終惟祥變在近號慕崩慟煩冤深酷不可居處比奉十七十八日二告承故不和甚馳灼大熱尊體復何如謹白記不具謝安惶恐再拜

安石書不在大令下故不甚重大令書也六月廿日帖米云疊誠然黄以為傳摹失真過矣山谷云道民安蓋事五斗米道者右軍為獻之女玉潤請罪亦稱民也又云謝太傅墨跡閒駙馬都尉李公照有之不作姿媚態度恨不見尒但如此去右軍父子閒可著數人

晉散騎常侍謝萬書

七月十日萬告朗等使流火感傷無切不自勝奈何〻〻轉涼汝等各可之知近聞邑〻吾淡道動下亦乏劣劣

力乏不具告父疏

萬石人品在安石下當時有攀安提萬之語書亦然〻〻總謂之二謝朗萬兄之子而自稱父告亦猶昧受錯跡廣明須從大人議蓋古人之諸父猶父也闌與問同

絳帖平六　山

晉王羲之書

山谷云右軍筆法如孟子言性莊周談自然從説横説無不如意非復可以常理待之又云王氏書法以為如錐畫沙如印〻泥蓋言鋒藏筆中意在筆前耳承學之人更用蘭亭永字以開

字中眼目能使學家多拘忌成一種俗氣要之右軍二言羣言之長也

得表二謝書具為慰表生蹔至都已還未此生至到之懷吾所也

表謂表宏二謝謂安萬表宏嘗從桓溫北伐謝安亦嘗為溫司馬右軍當是得表謝不時書所也之間嘗別有一字或是陳郡表崎之與右軍謝萬同燕（曲）取水

不得臨川問懸心不可言子嵩之子來數有使輿因得周示之

法書要錄十卷載古軍帖語云僕有至臨川意蓋右軍嘗為臨川也庾敳字子嵩與王夷甫同遇害黃云子嵩與右軍不同時然此言其子耳

勞心賢妹大都轉差然想小大皆佳知賓猶尔耿〻想得夏節佳也念君

賓當是蔡謨家兒報字卷云蔡家賓至法書要錄十卷載右軍帖語云小大佳否賓轉勝又云得官奴書賓平安皆若人也

又不能不痛悶存亡政尔復於何求人度政當求之內事餘理不絕求之一條當有異不信冈然前塗顧其誨之以悟其心

郗曇字重熙右軍婦弟為北中郎將戰敗左宮而亡〻在升平五年正月右軍亦以是年亡見真誥但未知孰先後耳或是右軍在後作此帖也存亡者謂曇代荀羨為北中郎二人相繼早世也陳簡齋甚疑此字大意逸火因羨熙之亡感人生之短景收書焉士講求性命之理故曰求之內事當有異不又云前塗顧其誨之以悟其心似亦謂此按許詢郗愔與右軍皆從仙人許邁遊此帖當是與邁輩而傳臨之餘字殊惡矣

行從旅以從是月也景風司至星火列宵伯趙鳴而載陰爽鳩習而揚武時可以升高遠望礼可以出宿餞行有詔具奈爰開祖

此帖六行山谷（云）恐是虞褚輩早年書定不爾黃云先輩以為張說送賈至文非也乃賈曾送張赴朔方序中云僑官而行戍旅以從下云有詔具奈爰開祖宴且申後命寵以蓄錫此帖自行字上祖字下皆亡而作草書皆不綴屬當是集逸火書者為此序耳米亦云自是月以下偽殊不知行戍下已偽矣予按此帖墨跡尚在秘省乃流俗書非集右軍字

兄靈柩垂至永惟崩慕痛貫心膂崩當奈何計

黄云此帖偽、非也、但嘗經俗筆臨耳、褚氏書目有兄安厝情事長史帖右軍不聞有兄、乃羣從耳

羲之頓首、闊别稍久、沓與時長、寒嚴、足下何如、想清豫耳、披懷之暇、復何致樂、諸賢從就、理當不踈、吾之朽疾日就羸頓、加復風勞、諸無意賴、促膝未近、東望慨然、所冀日月易得、還期非遠耳、深敬宜音問、在數遇信、忩遽万不一陳

山谷云、此好事者戲為之耳、書未為甚惡、而以亂逸少、則不如可、如云吾之朽疾、行就羸頓、皆懷素高閑輩鄙語、

日月如馳、嫂棄再周、去月穆松大祥、奉瞻廓然、永惟悲摧、情如切割、汝亦增慕、省疏酸感

此帖似是右軍語、法書要録中亦載此數語、但多不同耳、穆松似是王氏兒、又一帖誤在鍾繇後、云松等頃動、亦此人也、

建安靈柩至、慈蔭幽絶、垂三十年、永惟慕痛、徹五内、永酷奈何、無由言苦、臨紙摧哽、羲之報

此帖墨蹟在王順伯家、傳賀有緒、右軍帖傳至今者、秘閣尚有二十許軸、多唐人鉤臨、閣此帖跡恨未得見、嘗見墨本頗勝官帖也、帖語亦見法書要録

此諸賢粗可、時見省甚為簡闊、遠須異、多小患、而吾疾篤、不得數為歎耳、知足下散勢小差、此慰無以為喻、云氣力故尔、復以悒悒、想散患得差、餘當以漸消息耳、吾頓無一日佳、衰老之弊、日至夏不得有所敢、而猶有勞務、甚劣劣、

散者、何晏所服寒食散、解見大令帖

近因鄉里人書、想至知故面腫耿耿、今差不、吾比日食意如差、而解中故不差、以此為至患、至不可勞力、數字令弟知問耳

右三帖、書有頓挫、鋒勢雄勁、真右軍名蹟、

適重熙書、如此、果尔、乃甚可憂、張平不立、勢向河南者不知諸侯何以當之、熙表故未出、不説

荀侯疾患、想當轉佳耳、若熙得勉此一役、當可言淺見寔不見今時兵任、可處理

郗曇字重熙、右軍婦弟、按史殷浩北伐、以荀羨為北中郎將、而羨有疾、朝廷以曇為羨軍司、加散騎常侍、頃之羨徵還、仍除曇為北中郎將、此帖熙表故未出、否荀侯疾患想當轉佳、若熙自勉等語、知是彼時作、蓋羨北伐時年二十八、殷浩以羨在事有

能名故居以重任右軍所以憂也是時并州刺史張平為苻堅
所逼命平陽穆帝升平二年六月也曇為北中郎將在八月此
帖右軍暮年筆

小佳更致問一一適修載書平安

修載王者之字琅瑘人廙之弟

慈顏幽翳垂三十年而吾勿〻不知堪臨始終不發言
哽絶當復奈何吾頃至勿〻此比加下

此帖字畫未為佳然語見法書要録當是臨矣

昨見君歡復無喻然未善悉想宿昔可耳脅中云何以

善消息值周轉勝也耿〻

黃云似是集成字意皆不相屬非也此乃一筆書成初書數字
筆許含墨後乃筆乾耳值或作德皆未詳

疾患小差云弘遠俱次逞共寫懷王羲之

此帖非偽逞共懷寫共或作撫作與皆非此共字昭然特換多
第二筆耳弘遠是二人名俱次〻舍也諸家解作論語皆非後
卷期已至帖次道字亦如此

承足下還來乙又別欲參慰為染患不能得往問答卿
情深豈此委具乙兩日火可尋異言展若因行李顧

故舊今遇賢弟還得數張紙勞動幸不怪耳謹此代申
不具釋智永

右帖米作釋智永不待能者皆知其非右軍書劉云太宗皇帝
豈不曉此釋智永字特取其筆法類右軍耳山谷云是永師之
書之不藏者以予觀之不類右軍智永亦不肯作此鄙語惡書
也此墨跡在秘閣又與一帖同卷題云右軍書末有弘白二字
甚昭然可笑然劉無言亦嘗編入秘閣續帖以為王右軍書也
殆不可曉

雪候既不已寒甚盛冬至可苦患足下亦當不堪之轉

復知問王羲之　知遠以當造次逞見此子真以日為
歲足下得當問旨令君

右二帖是右軍書之干〻者

荀侯佳否未果就卿許企懷耳安西音信明云遇得歸
洛也詩解有懸休尋

荀侯似謂荀羨安西音信或作安好非安西謂庾亮耳西字抆
揄非書之正遇得歸洛似言殷浩入洛也然書體不古恐唐人
信手所臨就卿許猶世說王大將軍許

如君當有分住者念處窮毒而復分東當可居情想反

理斷當

且反想至所苦晚差不耿、僕腳中不堪沉陰重痛不可言不知何以治之憂深力不具王羲之頓首

右二帖省右軍書反理斷當以理反觀而斷當也深以自慰理有大斷其思豁之令盡足下勿乃憂之足下殊當憂吾故具字得吾故具示得具字得字訛不可讀

僕近修小園子殊佳致果雜藥深可致懷也僕因行往希見比二處動靜故常患馳情散騎靡轉利愛至妙故諸懸反側永嘉至奉集欣喜無喻餘可耳得華直疏故示諸懸不差懸憂慎何似未復處等近消息懸心君並何為耶此猶未得盡集理行大尅遲此無喻

右一帖米以為子敬書黄以為動靜以下方是子敬然予觀此自是兩帖前一帖乃唐人書所謂近修小園子僕因行往皆唐語也觀其筆勢乃與安西音問同一手所為耳後一帖乃是子敬書散騎王珣也處與華直王氏內外子孫敬帖中多有永嘉謝鐵也

治頭眩腦悶或患癰腫頭不即潰者以此藥貼之皆良

蜱麻　巴豆　薰陸　石鹽　烏薊　松脂

六物處擣如米粒許其巴豆三分減一松脂火加其分頭悶處先剃去髮方寸以帛帖塗藥當病上帖之周時帖刮上爛皮以生麻油和石鹽塗上當有黃水出為佳

羲之上

官帖無頭悶帖、惟絳帖有之黄云政和丁酉六月七日、丹陽康君孝友見過云崇寧間彭課識君時守潯陽役兵於山間斵石、得一大石中空內有小石即此碑也大石未破時、堅完無際不解何緣中有此碑、殊可異也、康之父時亦官潯陽、得此拓本因以見遺、視之比絳帖差縱逸、結字互有工拙、要之此本當在絳刻前、但不知何世所刻、宋逸少嘗在江州、豈晉有好事者、于後移寫於石歟、意其雖沒既久、土變為石、故是刻藏于石間理不足怪世或以此帖為虞永興書、恐未必然、或虞嘗臨此書、纖其體予按秘閣續帖、有永興齊會帖、如出一手、又其中煩惱字、與此惱字相似知是虞臨可信又按晉武帝太常十年置江州所統荊揚地十郡初理豫章至成帝咸康六年、移於潯陽、逸少嘗在江州、蓋是庾亮死後咸之末即潯陽也、詳見郗超帖、

宋書作咸康六年移治潯陽續通典作咸和元年、

絳帖平自序

小學既廢流為法書法書又廢唯存法帖法帖乃古人陳迹耳況數經摹刻已失筆意然苟能習之亦勝墻面法帖始自正觀褚遂良所校館本十七帖是也我　太宗皇帝造淳化閣帖十卷自後有所謂劉丞相（沆）潭、潘尚書（師旦）絳、臨江劉次莊將字世將汝刻續帖大觀之類不可勝計要皆本諸淳化帖淳化帖今難得而諸家舊帖亦不易致絳帖傳至今者復有三四本潘師旦所刻為勝絳公庫本次之厥後漫滅屢經補治甚至字畫舛偽嘗以相校乃知其有三四本也嘉泰辛酉予入越友

人朱子大以絳帖遺予歸而玩之因為之本事釋文曰名絳帖平按淳化帖王著所集其間固已真偽混淆名代爽失潘氏不悟又從而刻之如劉次莊王輔道劉無言諸人皆嘗刊帖亦不知其非也世有劉氏釋文二卷山谷跋法帖一卷跋絳帖一卷評潭帖一卷秦少游官帖通解六篇米元章官跋帖一卷黃長睿刊誤十篇陳去非校定釋文一卷俞子才潭帖釋文一卷秘閣有法帖字證二卷北方有絳帖字鑑二卷近日榮芑有絳帖釋文一卷并說一卷曾氏釋文一卷諸家惟黃長睿鑒賞最精然恨太略予因絳帖條流而增備之使覽者識其真偽通其義理然後究其點畫不為無益於翰墨矣若王著以李更為何氏東坡以鐵石為梁人米老以王珣為張旭以晉帖為羊欣劉氏以臨海為諮詢以修齡為修鄭諸如此類不可悉數皆辨正之蓋帖雖小伎而上下千載關涉史傳為多惟懈淺陋考訂未詳故著其所解闕其所不解以俟博識之君子嘉泰癸亥五月九日番昜姜夔堯章序

白石翁字學拙為超詣真閣右軍大令堂室所著絳帖平二十卷摘訛指謬令古人幾無遁形惜流播不多世間少所寓目予求其書且十年不得見及來津寓古香書屋插

架有此索視之剩首六卷太息卻日卷尾有文衡山李滄華錢遵王三家圖書其為藏書可知繕錄之精如顏柳小楷云從宋本摹出想在宋時亦未雕板即在三家亦只此六卷故竹垞先生亦云所見止此豈後十四卷陵谷之餘已失傳耶噫求之不得見見之不得全延平之劍合有何年余姑留此以俟白石有靈是有人天擁護定不終湮沒也雍正四年十二月十八日葯林符曾記

六藝之一録卷一百三十九

錢塘　倪濤　撰

法帖

淳化祕閣法帖考正卷第一

歷代帝王書

此卷既皆歷代帝王書則第三卷齊獻王攸亦王也不應列名臣内若以世序為差則陳二王不應在唐後若以陳二王為王故列居帝次則文孝王亦王也又不應在孝武前總之淳化草率荒畧處不可勝數即此以觀亦足知其大凡矣

漢章帝書　按張懷瓘書斷云章草者漢黄門令史游所作元帝時史游作急就章解散隸體麤書赴俗急就故謂之草書惟君長告令臣下則可建初中杜度善此書見稱於章帝乃詔使草書上事故有章草之目章草即隸書之捷草亦章草之捷也黄長睿云草書分波磔者名章草似此但謂之草愚謂此書全是章體雖不必盡用波磔而筆法正同不得謂之非章草也但謂此為漢章帝書則不可耳　梁武帝得右軍殘碑令殷鐵石搨一千字周興嗣次為韻詔蕭子雲寫進始有千文之目安得漢章帝時遽有此書周憲王東書堂帖目為杜度書度亦漢人決非是也或云即當年蕭子寫進始有雲筆力駿勁茲駕元帝此書筆柔韻俗了乏勝趣當是俗手亂集千文字偽為古體以眩俗目蓋即後安軍破堽等帖一手偽書耳當年奉詔模書為典甚鉅乃開卷第一帖便以偽書先之他復何說乎　黄山谷云疑是蕭子雲之最得意者僕謂此書筆力凡猥殊乏子雲古勁風骨不唯非章帝亦決不是子雲書若果子雲所謂買王得羊不失所望何必章帝始堪寶貴乎

晉武帝書　武帝諱炎文帝長子宣帝孫也大觀列宣帝後冣

是淳化置宣帝前豈以晉有武帝東晉有孝武疑不能辨故姑置晉帝之首乎荒率一至於此　元章謂此為孝武書按後譙王帖與此不類譙王滯俗此較清迥決知非一手書然此雖清迥決亦非真黄長睿謂為後人依仿者是也　黄長睿云帖末故遣信還古者謂使為信故逸少帖云信遂不取答真誥云公至山下又遣一信見告謝宣城傳云荆州信去倚待陶隱居帖云明旦信還仍過取反凡言信者皆謂使人也今之流俗遂以遣書為信不復知魏晉以還所謂信者皆使之別名耳　第六劉次莊釋作既下波潟釋作須防具具旋

宿作具之劉作具具[illegible]劉作寒到有寒到有定非意當是實欲可可要之皆未可定總之俗子作書提聽寫仿非必盡有門法亦不足辨其是否也

西晉宣帝書　宣帝司馬懿也傳七葉至元帝始都建康何緣宣帝便有西晉之號亦猶東坡赤壁賦第二賦可稱後赤壁第一賦不得稱前赤壁也　此帖既稱宣帝書則當云懿白而帖首云之白疑未可定故長睿以為未然按之字即古芝字篆作㞢象芝草茁出之形後為語助所占增草別之實一字耳此當是張芝書筆法高古與一切偽作不同王侍書不

能識別誤以為宣帝耳　以分大尚書當是皆列曹尚書[illegible]顧汝和釋作外非末四字之白即帖首之白字劉作之得顧作云得亦非

東晉元帝書　元帝宣帝曾孫述書賦稱其豪翰英異用筆可觀此安軍帖筆勢糺繞全乏骨力米黃目為偽作信是中秋帖米老亦目為偽愚意此五行風韻淳澹無前帖糺繞惡習目為偽恐太過　安軍帖末打平和打劉次莊顧汝和俱作報為是然書法則當是想蓋筆偶失耳　中秋帖始末兩頓首施宿大觀総釋作頓首頓首劉顧但作頓首當以施為正

古帖凡末筆引長便作重字如此類正多慰祀顧釋作慰抱左從木恐非　抱字劉作慰愁亦可疑

東晉明帝書　明帝元帝長子諱紹性至孝永昌元年元帝崩明年二月葬建平陵帝徒跣至陵所此墓次安隱帖蓋即其葬元帝後慰守視文武之書故墓次字越行而書法亦絕端謹蓋其孝敬之意油然筆墨之間矣隱即穩字古通用

東晉康帝書　康帝諱岳成帝弟此帖縱橫雄厚有凌跨一切氣象晉帝壘壁為之一變而年曆不永蓋有天焉然居哀禮縟蓋亦能激揚頹波者矣　顧釋諄息辭切言也

東晉哀帝書　哀帝諱丕成帝長子四行筆力古勁絕有元常風格　情以灼怛顧釋作灼恒帖正作怛大觀同之怛憯痛也以怛為正顧釋誤

東晉簡文帝書　簡文帝諱昱元帝少子以咸安元年十一月己酉即皇帝位越十日戊午有詔大赦天下加恩有差此帖蓋即此時語時桓溫當國威侔人主此蓋即與桓溫商酌賜慶賜事者也明年三月癸丑亦有詔大赦然去即位已踰年不得云慶賜故知此帖當是即位時事也　大觀帖闕祀天下舊章慰六字大慶答三字右半缺事具〻〻　顧釋作具具

施作具一一當以施為正莫大之祀祀字右作乜柳公權玄祕塔作礼益本作此而更省耳施宿釋作祀非

東晉文孝王書　帖目稱東晉文孝王顧云道子當是會稽王按晉書會稽文孝王道子字道子則道子正文孝王會稽思世子名道生非道子也只稱世子並未稱王顧因不知文孝即為會稽王道子之謚故誤為兩人　文孝王道子孝武帝弟也君臣之等兄弟之差俱當列孝武後淳化置孝武前大誤大觀移置卷末唐高宗後㝡是

東晉武帝書　東晉武帝諱曜簡文帝第三子孝武也當書東

晉孝武帝但稱武帝誤　譙王譙剛王遜也宣帝弟魏中郎進之子仕魏關內侯武帝受禪封譙王以武帝泰始二年薨安得至孝武時尚有書乎其偽無疑大觀移置武帝省啟帖後於世次為得然書法却是偽也　顧云劉次莊釋比得作昨得非接次莊釋文自明帝至孝武帝六帖皆以楷書不釋不審汝和所云又何據也

宋明帝書　明帝諱彧文帝第十一子休祐文帝第十三子晉平王休範文帝第十八子桂陽王也宋史以祐為祐蓋史誤黃長睿乃謂當以祐為是豈手書反不足信耶

齊高帝書　齊高帝蕭道成也帖目當稱南齊高帝淳化但稱齊高帝者失之北齊高歡廟號高祖故知高帝之為蕭道成成也書法笨弱米目為偽信是

梁武帝書　數朝帖與前譙王破堤等帖同是一手偽作長睿以為筆勢紆繞其偽不疑是也至謂此三帝草書當是李懷琳偽作與七賢帖同恐是過論今觀懷琳臨絕交書筆力圓勁直擬右軍以此三帝帖比之譬若太山之與蟻壤不倫甚矣　二謝處謝字有失筆摹刻誤也大觀摹正

梁高帝書（帖目下旁注小二字）　梁高帝即武帝也姓蕭氏衍衍廟號

高祖武皇帝帖目既誤以祖為帝又以高帝與武帝分為二人尤不直一笑帖目下旁注小二字豈亦自覺其非故特注明一人分為二耶至米老以為齊高帝竟似未察帖尾有蕭衍字者尤荒率也　徐澄齋云帖目四字宜刪當併入前條皆作梁武帝書　曹郢州曹景宗也高祖平新城拜郢州刺史　此與上數朝帖同是一手偽作筆意韻俗米鑒良是

梁簡文帝書　簡文帝諱綱武帝第三子此水淺帖與上梁高祖書如出一手其偽不疑詒筆云切不知也及具下本有意字顧釋脫去

唐太宗書　太宗諱世民高祖次子謚曰文書斷云書法受之史陵按太宗書全法右軍蘭亭而縱橫自如有凌跨一切氣象當年單騎突陣英氣彷彿可見淳化所収廿四帖大半以高宗書亂之殊荒率　黄長睿云弔江叔帖非唐文皇書高宗永隆元年七月丙申江王元祥薨即此帖所謂江叔也高宗多以叔呼諸父如滕叔不須賜謂滕王元嬰此以元祥為江叔正高宗書也按江叔高祖第二十子江安王元祥也以永隆元年薨則高宗此帖當即是年書但未知與何叔耳

江叔帖徃〻忝〻當是一一顧作具非帖末大觀有二日兩

字　兩度帖或以為是文皇與第七子祐書祐封齊王以貞觀十一年歸國明年入朝以疾留京師帝親征高麗在道憶祐疾故書如此按祐以十二年入朝留京師三年十五年還州十七年謀反伏誅文皇征高麗在十八年時祐誅已逾年矣則此帖決非與祐書但不能定為與何人書耳　懷讓帖觀其筆法亦當是高宗書懷讓豆盧寬子唐高宗第六女長汝公主之夫又唐順之左編南嶽懷讓為六祖法嗣開元中與沙門道一論坐禪學佛之非開元去高宗纔三十餘年或即是人氣候似少可當是氣侯劉作氣復非　藝韞多材帖

黄長睿云亦高宗書唐書高祖第十九子魯王靈夔篤學善草隸通音律帖所謂藝韞多材者是也蓋魯王次子范陽王也以魯王善草隸故云藹風奉趨庭之訓早擅臨池之工也淳化以為太宗書亦誤　藝韞多材顧云韞蘊通或誤作韞毬接翰墨劉正作戲顧云劉誤作遷非帖末大觀有十五日三字　進枇杷帖長睿亦以為高宗書然未據實按帖中有川路既遠無勞更送之語則此書當與王蜀者高祖二十二子惟漢王元昌自魯王遷梁州都督貞觀間坐附太子承乾賜死太宗十四子愔封蜀王貞觀時以責教不悛廢為庶

人惟蔣王惲以永徽三年從梁州都督正在高宗之初史稱其造器物服玩多至四百車驛然護送為有司劾奏詔貸不問則此帖正是與蔣王書中云川路既遠無勞更送蓋其驛然護送雖貸不問而亦深以為非故微詞勸沮之耳帖尾云為善之暇想足怡神規諷之意隱然可見矣　良深至悦顧云當是慰悦一作至非揔足怡神劉正作想顧云劉作相非聊踈綠字顧作緑字劉作緣非帖末大觀有廿九日三字〻此上五帖惟兩度帖為太宗書餘俱高宗書此使至帖乃太宗少時書太宗書法踈朗古澹有俯視一切氣象獨此一帖

風韻遒潤與諸帖不同　又於帖尾稱名當是未即位前所作不〻信當是不知信劉作不足非　公為北邊當是今為劉作令為非　相厺太近當是相去或作相知非　寔情欣忚施作悅何屺瞻作悒皆未是類篇忚蕩貽切懷也謂我懷實欣快也奚〻猶云不一一耳　顧作無乏非　山谷云臨朝帖昨夜以下當別為一帖　按太宗諸帖每帖末俱有勅字自怡而已下無之且其書法亦與昨夜痛發無異仍當以合一為正

臨朝帖者字無勞字模搨有誤　雅州造帖按貞觀廿二年冬十一月雅眉卭三州獠反先是帝以遼東之役蜀民不預

徵發百姓富庶至是將再征高麗遂使三州造船役及三獠督迫嚴急於是三獠皆反帖云只為造船急所以如此者是也　雅州或作雍州非、劉作稚州尤誤万發兵按文義當是方刻時失上一點耳或作一力二字尤誤　八柱承天帖玩其筆法與荅進枇杷帖正相似亦當是高宗書長睿偶未及見耳　川嶽〻靈當是之靈帖失波耳顧因釋作下誤淳熙脩內司本有波正作之字　又有八柱承天帖別本與淳化所載不同吾嘗說晉唐名帖經好事者千臨百模不惟筆法迥殊甚至文義全別如魯公鹿脯帖北海縉雲帖之類不可勝數學者欲奉為楷則將何所適從乎類帖之不及古碑正以此耳　氣發帖門下〻品或作六劉顧俱作三品為是

門下中書省帖大觀以明日移營下合作一帖寔是長睿以為此亦高帝書無可據三里當是一二里或合作三非　引高麗使帖貞觀十九年二月帝親征高麗二十年三月還京師夏五月高麗遣使謝罪此引高麗使人辭帖蓋即其時事也高麗下有使字顧釋脫去　服蜀葵帖昨日劉次莊徐澄齋俱作昨者帖本是昨日　唱箭帖想夕應合唱名東都帖互宜藏納夕即旦字劉作名非　效庾信帖端謹圓潤大

似永禪師文皇以馬上得天下及既御極乃能厚自斂抑不作此子矜心躁氣洵可尚也　黃山谷云唐太宗廢遊甘泉帖只理會遼東一役按帝以貞觀十八年有詔親征高麗十九年春二月發洛陽夏五月度遼七月破高麗此帖所謂廢甘泉之遊履焦金之槃者也末云哥哥勅當是帝與諸　弟書則末由考矣潛即潜古通用　東都帖按唐書地理志東都隋置太祖武德四年廢太宗貞觀六年號洛陽宮高宗顯慶二年曰東都則東都之名至高宗始復此帖定是高宗書淳化誤入太宗部　北方人語凡不為者皆呼為別今年別稅

草言今年不用稅草也　東都帖與高宗部九乹門以下六帖正同當為高宗書無疑

唐高宗書　高宗諱治太宗第九子書法柔韋乏勁氣其溺愛衽席流毒宗祐即此可見　太子僻洛城帖與遣弘往東都帖同太子者孝敬皇帝弘也弘為武后所生顯慶元年立為皇太子仁孝謙謹上甚愛之故數遣往東都逐生氣也僻洛城帖雖不言弘而決知是弘者忠母王皇后被廢忠雖立為皇太子未幾亦廢弘母武氏方立為后故視弘尤愛惜之東都洛陽宮也武后忌蕭王之死不居京師顯慶二年帝以洛

陽宮為東都以處之此遣太子往東都逐生氣也欲僻洛城謂欲僻居洛陽宮即往東都逐生氣之意　錢事帖高宗乹封元年五月鑄乹封寶錢明年正月罷之帖云錢事且莫宣出蓋自行乹封錢穀帛踊貴帝心悔之故有是勅耳

陳長沙王陳叔懷書　黃長睿云據陳史長沙王但有叔堅無叔懷其弟亦無此名觀帖作名處疑是叔慎叔慎陳宣帝第十六子岳陽王也據此則此帖目當云陳岳陽王陳叔慎書淳化大觀俱題作長沙王陳叔懷非是　宣和書譜稱梅發一帖字娬媚而藏勁氣觀其鋒勢銛利蓋已開歐陽父子之先　此帖多闕筆既字極下一字閡字微字皆模失意當時本跡破損故致如此劉以極下一字為是字臆說耳

陳永陽王陳伯智書　伯智陳文帝第十二子永陽王也黃長睿云陳文帝謂宣帝曰我名子以伯汝宜以叔此永陽王書宜在叔懷前淳化誤錄在叔懷後抄然武代也始與昭烈王長子宣帝始與昭烈王次子雖同兄弟而長幼既殊即位先後亦長幼既殊即位先後亦別伯智自當居先正不待証之文帝語始分先後也　宣和書譜稱伯智作字勁利行草尤工此二帖筆勢跡古具有兩晉風格自是佳跡淳化熱甚帖第三

行適當盡不便接寫嚴帖顧釋竟合為一帖未是劉次莊徐澄齋仍分二帖得之

淳化祕閣法帖考正卷第二

歷代名臣法帖

此卷為歷代名臣書張芝以有道徵不就未嘗事漢不得稱臣王敦桓溫皆晉畔逆雖居宰輔不得稱名臣又其序次尤顛倒失錯衛瓘晉最初人今居郗後王敦元帝時大將軍王導成帝相桓溫簡文帝相世次先後晉史可考今皆倒置王廙導從弟以居珣珉後珣珉皆王洽子而珣居長今反珉

前郗鑒元明間人當居敦後而以列諸王後顛倒不倫一至於此至其稱官爵誤者十八九又不足責矣今定其序次宜首衛瓘次張華次王敦次郗鑒次王導王廙而謝安居後餘子各從其族斯無失矣

漢張芝書　張芝字伯英從武氏也漢桓靈時人朝廷以有道徵不就故世稱張有道帖目當稱漢徵士張芝書改正入第五卷

黃長睿云唐文皇右軍傳贊云伯英臨池之妙無復餘蹤當是時遠購冥搜古帖畢出御府所蓄其富無倫尚無伯英書後世豈可復得非直唐也晉世見者亦寡故庾翼與右軍書

云昔得伯英章草十紙過江亡失常歎妙蹟永絕此卷章草芝白一帖差近古疑亦先賢摹倣至知汝愁以下五帖則老米所云皆張史書者信然矣按南齊太祖賜示王僧虔古蹟十一種中有張芝書一帙宣和書譜載內府所藏有張芝草書冠軍帖章草消息帖二種宣和所收真偽或未可定王特進精鑒必非妄語南齊在晉後尚或有之則在當時或偶未之得或極力購取而藏者愛惜不出亦世所時有未必人間永絕故褚遂良云鍾繇張芝之跡不盈尺紙亦未嘗竟謂絕無也但此數帖狂縱不倫與獻之託桓江州助汝等帖同是一手偽書老米目為張長史猶是過則之論長史雖顛逸然一波一拂皆有法度觀其授顏魯公十二筆意何等精嚴何等微密豈容任意渾灑此數帖筆殊浮滑韻殊惡俗乃後來極庸妄人所為遽欲汚蔑長史且不可況伯英乎罪過罪過大大段淳化從武氏也以三手第一卷千文及安軍破堽等帖為一手右軍適欲遣書等帖為一手伯英知汝殊愁及大令託桓江州助汝等帖為一手皆互有短長不足定其勝負也潛雪乃王侍書摸本原作潛處耳處字一行耳字自為一行後人以紙幅短妄以處字分作不可為兩行且縮短耳字

不惟失本帖筆意并王侍書模本亦盡其真矣顧謂王著誤分非平允之論大觀模正終年纏此擾上吾病來本是一帖顧分為二非當以劉為正　次本是復淳化模誤大觀正作復理當是理且當是且汝還今字甚蕭索蕭尔字草法俱不合律兩忝字劉作竟顧作意俱可疑一時當是一昨或合作所字非要之通體狂縱全乏漢時謹嚴之意即果伯英書學之亦只可沿門揭黑況決非是乎此等最易引壞入雜毒入入心如油入麪不可湔拔正當以為深戒耳　長睿云帖語數往虎卯祖希時面祖希張玄之字也與大令同時虎卯

地在江左當是後人書二王帖詞耳　數處下不能容看字故提頭前面潛處耳耳字亦正如此後人妄以耳字縮短與縮短集散耳耳字同為失真也你弱當是弥若頗作弥數非從武氏也以愁至此二十二行總是一帖　今欲歸帖揔散付並筆法當是佳並劉釋正尒頗以為劉釋闕又釋作往並恐未是憂勤當是憂勤以筆駮失一折耳　得鄱陽帖鄱陽庾冰也大令帖中時及之畜可証此數帖之非伯英矣不過收當是瘦字顧作彼可疑　以上本三帖米以為五豈以終年纏此及看過還復別為二耶按今欲歸以下二帖筆韻猶清故當較勝知汝殊愁也要之總是偽帖　愁涼平善帖專謹古雅信是伯英米以為真而長睿云疑亦先賢模放恐是過論尒乃秋凉平善劉作累為陳作不日顧云按書法當是不為不逐西行當是不逐或作遂非指棄淥沒指山谷作指棄次莊作業淥山谷作淥皆非當是指棄淥沒送棄衷作余非作舉作集亦可疑劉美陽一作劉美陽一作到美陽俱可疑

後漢崔子玉書　安平崔瑗字子玉後漢濟北相帖目當稱後漢濟北相崔瑗　張芝初師崔瑗杜度作章草嘗與朱寬

從武氏也以

書自叙云上比崔杜不足下方羅趙有餘羅趙者羅暉趙襲也按後漢史崔瑗順帝時人張芝桓靈時人則序崔當在張前大觀正序在張前淳化誤列張後又於崔稱後漢張但稱漢豈未考崔張世次同為後漢乎至於於張稱名於崔稱字自亂其例所未聞矣米以此帖為齊梁人書按此與第一卷章帝等帖同為一手偽書雖風韻較清面貌似異而筆勢糾繞之清剛之氣則彼此正同為偽不疑目為齊梁猶是寬論

魏鍾繇書　鍾繇字元常魏明帝太傅帖目當稱魏太傅鍾繇書按吳志魏文帝黃初三年孫權使稱蕃於魏十一月魏加權九錫羣臣議不應受權曰此時宜耳及帝欲封權子登權以幼辭權外託事魏而誠心不款魏遣侍中辛毗等往與權盟併索任子權又辭之魏乃命曹休等圍南郡索任子都尉尉浩周勸權遣權之許而又辭之及帝久留浩權與浩書又欲為登求婚并以孫長緒與俱帝信之而權終不遣表所謂權之委質實懷不自信之心者也權以外患內難未弭卑辭上書求自改厲帝報書悃款信誓詔諸軍不得妄進表所謂報權疏曲折得宜者也時魏三公奏勸帝削權爵土移兵進

討繇意以為過故云今者事勢尚當有所依違願君思省也繇意誠厚然其辭指嚮而不揚繁而無緒豈流傳歲久遺文錯亂與然文帝卒未嘗務兵削爵以從三公之請則或因繇之一言而止者與　宣示表長睿云真跡本在王丞相導家導過江時藏衣帶中以遺逸少逸少以遺王脩脩死其母以脩平日所寶并入棺中真跡遂絕此本右軍所臨者玩賀捷表唐人模本真跡一正一偏真有意外巧妙此表信可謂幽深無際古雅有餘然比之賀捷則故有間矣豈爾時矜心作意亦未免有模擬之跡耶應據長睿鑒與得長風帖俱還之右軍

顧云遠韻會音代及也鍾繇力命表有後蒙逮及語孫作人姓音錄於文義不可通橫所眄睨盻當作眄省上兩筆耳作眄作盼似未是　再世榮名當是策名黜江帖正作榮智永千文策功茂實歐陽詢皇甫誕碑策名著服中俱作策淳化作榮微誤黜江帖作榮石尤誤　曲折得宜宜下有重字大觀無之文若荀彧也白當是完字　李日華云淳化祖帖宣示表後多戎輅表十二行諸帖少見按余在楊次也刺史處見一卷亦有戎輅表　昨疏還示帖何屺瞻云英字大觀蝕末筆孫仲墻言靖康之變帖石淪沒於金開禧以後榷場中

來者則剗去庾元規之名以避廢主之諱所謂亮字不全本是也今鍾元常帖中亦剗去英字末筆得非避亮子光琰諱與　君能審已帖本作君顧作若誤　長睿云白騎帖乃王大令所臨唐開元中在滑臺人家并逸少臨宣示帖藏之故誤錄在鍾部當仍以還之大令　氣頓帖大觀合上為一帖文義斷續無從辨其是否仍舊貫　雪寒帖不復〻作具非當是不復一一　長睿云得長風書帖乃逸少早年書殊未變鍾體故亦誤置鍾部長風范母子等語二王帖間多有米云齊梁人書非也按長睿鑒信不磨松錫松也王氏子弟

右軍帖屢及之郗右軍妻家也此云郗還未卜當是重熙假節鎮下邳後語然則此帖之為右軍無疑矣　謝書已多當是具右軍月半哀忤帖具是正如此作乞作欲皆未是吳青州刺史皇象書　吳志趙達傳注皇象字休明廣陵江都人不言所歷何官張懷瓘書斷宣和書譜皆云官至侍中此云青州刺史不知何據帖目當書吳侍中皇象書　長睿云皇象文武帖蓋寫後漢東觀校書郎中高彪送幽州督軍御史第五永箴耳結字亦古史本云呂尚七十此云師尚七十史本云明其果毅此云昭其果毅蓋作史者避晉諱師景帝

諱昭文帝諱也五將三門下尚有地有九變邱陵山川云云二十六句帖俱失之象書人間殊少惟建業有吳時天發神讖碑若篆若隸字勢雄偉相傳乃象書也張懷瓘目以況着痛快真得其筆勢　即戎之身史作即戎忘身帖正忘字未筆乃以心字作波法耳或作是作從豈未覩後漢書耶　恭云頑闇表與章帝一手偽帖長睿云皇象章草一表蓋唐人偽作其體正與世傳曹植書鷂雀賦正同皆非真跡至若孫皓上晉武帝表亦章草書字畫高古與此有間矣　頑闇宕蕩當是客蕩山谷作空蕩非凡百來穰當是秉纖山谷作朽

纖亦非冲宜或作中宜或作闇宜存疑為可特蒙哀傷恐當作待偶失一筆耳作傷作待亦可疑安我感字模搨小失忘臣紹當是忘軀命右軍桓公至洛帖賊重命二字亦如此寫顧作欲非崇觀當是榮觀山谷誤作裏觀智方芒私當是營私索靖月儀章營字亦如此寫顧作當私非何屺瞻云大段此帖文多斷闕或因蛀損模搨時但存其所有字故多不可讀耳

晉丞相張華書　張華字茂先由壯武郡公代下邳王晃為司空領著作後遇害削奪太安二年復之則華雖宰輔非丞相也帖目當稱晉司空張華書　絳帖平云茂先終於司空非丞相唐世已無書此帖偽作麤惡多俗筆與李懷琳所作七賢帖同其末一筆皆下垂也何屺瞻云似齊梁人書

疾多施作欲顧作已甚皆可疑比恰多顧作將念亦可疑張華之施作呈為是或作頓首

晉丞相桓溫書　桓溫字元子以簡文帝時晉丞相孝武帝寧康元年卒王導字茂弘以成帝咸康四年晉丞相五年卒王敦字處重以元帝建武元年拜大將軍永昌元年自為丞相又偽讓不受明年大寧三年卒則三公俱當稱東晉溫與導

俱稱丞相王敦則但當稱大將軍其序當先王敦次王導次桓溫淳化皆倒置失次　之節劉顧俱作逐節餘而慰勞大觀作餘所淳化模誤海哲肯劉作諸相具答固非顧作諸都督亦未是存疑為可無所以度當作護以度劉作省度顧作酒席俱可疑

晉丞相王導書　省示帖不當是示一作不非辛酸之之當是至山谷作言或作意皆非吾乃當是吾守下多一折顧作甚於文義可通筆法不合考異云當作慮非色忘山谷作憂忌非劉顧作慙忘為是殺中山谷作殿中較是劉作毂於草法

亦不合大觀竟摹作冠尤非〻天明往顧作亦存疑　改朔帖孖字約字日字㷀字俱模失大觀改正涵丞曰何如亟一作惡當是蒸字而省其艸耳自一作日皆非滿和即憑悶ふト當是不一不一劉顧等皆作具非𦱛　當是道白起釋是劉顧無白字益失之　改朔五行字較細當別是一帖上帖適行盡耳劉合上作一帖誤

晉丞相王敦書　侍中失一筆乞〻當是邑邑或分作令邑或合作意皆非向如當是正如常劉顧作自恐未是也技〻劉作佚〻顧作憒〻憒〻心亂也較是

晉中書令王洽書　王洽字敬和導第三子歷官吳郡內史徵拜領軍尋加中書令不受固辭升平二年三十六歲卒於官則洽但當稱領軍不應稱中書令　歐陽詢言王逸少與從弟洽變章草為今草韻媚宛轉大行於世章草俱絕按章領之前能今草者不可勝數何得謂二王始作今草張懷瓘言伯英學崔杜之法溫故知新因而變之以成今草轉精其妙為得之矣　右軍言弟書遂不減吾觀此四帖草法淵渾行更遒古風力直逼右軍祇以歷年不永遂名劣右軍耳僕謂領軍格韻故當在大令上　辱告葦問承字模有失筆還ろ當是還白劉作日非　不孝帖按晉書導六子長子悅先導卒次子恬不著所卒之年然考導以成帝咸康五年卒洽以穆帝升平二年卒後導之卒十九年洽年三十六則導卒時洽才一十七歲悅又先導則當悅卒時不過十數歲未必遽能作此書此帖所云慈兄一旦背棄必是恬也筆遒韻古幾與世將兩表相頡頏右軍畏之固其宜矣　黃長睿云絺劉作紛按書法可疑施作豫其釋注云劉無言以館閣法書刻于私家有此帖乃側注豫字恐是後人署名淳化大觀模以入行鈎勒復差遂不可辨劉氏本豫字甚明也　兄

子帖兄子號毀不可忍視當亦是恬卒時語考晉書悅無子以弟恬子琨為嗣則當是琨也　帖本作奈何奈何大觀肅府同之顧但非奈何誤　感寒帖承字稱字皆模誤大觀改正

晉司徒王珉書　王珉字季琰洽次子善行書代獻之兼中書令二人齊名故世目獻之為大令珉為小令　大元十三年年二十有八卒追贈太常帖目當稱東晉太常卿王珉此言司徒當緣珉兄珣贈司徒故誤稱耳　小令法護之弟名出法護右故世有法護非不佳僧彌難為兄之語僧彌珉小字也

今觀其書如瓊枝玉樹風絕塵外軌〻欲逼大令大令云弟書如騎贏駸駸欲度驊騮前蓋易之亦畏之也 王珣洽長子珉洽次子則珉序當後珣淳化誤大觀改正為是 此年帖垂竟竟字大觀避宋諱闕末筆然懷兼劉顧釋作悲懷文義是也然筆法當是恐十八日帖以二書當是比 二書劉作以非殊至末劉顧俱作暫為是然筆法當是服以可不亦當是比也不〻〻帖 明作一一劉顧作具誤 何如帖前半一十六字與後半下何如一十九字筆法不同當別是一帖而失其前半淳化不詳文義筆法合為一帖可怪也 得

書亟當是慰之慰與至草法相近筆駛偶圓轉耳劉顧作至非吾〻劉顧作吾亦非當是吾邑 今欲出帖此月亟老山谷作亟盡月小盡也顧作急遣帖後遣報作遠則知此之為為盡也亦當作鄉可二字合併如一古帖中多有此寫法亟明山谷作則非劉顧作明為是吾下大觀多一早字以出一作涂出或作限出俱未是劉作臨出得之王家舉三字小當是旁注模以入行耳家一作敬非諑椽當是豫檄山谷作豫報謂有傷筆非考叉當是敬報書垂竟筆駛故失折與上琢字忽多作折同皆緣筆駛不能停綴故劉顧俱作相報非

晉司徒王珣書 王珣字元琳小字法護洽長子歷官衛將軍都督水陸軍事加散騎常侍安帝隆安四年年五十二卒贈車騎將軍開府桓元輔政改贈司徒此稱司徒是 即何如淳化大觀皆無日字劉顧俱作即日何如狀辭劉作能顧作服一作秋存疑為得不〻當是不一一劉顧俱作不具亦存疑句〻〻當是頓首白劉作拜白非 李日華六研齋二筆稱王文肅所藏淳化祖帖王珣書少伯遠帖諸帖有今稱考淳化諸本並無伯遠帖皆與文肅所藏本同不審日華所稱諸帖有者又何本也

晉侍中王廙書 王廙字世將丞相導從弟右軍叔也歷官平南將軍荊州刺史卒贈侍中驃騎將軍帖目當稱晉侍中驃騎將軍王廙書 廿四日帖 元章云同章帝一手偽書長睿云王世將二十四日帖與第一卷數朝等偽帖字勢無異惟後兩表極古信能傳鍾氏筆意而右軍學之也 示大觀作示此模誤同當是同劉釋得之顧作因非 王僧虔集稱晉自過江東右軍之前惟廙為冣書為右軍法羊欣能書人名亦稱郎邪王廙能傳鍾法此上元帝兩表筆跡極古太傅遺軌宛然未墜宜為右軍法也 長睿云頓之匆匆按顏氏

家訓世中書翰多稱勿勿相承如此莫原其由或妄言此忽忽之殘闕說文勿者州里所建之旂蓋以趣民事故悤遽者稱勿勿僕謂顏氏以說文證此爲長而今世流俗又妄於勿勿字中斜益一點讀爲匆字彌失眞矣祭義云勿勿諸欲其饗之也注勿勿猶勉勉也慤愛之貌杜牧之詩浮生長勿勿是知勿勿出於祭義古人詩中用之不特稱於書翰耳

兩表懇字左上民字各有闕筆蓋唐人鈎模時避文皇諱耳

誠惶下大觀下有誠恐二字　晉史元紀所幸鄭夫人衣無文綵表云鄭夫人乃爾委頓今復增損伏惟哀亡懸存則鄭

夫人蓋先元帝沒　七月十三日帖骨法簡古正是平南書、但傳模多失耳古筆法當是奇顏作等可疑不〻〻當是不一〻舊釋俱作不言非仂一作側一作何俱非劉作月行後半文義爲得徊一作獨一作絧俱可疑重當是審施釋嚴是大觀合下爲一帖則不審娗何如文義正合顧云當作佳按晉人凡書佳字皆作佳無作隹者隹說文職追切鳥之短尾揔名佳隹二字古不通用今人書佳字乃有作隹者誤也本帖上下悉佳正作佳可知此隹字之非佳矣〻〻一作宣一作閏叨一作鴻一作瀉俱可疑孝如復斷或作疾亦通甦

人當是然人舊作愁人非宜後〻〻　當是宜後一〻舊俱作具非〻〻當是與不可〻〻當是不可言以及淳化作北反大觀作北及叱謄云當作發俱可疑書不足當是書不具舊俱作不足非白浚當是自護顧作白復非沔息消字有闕筆　七月十三日以下九行玩其筆法本是一帖淳化以娗何如下分一帖非遽如復斷亦應合上爲一帖劉另作一帖亦非

晉太宰高平郗鑒書　郗鑒字道徽明帝以其有器望乃詔鑒特特草上表疏以從簡易南昌封南昌縣公進爵太尉年七〻

十一薨贈太宰帖自稱太宰是特稱郡望無謂　帖末本有兩頓首顧釋失其一

晉侍中郗愔書　郗愔字方回鑒長子歷官鎮軍將軍都督浙東五郡軍事又徵拜司空固辭不受太元九年年七十二卒追贈侍中司空帖自當稱晉侍中司空郗愔書此但云侍中誤　九月七日帖以得章當是比得章下帖同食逢當是食〻進言疾漸佳食今進否新瘥將適殊難也或作逢未是　廿四日帖悉達劉作達爲是或作逹或作連皆非日涼當是日涼劉顧作諒非兩行至愔報適盡遠近下別是一帖大觀

分之冣是劉顧合為一非　兩帖皆問弟疾書當是一事而兩作書耳　遠近帖按本傳愔與姐夫王羲之高士許恂並棲心絶粒有邁世之風此云付石首千一節石首千未詳何物當是服食之藥也屺瞻二當作地千古乾字劉作耳　顧云何當來當字長沙本分作少用且分兩行誤甚　乏乏差如常當是一一劉作今思如常亦通作親親非敬豫丞相導次子即卯子恬也道祖未詳　米芾寶章待訪録云晉武帝王渾王戎王衍郗愔陸統桓溫陸雲謝安謝萬等十四帖武帝王戎書字有篆籀體氣象奇古墨色如漆內郗愔一帖即閣閣本法帖所録者昔使王著取溥家書與閣下書雜模〻此卷中獨取愔兩行餘在所棄

晉中書郎郗超書　郗超字景興小字嘉賓愔長子先愔卒歷官司徒左長史毋喪去職服闋除散騎常侍不起以為臨海太守加宣威將軍不拜則帖目當稱司徒左長史郗超書此云中書郎誤　此帖米芾書史以為李懷琳偽作　晉書穆紀永和七年正月辛丑鮮卑段龕以青州來降帝以為鎮北將軍封齊公帖所云段龕歸順者也右軍及次子凝之皆嘗為江州刺史右軍為郗氏婿超為右軍內姪正同時此稱

江州而不名或當是右軍也以為宗正不可考

晉尚書令衞瓘書　衞瓘字伯玉太康初遷司空侍中告老遜位進大保後朝廷既誅害瓘者乃追瓘伐蜀功封蘭陵郡公則帖目當稱晉蘭陵郡公衞瓘書此云晉尚書令誤　按瓘初仕魏歷鎮東將軍封菑陽侯晉武帝泰始初轉征東將軍爵為公則瓘為晉冣初人序當在張華上淳化置郗超後殊不倫　長睿云頓字下當有首字古人作字畧希即可當字孔琳之帖尾頓首亦如此羲之帖往往有之　行懷劉作夜懷未是顧作想懷為得始尔仍還劉作復還顧作得還於文義皆合按其書法則當是得也且丞當是且至作旦望非節度當是須節度作領節度非日日當是自白作得白亦非末當有兩死罪顧釋止一尤非屺瞻謂此帖多脫字按此帖比晉人他書可謂文從字順脫字亦少屺瞻說恐未當

晉黃門郎衞恒書　衞恒字巨山瓘之子歷官黃門郎與父瓘俱為楚王瑋所害後贈長水校尉謚蘭陵貞世子帖目當稱晉長水校尉衞恒書　瓘嘗云我得伯英之筋恒得其骨此一十七字骨韻專謹信得伯英之骨者也然不免專謹之過故故況寘坱圠處不及乃翁米芾書史云此李懷琳偽作　七日

云耶當是云耶一作之非

晉太傅陳郡謝安書　謝安字安石歷太保贈太傅此稱太傅是然與郗鑒並稱郡望殊無謂　李日華云祖帖標目謝安書安字是楷字諸刻皆草字　安頓首帖每念君右字鈞模失一筆一旦知窮當是哀窮右軍二謝帖道婦等一旦哀窮亦如此寫但此行字中多一折耳作知窮非茶毒茶字多一折上奈何作奈何則筆駛不及作折耳　米云前帖真後六月帖僞書長睿云蓋以惶恐再拜當時罕用然施於尊老者或有之陶華陽真誥有帖云許玄惶恐再拜正晉世語按此

帖與第一卷章帝千文此卷王平南第一帖正同筆法乃一手僞作但惡態小斂耳屺瞻云米鑒正是而伯思反原之何也顧汝和云此稱道民山谷謂葢事五斗米道後漢張燕輩託天師道陵立祭酒治病使出五斗米而病隨愈謂之五斗米道王氏世事之凝之彌篤未聞安石恐時通俗尚之按右軍與郗方回並有邁世之風方回事天師道而右軍父子亦俱事之孫恩攻會稽凝之不爲脩但入室請禱云已請大道鬼兵相助遂爲恩所害右軍以獻之女玉潤病疾亦與書道士深以自克稱民不置與安石之稱道民皆是此理末

云惶恐再拜正是依其師尊語

晉散騎常侍謝万書　謝万字萬石安弟也歷官散騎常侍帖目得之帖稱告朗等按晉書朗字長度據之子万之猶子也謝道韞稱謝氏彥秀者有封胡羯末胡即朗小字　各可〻當是可可大觀第二可字摹作之字誤不〻〻告當是不一一告劉顧作具非

六藝之一録卷第一百四十

法帖論述

淳熙秘閣法帖考正卷第三　　錢塘　倪濤　撰

歴代名臣法帖

黄長睿云此巻偽帖過半自庾翼後一帖已向季春等十七家皆一手書韻俗筆弱濫厠諸名跡間始余觀之但知其偽而未審其從來及備員祕館因彚次御府圖籍見一書函中盡此一手帖每巻題云倣書第若此巻偽帖及他巻所有偽帖皆在焉其餘法帖中不載者尚多並以澄心堂紙寫蓋南人聊取古人詞語自書之爾文真而字非故斯人自目為倣書蓋但録其詞而已非臨模也國初論次法帖時王著輩不悟其非但採名雜載真帖可勝歎哉今列次巻内一手偽帖於左　庾翼後一帖　沈嘉　杜預後一帖　王脩　劉超　司馬攸　劉穆之　劉瓌　王劭　紀瞻　王廞　張翼　陸雲　山濤　卞壼　右十五家并庾翼杜預後一帖皆一手偽書　庾亮　庾翼前一帖　杜預前一帖　謝璠伯　王徽之　王凝之　王操之　王渙之　索靖　王坦之　謝莊　王邃　王恬　王曇首　孔琳之　王僧虔　右十四家并庾翼杜預前一帖皆真帖

此巻真偽不分誠如元章長睿所鑒乃其紀次顛倒失序者亦復不可勝數杜預索靖山濤陸雲皆晉未度江前人而參錯東晉人後司馬攸文帝子武帝弟幾為太子而不知其為晉宗室謝莊始終事宋而目為晉庾亮誤為元亮沈嘉劉字為名劉瓌之孔琳之名截其半紀瞻史與帖皆作瞻而誤以以為贍王僧虔南齊人而不分南北王坦之太原王述之子而班於郎邪諸子之間王徽之羲之第五子不列羲之諸子之次至其官爵錯繆世次失序又不足言矣總之淳化一帖徒以刻自秘閣人間不易可得又魏晉以來名跡歴代皆藏内府世人罕見得此始流布人間故珍貴一時欵流百代實則其紕繆處不可一二數弇州山人以為俱不足論其筆法自非後人可及非唯耳鑒亦尊許大過語耳

晉太尉庾元亮書　庾亮字元規明穆皇后之兄也未嘗名元帖目誤大觀稱庾亮為晏元康六年薨年五十二贈太尉帖目稱太尉是　長睿云帖言奉告書箱先為媞子作江淮之間謂母曰媞　此云媞子未知目何咸也顧汝和云媞音氏

又音啼弟又爾雅云媞媞安也　帖中作字凡四皆當是作字而筆法各不相同施以第三為注劉以第四為治皆誤宋自靖康之變大觀新舊二刻皆淪北地閒禧以後有自榷塲中來者皆磨去亮字右邊轉筆以避金主亮之諱所謂亮字不全本也

晉車騎將軍庾翼書　庾翼字稚恭太尉亮之弟歷官都督征討軍事加征西將軍永和元年卒年四十二贈車騎將軍帖目是劉遐字正長廣平易陽人歷官散騎常侍和元年卒贈安北將軍　按庾翼嘗為陶侃太尉府從事中郎此帖稱從

事中郎則當是與侃書也考晉書明帝太寧三年陶侃都督荊湘明年當成帝咸和元年翼年二十二始辟陶侃太尉府從事中郎劉遐卒於是年正當翼為從事之初不應遽稱故吏若謂此書在從事後則劉遐卒已久不應與劉同名又考遐傳終遐身未嘗參軍事則此帖不無可疑然書法精古的是真跡或由史誤亦未可定　顧云撿按當是檢校一作按非　已向季春帖米云同章帝一手偽書　弟二字合而為一上下各借一筆古帖多有之項按文義當是頃顧作須亦通

晉太守沈嘉長書　按竇蒙述書賦注沈嘉字長茂吳郡人晉吳興太守帖目但稱太守不稱吳興又以沈嘉為嘉長連字為名尤荒率可笑本帖但稱沈嘉不稱嘉長豈王侍書不之省耶標目當稱東吳興太守沈嘉書　此帖格韻滯俗同章帝一手偽書米老未曾標出蓋偶失之長睿鑒是述書賦稱長茂草勢既捷而踈慕王不及獨斷自如若此三行豈能慕王獨斷者耶　ふ〻當是不一〻舊釋作具非

晉侍中杜預書　杜預字元凱京兆杜陵人起家尚書郎累官鎮南將軍以平吳功進爵當陽縣侯卒贈征南大將軍開府

儀同三司終其身未嘗為侍中也帖目誤當稱晉征南大將將軍杜預書　長睿云十一月帖云道遠書問又簡問得來況非當時語或是江左人書不特親故帖誤也按長睿每以詞簡直者為非晉人語彼時吐屬古雋自與後來不同然安如必無一二簡直者出於尋常風氣之外耶五子之歌三代以上作也而平易如此得謂五子偽乎過論失實非所尚也米鑒是　預拜首當是頓首末多一曲便是疊字凡古帖或末筆引長或字間少空皆作疊字顧汝和但作頓首失之況劉作說顧作況皆可通　親故帖米云同章帝偽帖長

睿云數附書信以慰吾心亦近世流俗語按信者使也晉人無以為書信字右軍帖往得其書信遂不取答言使者遂不取答也至唐宋人始以為書信之信　孤女當是孤女顧釋是劉作絕汝誤也

晉王循書　徐澄齋云陶宗儀書史會要王循官至中軍將軍善行草法書要録王愔文字志目有王循宋板作王修按後魏弔比干墓碑修字作循則循修二字古蓋通用晉書載傳王修字敬仁濛長子起家著作郎轉中軍司馬年二十四未拜而卒官位與陶所紀正同則王循當王修陶特誤以中

軍司馬為中軍將軍耳褚遂良撰右軍書目第三東方朔贊小注云書與王循此王修事也王循無別考　米云同上偽帖語自是晉人書法則同章帝一手偽作　循下有一參字劉作舊當是遮顧云褚遂良右軍書目有阿遮帖張彥遠帖語有報敬倫遮恐是王氏子姓按敬倫導子恬也遮未詳米臨報敬倫遮帖作敬逸誤

晉劉超書　劉超字世瑜琅琊臨沂人仕晉右衛將軍為任讓所害贈衛尉帖目當云東晉衛尉劉超書大觀是　竇蒙述書賦注云超手筆與元帝相類自職居近密遂與外人書絕故述書賦有稟天然而自強亂帝札而見拘之語長睿云今此書字勢絕與元帝不類其偽明矣

晉散騎常侍謝璠伯書　謝璠伯於史無考世稱謝璠伯善草書只此四行況着痛快風力故自適上也　見者當讀作現言江東精兵不可猝得惟當善養現在者耳如以來當是如此來劉作此來誤

晉黃門郎王徽之書　徽之字子猷羲之第五子仕至黃門侍郎棄官東歸則帖目當稱黃門侍郎大觀是此但云黃門郎蓋誤　寧後了了當是可書顧釋是或作可可亦通劉作可

耳誤不了了當是不一一舊作不具皆誤

晉謝莊書　按宋書謝莊字希逸歷官中書令常侍金紫光祿大夫卒贈右光祿大夫長睿云謝莊首終仕宋而題曰晉是大誤也帖目當稱宋右光祿大夫謝莊書　一日忽恚悶當是一日忽患悶劉合一日兩字作間或以恚作戀皆非介坦當是企但或作坦非昨來已漸勝當是昨來施以為可疑亦未是須日寒重當是頃日劉作須自非也動按書法當是僧動言寒重居患惡動耳劉顧皆誤作增

晉侍中司馬攸書　司馬攸文帝第二子武帝同懷弟字大猷

小字桃符武帝踐阼封齊王帖目當書晉齊王司馬攸書徐澄齋云此帖當如長沙王永陽王之例附第一卷帝王書後　齊王善尺牘為世所楷書斷稱其蘭芳玉潔奇而且古、此三行楷法雖專謹然骨韻殊俗米云與章帝一手偽書信是末首頓首上當有脫失

晉劉瓌書　述書賦注劉瓌之字元寶沛國人晉御史中丞義城伯帖目當云東晉御史丞劉瓌之書帖於瓌下失之字大誤　長睿云瓌之乃東晉時善八分者大令既不肯書太極殿榜謝安石遂令瓌之以八分題之今此帖非真與王廙二十四日帖無異　元寶書述書賦稱其剛直為兩王之次骨正力全軌範宏麗今此帖筆法糺繞殊乏正骨米云同章帝偽帖不疑　瓌之頓首下本帖空一字大觀肅府俱有兩點當是頓首帖末瓌之下大觀有頓首頓首四字

晉王坦之　王坦之字文度王述子仕至北中郎將徐兗二州刺史卒贈安北將軍帖目嘗稱東晉安北將軍王坦之書長睿云王著叙王坦之書列於逸少諸子間意以名皆從之殊不知坦之乃述子自太原王耳非通古甚那至爾　王懷祖書述書賦稱其高利迅薄連屬欹傾文度師法乃翁而得其高利迅薄之意瑶環瑜珥蘭茁其芽風流照映故當不減會稽諸子也　已與謝郎當如施作已與顧作已與非郎不可者當是不可者或作斷不了者未是當諸公應作當諸公無疑

晉王渙之書　渙之為羲之第三子未詳其字未仕帖目但稱名最名晉字上當增東字　長睿云王氏凝操徽四子書皆真帖逸少七子上四人與子敬書具傳惟玄之肅之遺跡未見餘皆得家範而體各不同是善學逸少書者猶顏延之對宋文帝論其諸子自謂峻得臣筆測得臣文奐得臣義躍得

臣酒書亦猶是也僕今以擬王氏諸子則逸少之書凝之得其韻操之得其體徽之得其勢渙之得其貌獻之得其源大令書特知名而與逸少方駕者蓋能本父之書意所循者大故也逸少之書真行則法鍾草聖則師張二家之法逸少所自出太令從而效之所以特高於諸王猶魯堂諸子由賜商偃皆以儒稱卒之得其傳者子淵而已上下　當是上下二字疾書合為一耳古帖中往〻有之施合二字作叔未是

晉王操之書　操之字子重羲之第六子歷官侍中尚書豫章太守帖目當稱東晉侍中尚書王操之書　帖首操之等厶

正是等白書既已恐未明又更加點以足之帖末操〻安〻當是頓首傳摸失真耳施作等白誤

晉王凝之書　凝之羲之次子字叔平歷官江州刺史左將軍會稽內史帖目當稱東晉左將軍會稽內史王凝之書合置渙之之上　黃山谷云余觀凝之字法冣密恨不多見僕謂此書大似獻之　此卷載羲之諸子書不特以坦之班於羲之諸子之列誤認太原為郎邪者荒謬可笑即其敘次羲之諸子亦復失倫考晉書羲之長子玄之早卒次凝之徽之操之獻之獻之既別自為卷則序四子當首凝之次渙之次徽之次操之乃得其正耳　收冷當是漸冷施作微冷誤吾字冣小當是旁注攀者誤入行耳

晉征西司馬索靖書　索靖字幼安燉煌人太安末歷官使持節游擊將軍卒贈司空安樂亭侯未嘗為征西司馬帖目當稱晉司空索靖書　徐澄齋云索靖晉最初人當列衛瓘之後　載妖帖詞雖斷闕文特古雅然亦同章帝一手偽書雖氣骨稱勁而神韻甚俗銀鉤蠆尾幼安奇趣了不復存矣叅觀出師頌便知此為偽蹟無疑元章長睿皆未標出者偶失之耳　妖𡢁　當是妖孽或作蘖非字書無此字邑尤

當是遏感顧作可疑莫吉當是莫告劉作莫去非妄一作念一作會皆通於夊當是於予或作爭未是前有爭字作夏書法正與此不同翔巢當是翔榮作集作巢皆非收舞戚歌舞劉作起舞顧作鼓舞皆可疑雯農作處農於文義為近然書法當是虔姬棄當是姬棄顧釋是或作業非　長睿云七月廿六日帖本七紙晉王平南廙每寶玩之值永嘉亂乃四疊綴衣中以渡江唐蒲州桑乾令豆盧器得之疊跡猶存今所錄惟一紙耳模傳失真無復意象　信至當是信至劉作悉里非　壽紀二字模搨失真劉作壽知非顧作悉知亦可疑

晉侍中劉穆之書　按宋書穆之字道和小字道民仕晉至左僕射雖卒於晉世未嘗事宋然始終為宋謀主宋武始表贈侍中司徒南昌縣侯及受禪又追封南康郡公則穆之始終受宋恩遇特深當稱宋広始終為宋謀主宋武始表贈定述書賦稱道和閑雅高蹤絕塵注云今見行書一紙六行即此帖也然筆韻短弱殊與竇氏所稱不類當是俗手依聲偽作米云同章帝偽帖不虛也　帖首當闕文亦名當是亦知顧作欲非古推遷當是官推遷顧作故推遷非更字波蝕更下一字全蝕劉作諱顧作律皆可疑

晉尚書王劭書　王劭丞相導五子字敬倫歷官尚書僕射中領軍卒贈車騎將軍帖目當稱東晉車騎將軍王劭書淳化標目作尚書大觀標目作尚書令皆誤　米云同章帝偽帖　按此帖在偽跡中頗為肅括乃偽書之最佳者然紀繞惡習故自在

晉車騎將軍紀瞻書　紀瞻字思遠丹陽秣陵人歷官驃騎將軍常侍卒贈開府儀同三司帖目當稱東晉開府儀同三司紀瞻書淳化大觀標目皆誤淳化又誤以瞻為贍尤與史不合本帖首尾俱作贍　帖云貧家無以將意所謂物微意全

者也按瞻歷任清華厚自奉養館宇崇麗有足賞玩此云貧家定非思遠語不特詞語不古書法凡猥為足判其非真也　永攜二字可疑或作永携亦未是今從顧作蓋或作送俱未是疑當是遅所以顧作所謂為是陳與義作所須亦可疑

晉司徒王廞書　晉書王薈傳王廞字伯輿導之孫薈之子也歷太子中庶子司徒左長史帖目當稱東晉司徒左長史王廞書　米云與漢章帝一手偽　分〻割或作瓜割或作分割　分割近是悲涕或作悲涕或作慼涕亦可疑皆由傳模失真故闕之為得帖尾廞疏下大觀有月廿八日五字

晉太守張翼書　竇蒙述書賦注張翼字君祖下邳人官至東海太守帖目當稱東晉東海太守張翼書　此亦偽作翼書學羲之幾欲奪真此殊凡猥遂欲污蔑君祖不亦過乎秖以顧作賴即可疑闕之為得〻〻當是不一〻顧作具非

晉陸雲書　陸雲字士龍機之弟也吳平入洛為大將軍右司馬帖目當稱晉大將軍右司馬陸雲書　米云以上三帖同章帝偽帖　表節或作春或作表當以春為正春字章草作表此特以左鉤引直耳及以顧作及鄉按草法當是鄉字可〻按文義當是可與作之作云俱未安經高施作高孫模作

亭未可定人歆之當是欽之劉顧作歎之未是　自劉穆之至此六帖皆是偽帖

晉海陵恭侯王邃書　世說新語注王邃別傳邃字處重瑯耶人舒弟也歷仕中領軍尚書左僕射帖目當稱東晉尚書左僕射王邃書淳化稱海陵恭侯未知所據　宣和書譜云王邃作行書有義獻法婚事一帖布置婉媚結構有法按此帖意局剛清故嚴謹之意為多要之正自適上　張丞當是張丞或作巫非令知當是令知或作乏非

晉中書令王恬書　王恬丞相導第二子字敬豫小字螭虎歷

官會稽內史加散騎常侍卒贈中軍將軍帖目當稱東晉中軍將軍王恬書　螭虎草隸書斷稱其世難與比是時張翼以書得名議者謂不能過恬此兩行一十九字格韻逼右軍奚翼之所敢擬　尒〻〻當是力不一〻劉作不具顧作少令皆非

晉太守山濤書　山濤字巨源河內懷人也歷官右僕射光祿大夫侍中拜司徒太康四十年七十九薨帖目當稱晉司徒山濤書此云太守不知何據　長睿云山濤啟事與李懷琳所撰七賢書中濤書自相矛盾但此啟文是而書非七賢帖中筆語皆妄也　巨源正書竇泉稱其朴略此八行筆法扭捏殊無朴略意與前王劭王廞同出一手偽書　質止少華文義當是質正書法作止當由模搨之誤或偽書人不了文義信筆誤書耳　黃山谷云帖末十九字長沙帖誤置羊欣書後

晉侍中卞壼書　卞壼字望之濟陰冤句人歷官領軍將軍給事中卒贈侍中驃騎將軍開府儀同三司帖目當稱東晉侍中驃騎將軍卞壼書　壼晉書作壺帖目誤　述書賦稱望之草書緊古而老此六行筆勢糺繞與章帝等書同米黃目為偽作信精鑒也　朝帝郎當是朝將中郎兩字連草合為一耳與前王渙之書卡二字後羊欣杲二字同一筆法劉施釋闕亦通顧作此中未是諸剛當是諸誠一作城非段愛顧作改愛可疑當由模搨之誤友筆法是友按文義則當是叢殊劉作傅非何屺瞻云當是防字古防房二字通

晉謝發書　謝發爵里無可考　米云已上三帖同章帝偽書末行劉作末知最合顧作欲未是帖末筆惻感三字潭帖誤連山濤書後

宋特進王曇書　王曇首瑯琊人太保弘少弟僧虔父也歷官太子詹事侍中卒追贈左光祿大夫加散騎常侍帖目當稱宋左光祿大夫散騎常侍王曇首書淳化曇下失首字太誤本帖明有首字　差可當是差可施作耳非諸本施作清和非劉顧作請亦為合不宜自當是所宜顧云當作亦誤未能令遣劉作令顧作合皆通得有劉施作俗是顧作從可疑曇首劉誤作答當是首字惟誤首為答所以標目止作王曇也

宋中散大夫羊欣書　羊欣字敬元泰山南城人由新安太守轉義興太守除中散大夫帖目是　敬元師資大令見重一時行書尤善故時人有買王得羊不失所望之語此帖甖短

翁去大令風規正遠其偽不疑米鑒良是　得去下當脫月

字

宋太常卿孔琳書　孔琳之字彥琳會稽山陰人歷官祠部尚書卒贈太常帖目是琳下失之大觀誤大觀有之字　長睿云琳之帖有恨恨脚中轉劇近明散未覺益十二字偏小益行側注字摹帖者妄以入行耳當依本為正按李日華六研齋二筆稱王文肅公所藏淳化祖帖孔琳之書歎且旁增悒悒脚中四字何賴右有轉劇近明散未覺益八字總十二字皆旁添與今刻不同則長睿所云誤摹入行者蓋亦未見祖

本耳愚謂不獨此十二字前觸感觸字難勝勝字亦小當亦旁注誤模入者自郡劉作自郡顧作自群皆可疑當由模榻有誤地窮定當是地窮顧作寂非王右軍聖教教序窮亦作窮奈何三字當是奈何念痛悼筆駛合為一字耳示下模糊一字艮所恵當是艮所恵施劉作君非[illegible]當是悲悒劉顧作幽悒恐未是歎之當是歎一之劉顧作歎具施作歎之皆非[illegible]長睿作恨恨顧作悒悒皆可通逑[illegible]劉作迷甚最合顧云疑作亡非或作反誤[illegible]　當是孤子孔琳之奈何頓首書毎盡筆駛不可收故有失耳或以奈何作等字亦未是　按史琳之以楚臺員外散騎侍郎遭母憂去職服闋除司徒左西掾以父致仕自解未幾司馬休之以為長史旋以父憂去官此當是其居憂時書幽咽淒斷都無倫次其孝思沉痛油然見於筆墨之間不獨妙善草隸而已

齊侍中王僧虔書　南齊王僧虔曇首子琅邪臨沂人歷官侍中特進左光祿大夫卒贈司空或誤稱晉令標目但稱齊侍中、亦未是當稱南齊司空王僧虔書、長睿云僧虔兩啟皆佳、結字與擬王琰乞江郢所統郡啟同　書聲信不虛得

淳化祕閣法帖考正卷四

歷代名臣法帖

前卷以宋謝莊為晉此卷復以宋蕭思話為梁陳逵晉西中郎將也而以為陳蕭昭之宋給事中也而以為唐十七史非僻書乃漫不討論一至於此信可怪也

梁尚書王筠書　王筠字元禮一字德柔琅邪王僧虔之孫歷官太子詹事年六十九為賊所逼墜井死帖目當稱梁太子詹事王筠書　元禮此書格韻清迥猶有大令風範獨惜模搨多誤耳何理理字竟似俚東叙來字竟似東進白遣字畧

似逺王筠王字竟似至當上帯白字來便筆法多一折故有似至耳或作或作白呈亦通濤勤當是清勤顧作請勤亦誤此與第六卷右軍寒嚴帖書法雖異詞氣略同觀此益知彼為齊梁偽作無疑矣

梁特進沈約書　沈約字休文吳興武康人歷官特進光祿大夫侍中少傅帖目當稱梁特進光祿大夫沈約書　休文不以能書名此帖筆力維清駿然頗不中程度要之決非俗手所到　々年　劉顧作今年最是死[illegible]　劉作約秉離誤顧作殆差故亦非當是殆無能手顧作爾可疑當闕之如[illegible]氏[illegible]央丨　劉作始得此書則此下竟少一字誤甚顧作始得此事至亦未是當是始得此處一決[illegible]顧帶上字作沈約白亦可疑總之休文胸次多卷軸意不在書率爾寫來不可識別然下筆超絕渾是一段書卷之氣雖不專家要自雋上也

梁交州刺史阮研書　按張懷瓘書斷阮研字文幾陳留人官至交州刺史帖目是　書斷稱阮研書行草出於大王若飛泉交注筋最優庾肩吾書品亦云阮研居今觀古盡窺衆妙故實泉賦有急溜懸磴之語此帖殊軟緩絕少急溜懸磴意

米云同章帝偽作不疑　[illegible]過嗃始字大觀夫摹女內一點然此字淳化模亦微失劉竟誤作根所[illegible]當是所有或作具非[illegible]當從施作不一〻顧作具亦非頓首下大觀有四月一日四字

梁征南將軍蕭礭書　長睿云齊豫章王嶷之孫礭在梁位司徒右長史此云征南將軍不知何據恐是梁邵陵王綸之子確也按梁史齊豫章王嶷第六子蕭子範之次子確歷官司徒右長史未嘗為征將軍邵陵王綸次子亦名確字仲正以侯景乞盟詔確入以為南中郎將此云征南將軍當是仲正益誤以南中郎將為征南將軍耳帖目當稱梁南中郎將蕭確書　又按梁書齊豫章王孫梁邵陵王子名皆從確不從礭確礭兩字雖同音然史並未從礭當以史為正又大觀帖目作梁廣州刺史蕭確益可証此蕭確之當為邵陵王之子矣　米云同章帝偽按此與上阮研書在諸偽帖中尤俗惡可笑黄長睿以為非江左書信然

梁蕭思話書　按宋史蕭思話南蘭陵人孝懿皇后弟之子歷官都督郢湘諸軍事鎮西將軍孝建二年卒贈征西將軍開府儀同三司大觀帖目稱宋征西將軍蕭思話書最是此目

為梁豈以梁為蕭氏故稱梁耶其可笑如此亐切劉作言
切顧作寒切可疑闕之而考顧劉作少首或作小告亦可疑
闕之

梁蕭子雲書　蕭子雲字景喬齊豫章文獻王第九子仕梁歷
侍中國子祭酒帖目當稱梁侍中國子祭酒蕭子雲書大觀
標目是　長睿云蕭子雲有章草出師頌甚古雅與此卷正
書列子遠矣按蕭子雲荅武帝自論其書云始變子敬全範
元常張懷瓘書斷亦有晚學元常筋骨亦備之語此書列子
三章古雅渾勁風力直擬太傅長睿顧少之王弇州依聲附

和遂有十月凍蠅之譏皆過論也又出師頌一章宣和書譜
皆以為索靖長睿目為子雲亦誤　第三章取也與也下大
觀無失其所也四字

陳朝陳逵書　世說新語注陳逵別傳逵字林道潁川許昌人
晉黃門郎中郎將帖目當稱晉西中郎將陳逵書淳化標
目題為陳朝陳逵宜其來長睿之掊擊也　宣和書譜稱逵
作行草古而腴草字飄發不滯有羲獻之風歲終帖筆力
古厚果有羲獻意後伯禮帖骨柔脉短則是偽書米黃未標
出偶失之耳　逵百當是逵白筆駛偶多一小折耳劉顧作

百非六當是足下兩字合為各借一筆耳第三卷羊欣帖亦
同此　伯禮帖問訊陳云訊與訊同兄前許當非是兄前
許緣筆駛多一折耳顧作足前許非兮轟當如施作轟介
矜之省也今迨當是今遣或作進須付當是願付人作劉
施作佳顧作使俱可疑大抵此帖模搨多誤兄今逵人作襍
六字皆有失筆不足據

中書令褚遂良書　褚遂良字登善散騎常侍亮子歷官尚書
右僕射以諫阻立武昭儀貶潭州都督未幾又貶愛州卒於
官神龍中復官爵德宗追贈太尉帖目當稱唐太尉褚遂良

書標目上失唐字　遂良雖與虞歐同時然少後于虞歐當
置詢後　遂良以高宗永徽六年諫阻立武昭儀左遷潭州
都督此潭府下濕帖乃其在潭時語按遂良諫阻立武昭儀
引義極諫叩頭流血終始不屈雖竄斥身死固其所安豈有
裁一貶斥遂不勝煩苦之理帖云潭府下濕不可多時況兼
年暮深益憒頓竟似有刻不可居之勢既已執之於前乃忽
悔之於後前後違反不可收拾曾謂遂良之賢乃至此極必
無之事也此蓋偽書者不明大義以為此情所必有故倣效
諸書惑人耳目而不[illegible]知害名義誣先正有如此也故其為

書前猶矜練略得登善手意數行以後便腳手盡露惡道至
出矣黃長睿云帖末云舅遂良報薛八侍中前河南誦潭時
無有薛姓為侍中者自永徽六年遂良貶潭州都督前此上
至神堯時為侍中者裴矩齊王元吉杜如晦王珪魏元成楊
師道劉洎張行成高季輔宇文節韓瑗凡十一人未有薛姓
者至儀鳳中薛元超始作相既在遂良後又不作侍中當時
在外鎮亦未有兼此官者其偽必矣按伯思此語可謂辨甚
雖無此證以理而推亦知必偽況其鑿〻可據有如此者
者乎諸何云云　按文義當是足言筆法卻是去意當由模

有誤更得汝牝當是狀或作兆非兆下帖本有重美二字顧
釋脫去後居帖本作徙居顧釋作徒居亦誤　按牝乃章草
狀字與十卷大令鐵石前帖牝字不同彼為非字也右半寫
法先後各異顧汝和以為與大令帖同誤也　長睿云山河
帖乃河南所書枯樹賦中鈔出耳此庚子山作而褚書之後
褚遂良述四字乃集書者妄益帖內星安性哉字不知從何
處集來　長睿云家姪至帖乃真河南得意書翩〻有逸
敬體愚謂此帖筆勢肥濁骨韻軟緩全帶俗氣定是偽書學
者依聲習之便入惡道不知長睿何見遽有此語董思白每

為學者論書輒亦拈此為法所未喻也　德即悠字一作獯
誤
唐秘書少監虞世南書　虞世南字伯施越州餘姚人隋內史
侍郎世基之弟叔父寄無子以世南繼其後故字伯施智永
善義之書世南師焉歷官銀青光祿大夫弘文館學士卒年
八十一贈禮部尚書帖目當稱唐禮部尚書虞世南書　徐
澄齋云世南為褚遂良少所服膺當列褚前　長睿云世南
大運帖歐陽率更比年帖皆集二公碑中字為之按大運帖
乃集夫子廟堂碑比年帖則未知所集何碑矣　夫子廟堂

碑以今關中本為勝關中本重刻於趙宋之初字雖淵雅然
風神全失此所集字比之重刻本蓋并其字形而亡之況風
神乎又況永興原碑乎蓋以如唐碑之可貴而閣帖之不足
尚矣大運帖玄無之道大觀諱玄字末一點以宋太祖小字
玄朗故高宗臨蘭亭於天朗氣清朗字亦闕月中兩小畫
去月帖奐一兩日安　當是奐顧作卒未是兩日　二字或合
作會尤非望可自力當是望可言左腳痛異少日望可力
疾行耳顧作耳非末諮字帖本有言傍顧釋作咨誤　臨
樂毅論帖紀江學了當是數記存之江顧作記學草書作孝第

六卷右軍帖熙寧亡不可知與此正同皆當是存也〻當是之筆駛少迴峯耳言樂毅論數亦記存此帖但近以臂痛廢書不能學耳次莊釋願學亦通但以字作學於草法殊不合吾舊作數行草〻則與上下文義皆不貫決知非是　米以臨樂毅論帖為俗人僞作信然此書柔緩全乏永興謹嚴意具其文義至遣書謹空已盡得書以下七字又以別帖續之文義全不相屬筆意亦與上不類其僞不疑　永興當太宗即位之初年已衰老抗表乞骸骨不許至貞觀十二年再表請致仕乃始許之此疲朽帖云未有東顧之期惟增慨歎蓋其思歸之切已十數於茲矣此必其再請致仕時語諄囑司事者使為主持得力耳〻力當是得力或作卿力顧作公力皆誤　鄭長官帖垣不蕩〻劉作垣顧作恒顧較是

唐率更令歐陽詢書　歐陽詢字信本潭州臨湘人貞觀初歷太子率更令弘文館學士封渤海男卒年八十五帖目是

蘭惹帖乃率更觀書跋語筆法謹嚴定是真蹟虞永興別帖亦有承示名公書盡可以頓醒滯思之語與此畧同然彼當依做此帖僞為永興書以愚俗目不足信也　靜思帖文義援上帖來疑當是一時語　自魏晉來多以使為信故右軍

十七帖中有稚得其書信遂不取答之語又太清樓續帖第四卷右軍帖亦有令因其信荅君書想必至也之語此云定須寄信下平安帖云極欲知君等信息則遂以為書信之信矣古人問信信字多作訊不作信晉陳逵伯禮帖云明願問訊正作訊則以信為書信之信蓋自率更始　定汉當是定須筆駛夫一點耳顧作頃未是　立里當是立具言定須寄信望立具勿遲也顧令兩字為一作意字亦非　比年帖末〻云俗人僞作　淳化所收率更六帖惟比年一帖僞作餘嶮勁陗削是率更手筆與其所書史事等帖正同弇州山人乃有閫〻寒險之識殆非能知率更者

唐諫議大夫柳公權書　柳公權字誠懸京兆原人太子太保公綽之弟歷官太子少師年八十八卒贈太子太師帖目當稱唐太子太師柳公權書　長睿云柳少師與弟帖末云誠懸呈人多疑之以顏籀注漢書丞相衛傳云字以表德豈人所自稱柳不當稱字然嘗觀逸少敬謝帖自云王逸少白盧山遠公集盧循與遠書自稱范陽盧子先叩頭則古人稱字蓋或有之顧從義云公權與弟故可以字也　聖慈帖與虞永興臨樂毅論帖筆勢畧同而此更縱耳當是一手僞書未

二字爲句　當是敬空亦與虞帖同空字失下半故行稍短施作懸未是顧作敬問或可通按公權嘗為敬穆文三朝侍書公綽以其頗偕工祝致書宰相乞換一散秩遂遷右司郎中弘文館學士文宗思之復召侍書充翰林書詔學士帖云聖慈允許守官稍減罪責豈即爾時語耶然誠懇有蒙詔出守翰林一帖亦同時書而縱橫沉勁有不可逼壓之勢與此相去遲庭則知此為偽作無疑矣　按柳公綽傳公綽有弟二人公權公諒又公綽伯父子華有子二人公器公度則史傳所稱公權弟侄有三耳此八月定發帖有弟五人蓋史以

其無甚奇特故不具載公權致書兄弟同氣之情故應備及耳此亦可補史書之闕　伏審帖展錯當是展豁右半筆缺偶縱耳顧作展劉垠〻當是悢〻玉篇悢〻惆悵也唐林藻深慰帖預懸離別之悢〻也顧釋是徐非恨非後便當是後使一作復便非帖末一字當是空蓋帖尾押字與前謹空字同唐宋人書帖多有之此因書盡筆缺不復多作折故從空耳朱作即或作言俱未是

唐李邕書　李邕字太和廣陵江都人李善子天寶初歷仕汲郡北海二太守代宗時贈祕書監帖目當稱唐祕書監李邕書大觀標目是　北海書出子敬而鼓努驚奔勢更過之蓋魏晉淳古之意自此遠矣觀其為人辭辯義烈皆有過人而英邁之氣大重故其平生多見顛沛卒以豪侈不拘細行致決殺以死此帖云欲使小兒當從澧州去蓋是其從中官楊思勗討賊嶺南時語十二日一作十二月帖末慶曆帖有散騎二字

唐諫議大夫褚庭誨書　墨池編云褚庭誨錢塘人左散騎常侍无量之姪開元中仕至諫議大夫按舊史无量本傳无量杭州鹽官人此稱錢塘人者誤又按蘇題所撰褚无量神道

碑稱庭誨為无量次子左拾遺則此所稱无量姪及諫議大夫者亦誤帖目當稱唐左拾遺褚庭誨書五行淵潤有神采時人目為小褚不虛也　人信患問仍以信為信使之信

唐尚書郎薛稷書　薛稷字嗣通蒲州汾陰人太常卿薛收從子鄭公魏徵外孫歷官太子少保禮部尚書帖目當稱唐太子少保薛稷書　貞觀永徽間虞世南褚遂良以書專家稷銳精臨倣結體遒麗遂以書名天下而於褚公得之尤多故時人有買褚得薛不失其節之語此四行者蓋亦嘗鼎之一臠矣　此帖兩鯔鯔字三國志俱作錙音茲此當由書法小異

唐洛州刺史徐嶠之書　徐嶠之字維嶽越州人吏部侍郎師道之子太子少師浩之父三世書法皆有名於時按舊史但稱徐嶠新史則云浩父嶠之徐浩古蹟記自稱先考故洛州刺史贈左常侍嶠之真行草名冠古今又浩書山口碣石稱故銀青光祿大夫洛州刺史上柱國嶠之贈左散騎常侍則當以其所自稱嶠之者為正而舊史稱洛州刺史者亦誤以洛為洛本帖正作洛也帖目當稱唐左散騎常侍徐嶠之書、此帖正其授洛州時語　閬梨當是闍梨或作閱誤動正安隱當是動止偶多一小畫耳泉本正作動止第三卷山濤書、誤尤質正以止作正此動止安隱又以正作止皆由行筆偶誤忽〻自魏晉來皆作匆〻到此始有忽〻字右軍帖雖有過信怱卒萬不一陳之語然是偽書不足據

唐東長史陸東之書　陸東之蘇州吳人虞世南之甥、少學舅氏以書名官至太子司議郎帖目當稱唐太子司議郎陸東之書　長睿云陸東之帖殊不類唐人語當是臨晉宋人帖、或效其語作此耳　此在淮陰於楊刺史守知官齋見此帖古刻縱橫古雅十倍淳化則知淳化本之模搨失真多矣上下無恙重一恙字當是於越行時多書一字如魯公論坐書、蓋使百僚共得瞻仰使字之類耳

唐薄紹之書　按竇蒙述書賦注張懷瓘書斷並云薄紹之字敬叔丹陽人官至給事中行草倜儻時越羊欣黃長睿云薄紹之宋世為丹陽尹書與羊欣齊名時號羊薄淳化目為唐人謬甚按敬叔乃丹陽人非丹陽尹長睿亦誤帖目當稱宋給事中薄紹之書大觀標目是　冏往當是同旋一作同於非甚汚一宅汚字可疑何屺瞻云恐是須字模搨失耳多當成交當字亦摸誤劉作甞文義恐未是帖末兩百字皆當是白與卷前陳逵書白字正同

六藝之一錄卷第一百四十一

錢塘　倪濤　撰

法帖論述

淳化祕閣法帖考正卷第五

諸家古法帖

長睿云自蒼頡至程邈書皆偽　此卷尤荒率可笑不惟卷首諸家寡無據依其後諸家錯謬尤甚秦時未有楷而以為程邈宋齊間元時人而不知為唐隋法帖文帝書也不列首卷帝王之次按老二帖不辨為率更敬祖二帖不知為大全

其他如晚寒一帖移屋二帖其不能識別又不足言矣惟智果係隋僧懷素係唐僧不宜列於名臣之次章草蜀志兩帖無可主名當以古法帖目之耳

蒼頡書　蒼頡黄帝史也帖目當稱黄帝史蒼頡書　易曰上古結繩以治後世聖人易之以書契蒼頡通於神明仰觀奎文圓曲之勢俯察龜文鳥跡之象博采衆美合而為字是曰古文孝經援神契云奎主文章蒼頡倣象是也今此書字雖不可識按其書法風力短淺全乏古意乃與後世小篆無異並非古文故秦淮海亦有了不與科斗相類乃近大小二篆之疑虞世南書旨述云蒼頡象形傳諸典策世絕其跡無得而稱以此而言其偽決矣

夏禹書　大禹書傳於世者惟衡嶽峋嶁峰七十二字筆法奇古多不可識然鑒者尚有字奇而不合法語奇而不中倫韻奇而不合古之疑今此十二字全與峋嶁不相似又余嘗得大禹開山幣乃大禹佩之治水者面四字羃二字亦不可識然筆法橫絕揭之可以上天折之可以入地定非大禹不能今此書又與開山幣不相似其偽不疑　右二書亦閒有一二字可識者然既是偽作非必盡有原本不過以意塗畫漫

作數十字分別部居以此為某書某書耳雖可識者亦不足據也

魯司寇仲尼書　秦淮海云魯司寇仲尼書者吳季子墓銘也銘在丹陽季子墓上字徑尺餘唐張從申記云舊本湮滅開元中玄宗命殷仲容摹搨其書以傳大歷中蕭定又刻於石此小字者蓋後人依效為之者也歐陽文忠公謂孔子未嘗至吳不得親銘季子之墓然則季子墓銘其真者猶疑非孔子書況依效為之者與　此偽書者竊取延陵季子碑於十字中節取五字又於前後妄增七字共十二字以為是孔子

書拚延陵碑字長逕天篆法敦古李陽氷學嶧山碑得此而後變化則此碑即非孔子亦斷不是漢以後人作今此十二字筆力短弱比于延陵碑相懸倍萬又其所存延陵碑五字、形貌雖同精神迥絶遠欲以困千古識者之耳目吾誰欺、劉昌詩蘆浦筆記云孔子書十有三字内有吳君子之五字、與延陵碑同或者後人衍此題墓上拚十字碑唐明皇命殷仲容模搨、大歷中蕭定重刻於石、張從申碑跋可證、閣帖刻於宋太宗淳化中、遠出十字碑後、謂閣帖縮取延陵碑則可、謂延陵碑衍閣帖可乎又閣帖僅十有二字此誤以為十三、本不足置辨聊復書之以當一笑

史籀書　張懷瓘書斷云史籀周宣王時為史官善書師模蒼頡古文損而益之或同或異謂之篆亦曰史書帖目當稱周史官史籀書　長睿云史籀書傳世者岐陽石鼓耳今此書云揚州裴禹德系字殊無三代體與其詞皆唐人筆也　樓鑰攻媿集云黄祕書謂李斯十八字乃李陽冰篆王寀摸明州刺史河東裴公紀德碣中字此史籀書即此碑額中字也敬乃碧落碑第二字唐字也陽冰寂愛碧落碑故用之州裴德三字皆在系即紀字之半但無禹字疑以明字叠而成之特以大為小耳豈祕書未考此碑之額耶　醉或作楊施作馴顧汝和云碧落碑有唐五十三禩唐字正與此同王著蔡京筆皆未考此碑耳

秦丞相李斯書　李斯上蔡人西入秦位至丞相斯妙大篆始省改之以為小篆著蒼頡七篇帖目是　長睿云李斯書米云未知何人書僕按其文乃李陽冰篆王寀所摸明州刺史河東裴公紀德碣中字也其碑畧云驚通復田畴闢教以耕耤故為政可期月而致寛之則法令非行公之化吏俗為鄒魯使父子長幼各得其宜此帖乃摹田畴等十八字為斯書與碑中篆無銖黍差而米云不知何人書蓋未嘗見此碑耳

秦程邈書　書斷云程邈字元岑下邽人始為衙縣獄吏得罪始皇幽繫雲陽獄中覃思十年益大小篆方員而為隸書三千字奏之始皇善之用為御史用其字以為隸人佐書故曰隸帖目當稱秦御史程邈書　秦淮海云程邈始作隸字今漢碑在者皆隸字而程邈此書乃是小楷覩其氣象豈敢遽信以為秦人書長睿云有此隸方生今正書不應邈已作之此帖乃書老子法本章語米云與章帝一手玩其筆法稍有正骨微與章帝不同

宋儋書　按竇蒙述書賦注云宋儋字藏諸廣平人高尚不仕户部侍郎宇文融薦授秘書省校書郎帖目當稱唐秘書省校書郎宋儋書　長睿云宋儋唐明皇時人學鍾書但作側疾殊失大勢王著録此書不知乃唐士意以為遠古人故與斯邈並列其誤至此儋有嵩山圭峰禪師等碑傳於世字亦不甚工　黃山谷云宋儋筆墨精勁但文詞蕪穢不足發其書東坡云其人不解此校儈書便不足觀如儋書畫不可棄也　按宋儋書魄力雖微覺短淺然一正一偏清思迥〻具有魏晉風韻唐人觚棱斬截習氣盡行打碎殆亦當時嬌然

絕俗之士也長睿譏其但作側疾殊失大勢依聲附口吾所未許　且伿當是且絕作紀非作作尤非晞景大觀作晞京誤竟欲大觀竟字闕末一鉤蓋避宋諱不[illegible]當是不復一筆駁直帶下故有似得耳顧作不得具亦誤

衛夫人書　張懷瓘書斷云衛夫人名鑠字茂猗廷尉展之女弟恒之從女汝陰太守李矩之妻右軍少嘗師之卒年七十八帖目當稱衛夫人書　東坡云此書近庸妄人傳作衛夫人書耳晉人風流豈爾惡耶　米芾書史云劉涇倅莫王貽永侍中孫為守得摹帖一卷乃胄曹參軍李懷琳偽作七賢帖又有李氏衛帖此今閣帖字亦多亦其所摸也次無名帖次郗超帖亦摹在閣帖中次陸機衛恒帖衛亦摹入閣帖也皆貞觀間一種偽好物　長睿云衛夫人帖蓋唐初李懷琳作事見竇泉述書賦如續帖中嵇康絕交書世傳七賢帖皆懷琳偽作也此與師帖尤踳繆　按梁蕭子雲答武帝勅云臣昔不能拔賞隨時所貴規摸子敬多歷年所年二十六著晉史至二王列傳欲作論草隸法言不盡意遂不能成十許年始見勅有論書一卷商略筆狀洞徹字體始變子敬全範元常逮邇以來自覺功進此偽帖云但衛隨世所學規摸鍾繇

遂歷多載年二十著詩論草隸又云筆勢洞精字體遒媚皆竊取子雲啟中語欲小改之遂失其句讀今世高識豈無何不悟此又既與師帖自當著名不但稱夫族及姓也以數事攷之其偽不疑東坡論此帖以其勅從力館從舍為偽未中其病蓋自二王以來譌字甚多陳為陣策為筴皆二王輩自製不可據此定真偽也顧汝和云春秋婦人稱姓如周女曰姬宋女曰子齊女曰姜是也長睿未之考耳　按此帖雖是偽作然出自李懷琳手猶有魏晉遺法不比偽程邈書規模朴拙了乏生態也又衛夫人本晉人而云詣晉尚書館書無

端稱晉益可知此帖之非晉人書矣

古法帖　此帖疑是子敬書以前尾無獻之字遂失主名耳壽春當陽亦會稽近地也　以小勝當似小勝帶上筆駛遂省一折耳施釋是顛作以非元子當是兄子作允作元皆非

隋朝法帖（大觀無朝字）　此當是隋高祖文帝書開皇元年二月文帝始代周稱皇帝十二月即聽民出家賦錢寫書造象二十年十一月又禁毀佛天尊及神象蓋文帝自初及晚深信佛老故其與僧慧則書尊崇切至如此淳化概目以為隋朝法帖蓋未深考耳　淳化首卷為歷代帝王書此帖應序入首卷唐太宗書之上　長睿云帖中敬字闕其波蓋淳化中摹此書時特省去避諱耳或指此目為偽帖非也

隋僧智果書　書斷云智果會稽人居永興寺工書嘗謂永師云和尚得右軍肉智果得右軍骨墨池璅錄云合處不減古人然時有僧氣　黄長睿云梁武帝評書乃命袁昂作者梁武帝下當有勅袁昂三字此云梁武帝評書誤矣按梁武自有書評自鍾繇至薄紹之凡三十二人其勅袁昂評者自右軍至李斯凡二十五人又答啟有鍾繇蕭思話薄紹之三人共二十八人智果此書乃兼采兩家語目為梁武與目為袁昂所謂楚則失之齊亦未為得也長睿豈未之深考耶梁武帝評書凡三十二人此帖存者王僧虔王子敬羊欣阮研徐淮南陶隱居吳施王羲之蔡邕程曠平蕭思話李鎮東范懷約孔琳之李巖之薄紹之鍾會張伯英鍾繇凡一十九人袁昂評書共二十八人此帖存者王子敬羊欣阮研王儀同殷鈞徐淮南陶隱居曹喜王右軍蔡邕皇象鍾會崔子玉邯鄲淳師宜官梁鵠張伯英衛恒索靖鍾繇蕭思話薄紹之凡二十二人中間同者一十二人彼此俱無者柳產桓玄程邈三人重見者曹喜一人則於袁昂評所存僅十八人耳各人評語皆主梁武而參錯袁昂益知長睿前鑒之誤　王僧虔書梁武作如王謝家子弟無揚州二字末云皆有一種風流氣骨此但作風氣袁評闕王子敬書梁評有絕衆超羣無人可擬八字此帖無之皆悉充悦此帖皆下無悉字袁評作河洛間少年雖皆充悦此作河朔皆上無雖字羊欣書與梁評同惟以如作似袁評作如大家婢為夫人雖處其位此以如作似以為作作又無大家雖處其位六字阮研書品下多次字排斥作排突袁評品次下有叢悴二字此帖無之王儀同書梁評闕袁評同殷鈞書梁評闕袁作鈞此作均高麗使

人此無俠字甚有意氣此作乃不有意氣滋韻終乏精味此作而姿顏自足精味徐淮南書梁評同但此以殊不寒乞作然不寒乞袁評作徒好尚風範終不免寒乞陶隱居書梁評闕惟狀下有難字袁評形狀作形容哨快作駿快吳施書梁作施此作拖梁評作一往見此無見字袁評闕柳產梁袁評皆闕曹喜書梁評闕袁評同此惟以道人作道士王右軍書梁評同此惟以雄逸作雄強袁評作如王謝家子弟縱復不端正者奕奕有一種風氣此全異蔡邕書梁評同袁評末句無如力二字大觀止一爽字程曠平書梁評如鴻鵠高飛此無高飛二字弄翅頡頏此多布置二字又如輕雲忽散乍見白日此作初雲之見白日袁評闕蕭思話書梁評同袁評闕李鎮東書梁評同惟芙蓉下少之字文彩下少如字袁評闕桓玄書梁袁皆闕范懷約書梁評真書有力而草行無功此以力誤作分而草行三字但作草書二字袁評闕皇象書梁評闕袁作如歌聲繞梁琴人捨徽此作韻音繞梁孤飛獨舞孔琳之李巖之薄紹之書梁評皆同袁評孔李皆闕薄紹之全異秦獄吏程邈扶風曹喜梁袁皆闕鍾司徒書梁有書有十二意外奇妙此十二下多種字奇妙作巧妙末有絕倫

多奇四字袁評巧妙作殊妙絕倫多奇作實亦多奇崔子玉書梁評闕袁評同此以一枝為單枝末少有絕望之意五字邯鄲淳書梁評闕袁評同師宜官書梁袁評同惟以袁鵬羽作鵬翔翩翩下多而字梁鵠書梁評闕袁評作如太祖忘寢觀之喪目此全異張伯英書梁袁皆同惟梁作漢武袁作漢武帝此但作武帝衛恒書梁評闕袁評作插花美女此作插花舞女袁評舞笑鏡臺此作援鏡笑春鏡字避宋諱少末一鈎大觀全索靖書梁袁評同靜當作靖靖靜古通用鍾繇書梁評同此以雲鵠作雲鶴過下增耶字袁評作意氣密麗若飛鴻戲海舞鶴游天餘同梁　黃山谷云鍾繇書有十二意外巧妙按梁武帝觀鍾繇書法十二意謂平直均密鋒力輕決補損巧稱與山谷所稱不同又梁武評書論鍾會有十二意外奇妙袁昂評亦爾則知所謂十二意外奇妙者乃謂會非謂繇也　長睿云此書字法局促天然大少疑非智果書果號得右軍骨借譽浮其實亦不至爾馮班鈍吟雜錄云長睿疑智果書此不習南朝書法也按此書字法古勁行楷草章無法不具為得魏晉遺意信非智果不能惟行間忽縱筆作大字號子毋體者雖名變化實落習氣所謂傖氣未除者

正謂此爾學者不知從而效之使入惡道不可不戒　自宋齊以來書法大壞謬體百出惟陳僧智永隋僧智果臺守前規不失魏晉遺意二王後得書法正脉者惟此二僧耳而永師淵雅風格更出果上自首至尾書分五節大觀作一節第四節獄吏程邈忠其名一作忠一作志當是摹誤未可據又程邈曹喜兩條梁袁皆無此當是書者以意增入與前後文別一體

何氏書　長睿云何氏書者若云何人耳或以為何姓非也米以二帖為歐陽率更書良是　淳化以此兩帖列於古法

帖之次目為何氏書蓋不能定其名氏也惟米老目以為率更書余研玩之次恍見率更運筆益信米老精鑒米老辨閣帖真偽不差毫髮恨王著當年少此識力遂開後人多少訾毀　兩帖信率更得意書淳化所收率更諸帖此當為長

大觀帖恒字闕末一畫玄字闕末一點竟字闕末一鉤皆避宋諱筞即策字鍾太傅宣示帖再世榮名亦如此不多頓爾當是不勞頓爾勞草書作牙此筆駛稍省耳顧作旬非也當是他右軍佳果帖惟以他為事他字正如此陳作地非忘當是竟永師千文孫虔禮書譜竟字俱如此顧以為忘未是

第二帖故當承爾宜作取或作所亦通切忌歸文義當是切忌歸書法則似忍字蓋緣筆駛中間兩筆轉處稍輕耳三月三字與王珣末冬帖首字同正是三字非邑非足

蔡琰書　後漢書列女傳蔡琰字文姬蔡邕女興平中亂沒於南匈奴曹操贖之帖目當稱後漢蔡琰書　山谷云蔡琰胡笳引自書十八章極可觀不謂流俗僅餘兩句米云同章帝一手偽書米鑒是　漢祗衰當是漢祚衰或作祀非

古法帖　敬祖鄱陽兩帖皆王子敬書重見第十卷此乃目為古法帖不謂侍書草率乃爾豈于此目為古法帖後知其為

子敬書乃復改正故重見耶　長睿云敬祖王導子武岡侯協也與大令不同時恐非其書按子敬與敬祖為再從叔伯父敬祖以元帝時為撫軍參軍早卒子敬卒於孝武太元十一年年四十三則當生於康帝建元二年上距元帝之世尚二十一年敬祖又早卒非同時人無疑長睿鑒最是然此書絕神駿且見唐模斷知非偽或當時有此一帖而子敬書之耳　敬祖帖嚴使多聞吾家欝岡帖刻此帖乃唐人所模依嚴使君按文義當以唐模為正　長睿云孤不度德以下二帖皆諸葛傳中與昭烈問答語有一段自孫權據有江東以

下與此文脉相接誤置第十卷王大令部中皆章草書雖字畫大小微異而筆勢若一大是全寫亮傳荀語此文雖出亮言亦史家潤色之又中云亮曰亦史家所記米遂謂亮書差千里矣此帖當是逸少書蓋與此公豹奴帖筆法同　長睿以蜀志三帖為右軍書自魏晉來古法未漓能為章草者多矣右軍父子索靖蕭子雲皆得伯英不傳之妙此必魏晉名手所書既不得主名不須強為排突目為古法帖正當爾

長睿云大觀以勉紹為弱下另作一帖標唐張旭書不知何據　十卷大令帖孫權一段當在此二段後　孤不帖、俟義

史作信義顧汝和以為俟即古仲字未詳楷術史作智術此書法作楷顧作措亦可疑君謂顧誤作若中當是計一誤作此　亮曰帖完內當是亮曰章草曰字正如此劉施誤作白表紹當是袁紹章草有似表耳顧作表非不可元當是不可與章草與字正如此或作久非

僧懷素書　懷素字藏眞零陵人好草書自言得草聖三昧棄筆堆積埋於山下號曰筆塚性嗜酒一日九醉時人呼為醉僧帖目當稱唐僧懷素書　米云同章帝偽梅懷素書雖狂縱然極清剛此書有其狂縱無其清剛與下張顛書筆法正合大段侍書摹搨閣帖多失肥濁不得古人真面目耳鑒者推許太過目為古茂皆過論也醉僧此帖蓋亦摹搨失真耳宜其來米老之疑也

張旭書　張旭字伯高蘇州吳人嗜酒每大醉呼呌狂走乃下筆世呼張顛仕為常州尉帖目當稱唐常州尉張旭書　二帖大觀作一帖標目作隋僧智永書智永陳人非隋僧也

前帖晚改劉作後顧作復皆可通

古法帖　元章云移屋足下二帖並羊欣書末有欣白二字

長睿云移屋意適二帖真羊中散書與唐薛邕家所畜筆精

帖字勢同與法帖本部中三月六日帖殊不類彼六日帖乃偽也筆精帖真羊公得意書或以為逸少則過矣　梁武評中散書如婢作夫人不堪位置婢之婢為重臺老米書學中散故世有重臺之目帖末語白二字米云當作欣白與上一帖皆羊欣書信非重臺不能鑒也　微接裹地絳帖平云接與闕同接本帖下有空圂字正作圂則此接字當如顧釋欄者為是直步廊當是直步廊顧誤作宜本帖下有彌宜字正作直空圂帖正作空圂顧誤作恐圂彌宜下大觀接重複七字然後以移三間屋九字并耳字終之於文義為順又移三

間屋九字差小僅及前後之半當是於行間添注摹勒時誤以入行又不詳文義故兩行互易耳　第二帖既旦當是既即顧作有非立暑當是忘署劉顧作悉暑非慰對者〻〻當是慰對者御火顧作告令火可疑下便有今字筆法正不如此垂了當是垂了言吾今年病垂了始小差也或作垂耳非大小〻〻劉顧俱作大小會使可疑當是大小今床疾言秋幸垂了小差而家下大小今皆床疾秋惟惛忽移日耳每〻當是每〻施作每日未是古帖中凡帯上作黑點者皆是重字不是日也言多多〻可多〻音水當是玄昌之問可與音介言玄昌書問可與音介致之也劉作玄哥哥問可足介亦未是〻〻當是勿勿劉誤作忽〻既旦當是既即與帖着同劉顧作既與可疑負人當是宜人劉誤作直帖末汲白當如米作欣白或作須得亦可疑大抵此帖摹勒多誤不能遽定是否

淳化祕閣法帖考正卷第六

晉王羲之書

王羲之字逸少司徒導從子尚書郎正之孫淮南太守曠之子也起家祕書郎征西將軍歷右軍將軍會稽內史年五十九年贈金紫光祿大夫帖曰當稱東晉光祿大夫右軍將軍會稽內史王羲之書

適得書帖　此帖米老目爲僞作黃長睿亦云然姜白石言自唐以前多是獨草不過兩字連屬君累數十字而不斷號曰連綿遊絲此雖出於古人不足爲奇反成大病古人作草如今人作真其相連處特是引帶右軍書雖鳳翥龍翔實則左規右矩未有連綿不斷者至顛素始專用此法魏晉時未之有也此帖字相連屬如筆不停綴者然既之頓挫兼帶俗韻黃長睿以爲筆無晉韻乃近世不工書者僞作乃不刊之論也　中字草法作中帖作冲多一折不合中法顧釋作中治按右軍帖有中冷無賴語則此正當是中冷中冷甚快〻猶言中冷無賴也快〻劉作快〻顧作憒〻皆通都不知足下來〻言以中冷靜眠不知足下到門甚無意也顧釋作來一非觀其筆勢亦是門不是一　此帖不論字非右軍即其詞句亦只是後來流俗語長睿駁之良是

知欲東帖　知欲東帖與上適得書同是一手僞作後面差涼奉對汝不等帖皆同雖筆較清拔要之皆僞作也　謝〻顧釋作謝欲按筆法下半多一折定非欲字劉何釋作吳或近

之之何當是云何或誤作之何

差凉帖　與上二帖一手僞作

奉對帖　此帖九字中有兩以字劉顧釋上作比下作以按兩以字筆法同皆當是比山谷鑒是　此草法當作以然右軍皆書作以與以字同故劉顧遂分為二　又以字篆作㠯與已字同故右軍多用以為已蘭亭序以為陳迹是也此等處右軍帖最多本卷曆取以畢心以馳於彼皆用以為已

汝不帖　此亦僞作米於前奉對下注已上四帖僞豈以此一帖為真耶粃糠眯目雖老米亦復不免何也　前之當是前

云舊釋皆作與

飛至帖　長睿云自適得書至馳悚耳中間諸帖除穆松中秋二帖差似逸少書餘並近世不工書者僞作摸適得書等帖長睿以為僞作信是此奄至帖筆力清挺風神照映為似右軍書但比之右軍清駛有餘淳古不足耳長睿目為近世不工書僞作恐是過論

日月如馳帖　此與上奄至帖長睿以為差似右軍是也米於此帖下注以上三帖眞則竟以汝不可言帖亦目為真（過矣）

穆松張彥遠二王帖錄作松當是王謝子弟小字右軍帖中往往有之省語酸感語顧釋作疏於文義安而書則是請或由疾書筆誤　右軍草書鳳翥鸞翔實則左規右矩故為古今絕品十七帖是其烜赫有名之書曾有一字怒張否以此稱量右軍凡筆勢怒張者皆非也王侍書模右軍帖乃以此等怒張之書為右軍有選豈以此為右軍絕奇書耶其無識一至於此

靈柩再至帖　此帖筆頗清挺與上奄至日月兩帖略同然特見怒張態當是僞書中之清謹者面狀雖移神氣自一不可為其瞞過也　考異云日月如馳靈柩再至淳化帖張彥遠

帖錄所載皆為兩帖大觀合為一帖竊謂更當合下慈顏幽翳垂三十年慈顏以母故越行耳與後伏想嫂安和正同

慈顏幽翳帖　此比上靈柩帖筆法正同有行猶謹嚴後則怒張之至腳手盡怒矣其僞不疑　自奄忽至此禍至此皆一手書非直一手并是一時初猶專謹漸以怒張至慈顏幽翳則益縱絕矣然自是當時好手所書故米老猶以奄至日月二帖為真與上適得書等帖佳惡故不類吾向稱此四帖為李北海所臨大是有合

省別旦夕兩帖　此二帖在十七帖中烜赫有名之書也長睿

皆列在僞中未曉米於旦夕帖下注以上三帖真則并以慈顏幽翳爲真矣亦誤　省別帖以唐摹十七帖對校至字後字室字担字摹搨皆有失筆其餘字形雖同神觀迥絶故知閤帖去真益遠　州將桓公桓宣武温也穆帝時温督荊梁四州諸軍事安西將軍辟謝奕爲安西司馬故云無奕外任也無奕謝奕字仁祖謝尚字桓温有事中原使尚率衆向壽春進號安西將軍故云仁祖日往也　旦夕帖使君諸本皆全泉本少一折竟似欲字合字誤也

婕安和帖　此亦僞帖米老鑒是　此與前日月如馳帖同是一事此言婕病前言婕背棄也此當在日月如馳前　松上下松即穆松古人于字或单稱或兩稱惟意所適右軍於郗曇或稱重熙或稱熙正同此於謝萬或稱萬或稱阿萬則更稱名且於名上加一阿字尤見親厚無間之意自至猶小差至施作慰按筆法當是至然文義當是慰言婕疾至篤得小差爲慰也蓋緣行筆太速故有似至耳得涼漸和顧作利施作和當以和爲正言得涼乃漸和耳蓋亦行筆速故

諸從帖　脩載王耆之世將第三子歷荊州刺史帖云脩載在遠音問不數當是其在荊州時也司州王胡之字脩齡朝廷欲綏緝河洛以胡之爲西中郎將司州刺史假節以疾固辭未行而卒故云司州疾篤不果西公私可恨也此帖唐摹本失州疾篤一行十一字

此諸賢帖　遠沢異多小患沢當是頃言遠此刻與諸賢異多小患也劉顧作須未是遠人名右軍有得遠嘉興書等帖但未詳何人耳疾篤不得數爲歎篤爲歎三字俱有失筆當由模搨有誤爲一作可　米以此上兩帖爲真黄伯思俱目爲差近逸少論太過

宰相安和帖　元章云僞　長睿云或云此帖乃郗愔書宰相者簡文帝作相王時也假生者般浩也然此是書愔語耳而結字實近世人僞作愔書自與逸少早年抗衡此書了無晉韻其非審矣

嗽豆鼠帖　此與上宰相安和同皆是僞作　豆或作宣非

旃罽胡桃帖　此載十七帖藥是二字原帖傍注故差小淳化模入行中者失之　知足下以當是得言我驗爲服食要藥知足下已得之也帖正作得泉本摹作謂誤也　方回郗愔字史稱其栖心絶穀與姐夫王羲之高士許恂並有邁世之風帖云頃云服食方回近之吾此志知我者希是也

秋中帖　米以此上三帖為真則亦以前嗽豆鼠帖為真矣蓋誤　胛廣韻古狎切背上兩髆間也後漢張宗傳中矛貫胛劉作胛風誤

又不能帖　此下二帖與前婢安和宰相安和等帖同米目為偽是也　旺孝二字旺顧作熙按草法當作型今作旺當是傳模之誤孝當是存字孫過庭書譜謂必孝錄存字祖此劉次莊作孝陳去非作學皆非熙謂重熙郗鑒子曇字右軍妻弟也卷後有兩重熙帖亦但稱熙〻存亡正爾復何於求之言熙於理不當亡或緣內　好故故云當求之內事末云前塗

頋一〻誨之以悟其心蓋是重熙將假節下邳時語　顧云帖中二政字當作正逸少祖名正故王氏作書正月或作初月或作一月及他正字皆以政代之也按顧說最是近人不解此義多以求正為政或以孔語解之曰政者正也不妨通用又以郢人善用斤移為郢政斧政愈遠愈訛可為一笑也

疾不退帖　此亦偽作與上又不能帖同出一手　顧云此帖語重十卷但十卷以損亦二字合作處字又少一云字本帖此豈常三字旁各加一點當是謂此三字重上句十卷常旁無點下作憂〻餘皆同　飢色可可飢當是肌劉顧作飢誤

一作疎非當如劉顧作疎

七兒一女三帖　此下三帖皆載十七帖中並真　晉書羲之傳羲之七子知名者五人玄之早卒次凝之歷官江州刺史左將軍會稽內史徽之歷官黃門侍郎操之歷官侍中尚書豫章太守獻之歷官中書令贈侍中光祿大夫晉書所載惟此五人而不及肅之渙之按世說新語注載王氏譜云肅之為羲之第四子操之為羲之第六子中興書云徽之為羲之第五子惟渙之僅見於蘭亭志為羲之之子而不詳其行次然參考以紀當在第三竊為之列其序曰玄之凝之渙之肅

之徽之操之獻之若夏侯王謝世家以肅之為操之弟則未知所據矣一女嫁為南陽劉暢妻生子瑾歷官尚書太常卿大令乞假表云臣婦劉氏在餘杭當暫過省者是也

省足下帖　此當是與益州刺史周撫書晉穆帝永和三年桓溫攻成都李勢降以撫為益州刺史鎮蜀右軍十七帖中多言蜀事皆是與撫書此亦在十七帖中故知同為與撫無疑也　當告卿求迈張作近顧作進施作迎當以施為正言可得果當告卿迎我為人足故也十七帖迈字此淳化多一折淳化乃傳模誤耳汶即岷字

譙周帖　十七帖以嚴君平下分作兩帖淳化合之又唐人摹本譙周帖中今字下有為所在其人有以副此志十字闕本失

夫人平康帖　元章云以上二帖偽長睿云夫人及蔡家二帖、亦後人依放按此二帖與第十卷大令鄱陽極熱等帖行楷雖不同筆法自一右軍自會稽還後多不自書往〻出代書人手此二帖正當爾然風力遒厚雅有正骨與一切偽書不同　吴行復面実當是冀筆駛偶着耳或釋作異非、

蔡家賓至帖　與上夫人平康帖同出一手　按此後散勢帖、小佳帖奉告帖鯉魚帖、月半帖近得書帖脈書帖一日一起帖侍中書帖敬豫帖俱當出代書人手惟虞休一帖則與前日月如馳等帖同、又是一手所作

足下散勢帖　復以忉怛顧作悒怛或作胡怛按晉哀帝郎君季豫帖請以灼怛與此正同灼怛當是晉時語作悒怛近是、胡怛則大非矣以漸消之當是以漸消之言得散力疾患當以漸消之也作息非　散勢以下七行當是一帖上問人疾末乃自道文既一貫書法并一舊以末三行另分一帖誤劉分復以悒怛二行更為一帖尤誤

昨得熙帖　此卷重熙凡有三帖前熙存亡正爾復於何求之、後適重熙如此皆道重熙事按史郗曇以四十二歲卒後帖正重熙假節鎮下邳時語此帖乃始知其患氣前帖則其垂死時書也蓋三帖並倒置

知足下連不快帖　此亦當是與重熙書同上帖蓋一時事米老以為智永書臆決無據

小佳帖　此與前衰老等帖筆法正同特稍縱耳然有正骨與宰相安和等帖不類亦當出右軍代書人手

奉告帖　兄之悲酸劉顧俱作見之或作兄亦通

鯉魚帖　大觀以羲之白三字連上帖送此以下另為一帖又南唐刻本繫下遺鄉里人往一行之後與淳化大觀異勁字闕波避宋諱

月半哀忤帖　米老注此帖下云已上二帖真按鯉魚帖與上奉告帖筆法正同米既以鯉魚帖為真則亦當以奉告為真乃獨目奉告為偽吾所未喻又此三帖前奉告鯉魚兩帖筆韻充裕與前夫人平康等帖同月半哀忤帖雖筆勢稍縱而神韻自一皆當出右軍代書人手　哀忤當是哀悴舊作哀悼未是懸耿至〻乃不妥當是懸耿至〻句〻句不具劉作至

具顛不既誤再拜諸本皆作再〻性泉本多一折作再〻

遺鄉里人牲帖　一行當別為一帖大觀得之淳化適行書耳

劉顧俱連下行成為一帖殆未細審耳　口〻〻也顧作言

一作具皆非當是一〻言遺鄉里人口道一〻耳

行成帖　東坡云此張說送賈至文也乃知法帖中眞偽相半

山谷云王羲之餞行帖當是虞永興少年時書　元章云是

月也下偽帖　長睿云賈曾送張說赴朔方序中云編官而

行成放此從是月云〻有詔具寮爰開祖宴且申後命寵以

蕃錫此當是後人集逸少書寫此序而亡其首尾故語不綴

屬耳先輩以為張說送賈至文非也米以是月也以下為偽

不知自行成下已偽蓋未嘗考賈曾文也　以從按賈曾文當

是此從劉顧俱作以從非致當是假慶歷帖闕波故山谷誤

作列載陰唐文粹作戒陰時文粹作賊　此帖筆力緩弱且

通體氣脉不貫定是集書長睿以為集右軍書是也山谷以

為永興少時書恐是臆說

近得書兩帖、　兩帖俱當出代書人手不〻〻當如施作不一

一劉顧釋作不具未是

濶別帖　山谷云濶別以下九行當是永禪師得意書　長睿

云濶別帖字既甚惡而筆語乃爾非逸少書無疑　按此帖

詞致纖妍當是宋齊後人語不類晉人吐屬長睿鑒是山谷

以為永禪師得意書亦是臆說

旦極寒帖　絕似官奴蘭亭後面追尋傷悼雖猶縱要皆是右

軍極筆

虞休帖　此亦偽帖與前日月如馳等帖同出一手米黃不著

失之患劉作連近是顧作患非

建安靈柩帖　何屺瞻云按絳帖平此帖墨蹟在王順伯家傳

寶有緒右軍帖傳至今者秘閣尚有二十餘軸多唐人鉤臨

聞此奴迹恨未得見嘗見墨本頗勝官帖也　永惟下寶晉

帖有崩字此當由模榻既失無由言苦苦字張作告或作昔

作蔡皆非劉顧釋作苦最是聖教序無苦集滅道苦字從此

模去也扒當是如劉作報張作扒誤

一日一起帖　元章以此帖為張旭書長睿云米論多以草字

差大者為非二王書一槩求之理恐未竟僕謂此及下侍中

敬豫二帖皆當出代書人手與前夫人平康等帖正同　顧

劉作願或作欣皆非顧作願近是

侍中帖　侍中〻〻中書二字在下顏魯公論坐秦刑部尚書

上柱國書上二字六曹尚書曹尚書三字祖之書下一點劉顧皆作書書不可通按古帖凡帶下一點皆作白此當是侍中書白言侍中有書白涂侯危篤也涂當是涂姓也顧釋作徐非

敬豫帖　敬豫王恬字也小字螭虎丞相導子潒劉作潒陳作像施作豫施釋正顧汝和云書法豫旁予字作〻二卷王珉第四帖卿可豫此卷潤別帖想清豫及此敬豫帖七卷長素帖得敬豫俱如此法當以不疑

清和帖　右軍草書無不中規合矩此帖字多荒率格亦不逮

當是偽書米老目為真殆過　適乃劉作吾施作知俱可疑當由摹有失筆想二京舊作庚或作康顧作庚顧或是速乃劉顧作王或作至至或是下無所主同大段此帖摹搨多誤

追尋傷悼帖　元章云此子敬代父書長睿云非也字勢圓緊既非獻之體而中云吾老矣餘願未盡惟在子輩耳大令壽四十三無子與此不合按右軍七子玄之早卒意當是玄之卒時語　一旦关之當作哭或作失非快雪堂作光竟似光字尤非　但有践塞當是酸塞或作毀按肯筆作畫以酸（為正）

子嵩帖　長睿云此帖亦非逸少書庚子嵩非同時人也按子嵩逸少伯父行帖云子嵩之子則是同時也長睿誤至謂非逸少書則不刊之論矣　珍小二字未詳劉顧作臨川亦臆決

袁生帖　文衡山云此帖曾入宣和御府即書譜所載者五璽爛然其後蟬紙及內府圖書之印皆宣和裝池故物而金書標籤又出裕陵御筆當是真跡無疑舊藏吳興嚴震直家震直洪武中為工部尚書嘉靖間歸錫山華中甫刻真賞帖模搨精良出淳化上按此帖真跡今在華亭王儼齋大司農家嘗從借觀與真賞帖所刻不殊毛髮信真賞為有明第一佳刻也　按張彥遠右軍書記帖末尚有弟豫須遇之大事得

其書無已已二謝云秋末必來計日遲望萬羸不知必俱不知弟往別停幾日決其共為樂也尋分旦與江姚女和別殊當不可言也凡五十九字真跡無之然彥遠所錄宜不應有誤想由後半失脫耳　謝書〻〻當作一〻顧作具非已還未顧以閣本末字不出頭當是樂按真跡末字正出頭乃閣本誤耳至到之懷劉誤作則多所也張彥遠右軍書記作吾所盡也或作無未是

想大小皆佳帖　此帖摹搨多失誤知多劉顧俱作知實可疑抆書法當是扶扶或是人名故云有時嘔食也劉顧俱作然

亦可疑不ゝ主若作不已則點連上字主當作主若以點連下字作至則不ゝ或當是不一又不字右點多一曲俱由摹搨有失苟灰舊作倉猝亦可疑霞或合二字作覆非叔散服苟多一折當是一服散舊釋俱失之陟厘顧云藥名即苔也又可作絃南人呼為側理如君告如字亦有失筆

太常帖　護軍當如顧作領軍劉作額軍誤司州以為平復以當是此劉顧作以非大奴以還吳以當是已右軍書多書以為已吾於前奉對帖已詳之或作此誤

司州帖　公私之望一本之下失一波泉本全得又等書又當

是犬古人書多以右肩上點連畫并書如求作求之類不可一二數今楷書猶獨等字犬傍作犭可見舊釋誤作大　帖末太宰中郎四字與本帖字形小異當是署所與書人欵右軍帖多有如山陰張侯謝二侯之類古人凡與人書多不書所與書人欵其有欵者蓋偶爾今人處ゝ有之又古人凡與人書多以己名置所與書人之前言某人致書於某人也今人多倒置

得里人書帖　得里人當是得或誤作卿以日當是此日與下以此為至患以字不同骭中骭字或作髀步米切股也或作骭避諫切脛也按帖右旁乎多一折當是髀

疾患帖　此帖米云偽按筆雖稍縱然故清古與叅前諸偽帖不同長睿謂此下節日兩帖詞筆皆有王氏風氣殆唐人縱筆臨倣僕謂此三帖亦猶是

想弟帖　前子嵩帖長睿以為非逸少書此帖筆法正同乃米老目以為真而長睿不加駁正何也　不果役當作復顧作後亦通然文義當是復也或作得後非言想弟必見過得覽寫懷若不果復來則斯欲難冀臨書但有歎息耳　移欲當是斯後顧作期欲非以成此書當是此成此書書既完以此

一字似以故重加點別之顧作似非

節日帖　灾雨劉誤作兩

僕可帖　長睿云廿日義之下二帖結體雖疎詞筆皆有王氏風氣殆是唐人縱筆臨倣非摸搨也深可耳當是僕米作餘一作深皆非

定聽帖　自疾患至此五帖皆偽元章但云已上三帖則始終以想弟一帖為真矣失之

重熙書帖　此當是重熙假節鎮下邳後書先是北中郎將荀羨有疾朝廷以曇為羨軍司加散騎常侍頃之羨徵還除曇

北中郎將都督徐兖青揚等諸軍事帖云荀侯疾患想轉佳

荀侯即荀羨也羨以疾徵還朝廷即以曇代羨右軍意不欲之故云得勉此一役當可言也㝵當是得劉顧作但非勉即免字大令阮新婦免身得雄亦作勉末云淺見實不見今時兵任可慮理十二字句言我淺見實不見今時兵任有可慮之理蓋曇為右軍妻弟愛之甚故憂之深後果以與賊將傅末波戰不利降建威將軍尋卒右軍蓋憂其必敗故云如此甚可憂也旹時文義當是今時筆偶失耳顧云當作令誤何屺瞻云王本荀下有足下故爾堪行想不成病耳吾至無

賴行刻二行十七字按此於上下文義不屬當是別帖語誤

入此耳

二謝帖　同ゝ當是同之下一點特重正是之也顧作同同非

知[illegible]當是知奭孫過庭書譜終奭絕倫之妙亦作[illegible]顧釋作春恐未是方回郗愔字知奭亦必是人名今不可考矣　元

章云已上二帖真

六藝之一録卷第一百四十二

錢塘　倪濤　撰

法帖論述

淳化秘閣法帖考正卷第七

晉王羲之書二

淳化收右軍帖凡三卷獨此卷僞書頗少然亦已參半矣如初月以下四帖荀侯佳近脩小園子等帖賺晉亦知其僞至以智永一帖濫厠其間則又謬妄之甚者矣其他諸帖句摹失誤處十帖有九通法帖十卷句模多失而此尤甚又十七

帖一卷明如日月灼然在人耳目之前尚且首尾衝決字畫如此他更何說不知侍書當年何緣草率乃爾

秋月帖　秋月帖羸疾下當是間字黃山谷以為而字失一筆

文義是矣帖殊不爾觸暑遠涉纇字甚明山谷誤作冐而以為多一筆皆失之不ゝゝ當是不一ゝ劉顧作不具亦非

桓公當陽帖　桓公者桓溫也晉穆帝永和十二年春以桓溫為征討大都督督諸軍討姚襄帖所云桓公當陽者是也溫以是年秋八月破姚襄於伊水遂入洛方其被命半年尚未入洛而意其必能克敵故云久當至洛也蔡公者蔡謨也謨

數議防虜甚有筭略爲國倚重以永和十二年卒故云蔡公遂委篤也顧以蔡公爲謝璞按璞以破苻堅功封望蔡公在孝武帝太元八年遠出桓公至洛後又璞封望蔡公非封蔡公決知非璞也仁祖謝尚也桓溫北平洛陽請尚都督司州諸軍事將鎮洛陽以疾不行故云疾更委篤也右軍有桓公至洛及桓公推怒因不如志兩帖此云久當至洛則尚未至洛當在兩帖之前也　蔡公〻字上多一畫當由作書時筆偶誤或模榻有失大觀改正應字此模正大觀誤

謝光祿帖　大觀以此合上爲一帖按此帖語勢實接上來即

非一帖亦當是一時語今年彫落可哀歎即當今人物眇然而艱疾若此令人短氣之意　二朝奄忽顧以上一畫重上念字下一畫作一朝鑿甚二朝奄忽者言昨夜仁祖委篤今復光祿重命所謂亦重命也謝光祿未詳

徂暑帖　不〻〻當是不一〻劉顧作不具非

月半帖　寬割晴三字摹榻有誤惕當是晴或作情非省左當是省苦施依告非帖中〻〻顧多釋作具此帖還不具正作具則知凡書〻〻者之當爲一〻不疑也

長素帖　一行十字當別爲一帖適行盡劉顧遂合下得敬豫爲一帖非亦大或作小大誤大佳二字亦模失當是不甚佳也

敬豫帖　故進退帖字中失一轉模搨誤也

知念帖　以居職以字中失一筆恙當是益或誤作蓋　右軍書字〻左規右矩然中自有龍卧虎跳之勢此帖專理有餘飛騰不足恐亦古代書人手與前卷宰相安和等帖所謂楚則失矣齊亦未爲得也米黃二公但能鑒彼之非真而不能知此之爲僞猶是一方之見

長風帖　壯溫說字左傍似言當是筆誤　此帖有褚公摹本

刻吾家欝岡帖中此之官閣本相去懸絕官閣本模搨多失真即此可見

謝生帖　此帖重見第八卷筆法一同惟在山之下八卷多一下字可歎之下八卷多不審比出二十字

初月帖　米云此下四帖皆僞山谷云四帖語不類晉人或是集書時貴人戲作行布其間以待後之別者耳長睿云恐是耆書觀其所補永禪師千字格韻與此正同　羲之〻〻〻施作呈耳一作皇〻皆非劉顧作皇恐亦未盡當是皇恐〻〻

時事帖　黃山谷云足下時事少可數來主人相尋以下十一

行語鄙字畫亦不韻非右軍簡札灼然不知那得濫厠阿堵中　主人劉誤作至人下官吏不東西大觀作更不東西于文義為安此模誤言訖當是言叙鈎模小失耳一作欲非

前從洛帖　明府定是明府無疑末頓首字摹誤　以上四帖米黄諸公多鑒定為偽然與第六諸偽作不同前太縱横而此則柔弱專謹故當别出一手耳

寒切帖　寒切劉作寒切為是筆帶上來又鈎摹小失故有似忉耳顧作寒忉非懸情懸字鈎摹亦誤不了了當是不一一劉顧作具非

勞弊帖　十月七日帖米以為集成長睿云昨見君帖亦然蓋二帖字意皆不相屬而十月帖頗取十七帖中語厠其間可知其偽　按長睿云足下尚停數日得告承長平未佳足下小大佳也知此得丹楊書熱日更甚期已至旦夕想至七帖皆後人依倣僕謂此後唯承足下還來已久荀侯佳僕近修小園子三帖不問可知其偽得告承長平帖筆力短淺餘六帖與右軍一同故當是真即昨見君一帖詞語雖不屬然與十月七日帖不同彼為集書顯然可見此猶無據古帖多斷續不可讀未可遽以疑此帖也　子兄當是叔兄或作甚見非或作七兄更非伝以當作信此顧作信次非之　當是二兄前有叔兄及從弟知此當為二兄也劉顧作充亦非

皇象帖　王弇州云勿三楊用修謂勿勿非勿三也係右軍誤然此三字甚明恐是三思之三因促還皇象章草故促之勿三也

遠婦疾帖　遠心王謝子弟名前卷有遠頃異多小患帖後有得遠嘉興書帖故是一人但未可深考耳想了了當是想一一劉顧作具非

阮生帖　此是偽書與寧相安和等帖同出一手筆力縱逸火右軍安和之度　安字鈎摹失筆

得遠嘉興書帖　此帖專謹中時露縱横與後荀侯佳帖同是一手偽作而米黄諸公皆未之省蓋偶失之

足下尚停數日帖　帖首云字大觀有上一點顧誤以為失半有餘㞢一作生誤劉作里亦非顧云當是武字言相去不過五十餘步耳卬怍二字鈎摹有失卬大觀改正作甚山谷作小船或作甚恒一作所根皆未可定闕疑為得不去憂卿當是不大劉顧作不甚非

足下疾苦帖　此下三行當别是一帖僧繹以行書誤與上合

長平帖　此帖筆力短弱骨韻猥瑣與前知念許君帖同一手僞作　帖中字勾摹多失平患念句再凡五字皆有失筆患字當是患苦劉顧作患者非

小大佳帖　敬和王導第三子洽也謝公當與右軍書敬和棲託好佳重熙詳見六卷謝二侯三字與本帖筆法不類當別為一行蓋此書與謝二侯故列欵紙尾如快雪帖山陰張侯之類張彥遠以此三字別為一帖非也古帖凡書人欵書法多與本帖不類米元章往〻有之後擇藥帖同此

省飛白帖　此帖筆弱語凡亦是僞帖　省字闕目大觀泉本

目全泉本有行字多闕

得丹楊書帖　丹楊顧云縣名以其地多赤柳故曰丹楊友事復行當作反事言辦事始還反使復行也顧云當作友非遲面〻當是一一劉顧作面具非

大常帖　大常謝無奕子靖也或以為謝幼輿按鯤以卒官後追贈太常卿不得云患脾僕射謝仁祖也永和中拜尚書僕射　懸諫當是懸竦劉作懸竦非雁者當是應有以行盡故兩字連屬耳或作膺非

向亦得万書帖　備米當是備悉大觀是也淳化傳摸失筆此與下賢室委頓帖當是一時書詞語多同筆法亦相似万謝万也炦虎未詳

熱日更甚帖　早旦乘涼行劉作且是顧作旦非

賢室委頓帖　此與前每念長風帖有褚公摹本在吾邑虞大理玉雪家吾宗損齋先生以模太爵同帖中狀貌與此同而精神筆法迥絕以官帖視唐摹無怪張伯雨有土苴之誚何以頃爾頃當是便筆偶出耳大令外甥知問帖命新婦更篤更字亦如此劉顧作使非乃得友當是發或作友非安石謝太傅安字也注劉顧俱作潘屺瞻云當是往字存疑為可

以語張令正是以一作比非

多日不知問帖　以一劉作昨問最是顧作比問非一作比門尤誤此二字鉤摹有失

期已至帖　一行十字當自為一帖適行盡耳劉顧連下為一帖誤

當力東帖　東泊道當是治道劉顧作論非或作諸尤非帖本作無緣劉誤作吾緣省字當是省苦施作告非米以當力以下為僞則亦明以期已至十字別為一帖矣

舍子帖　信字泉本失上一點多劉誤作欲顧作舍為是　舍

子帖顛云帖末許下猶空半字與下四紙飛白應為二帖大觀合為一誤耳

飛白帖　褚河南摹本墨跡合上賢室委頓六行為一帖不惟筆法相同并令送致此四紙文義亦貫官帖誤分為二

月末帖　遅見君君字鉤摹有失

御里人擇藥帖　擇字鉤摹有失發首與十七帖似夢中語首字正同劉施俱作簡誤十七帖致為簡隔也首字草下少一折知此之非簡也莫不劉顛作莫與可疑當是公字或作有作即作可尤非

昨見君歎帖　此與上知念許君飛白等帖同是一手偽作吟劉施正作昨顛作所非後一作後一作復皆通從同定是德同顛作值周非俱治當是俱治與前當力帖東治道筆法正同山谷作臨顛作詣一作謁皆非言與弘遠俱治故疾患得小差也守懷當是寫懷末筆模搨失一折耳

承足下還來帖　元章以此帖為子敬書東坡云足下還來帖其後云智永白而云逸少書余觀其語云謹此代中唐末以後乃有此等語而書至不工乃流俗偽造永禪師書耳山谷云倘因行李頓存故舊節語非右軍意書札亦相遠甚是智永書之不蔵者劉次莊云此帖蓋太宗取其書類右軍遂参次其間所以貴之耳太宗於草聖最為深妙何乃特不曉此釋智永字耶邢子愿曰行李帖智果書果字省筆乃押字劉次莊誤作智永僕謂此帖語既凡鄙字尤惡劣不但非右軍書亦斷非智永文皇書學最深豈不識字至此乃以智永参次右軍間耶要是王侍書輩率苟於書故不復省視耳智永智果亦不足深辨也己字鉤摹有失子劉作別顛作早俱可通或作子於文義未合未知來劉顛俱作智永邢子愿作智果俱未可定存疑為得

雪候帖　吾患顛作吾患為是劉作苦恐非泉本作右則又以劉釋為正矣存疑　此帖非右軍書

弘遠帖　知遠山谷作弘遠為是昨見君歎帖有弘遠俱治語知此之當是弘遠也而書作知竟似知故顛作知恐是鉤摹誤弘遠王粹也見旅含傳前有遠婦疾得遠嘉與書二帖皆當是弘遠也湏按草法當是頃劉釋作須則左傍應多一點顛作次於書法不合一作江亦可通右軍江生佳帖江字亦（如此）

荀候佳帖　按企惶文義當是深疾書時偶失轉筆故有似諱及淳耳安西西字作西乃俗書右軍俱作西叔當西耶得安

丙六日書無有作丙者顧作好非別本當如長睿作明公顧作那可非々或作遇或作里可疑今疑是介顧作念非　元章目此為偽作信然長睿云詞筆皆如初月帖按初月帖筆猶嚴謹此更流漫與後僕近修小園子同風力故出初月下

知君分住帖　此俗事俗語俗筆俗其偽不疑米黃諸公皆不見及何也　及與前丹楊帖及事正同皆當是反或作友非

旦反帖　修內司帖闕首行十一字不々々當是不一々々劉顧作不具非

深以自慰帖　理有火斷當是大斷匪直文義應爾書法亦的是大顧云書法當作火非　々々示問當是一々示問顧作具示問非

晚復毒熱帖　長睿謂深以自慰晚復毒熱二帖為唐文皇所臨所鑒良是亦永譽少司寇家藏有文皇臨毒熱帖真蹟字形雖不甚同而筆法意態無不洞合並以佳下闕九字後尚有中令一帖及文皇示虞世南勅并世南報奏意長睿當時曾見此書故斷然目此二帖為文皇臨也然愚意旦反想至帖亦文皇臨觀其筆法深謹與自慰毒熱兩帖絕相類無右軍龍翔鳳翥之勢亦當斷以不疑耳　何氾贈云王本作日

午毒熱想足下所苦並以處異涼々散帖本作言散顧作意散誤

足下家帖　此帖元章長睿皆目為偽蓋撮末耳字縱絕右軍從無此法故斷以不疑耳僕謂此帖筆法淵潤與前旦極寒追尋傷悼等帖同唯末耳字筆法全異文義亦復不屬當由集書時有人於紙尾縱筆作此一字王侍書不之省故誤模入耳　羲之上大觀有王字

小園子帖　元章以此帖為子敬書長睿云處動靜以下方是子敬筆前兩行乃唐人書字勢帖語與後迴殊愚按此一十五行當是三帖前三行字勢與後迥殊文義至行往希見與下不屬當是一帖中五行至餘可耳文義已盡不得華直疏又當為一帖前兩帖皆適當行盡又筆法略相似故不復省覽誤以為一耳要知此三帖不特非右軍亦斷非子敬陳慢狂縱全是俗筆而目為右軍父子污衊罪過　以々處當是何公劉顧作此二非故々當是一々言何家動靜一々皆知也或作故與亦通劉作故之顧作故々皆非慶々文義筆法皆當是慶慰下永嘉々亦同或作至亦非及似劉作反側大覲同之反字句模有失耳顧作及此恐非華乞當是華直劉

作宜非何以帖明依似或作以非未以帖明依未得或作行非

龍保等七帖　此下七帖皆取十七帖模入而龍保帖遲見下失九字多一之字雖不可帖前失一行八字誤出第五帖爰為上之下爰為上帖前失兩行二十一字十七帖為右軍烜赫有名之書而首尾譌闕參錯至此其他諸帖非人所經見者舛誤更可知矣　龍保帖下忽無端增入之字與前羲之句下增耳字正同亦可證僕謂耳字為後人增入精鑒不疑也

清晏歲豐帖　安世鳳云此帖致佳乃釋之者最可笑或作有異產已可捧腹至云所使有豐一鄉是何言語況并出亦改為使愈不可解細繹之乃所出有無一乏也始渙然明了蓋所出者地所產也所有者非地所產而聚於此者無一乏也文義草法無一牽強右軍帖如此處多有　歲豐劉顧正作歲豐施作無非所出唐模真跡作出淳化誤作使

朱處仁帖　何在劉作何在亦通然按草法當以所為正取荅〻字真跡旁注故字差小淳化誤模入行耳

爰為上帖　為上當是為上劉作退非是達或連上行至吳作吳會或連下違離作念遠離皆可通達文義當是遠句模失耳雪谿堂古刻正作違或作連誤

七十大慶堂帖　汝即岷字領即嶺字稧帖崇山峻領正作領

按十七帖一卷皆右軍真跡所謂鳳翥鸞翔左規右矩之妙具於此見之不知王侍書當年何所見遂生去取其間且不過此數帖已半脫誤乖舛即其存者又復句模失真比之唐模相去千里不謂草率乃一至此可惜可怪

淳化祕閣法帖考正卷第八

晉王羲之書三

此卷偽書最少僅四五帖耳鉤模失誤處亦比他卷為少

小大悲帖　長睿云此帖殊惡末云因緣不多亦近時語按此帖筆法淳滑既乏右軍勁骨而當時鉤模又極草率疑誤不成字處極多如未惺惺字施作惺顧作惶洲海洲字黃作臨顧作諮死　匆匆字黃作書顧作罪皆不可辨又以來當是此來顧作以來寅為當是實會王略帖賊重命想必會之為字亦如此顧作實命為問當是承問或作年問故不耳當是故尔耳或作不耳皆未可據以為定　卞公陳云卞壺也

清和帖　此與七卷桓公當陽帖皆是未入洛前語云殷生數問北事勢復云何時桓公雖奉命北征尚未聞伊水之捷故数問北事云何也安西庾翼也或云謝奕按奕以從兄尚卒後乃遷安西將軍當桓宣武入洛時方表尚都督司州諸軍事決知非奕考晉書成帝咸康六年春庾亮卒以翼都督江荊司雍梁益六州軍事授安西將軍代亮鎮武昌康帝建元二年秋翼經略中原移鎮襄陽此云安西已至決當是翼也晉自度江後中原淪沒右軍深痛惜之故於庾稚恭經略中原桓宣武北征入洛切〻經心屢書及之忠愛之意蓋可見矣　首行適字次行云字勾模有失三行荒字失下一

横波帖于荒字下甚字上有空知荒字刻未全也泉本正有横波

運民帖　大觀以此合上作一帖無可據且筆法亦與上不同又以此下頃為此七字合作一帖文義似相連屬而筆法又不同仍舊為得　當字處叛字鉤模有誤

多日不知問帖　此小差當是此小差或作以右軍以與已通作以顔作似非若耶觀望當是觀望模搨有失耳大觀改正良是乃乞當是苦言病後往若耶觀望乃苦與上隱痛耳

一作者非一日一芆當是一日一昔言一日一夜勞復不極也劉顧作一日一癸非不字末筆疾引下當是不一〻而鉤模時失之耳

鄉里人帖　鄉里人二行十五字與下文義不屬又第二行稍短當别為一帖尒或作不非

轉佳帖　亦自勞弊亦字首多一折難以求泰以字左多一點皆鉤模之誤㦯當是或唐孫過庭書譜或字皆如此一作感非

大熱帖　力不〻當是力不一〻劉顧作具非　蒭〻當是羲之白凡右帖一點在行中者為疊字在帖末者為白字此當是白劉顧作上非

周常侍帖　常侍周孝侯處第三子也按晉書處與子札皆拜散騎常侍然處在未度江前其子札以晉度江後始拜散騎常侍督石頭水陸軍事則正在右軍時故知當是札也

吾唯辨辨帖　前四行當别為一帖不大思下三行筆力殊縱爽與前不同又文義不屬知當為二帖也

得西問帖　玄度許詢也

中郎女帖　此帖筆力散緩當是偽作　往劉顧作社一作德

診劉作冷一作論俱未可據以為定兩存之

發瘡帖　不只當是不具筆駛偶異故似有字耳　發〻〻〻當是羲之白古帖凡帖末一點皆是白字此承之字疾筆牽帶故不可卒辨耳

腫不差帖　面近王本作面白淳化作近為是

足下各如常帖　長睿云此帖亦唐人作此初月帖差勝愚謂此帖[illegible]遒筆古正當是右軍書長睿每以文從字順者疑非右軍十七帖何嘗不文從字順以此見疑過矣弇州云淡悶干嘔咸古字須右軍乃解然然　長睿云淡古淡液之淡干

古干濕之干今人以淡作痰干作乾非也　按喬仲山云干嘔帖字畫圓勁雄雅而紙亦古知是唐初人所臨於書行空間直界成路蓋為久而卷舒恐致背絹綠文磨損字面故置之書簡而秘之文三橋云喬説非是古人寶愛名帖常以自隨王世將得索靖二十四日帖置之衣帶中至宣和間揩痕猶在即此類也筆法高古迴非後人所及上有南唐內合同并集賢院印又鳶溪黃素草有前後皆用宣政內府圖書印之嘉靖間王元美得於慧山談氏印識題跋具存此帖傳流有緒如此其非偽作無可疑矣　力不〻〻當是力不一〻劉顧作力不具非

賢內妹帖　矣字舊釋作賢則少第一筆當是知然本帖有知字作矣或由書法各異

狼毒帖　三雨劉顧作三兩於文義為得然右軍帖凡兩字皆作友此作雨則是雨也遠近清和帖又頃水雨雨字正作雨

夜來腹痛帖　修齡王胡之也亦稱司州此中郎荀羨以疾徵還朝廷以郗曇為荀羨軍司代羨都督徐兖等州軍事此云重熙旦便西與別蓋將代羨時語也

安西帖　此帖重見本卷後筆法既不相同文亦詳略各異一

帖而前後異同若此何所可據乎

潤轉久帖　長睿以卒未近緣如何非晉士語疑此帖為偽按此帖飛動中具肅括意定非右軍不能長睿鑒未是　知足下常問之當是同之劉顧作得誤

冬中感懷帖　示〻明是不一〻劉顧作具非帖末之字帶下一點乃是白字一本無白字失之

邛竹杖帖　顧汝和云周益州名撫字道和咸和中監巴東諸軍事益州刺史永和初桓溫征蜀以撫督漢中巴西四郡軍事領彭模以功進爵建城縣公在州三十餘年卒　山谷云

右軍與益州書凡廿許帖即今之十七帖也銓次者誤置兩卷中耳

不得執手帖　不得上絳帖有義之頓首字悵然下亦有義之白字　劉次莊分足下十二字别作一帖誤

阮郎帖　長睿云阮公故尓一帖非逸少書　阮郎未詳何人或曰即陳留阮裕裕有重名為王敦主簿豈即其人邪阿萬當是謝萬太傅安弟也桓温經略中原以萬為豫州刺史監司冀豫并四州軍事假節右軍以其矜豪傲物故箋與桓温有違才易務之語此帖云阿萬守萬大灸不得力蓋是其受任北征時忽有疾也萬石此出右軍深不欲之故詞語遲回反復如此末云自必出惟須小差則所謂成事不說者耳鐵石亦未詳或云殷鐵石則自梁人決知非也　阮乃字末多一折當是阮郎劉顧作阮公未是或作既月尤非阿万當是阿万右軍有阿万來一昔不得眠帖當是一人顧作何万非也大灸不得力黄作大惡顧作将力皆非復助且三字餉模皆有失大觀摹正　絳本誤以此帖合下上虞蒸濕二帖為一帖

蒸濕帖　元章云此子敬代父書長睿云非也結字殊不同詞亦異晋體愚謂詞故無異但結字不類右軍耳　病字末筆餉模少一折義字模誤刻下行短當失一画字

不得西問帖　此六字亦是桓温未入洛前語

丘令宅圖帖　顧汝和云劉釋作近令送此宅圖近字與下文詞意似舛而與水無之卯字筆法正同當作丘彦遠帖録云今與丘山陰書借人又語丘令臨葬借輭車竊意即此令丘也右軍宅在越之戢山今為戒珠寺隷山陰庸非此宅圖邪卌數四十字并也劉誤作州酎徐澄齋誤作卅水兵與帖首丘字同或亦誤作近　以上四行當自為一帖適行盡劉次莊便合下謝生為一帖誤

謝生在山帖　說已見第七卷不審此出下三行當别為一帖

飛白帖　劉次莊以丘令宅圖至此四帖合為一帖非

昨遣書帖　喜慰〻〻時行當是喜慰之亦時行劉顧連之亦二字作足下按下字草法當作〻此作二則是亦字劉顧釋誤大觀〻上失一點故施非重慰亦誤〻日文義當是今日非緣模誤即書時偶多一折耳作令非是考〻按書法當是公與卿小異劉顧作卿亦非帖末之下有白字一本無白字非

採菊帖 何以永日當是何以言當採菊消此永日也劉作似顧作此皆非採系當是採菊山谷作採藥謂失一筆亦非

增慨帖 增慨下筆法與前五行不同當別是一帖 想亦能果劉施釋作必同非顧作君亦未是疑當作示右軍行穰帖還示正如此 乏劉施作遲正是顧云書法當作逐非多散按書法當是節散劉顧作善散亦可通

由為帖 按此七字筆法迥與上不同亦當別為一帖官帖正趣行汝和謂由為二字連下因上行亦下不能容故耳誤也不乏當是不一〻劉顧作不具非

月半帖 米云此子敬代父書長睿云帖雖晉人語而字不合作蓋後人寫二王尺牘中語耳按汝帖有右軍念足下悶極之至不可居處一帖詞語筆法與此正同大小異耳要之皆是偽帖

獨坐帖 果去按書法果去當是者舊俱釋作去亦通

安西帖 長睿云安西庾翼也翼之鎮荊州以石虎衰暴表請北伐康帝及朝士皆遣使譬止孫綽輩亦致書諫之則逸少所見之表殆亦論北伐事也翼之此舉朝論以為然故逸少亦以為常言及聞其還襄陽乃云稚恭遂進鎮東西齊舉想剋定有期也則始雖同羣議而終以為當猶趙充國之討罕羌初是之者十三中十五最後十八有詔詰前言不便者皆頓首服無足怪也然翼有志無年徒奮十倍之氣而無一統之功此志士所嗟慨者 此帖已見本卷惟多訛不復付送讓都督八字

如兄子帖 如兄子下當別是一帖兄劉誤作見去當是督劉合上帖俱誤作共萬即庚子萬遠即王弘遠

黃甘帖 二百當是三石上下各借一筆耳劉顧誤作二石舡舡劉顧作船信玩其筆法當是匠字古者以使為信如云信

遂不取答言使者不取答書也後世始以信為音信之信晉時未有此語此帖若作船信不可得則是以為音信矣恐非晉旨

尊夫人帖 米云偽帖

日五期帖 此帖格韻殊俗亦是偽作

兩快帖 万石謝萬字前阮郎帖稱阿万當即万石右軍與萬為輩行而年長於萬故或稱万石或稱阿万古人相知無間每如此桓溫經略中原以萬為豫州都督前阮郎帖云阿万守萬大參不得力而從事已至甚無計蓋是其將往豫時適

有疾也此云萬石轉差灸得力不蓋聞其病少瘉不知其果得力於灸否也兩帖詞語正相首尾　不去懷當是不去懷劉作不知誤望其〻至字似王字當由鉤摹少誤耳〻當是不一〻〻下還具正作兩則知此之當為不一〻〻也劉顏亦作具非

取卿女聓帖　汝和云聓壻同干祿字書聓聓壻上俗中通下正劉與施誤分作知耳兩字脉泉本作沐大觀同種當是腫不當是不言腫休不令何似甚耿〻也劉顏誤作知

適欲遣書帖　元章以此帖為智永書長睿亦以為非逸少乃

其跂秘閣續帖又以為真愚謂此帖圓勁古雅定非右軍不能米黃所見皆臆決無據故一人而前後互異如此　此帖又見續帖第四卷無帖尾故果之王羲之六字　以來當是此來施劉誤合作幾乞〻或作亟〻面刂顧云疑是拜字

此郡帖　東坡云逸少謂此郡難治吾無故舍逸而就勞當是為懷祖所檢察耳按右軍與王述情好不協述先為會稽以母憂去郡右軍代述止一弔遂不重詣述甚恨之及述都督揚徐諸軍事檢察會稽苛急右軍疲於簡對故有無故舍逸就勞恨無所復及之語蓋將辭郡時與人道情曲如此非與述也長睿遂謂逸少與藍田方隙豈復句章道滯夫以右軍之清真雖與述道亦復何害豈若後世之伺章同互者哉無何果辭疾去郡於父母墓前自誓不出既已誓墓旋即辭世蓋懷祖之檢察適以成右軍之高服食採藥登岷領峨眉皆當是此後語則此一帖實右軍出處之關淳化以殿右軍帖後大是有見　此帖傳摹多誤自於常衍非字快一軍大觀摹正舍逸於勞當是就勞帖誤作餘劉正作就及人事請託米作交人顧作憂顧是小孝米作北都長睿作小都兩皆失之小明是小不是北孝明是都不是郡言此郡煩劇或小都

得小差為可耳即求分會稽為越州之意始終恥為懷祖下耳自行人失辭為時流所笑於是始為誓墓之文決然辭去當作此書時意尚未決絕也未忽或作未忍或作未見皆可疑小字差字上作竹頭亦誤米元章謂不差毫髮未之細審耳以當是頃劉誤作須

六藝之一録卷第一百四十三

錢塘　倪濤　撰

法帖

淳化秘閣法帖考正卷第九

晉王獻之書一

王獻之字子敬右軍第七子起家秘書郎歷中書令卒贈侍中特進光禄大夫太宰帖目當稱東晉特進光禄大夫王獻之書

右軍書雖鳳翥龍翔實則左規右矩所以無妙不臻大令則離而二之規矩者過於專謹翔舞者過於縱逸所以右軍風流漸以澌薄子昂得其專謹元章得其縱逸皆於大令各得一體然皆能絶詣其極所以能名一時傳後世此卷大令諸行帖風格清勁已拔子昂之髓後卷諸行草則元章底本盡露矣雖不及右軍猶堪陶鑄米趙王元美謂大令散朗多姿已逗露李北海米元章趙文敏消息可謂善鑒

相過帖　此帖韻殊清逈自是子敬存意書米元章以為無名人偽作殆是臆决長睿云借非獻之韻自可賞亦以米説為過　未嘗暫捉當是擬字施作撲殆無宜處施作寔顧作寔

涯流施作涯顧作灌既已往矣顧云當作員然文義當是矣皆未可據以為定闕疑為得

諸舍帖　所問慰情當是此問劉顧作以非

永嘉帖　此與上諸舍帖筆勢不同上適行盡劉顧合上作一帖誤驚還慰意下五行與永嘉四行筆勢正同且文意相屬定當是一帖顧反分作二帖尤誤　真壽驚皆當是王謝子弟小字長睿云驚者如袁羊顧虎之類或以此驚即逸少所愛之鵞甚可鄙笑按右軍有驚差不甚懸心一帖當是一人王氏子弟多以禽名為小字如鶻不佳驚還慰姊意之類其賤之深正愛之甚也　已当向發宜作當言驚還令正當發分張傷懐也下当復憂懸亦同大令鴨頭丸帖二當字皆如此書顧作當作

諸女帖　何日丞乏上丞轉筆圓下乏轉筆稍方上當是至下當是慰言阮新婦以何日至至則慰姊目下也目下之末一帖有君書二字按此帖下當有亡失二王帖多不可讀而王侍書又了不闓意苟以成卷遂至首尾脫失不復成章者不可勝數如七卷所收右軍龍保等帖皆十七帖中所有姤茶在人耳目前者王著乖離舛謬大率類此昔人有閣帖如土

直之論推理殆不為過

授衣帖　長睿云授衣帖歷世所傳自為一卷官帖中亡其帖尾政在此耳下尚有當今可復使不萬全不願以其多莫難易得之便自可今不為因家耳此者切怛當不可言當不可言獻之死罪共四十三字官帖亡之又其間多有燥筆及魚食處而官帖不復依本所失多矣按長睿所見當非大觀正本僕於仁和湯懷清少宰家借得亮字不全本對校因家作因累當不可言只作當可言無不字於當可旁各加一點於言下亦加一點末死下無罪字與長睿異絳帖則與長睿同

惟以因絫為因家則異耳又絳帖自當今下四十三字筆法差瘦與前不同大觀則前後如一一帖而三刻互異如此果將何所為據乎　脚及可痛氣當作脚及耳痛氣言脚與耳皆有痛氣也劉顧釋作可文義不可通又可字與帖末可字長短雖不同筆法自一當以耳為正顧釋誤先大惡大字不乃為患患字俱模失政當作正正乃家諱故右軍父子多以政為正說已見第六卷

安和帖　此帖龍蛇宛轉絕有奇致然於右軍風度亦不免少漓矣蓋已開顏素之先要之自謹入縱由正入奇風會遷流自然有此然愈縱愈奇亦愈以薄矣窮必思反志古之士所以貴復其初也　體復乃知當是體復何如何字筆尾少帶與如字接故有似必耳顧誤作何必誤乃有佳乃當是行有佳酒行黃諫作何酒次莊作治俱非　大觀帖尾有獻之兩字字亦微大施謂別用摹入按古帖凡作名處多有異態右軍帖中如此者不可勝舉此蓋官帖失摹非大觀移撥也

姑比日帖　此帖及下思戀歲終兩帖馮涿州家快雪帖亦模入而淳化雄厚快雪清迥各有勝處快雪常別一模本然古帖多失真即此亦可推見　獻之白一本之下無白字按古

帖多以獨點遠帶下為白此帶之字連下或者不省故失之耳右軍帖帶下者多有八服散當是以已字右軍多作以說見第六卷顧作比亦通　顧汝和云比疑張堪小字

思戀帖　奉乞無復日當是奉見劉顧誤作奉兄

節過歲終帖　漸復先帖正作先劉釋是施作充顧作克皆非

願餘餘帖　施云此帖前段已亡無文義可考　育與倪亦當是王謝子弟小字然心懸字首多一折當是筆帶上來模者偶重耳然懸字在傍是倒首理亦無誤

適奉帖　適奉以下四行劉次莊別為一帖最是顧誤合為一

夏節近帖　再拜上文義當有猷之二字模失之耳歟復多少
文義當是歟復多少然書法却是如亦緣勾模有誤
思戀帖　無往不至文義當是無往不至言思戀無所不至也
至與稧帖羣賢畢至書法正同唯起筆多一小折與頹餘帖
慰字同皆由模失劉顧皆釋作慰按草法慰作至起亦無折
仍當以至為長
歲盡帖　獻之亦忌憒當是惡憒言歲盡感悵胷殊惡憒也或
作忌作忘俱未是勿謹ヲ話不夭勿當是勿勿、晉人多以倉
皇為勿、筆勢偶短耳劉作匆非匆〻乃近世語晉士無此謹

刂當是謹白話不夭當是諸不具顧作勿謹拜疏不具皆失
之刂乃拜字古帖再拜多作再刂或作行非
衛軍帖　衛軍王恢也或稱王薈按王薈以疾卒于官贈衛將
軍帖云衛軍猶未平和則薈尚未卒不應遽稱衛軍者晉書
王劭第三子恢為右衛將軍此稱衛軍定當是恢況下僕射
正為王劭則衛軍為恢無疑　冠軍云懸企多當是肯劉作
告非　吾家嚳岡齋亦收此帖筆法與此不同字之大小亦
異當別是一模本
靜息帖　長睿云頓消息內外極生冷內外二字本行旁注故

字差小而昧者摹填著行中非也當依本為勝諸帖中此例
甚多如十七帖中令人遠想慨然孔琳之帖恨恨腳中轉劇
等字本皆側注後人摹以入行殊失格體至如蘭亭叙古本
二十八行第十四行閒接紙處特潤梁舍人徐僧權於其旁
著名當時謂之押縫梁御府法書皆如此而此帖僧下亡權
字世人乃云僧者曾之誤因模入行中讀為曾不知老之將
至非也若晉書逸少本傳載此叙俱無曾字蓋可是正乃知
善模帖者勿問其黯滅注闕橫斜小大一放其本而不小異
乃不失真矣今法帖多妄更易至以注字入行大小既殊體

不緻屬後人從而效之一行之中洪纖頓異號子母體如第
五卷僞智果書是也每一觀之使人深慨　又云礜石深是
可疑事兄憙患散輒發癰散者寒熱散之類散中蓋用礜石
是性極熱有毒故云深可疑也劉表在荆州與王粲登障山
見一岡不生草木粲曰此必古冢其人在世服生礜石氣蒸
出外故草木焦滅鑿看果礜石滿塋又今洛水冬月不冰古
人謂之溫洛下亦有礜石今取此石置甕中水亦不冰又鸛
伏卵以助煖氣其酷烈如此
姊性纒綿帖　施宿釋注云句姊性纏綿下載續帖第二卷右

軍部中字體一同按帖中明有獻之字其非右軍不問可知續帖誤也又前行宜思之也下有獻之字文義已完此兩行當别是一帖且筆法與前不類的〻無疑顧合上作一帖誤

姊性帖　兩尚字皆是當或誤作常

鄱陽帖　鄱陽庾冰也冰既輔政懼權盛求出遂除都督江荊等州軍事江州刺史鄱陽屬江州郡故稱鄱陽也冰七子倩柔以海西公廢桓温陷以武陵王黨殺之藴於廣州飲鴆卒希以討桓温故城陷被擒希遯及子姪五人斬於建康市惟友及藴諸子獲全所謂鄱陽一門難故至此坐視其滅盡使人悲歎者也子高未詳

阮新婦帖　勉與免同尚乃當字大全凡書當字多如此劉顧作常誤

奉對帖　羲獻兩世皆為郗氏聓羲之郗鑒婿獻之郗曇婿獻之以選尚新安公主遂與郗離婚此帖當是離婚後書孝武帝太元十一年獻之以吳興太守徵拜中書令遇疾請道士上章法應首過獻之云不覺餘事唯憶與郗家離婚按王謝為江左名族獻之又名父之子乃不能以禮自守怵於富貴自絶糟糠為終身之疚此帖云方欲與姊偕老豈謂乖别至

此唯當絶氣雖未嘗不深以自訟然一誤莫反悔亦何及觀其字畫草〻多失法度即當年媿恨之意可知然猶知自訟故猶有可尚處考晉書重熙止一子名恢此帖稱方欲與偕老定當為與恢書或即與妻長睿但云當是與郗家帖未之深考耳　長睿云郗氏自太尉鑒後為江左名族其姓讀如絺綌之絺而世人以俗書郗字作郄因讀為郤詵之郤非也郤詵乃春秋晉大夫郤縠之後郗鑒乃漢御史大夫郗慮之後姓原既異音讀迥殊後世因俗書相亂遂不復辨亦近代氏族及小學不講之故也　觸額〻暢劉作觸頻不可解或作觸額當可通觸額合歡睡也奶字右畔中一筆當由鉤摹失誤後見姊姊字可證尚顧作別為是長睿作反亦通或誤作列　仰仰當是纏綿顧作俯仰誤尚顧正作當劉誤作常

夏日帖　思道藏之子楨之也小字思道　孖字當是奈何奈何中加一拂當帶下作點摸者失之耳顧但作奈何失之

思戀帖　奉見帖明是奉見或作奉具誤信還帖是信還顧云作還亦誤

白東帖　倉卒〻當是倉卒之劉誤作今娱帖本作娱劉譌作誤不乃忘不悉上失一小畫

癸吳興帖　顧云經感二字特小似以旁注摹入行者按經感當是經感劉顧作經感非告風疾告字差小亦旁注模入五王本楷書吾字与王本草書與字後當是復一作後非故云當是云劉顧作故足亦非視華視字左上失一點

昨遂不奉别帖　黄山谷云昨遂不奉恨深帖有秦漢篆筆中令自言故應不同眞不虛耳中令書中有相勞苦語極佳讀之了不可解者當是殘素敗逸遂多闕耳觀其可讀者知其尒耳米元章專治中令書皆以意附會解說成理故似杜元凱春秋癖耶　長睿云昨遂不奉恨深此近世人語非子敬書按此帖載王方慶萬歲通天進帖中為王氏歷世傳寶墨跡豈有僞理長睿每以辭語明顯者為非二王書臆決無據又此帖唐摹墨跡今藏武英殿曩在京時嘗得見之不奉下紙破碎尚有别恨二字猶存其半淳化去之深字唐摹本作深淳化作深大觀承之皆誤又通體字形雖具而精神氣骨無復十一淳化信土苴矣

腎氣丸帖　比服服字作肝大觀作服當以大觀為正齊劑通前漢藝文志百藥齊和正作齊此書齊字以中筆帶下當字淳化模失大觀殊楚楚也

先夜帖　此帖乃大令倣右軍筆法者故竟體有似處然縱逸之氣故時露洶汹二字相混無别當由模誤顧作湯酒亦臆決姓字首筆當帶下别字來本書與刻帖行列處長短不侔故越行中斷耳大觀正依本

玄度帖　長睿云玄度帖米以為無名人作僕謂此眞晉人語筆勢疎緩大令書則非帖云仁祖欲請為軍司按獻之以晉孝武太元十一年年四十三卒上推謝尚於穆帝升平元年卒時獻之方年十三請軍司又在升平前大令是時纔十許歲安得已作書論時事殆是穆帝時人僞作第十卷玄度何來遲亦此類按世說新語注獻之卒于孝武帝太元十三年考本傳謝安以太元十年乙酉卒獻之疏請加禮未幾遇疾卒于官若如十三年之說則去安之卒已三年不得云未幾遇疾卒矣當以長睿之言為正　玄度許詢也興公孫綽也齡即脩齡王胡之也仁祖謝尚也諸吾當是吳劉作吾或作從誤

慕容帖　米云亦無名人僞按此兩帖與第七卷前右軍諸帖當是一手僞書賴字左半鉤模小失

薄冷益部兩帖　黄山谷云薄冷以下至消息二十八字是歐

陽率更書不但得之筆法其語氣似隋唐間人　元章云薄冷益郎兩帖並歐陽率更書　長睿云米以薄冷益部二帖為歐陽率更書實然但米誤以益部為益郎耳益部者舊傳益借陳壽所著益部耆舊傳也　寫取了字筆末引長當是寫取耳顧作了恐未是求信〻次按書法信下當有疊字劉但作求信次非

錫大住帖　錫大住下兩行當別為一帖非直文義不屬筆勢亦小異要之亦是率更書

前告帖　此與前玄度兩帖皆一手偽書米鑒良是又鉤模多

失筆家信當是家從舊釋誤作信非直晉人不以信為書信之信觀其草法亦是從不是信也德遠謂字中失一小畫所致忻字本一重筆有飛白今分為二永フ觀其筆勢疑當是永与失中一畫何可〻以永フ疑當是何可與恐永問未當有闕文耳作之下今永門恐未必是存疑為可

欝欝帖　此左思詠史詩後少地勢使之然六句長睿云乃後人集大令書　此帖鉤模失誤全不成字而筆力委瑣全非大令風骨長睿目為集大令書猶是過則之論

仲宗黃門二帖　此二帖深謹中有游行自在之致格韻絕類右軍當是大令倣右軍書乃大令帖中最上之作長睿以為亦王氏書非大令鑒未是又獻之無子此云諸兒禍變無常當是諸從之有禍變者　按獻之兄徽之為黃門侍郎後獻之月餘卒此云黃門隕背當別是一人晉書王彬傳長子彭之嗣位至黃門郎彭之為獻之從叔或當是彭之也

外甥帖　今當是今劉作念非知當是知劉作欲非吏篤更字上多一點當是鉤模有誤

思戀帖　此帖重見本卷帖末少靜字文既少異筆法亦頗不同一帖兩刻且見本卷乃不及覺不省當年何便至此又不

省歷代何以都不省覺乃傳寶至此泉本不復此三行宜矣此卷凡有三思戀帖第一帖雖與後二帖不同然詞意則一後二帖中字太半第一帖所有應是後人蒯括第一帖偽為之

冠軍帖　此帖重見十卷而字勢大小絕不相同憔悚可〻後作憔悚可言此作憔惜字書無惜字乃鉤模之誤當以悚為正可〻當作可言劉顧作耳悮

可不必帖　此帖前有闕文三行別是一帖劉合下諸含四行作一帖誤且第三行勞下明有空地其非一帖決矣

諸舍二帖　首行八字與後塞仰以下十八字筆勢不同當是兩帖泉本無下十八字亦有見但脫失可惜耳

淳化祕閣法帖考正卷第十

晉王獻之書二

前卷偽帖最少止乏度等數帖耳此卷偽者過半惟月終及尊體復何如二帖風韻與前卷同疾得損服油等三四帖做右軍新婦鴨頭丸等帖風力圓勁為大令真筆餘皆俗手偽書為沿門擉黑者開先路就中鵞羣一帖筆力猶鬱勁適發

可觀然去子敬風流亦以遠矣

桓江州帖　自此至慶等已至十帖皆是偽書元章謂是張長史以其草法狂縱故有此目實臆決也長睿云米以為張長史雖未必然要非大令書也此帖亦不至惡但縱任近俗無晉世清韻耳按此十帖與第二卷張芝知汝殊愁同出一手韻濁體俗不惟非大令亦斷〻不是張長史長史雖狂縱然自有一段逸氣此殊滞下乃俗手習顛素者偽為二王帖語耳王元美謂長史去此尚三舍恐是大令創草此元美震於其名不敢更為異同之論耳若大令果作如此書雖兩晉低手之末亦不甚位置何緣便與右軍齊名　此與第六卷右軍適欲遣書等帖又不同彼糾繞無勁骨此猶是圓渾故當別是一手然學之不已定可沿門擉黑　長睿云張彥遠右軍帖録有此語此亡其半上有知汝欲來下云云凡九十字亦見續帖逸少部中結字殊廆規矩蓋王氏子弟臨逸少書勝此遠矣按張彥遠法書要録所載右軍書語並無此帖大令書語中有之亦分作兩帖不省長睿所見又何云也或當別是一書邪　桓江州桓玄也或稱桓沖按沖以孝武寧康元年都督楊豫江州軍事不得專稱江州桓玄以安帝隆安

四年領荊州刺史玄固求江州朝廷不能違則江州當是桓玄〻之領江州後大令之卒十有二年則此帖之偽正不待證之筆法決知非是矣　東改張彥遠作改牥當是牥文壽承云疑借作船舫之舫東改牥恐是當時船名言當具東改牥三四迎汝也或作攻未詳無湖地名晉書地理志作蕪湖無上無草按無字即繁蕪之蕪本不應有草游乃湖字劉作御黃作仰皆非信還〻當是一〻張彥遠正作一〻顧作具㠯當是白陳誤作自以當是孙〻疑當是紀若顧作絕欲可疑未識字勾模未誤大抵此帖文多斷續不可曉本是

偽書亦不足深辨也　張彥遠法書要錄所載與此小異改枋下重一枋字末句比作書欲不能成之亦與帖有異同當是鉤模脫誤

疾不退帖　語同六卷說已見前而書法彼此不同如此決知偽作無疑也　此豈常下五、筆法當是至至然以第六卷證之當是憂〻筆駛誤耳肌色上大觀有云字諫當是竦或誤作踈　消息以上五行與上文義相屬當是一帖劉次莊平合為一說以施作頭項劉顧作頭項疑當是誤攻言恒患投劑誤攻耳

鐵石兩帖　鐵石或云是殷鐵石東坡云梁武帝使殷鐵石臨右軍書而此帖有與鐵石共書語恐非二王書字亦不甚工覽者可細辨也按右軍亦有鐵石今出救帖皆是偽書前兩帖乀字俱當是頃二王帖凡頃字俱作乀若須字使作乀左上多一點　遂於當年若作連字上多一小畫若作逕字中又多一折若以上小畫為一字作一達亦未必是存疑為可不知紉得一散懷文義定當是那模搨時失一小折耳作邦非

玄度帖　長睿云玄度何來遲亦似逸少語其字皆長史戲真草偽作或自書二王帖中語耳如第二卷知汝殊愁及戲真長史部中諸帖一手也〻〻當是常復顧作當謂非多感下大觀多共字〻豈須言當是卿或作公非後面得〻送亦是卿也過半〻定當是半日模搨失耳喻當是俞顧作喻非子明是一十顧云當合作卑非所以致彭陽當是鄭陽以地名故右從邑模搨時失一折耳泉正本有之顧作歎陽非帖後有諸歎乃是歎也又何物近道兩行按文義大觀模誤顧乃謂大觀改正亦非实劉顧作貪黃諫作奕

忽動小行帖　圭字山谷作畫以為筆誤成十是也但不以〻

當是自不可已竟似何則亦由筆誤岐當還當是岐當還岐人名也岐當二字以筆駛故亦不甚應模矩

委曲帖　委曲以下六行筆意更縱且行間亦微有空當別為一帖為字模誤於勝常正是想顧作於誤向達都向是失左筆但恐作但恐與第二卷張芝帖且字同則知此上數帖與張芝帖同為一手偽作無疑矣　元章云已上八帖大唐左衛長史張旭書

慶等已至帖　宋曹之格寶晉齋帖有子敬十二月割至帖至慶等大軍止共三十二字董玄宰戲鴻堂帖以為辭意相屬

以置此帖之前合為一帖信是有見豈道尋去按書法當是直道劉顧作宜誤戲鴻本作還道與豈全不同此當摸誤分此乃言當是分張可言帶上張字末一折作可字首筆古帖中往往多如此劉顧不知此義輒作分張少言誤　以上諸偽帖書既狂怪文義又斷續不可通而王侍書以置子敬卷首豈以此諸帖為子敬奇絕之作耶第六卷適欲遣書等帖亦以置右軍之首見亦如此侍書真偽莫辨雅俗不分一至於此宜其為米黃二公掊擊盡也　元章謂已上諸帖為張長史書吾於卷首已辨之矣獨于委曲帖下書以上八帖為唐張旭書豈以此一帖為大令耶此帖書狂顛俗與前數帖同而帖中豈字上帖但字與第二卷張旭帖中正字如出一手不必問其他即此一字已腳手全見矣其同為偽跡無疑

新婦服地黃湯帖　未還刀尔刀字可疑劉作何顧作可俱未確　絳帖亦收此帖與淳化殊不同絳本云獻之白吾鄱陽東歸新婦遂不佳服地黃湯來眠食尚未復常憂懸不去心阿姨所患得差否前所論事想必及也明當與君相見耶獻之按新婦帖有唐人摹本與淳化正同當以淳化為正絳本所收乃是後人集大令書鄱陽東歸集鄱陽歸鄉帖語阿姨所患得差否集阿姨帖語明當與君相見集鴨頭丸帖語皆集十卷大令書當是偽帖

鴨頭丸帖　此帖真跡萬歷間藏新安吳用卿家刻餘清帖中信是大令合作宋思陵題為右軍且為之贊柯九思等亦未敢有異論恐俱誤

阿姨帖　按此阿姨帖及後豹奴鄱陽等八九帖皆豐潤工穩然乏大令超軼之妙與右軍夫人平康等帖同出一手恐亦是代書人作僕此論似駭人意然正有見

豹奴帖　長曆云豹奴桓嗣也王氏甥故二王帖中時及之如右軍豹奴晚不歸家之類然此豹奴此月帖亦後人依做僕謂阿姨以下諸帖為一手偽作此豹奴帖筆意乏格與前後諸帖同出一手長曆目為後人依倣益可信鄙見之非妄矣然此諸帖格韻猶正與前桓江州等帖不同故是偽書中合作

孫權據江東帖　此與第五卷孤不度德及董卓以來兩帖皆無名人書蜀志諸葛亮傳中語此帖正接董卓帖後任侍書不省以前二段為古法帖以此一段為大令帖又於帖首妄加七月二日獻之白七字本書魏志何得以為大令尺牘真

不直一笑也　世字中闕一筆蓋避唐太宗諱則此帖乃唐人所摸唐時書法極重乃亦胡亂傳寫如此王侍書不為削奪乃列之官帖中既偽於前又誤於後不謂古人竟亦有爾深可怪也連乃畫字章草法故爾次莊誤作建　長睿云西連巴蜀與用武之國連武二字章草體差相亂摸者謬置之其下按蜀志先主字帖末信義著於四海下諸葛語尚未竟而忽以來之大國誠難至也八字畫之此與帖首七月二日獻之白七字同其謬妄如此　何屺瞻云來當作封亦臆見

郗陽帖　散騎王敬和洽也歷散騎中書郎

疾得損帖　大令此帖乃倣右軍然英儁本色故自不乏

極熱帖　悶〻耳悶下兩點或連上作悶〻或連下軍事作悶暈皆可通

患膿帖　此下四行與上極熱帖筆法既殊文義亦不相屬當別是一帖又筆法柔滑應是偽作　按長睿以此兩帖皆近世俗言字勢亦不至佳為非王氏帖吾前言長睿每以辭語顯直為非二王恐非定論大抵世俞降則文益多何緣希此消息居有好藥等語便非大令耶此論書法但當以字為主此極熱兩帖與上郗陽阿姨等帖筆法氣韻皆同而此更柔滑以此而言長睿目為非王氏帖故當斷以不疑耳

冠軍帖　米云此帖偽大觀以此重第九卷故不著

服油帖　長睿以不至絕艱辛也為近世俗言非王氏帖按此大令倣右軍書圓渾變化直擬乃父為大令帖中最上之作長睿不能書故不善鑒耳

阿姑帖　阿姑帖同上弱奴郗陽一手書弱當是知一作欲非

舍內帖　分迮當是分違右軍行至吳帖違字亦如此劉作分連顧作分遣皆非

復面帖　此與上冠軍帖皆一手書筆直韻弱擬大令之面貌而亡其神采信是偽作長睿以為宋齊人書恐尚是過論言〻按書法是居字一作首帖前有首字作〻與此不同作居為是末〻〻當是一〻作耳作具皆非

還此帖　米以此下兩帖為偽按此皆大令擬右軍書得西問帖尤是合作米鑒過也　領軍王洽也穆帝徵拜領軍按庾亮曾為中領軍庾冰亦為領軍將軍然皆在大令前此領軍定當是洽然皆者在大令前此領軍定當是洽丹陽庾和也升平中代孔嚴為丹陽尹和於大和初亦代王洽為中領軍然不應一人兩稱次知領軍非庾和也郗陽見前卷　故〻

風當是若風帖後疾夫字同此作在非作者亦非亦〻得當是亦云得作足得非

得西問帖　寇復云何當是寇作寢非右軍桓公擁寇帖寇字正如此

月終帖　此帖米以為偽按此與前卷永嘉授衣等帖筆法正同皆大令極矜練之作米目為偽恐是過

東家帖　此帖與前豹奴帖鄱陽帖同出一手

昨日諸頹帖　此字誤從目鉤模有失冷當是泠作冷誤　常忝厶故尔怏〻當是常惡公故尔快〻言掾之劇不差朐次常惡想公亦當快〻古人文字簡質如此顧作常念筆法不合快〻一作憤〻亦通昨來以下當是昨來復下澄齋誤以昨為作次莊誤以復為腹皆非殊乚文義當是殊之言以昨下故殊乏也筆駛有似口耳顧云疑作口非石的丸的字中少一點模搨失耳泉本有之當以泉本為正蕙以力當是冀得力亦緣筆駛故有似何字顧謂當作之尤非諱〻當是謹白劉顧作謹〻亦誤

不審尊體帖　米以此帖為羊欣書尤為臆決此與上月終帖皆大令合作米以前帖為偽此竟云羊欣自異其鑒不可解

乇當是者作告作去皆非

㛐等更惡帖　此與前阿姑東家等帖筆法不同長睿云亦王氏書非大令可謂至鑒　携其長幼洎汝帖正作諸顧誤作諸大都可可當是大都可耳前卷授衣帖兩耳字俱如此書顧作可可亦誤

鄱陽歸鄉帖　此帖重見五卷米亦以為羊欣書按此與前不審尊體帖筆法不同而亦以為羊欣不知何據又米於第五卷帖注云子敬而此乃云羊欣自異其鑒亦不可解　此帖與東家㛐更惡等帖大略相同此更率而滑矣定是偽書

海鹽諸舍帖　黃山谷云右軍寫經換鵞時子敬尚幼少未必能作此簡此是好事者為之耳如貞觀初楊師道輩可作此字　元章云偽帖長睿云前輩謂此墨帖乃大令真跡筆勢險遠如從空中數丈外擲下此非僕之所敢知也此書殊不惡但怒張狂勁無晉諸賢韻味又帖中詞云崇虛劉道士鵞羣並復歸也獻之等須何彼謝之蓋以逸少嘗書道德經換鵞山陰曇壤村道士舉羣贈之故傅會作此帖耳崇虛館乃宋明帝泰始四年建後子敬五十餘年何得已稱之又魏叔釋老志太和十五年詔立道家寺於桑乾之陰名崇虛寺去

晉愈遠矣其偽不疑

海鹽　筆法當是海鹽顏作海鹽按晉書地理吴郡有海鹽縣大令父子家於會稽去海鹽為近定當是也崇字鉤模有誤

敬祖帖　此帖重見五卷字亦微異

六藝之一錄卷[illegible]

錢塘　倪濤　撰

法帖論述

淳化祖石刻

大梁劉桁卿世昌云大德已亥婦翁張居錫攜余同觀淳化祖石帖卷尾各有題識第一卷邊髙平范仲淹曽觀年月日題第五卷東坡張文潛題又有姜白石書小楷三四十字第六卷洛陽伊川老夫不知為何人又太學博士陳士元云此正祖石又有蘇舜欽題第七卷陳簡齋奉旨觀於秋香亭下云魏晉法書非人間合有自我太宗皇帝刻石龍錫下方見不滿十數臣與義頓首謹書第八卷蘇頌云此帖世不多見是日賞牡丹得觀於相君西齋張舜民題亦在此卷第十卷太宗書淳化四年六月廿二日賜畢士安賜字上實後跋畢丞相黃字書子孫寶享等語百餘字逐卷有髙宗內府印百餘顆後有賈氏長字印又有一小印合縫云是蔡太師印山和尚錦裝褫䇿題云淳化祖石刻及見吴郡陸友仁又云嘗觀褚伯秀所記江南李後主命徐鉉以所藏古今法帖入石名昇元帖此則在淳化之前當為法帖之祖劉陸之説殊不相

合偶讀劉跋暇日記亦載此事云馬傳慶說此帖本唐保大年摹上石題云保大七年倉曹參軍王文炳摹勒校對無差國朝下江南得此石淳化中太宗令將書館所有增作十卷為版本而石本復以火斷缺人家時收得一二卷然閣帖於各卷尾篆書題云淳化三年壬辰歲十一月六日奉聖旨模勒上石此侍書王著筆也而陳簡齋亦云太宗刻石則行御所謂祖石刻豈即南唐時帖乎抑太宗增刻者但不知南唐亦作十卷否徐鉉馬傳慶二說又不同今世言淳化閣帖用銀錠攙棗本板刻而以澄心堂紙李廷珪墨印者則傳慶板

本之說合故趙希鵠洞天清錄集亦云用棗木板摹刻故板時有銀錠紋用李廷珪墨打手揩之不汚手余嘗見閣本數十止三本真者其紙墨法度種種迥別妙在心悟固難以言語形容然又傳仁宗嘗詔僧希白刻石于秘閣前有目錄卷尾無篆書題字所謂祖石刻者豈即此歟（輟耕錄）

南唐昇元帖以匱紙摹搨李廷珪墨拂之為絕品匱紙者打金箔紙也其次即用澄心堂紙蟬翅拂為第二品濃墨本為第三品也昇元帖在淳化祖刻之上隋開元帖之下然今皆不可復見矣（墨池瑣錄）

昇元帖是南唐徐鉉等所摹緣在淳化前故名為祖帖余家有澄清堂帖是堅竹簾紙墨色黯淡古香撲鼻鑴手於轉使處時露鋒穎遂令逸少鬚眉宛然如在計知微亦曾見此二本以質近昇元乃摹搨為多致傷肥重（邢侗來禽館集）

澄清初不定何代本取質婁江尚書尚書以詢顧廷尉研山研山大駭以為是南唐官拓的本係賀監手摹清潤天授品列昇元上往入吾囊中今流在中原頗屬邢君善寶之婁江公及廷尉兩叟猶在恨知微乃置澄清不擧求也（同上）

淳化閣帖

淳化閣帖非精於鑒賞者莫能辨其真偽非博於討論者不可得其源流嘗記祖石刻之說今復究研大略於稽古之書質正是否于好事之人用贅于此云宋太宗留意翰墨淳化中出御府所藏命侍書王著臨搨以棗木鏤刻釐為一十卷于每卷末篆題云淳化三年壬辰歲十一月六日奉聖旨模勒上石至仁宗又詔僧希白刻石于秘閣前有目錄卷後無篆題世傳以為二王府帖者非也蓋元祐中親賢宅從禁中借板墨百本但用潘谷墨光揮有餘而不甚黟黑又多墨橫裂紋時有皴皺失字處親賢宅魏王所居魏王二王也又有

高宗紹興中國子監本其首尾與淳化畧無少異當時御前拓者多用匱紙蓋打金銀箔者也自後碑工作蟬翼本且以厚紙覆板上隱然為銀錠㨾痕以愚人但損剥非復拓本之遒勁矣初徽宗建中靖國間出内府續所收書令刻石即今續法帖也大觀中又奉旨摹搨歷代真跡刻石於太清樓字行稍高而先後之次與淳化則少異其間數帖多寡不同各卷末題云大觀三年正月一日奉聖旨摹勒上石此蔡京書也而以建中靖國續帖十卷易去歲月名銜以為後帖又刻孫過庭書譜及貞觀十七帖總為二十二卷謂之大觀太清

樓帖絳帖者尚書郎潘師旦以官帖摹刻于家為石本而其傳寫字多譌舛世稱為潘駙馬帖凡二十卷其次序卷帖雖與淳化官帖不同而實則祖之特有所增益耳單炳文曰淳化官本法帖今不復多見其次絳帖最佳而舊本亦已難得嘗以數本較之字畫多不係燁字蔵舊本比之今本第九卷内今本多誤筆法且俗曹士冕曰帖總二十卷元無字號及斷眼數目單炳文曹士冕各有模刻本世傳潘士析居法帖分而為二其後絳州公庫乃得其一於是補刻餘帖名東庫本第九卷之舛誤蓋始于此且逐卷逐段各分字號以日月

光天德等二十字為次第後避金主亮諱但使亮帖内亮字皆去右邊轉筆謂之亮字不全本又有新絳本北方別本武岡新舊本福清烏鎮彭州資州本木本前十卷等類皆絳帖之別也潭帖者慶曆中劉丞相帥潭日以淳化官帖令慧照大師希白模刻于石寘之郡齋增入傷寒十七日王濛顏真卿諸帖而字行頗高與淳化閣本差不同逐卷有慧照大師希白重模字而歲月各異中間繆處甚多朱文公譏其極為可笑者是也潭帖之別則有劉丞相私第本長沙碑匠新刻本三山木本蜀本廬陵蕭氏本等類甚多戲魚即臨江帖也

元祐間劉次莊以家藏淳化閣帖十卷摹刻于戲魚堂除去篆題而增釋文慶元中四川總領權安節又重摹于利州黔江者黔人秦世章于長沙買石摹僧寶月古法帖十卷寶月慧照也謀舟載入黔中壁之黔江之紹聖院後題云長沙湯正臣重摹号帖板本校諸帖增益最多澧陽石刻散失僅存者右軍數帖而已又有淳熙修内司本北方印成本烏鎮張氏福清李氏本若此之類大抵皆法帖一再傳之翻摹殊失筆意無足觀者汪逵字季路衢州人官至端明殿學士建集古堂蔵奇書祕蹟金石遺文二千卷著淳化閣帖辨記共十

卷極為詳備末云其本乃本刻計一百八十四版二千二百八十七行其逐段以一二三四刻于旁或刻人名或有銀鋌印痕則是木裂其墨乃李廷珪墨甚如漆其字精明而豐腴比諸刻為肥劉潜夫曰近人多不識閣帖某家所藏本皆非真真者字極豐擁有神采如潭絳則太瘦臨江則太媚又用李廷珪墨印造余始得汪端明所記行數閣帖恨無真帖參校晚使江左用二千楮致一本尤伯晦見之曰寶物也夫真帖可辨者有數條墨色一也他本刊卷數在上版數在下惟此本卷數版數字皆相聯屬二也他本行數字比帖字小而瘦此本行數字比帖中字皆大而濃三也余所得江左本每版皆全紙無接黏處一部十卷無一版不與端明所記合乃知昔人裝背之際寧使每版行數或多或寡而不背剪截湊合者欲存舊帖之真面目四也（輟耕錄）

自太宗刻此帖轉相傳刻遂遍天下有二王府帖大觀太清樓帖紹興監帖淳熙修內司帖臨江戲魚堂帖利州帖黔江帖卷帙悉同又有慶歷長沙劉丞相私第帖碑工帖尚書郎潘師旦絳州帖絳公庫帖稍加損益卷帙亦異其他瑣瑣者又數十家不可悉記而長沙絳州最知名要皆本此帖（松雪齋集）

王柏淳化帖記云本朝太宗皇帝天下甫定即遣使購募前賢真蹟集為法帖十卷鏤板于中禁每大臣登進二府者賜以墨本歐陽集古錄云時禁中火碑板被焚遂不復賜或云板今在但不賜耳故人間以官法帖為難得然當時命王著辨精麤而著之識鑒不明真偽莫察玉石雜糅遂為全帖之累前人論此固多矣此雖不能無疵今彙萃古人筆千百年間一閱卷而粲然在目使人擊節賞歎不已豈不快哉後來未暇論其少繆政恨真法帖之難見絳帖銓次不同希白長沙帖字行疎密亦異陳王本病於無精神臨江本病於瘦翁

俱不足以比肩閣本不特字體變動而模拓亦無精墨是以山谷云當時用歙州貢墨摸打則色濃（李莊簡云用李廷珪墨）後用潘谷墨則色淡此墨色濃淡之分也李莊簡云初時板完好不用銀釘後來板漸折裂然後用銀釘此銀釘有無之分也山谷又謂墨濃則瘦墨淡則肥此字畫肥瘦之分也然非閣本則此皆不足辨予所見閣帖凡四本一為李莊簡舊藏此為墨最濃而未見銀釘一為先伯文定家藏墨淡而肥已有銀釘一為閩人仲信家藏亦非先本一為潘氏雖屏得故家物疑陳王本也淳祐癸丑之夏予偶得鬻碑處敗之帖兩卷人所

不售者細視之真李廷珪墨打者也精神體致絕出前四本手自裝䌙分為四冊永為閣本之式以予草茅下士觧后而得中原亂時難得之帖亦大過分矣而敢望其全乎惟其不全故予得而寶之錫山尤公有云鳳凰一毛麒麟一甲終是希世之寶況已得十分之二矣天下之尤物豈盡出於金題玉躞中耶（格古要論）

王文肅所藏淳化祖帖每卷有臣王著摹及汪俊陳知古等名紙墨極新好每卷法帖第一第二下有臣王著摹字漢章帝書遐邇下有二小字梁武帝下有一十三三小字唐太宗書下有裂紋第二卷鍾繇書多戎輅帖諸帖少見王珣少伯遠帖諸帖有張芝書處字不分二斷另作一行宣示表後多戎輅表十二行張華書有橫裂文謝安書安字是揩字諸刻皆草字第三卷王渙之書反側左之等下有陳知古三小字又有三十八三小字山濤書有橫裂紋羊欣書後有汪俊刻三小字在欲何之左孔琳書有橫裂紋數具傍增悒悒腳中四字何頻右有轉劇近明散未覺蓋八字悒悒十二字傍添與今刻不同第四卷陳逵書後有橫裂紋又有四十三三小字歐陽書有橫裂紋第五卷智果書書評宗靖俱全第六卷汝不可言下有裂紋小佳更帖問字口有裂紋第七卷讓夫知如下有橫裂紋七行篆書尾後有第七卷十六板終七字八卷發癰帖後有莆田陳知古五小字月半帖下有橫裂紋六行尊夫人帖不字右有裂紋取卿帖知耳耳字有補痕第九卷思慈帖後有知古二小字思慈無往帖後有汪俊二十字第十卷臣王著模四字在獻之書旁求耳後篆尾前有第十卷三字在追求左第字與追字並十五板終四字與辰歲十一四字並與七卷尾字稍大（六研齋二筆）

二王府帖（法帖譜系一則見前）

禁中板刻古法帖十卷當時皆用歙州貢墨墨本賜羣臣今都下用錢萬二千便可購得元祐中親賢宅從禁中借板墨百本分遺宮僚但用潘谷墨光輝有餘而不甚黟黑又多木橫裂紋士大夫不能盡別也（山谷集）

大觀太清樓帖（石刻鋪敘一則　法帖譜系一則俱見前）

宋大觀間奉旨以御府所藏真蹟重刻于太清樓與淳化帖有數帖多寡不同其中有蘭亭叙皆蔡京標題卷尾題云大觀三年正月一日奉聖旨模勒上石（格古要論）

陳繹曾云大觀帖蔡京模刻京沈酣富貴恣意粗率筆偏手

縱非復古意頗刻手精工猶勝他帖蓋淳化之弟也（全上）

宋徽宗大觀年詔龍大淵等以內府所蔵晉唐真蹟重加摹刻金石之工較淳化閣帖更勝（容臺集）

元祐秘閣續帖（石刻鋪叙一則見前）

太清樓續閣帖

太清樓續閣帖温陵劉燾無言摹刻工夫精緻亞於淳化肥而多骨求備於王著乃失之麤硬遂失風韻（翰林要訣）

黄山谷題太清續帖云劉燾癹題便不類今人書使之春秋高江東又出一羊欣薄紹之矣由是觀之此帖必無言早年

所書也（格古要論）

淳熙修內司本（法帖譜系一則見前）

淳熙秘閣續帖（石刻鋪叙一則見前）

宋淳熙間奉旨以御府珍儲刻石禁中卷尾題云淳熙二年乙巳歲二月十五日修內司恭奉聖旨摸刻上石陳繹曾云脩內司武岡福州諸帖皆有可觀（格古要論）

慶歷長沙帖（即潭帖 法帖譜系一則 石刻鋪叙一則俱見前）

潭帖尤為坡公所賞以為希白作字自有江左風味比淳化待詔所摹為勝世俗不察爭求閣下本誤矣以予所見潭帖凡有數本有絕佳者有稍殘闕者有數行不同者有漏落數行者時謂劉相刊二本一留郡一蔵家而後人翻刻於黔和等州者又不知幾本也於十卷之末或題云慶歷五年或云八年或云六月或云季夏或云摸勒上石或無上石二字或云重摹若以八年者為重模則五年下亦有重模字不應一年內已模而復模也內第三卷山濤帖末有風筆惻感之語容齋隨筆已歎其不成文容齋知其一爾此卷謝發帖云執筆惻感今至執字止濤帖云風尚所勸今至風字止却移筆惻感三字在濤帖之後移尚所勸以下十九字在欣帖之後

又第六卷右軍字先後失次尤甚帖字屢經臨模固已失真劉次莊釋文雖有未盡亦十得五六加以陳去非黃長睿施武子更迭考辨十得八九若潭帖迺恐顛倒而錯亂之幾成異域神咒矣往往刊帖之時不敢比擬尚方欲自為帖但異其數行可也亂其文理不可也豈劉公本非博雅或貴重不假參校或希白雖工於模字而拙於尋行數墨蝕鐫刻雖工如不可讀何坡既推潭勝閣近時陳師復善書亦於閣帖有異論余恐難陳所見非真閣本爾真者或七八行為一板或十六七行為一板李廷珪墨摸印其黑如漆字尤豊艷有精

神盖熙陵八法既高王著輩亦精其找標題可見非希白敢望舊臨江非不善失之險薄刻削去閣本遠矣帖家故當以閣為祖絳次之舊臨江次之潭又次之武岡又次之臨江佳者可亂閣武岡佳者可亂絳汝鼎樸野無以議為也余晚得一本乃以舊潭翦碎按釋文排比裝背歷歷可讀必一老士人舊物惜不令希白見之（後村題跋）

元陳繹曾云希白模刻潭帖風韻和雅血肉停勻但形勢俱圓頗乏峭健之氣蓋淳化之子也在潭之郡齋（格古要論）

曹士冕曰淳化閣帖既頒行潭州即摹刻二本謂之潭帖予

嘗見其初本當與舊絳帖雁行至慶歷八年已石殘缺永州僧希白重摸東坡猶嘉其有晉人風度建炎中長沙守城者以為砲石無一存者紹興間第三次重摹失真遠矣（王氏法書苑）

劉丞相私第本（詳見前法帖譜系）

長沙碑匠家本（詳見前法帖譜系）

長沙新刻本（詳見前法帖譜系）

長沙别本（詳見前法帖譜系）

三山木板帖（詳見前法帖譜系）

廬陵蕭氏本（詳見前法帖譜系）

黔江帖（詳見法帖譜系）

宋秦子明於長沙摹刻僧寶月（希白）古法帖十卷載入黔江紹聖院乃潭人湯正臣父子刻石（格古要論）

蜀本（詳見法帖譜系）

臨江戲魚堂帖（詳見法帖譜系　石刻鋪敘作清江帖）

此帖在淳化翻刻中頗為有骨格者淡墨搨尤佳（翰林要訣）

正統二年佐歸省還家道過臨江府學見數碑埋沒路傍意其為戲魚堂碑也俾訓導同邑杜思昭起之果法帖也其餘碑刻廢因紅巾盜起埋沒學傍土中惜無賢守令尋獲姑記

所見以俟賢者王佐記（格古要論）

曹士冕曰劉次莊摹閣帖臨江用工頗精緻且石堅至今不曾重摹獨二卷略殘缺然拓本既多頗失鋒鋩今若得初本鋒鋩未失者當在舊絳帖之次新潭帖之上然其釋文閣有訛處（王氏法書苑）

利州帖（詳見法帖譜系）

北方印成本（詳見法帖譜系）

泉帖

以淳化閣帖翻刻於泉州郡庠佐生也後無以考究模手洪

武四年、知府呂任常性以劉次莊釋文敘而刻之、我仁宗皇帝命取入秘府、人不可得而見矣、（格古要論）

澧陽帖（詳見前法帖譜系）

絳帖（詳見前法帖譜系　石刻鋪敘）

曹士冕曰絳州法帖二十卷、乃潘舜臣用淳化帖重摹而參入別帖、比今所見閣帖、精神過之、舜臣事力單微、而自能鐫石、雖井闌堦砌、皆徧刻無餘、所以段數最多、或有長尺餘者、舜臣死、二子析而為二、長者負官錢、沒上十卷於絳州、絳守重摹下十卷足之、幼者復重摹上十卷、亦足成一部、於是絳

州有公私二本、靖康兵火、石並不存、百年之間、重摹至再、慶元間、予官守長沙、嘗見舊宰執家、有南渡初、親自北方攜得舜臣元所刻本、未分析時二十卷、其家珍藏非得二千緡官陌、不肯與人、乃北紙北墨、精神煥發、視今所摹者天淵矣、（王氏法書苑）

東庫本（詳見法帖譜系）

亮字不全本（詳見前法帖譜系）

新絳本（詳見法帖譜系　石刻鋪敘）

絳帖十二卷第一卷孔子倉頡秦漢魏人書第二卷晉南朝唐宋帝王書、第三第四卷晉人書、第五第六卷右軍書、第七第八卷獻之書、第九卷南朝隋唐人書、第十卷晉何氏衛夫人及隋唐僧人書、第十一十二卷宋名賢書、此刻歲久不完、崇慶初、高汝礪為節度使、又補完之、增入顏魯公諸帖、以壯忠義之氣、且題于後、今又不完、存者五十七幅、碑入晉王府、不易得矣、元編修陳繹曾云、骨法清勁、足正王著肉勝之失、然馭馬露骨、又未免羸瘦之病、蓋淳化之子、今之學者、不見古帖、得此亦可寶矣、惜不完也、王佐記（格古要論）

北本（詳見法帖譜系）

又一本（詳見法帖譜系）

武岡舊本（詳見法帖譜系及石刻鋪敘）

武岡新帖（詳見法帖譜系）

曹士冕曰武岡軍重摹絳帖二十卷、殊失真、且石不堅、易失精神、後有武臣守郡、嫌其字不精采、令匠者即舊畫再刻、謂之洗碑、遂愈不可觀、其釋文尤舛謬、然武岡紙類北紙、今東南所見絳帖、多武岡初本耳、驗其殘闕處自可見（王氏法書苑）

彭州本（已見法帖譜系）

彭州亦刻歷代法帖十卷、不甚精采、紙類北紙（格古要論）

烏鎮本（詳見法帖譜系）

曹氏冕曰詳見淳化帖條下此乃板本非石也長沙折府所藏二十卷摹刻頗精疑是此本第九卷覆面帖字誤而驚羣帖止是微損字畫尚完此稍異于新絳（王氏法書苑）

福清本（詳見法帖譜系）

資州本（詳見法帖譜系）

不知處本（詳見法帖譜系）

木本前十卷　又木本前十卷（俱見法帖譜系）

蔡州帖

曹士冕曰上蔡臨摸絳帖上十卷雖比舊絳帖少下十卷而迥出臨江長沙之上予嘗見於長沙兩府劉羲家（王氏法書苑）

蔡州臨摹絳帖上十卷刻石出於臨江潭帖之上（格古要錄）

汝帖

寀來汝踰年吏民習其跡拙不甚誘以事閒閣蕭然奉親之外獨念棄日偶得三代而下訖于五季字書百家冠以倉頡奇古篆籀隸草真行之法畧具用十二石刻寘坐嘯堂壁其論世正名於治亂之際君子小人之分每致意焉識者謂之筆史蓋使小學家流因以博古知義不特區區近筆硯而已

大觀三年八月上丁敷陽王寀記寀字輔道（本跋寶刻叢編）

頃在洛中聞汝州新鐫諸帖謂之汝刻其名已弗典矣意謂其彙擇必佳及見之乃大不然雜取法帖續帖中所有者時載之又珉王間選不能辨也此猶無害至其集古帖及碑字中萃為偽帖并以一帖首其文別為帖語及強名者甚多稍識書者便可別之如以逸少帖春秋輒為患不得北軍問遠近清和等語乃摘取北軍遠近春秋等字集為一帖強為王行書以續帖中諸縣故佳字強名為王楨之書取汝州東漢州輔碑中数字強名為蔡中郎書取衞州魏孝文弔比干文中数行強名為崔浩書如北齊碑便目為溫子昇後魏碑便目為沈法會如此者甚多且如弔比干文魏孝文作而崔浩之死在太武時乃目為浩書其不稽古如此至若張華帖內雜以寶章集中王慈字薛稷帖中雜以法帖內子敬字皆集成之字意全不相屬取王筠帖中和南清豫一帖（疑有闕文）如是者不可具載幸世尚多古帖極有未傳者自可刻其全篇何必區區作偽以誤後學但貽識者嗤笑耳汝州既以石十餘刻之而越州復傳其本又刻之二州之石殊可弔也信知識真者少何足怪云（東觀餘論）

汝州帖、乃摘諸帖中字牽合為之、每卷後有汝州印、後會稽重摹之、謂之蘭亭帖、（格古要論）

汝帖十二卷、第一卷三代金石文八種、第二卷秦漢三國人書十五種、第三卷晉南朝帝王書、第四卷魏晉九人書、第五卷晉人王郗桓三氏書、第六卷二王書并洛神賦、第七卷南朝十人書、第八卷晉胡北朝十二人書、第九卷唐三朝帝后書、第十卷唐歐虞褚薛書、十一卷唐李顏韓賀柳李六臣書、十二卷韓愈及五代諸國七人書、其石不佳、諸帖中最低者也、（格古要論）

淳化閣帖出、而其子裔最良者、為大觀為潭絳戲魚堂修內司、而其最下者為汝、蓋王采輔道守汝州、因編搜諸碑帖纂分隸草而節取之、自皇頡夏禹、以至錢忠懿郭忠恕、得十二卷、其所留淳化、亦不過十之一二、自以為甚博而甚精、而不知其所得者、多虎賁重儓之類耳、且自以險急偏傾之勢發之石、理麤而刻工拙、第其刻在汝、今尚可搨耳、（弇州山人藁）

武陵帖（即鼎帖　法帖譜系一則石刻鋪敘一則俱見前）

武陵帖二十卷、較諸帖增益最多、中間有右軍黃庭經、他本所無、博而不精、殊無足取、（格古要論）

今年春正、吳閶得王百穀所藏宋搨絳帖、頃携以自隨、疑為澧州帖、觀其每數十行、輒有武陵二字、又疑為鼎帖、及入常武署中、繙閱第一卷、以宋太宗為升跋曰太宗皇帝御筆、在絳州摹為諸帖之首、後有款名曰鼎州提舉曰沅州判事、常為鼎州、而武陵其附城邑也、乃為鼎帖、特為絳州二字所誤、而世人只知有絳帖、遂誤名為絳帖耳、（容臺集）

星鳳樓帖

星鳳樓帖、宋尚書趙彥約刻于南康、雖衆刻重模、而精善不苟、（格古要論）

曹士冕模刻工緻有餘清而不濃亞於太清樓續帖也（翰林要訣）

玉麟堂帖

汴人吳琚居父模刻穠而不清多雜米家筆仗蓋琚日臨古帖字類米芾故也（翰林要訣）

寶晉齋帖

宋曹之格模刻星鳳之子在諸帖中為最下今佳帖難得學者賴此得見晉唐彷彿耳（翰林要訣）

宣德九年、佐錄因至無為州學見此碑、散亡不完命諸生拓其存者六七碑字多米芾元章所書米友仁題其後云義之

七帖先臣芾中年所臨此字有雲煙卷舒翔動之氣非善雙鉤者所能得其精妙刻石者不能形容其一二也紹興六年丙辰十二月初七日臣友仁審定凡卷首寶晉齋法帖卷第幾俱篆字末有右曹氏家藏真蹟識以大圖書（格古要論）

羣玉堂帖（詳見石刻鋪叙）

羣玉堂帖宋韓侂胄刻所藏遺跡最多後亦有宋人書（格古要論）

賜書堂帖

賜書堂帖宋宣獻公緩綬刻于山陽有古鍾鼎識文絕妙但二王帖未精石已不存後有重模本（格古要論）

甲秀堂帖

甲秀堂廬江李氏刻前有王顏書多諸帖未見後有宋人書亦多（格古要論）

二王帖

二王帖宋許提舉開刻于臨江模勒極精

鳳墅帖

曾宏父刻（詳見石刻鋪叙）

世綵堂帖

廖瑩玉以淳化閣帖絳州潘氏帖二十卷並以真本書丹入

石皆逼真又刻小字帖十卷則皆近世如盧方春所作秋壑記王茂悅所作家廟記九歌之類又以所藏陳簡齋姜白石任斯庵盧柳南四家書為小帖所謂世綵堂小帖者世綵廖氏堂名也其石今不知存亡矣（癸辛雜識）

星鳳樓帖宋尚書趙彥約刻於南康陳繹曾云是帖南宋曹士冕摸刻亞於太清樓續帖此外有利州帖宋慶元中劉次莊以戲魚堂帖并釋文重石於益昌其釋文字畫較臨江帖稍大又蔡州帖臨摹絳帖上十卷刻石出於臨江潭帖之上彭州帖亦刻歷代法帖十卷不甚精彩紙類北紙東庫本世傳潘氏子析居法帖石本分為二其後絳州公庫乃得其上十卷絳州重刻下十卷足之一部名東庫本其家復重刻上十卷亦足一部於是絳州有公私二本若賜書堂宋宣獻公緩刻於山陽有古鍾鼎識文絕妙但二王帖未精石已不存後有重模本寶晉齋帖宋曹之格模刻在諸帖中最下為星鳳之子玉麟堂帖亦人吳琚居父摹刻羣玉堂帖韓侂胄刻所載前代遺蹟最多後亦有宋人書至今有潘氏淳化閣帖乃潘九亮自模入石顧氏淳化閣帖乃顧仲義借潘氏所藏宋本摹勒上石復刻淳

化法帖釋文考異最為詳確（按潘顏二本皆以賈似道家所藏重摹而潘本瘦顏本肥）餘刻王汝館蘭亭柳公權蘭亭十七帖蘭磬煙條等帖潘氏亦鐫宋本蘭亭後有趙文敏公十八跋欲考閣帖者不可不知其支派也（珊瑚網）

東書堂帖

周府臨淳化閣帖增以宋名人法帖凡二十卷（格古要論）

寶賢堂帖

晉府靖王以絳帖增入（寒山金石林）

停雲館帖

第一冊晉唐小字第二冊唐摹晉帖附李懷琳第三冊唐孫過庭書譜第四冊唐人真跡帖第五冊宋名人帖上第六冊宋名人帖中第七冊宋名人帖下第八冊元趙文敏帖附趙彥徵第九冊元名人帖第十冊國朝名人帖第十一冊國朝名人帖第十一冊祝允明帖第十二冊文待詔帖（寒山金石林）

盧橋帖五冊　二王六十帖　青華閣帖　真賞齋帖　西麓堂帖　萬玉齋帖二種（已上六帖俱見寒山金石林）

小字法帖跋

石小字法帖者近時有尚書郎潘師旦者以官法帖私自模刻于家為別本以行于世余因分以為類散入集錄諸帙而程邈衛夫人鍾繇王廙宋儋皆以一字為一類於此余嘗辨鍾繇賀捷表為非真而此帖字畫筆法皆不同傳模不能不失本體以此真偽尤為難辨也（六一題跋）

近時有尚書郎潘師旦者竊取官法帖中數十帖別自刻石以遺人而傳寫字多轉失然亦時有可佳者因又擇其可錄者分為十餘卷以入集目聊為一時之玩耳其小字尤精故錄於此（集古錄）

跋十八家法帖

右世傳十八帖者寔二十五帖蓋書者十八家爾而流俗又目有義之十八帖然皆出於官法帖也太宗皇帝時嘗遣使者天下購募前賢真蹟集以為法帖十卷鏤板而藏之每有大臣進登二府者則賜以一本其後不賜或傳板本在御書院往時禁中火災板被焚遂不復賜或云板今在但不賜耳故人間尤以官法帖為難得此十八家者蓋官法帖之尤精者也余得自薛公期云是家藏舊本頗真今世人所有皆轉相傳模者也（六一題跋）

跋晉賢法帖

右晉賢法帖、太宗皇帝萬機之暇、留情翰墨、嘗詔天下購求鍾王真蹟、集為法帖十卷、摸刻以賜羣臣、往時故相劉公沆在長沙、以官法帖鋟板、遂布於人間、後有尚書郎潘師旦者、又擇其尤妙者、別為卷第、與劉氏本並行、至余集録古文、不敢輒以官本參入私集、遂於師旦所傳、又取其尤者、散入録中、俾夫啟帖披卷者、時一得之、把翫欣然、所以忘倦也（六一題跋）

法帖通解序

法帖者、太宗皇帝時、遣使購募前代法書、集為十卷、摹刻于板、藏之禁中、大臣初登二府、詔以一本賜之、其後不復賜、世號

官帖、故丞相劉公沆守長沙日、以賜帖摹刻二本、一置郡帑、一藏於家、自此法帖盛行於世、士大夫好事者、又往自為別本矣、今可見者、潭絳二郡、劉丞相家、潘尚書師旦家、劉御史次莊家、蔣世章家、凡六本、雖有精粗、然大抵皆官帖之苗裔也、頃為正字時、見諸帖墨蹟、有藏於祕府者、字皆華潤有肉、神氣動人、非如刻木之枯槁也、蓋雖官帖、亦其糟粕耳、又當時奉詔集帖之人、苟於書成、不復更加研考、頗有偽蹟、濫廁其間、至于標題次序、乖錯逾甚、士大夫以字畫小技、莫有論次之者、按荒索居、無以解日、輒以其灼然可考者、疏記之、題者闘之名曰法帖通解云、（秦淮海集）

跋陳簡齋法帖奏藁

德壽皇帝嘗論近世絳帖已少、錢希白所臨潭帖為勝、臨江帖失真遠矣、又淳化帖、大觀帖、當時以晉唐善本及江南所收帖、擇善者刻之、風骨意象俱存、今觀故叅知政事陳公與義為侍從時、奉詔定法帖十卷、釋文一冊、其間稍辨劉次莊之誤、殆臨江或潭帖歟、陳公字畫清簡、類其詩文、紹興初、步中廟、故特承善誘、知人克哲、慈可觀其緒餘、淳熙七年正月十四日、周某為起居舍人、木侍問題、（益公題跋）

跋法帖逸少書後

王司翁云、希白作字、自有江左風味、故長沙法帖、比淳化待詔所摹為勝、世俗不知、爭購祕閣本、誤矣、此逸少一卷尤妙、僕謂此語固當、亦有不然、希白摹書、真似騎生馬、不暇施鞋勒、時有驟跌、不害其妙處、但搨字要當如陶華陽摹楊許書法、乃佳爾、此本僕幼學者、戲書其後、（東觀餘論）

為張潛夫書官法帖

觀書似相家觀人、得其心而後形色氣骨、可得而知也、古人大妙處、不在結構形體、在未有形體之先、其見於書者託也、若

求於方直横斜點注折旋盡合於古者此正法之迹爾安知其所以法哉淳化中詔以秘閣所藏書入石又以翰林待詔王著摹字求其書法之外各有異處殆不可得至于行筆利鈍結字疎密時可見之然决磔鈎剔更無前人意皆著之書也其後得秘閣墨書校其字畫皆硬黃摹書至有墨色煙落或以重墨添暈當著奉詔時其所摹搨皆略放其大體而私以筆畫成之宜其用筆略無古人遺意不足異也觀王洽書逸少謂不減也（已）落簡揮毫有郢匠成風之勢王珉書獻之謂騎驢駸駸欲度驊騮前今視官帖二人書畫雅有相類而洽

更自劣弱珉書則與子敬更不可辨皆硬黃僞誤失真而摹傳者遂成一體也今人不知其故憑石本便評定書畫至於放言立論更無疑處此與觀景而論形神以為某勝某劣何以異哉（廣川書跋）

為方子正書官帖

世疑官本法帖多弔喪問疾蓋平時非問疾弔喪不許尺牘通問故其書悉然余求之故不當爾也廣貞觀嘗購書四方矣一時所得盡入秘府張芝鍾繇張昶王羲之父子書至四百卷漢魏晉宋齊梁雜蹟又三百卷惟喪疾等跡比之凶服器不及入宮故人間所得者皆官庫不受者也唐世兵火亦屢更書畫湮沒不能存其一二逮淳化中詔下捜訪已無唐府所藏者矣其幸而集者皆唐所遺於民庶者故大抵皆弔問書也（廣川書跋）

評帖

劉後村先生云閣帖為祖絳帖次之臨江又次之潭又次之武岡又次之大觀尤妙武岡佳者可亂絳臨江佳者可亂閣東坡推潭帖勝閣帖蔣侂胄家開學玉堂帖字好薛紹彭亦有家塾帖好（輟耕録）

說者謂宋南渡以前帖有六本其後模刻以傳者益多而絳潭泉汝四帖在焉然泉汝不及絳潭今潭帖已燬而泉帖取歸秘府不可得矣（格古要論）

六藝之一録卷第一百四十五

錢塘　倪濤　撰

法帖論述

汪砢玉珊瑚網所載諸帖題跋

淳化閣帖祖本（松雪翁家藏）

書契以來遠矣中古以六藝為教次五曰書書有六義象形指事諧聲會意轉注假借書由文興文以義起學者世習之四海之内罔不同也秦滅典籍廢先王之教李斯變古篆程邈赦隷書隷之為言徒隷之謂也言賤者所用也漢承秦之

弊舍繁趣簡四百年間六藝存者無幾漢末年蔡邕以隷古定五經洛陽碎雍以為復古觀者車日數十百兩其後隷法又變畫有行章草之説興言楷法則王次仲師宜官梁鵠邯鄲淳毛弘行書則劉德升鍾氏胡氏崔瑗崔寔張芝芝弟文舒姜孟頴梁孔達田彦和韋仲將張超之徒咸精其能至晉而大盛渡江後右將軍王羲之之徒總百家之功極衆體之妙傳子獻之超軼特甚故歷代稱善書者必以王氏父子為舉首雖有善者蔑以加矣當是時江左號禮樂衣冠之國而北朝尚用武其遺風流俗接手耳目故江左人士以書名者傳記相望歷隋而唐文皇尚之終唐之世善書者輩出其大者各自名家逸其名者不可勝數亦可謂盛矣宋興太宗皇帝以文治制詔有司指善賈購法書聚之御府甚者或賞以官時五代衰亂之餘視唐所蔵存者百一古跡散落帝甚憫焉淳化中詔翰林侍書王著以所購書歸三代至唐釐為十卷摹刻秘閣題曰上石其實木也既成賜宗室大臣每人一本自此遇大臣進二府輒墨本賜焉後乃止不賜故世尤貴之黄太史曰禁中板刻古帖皆用歙州貢墨墨本賜羣臣今都下用錢萬二千便可購得元祐中親賢宅借板墨拓百本

分遺宮僚用潘谷墨光輝有餘而不甚黟黒又多木横裂紋士大夫或不能盡別由此觀之刻同而墨殊亦有以也甲申歳五月余于書鋪中得古帖三卷第二第五第八明年又得七卷多第八缺第九六月以其多者加柳公權帖一卷于錢塘康自臨許易得第九卷始為全書雖墨有燥湿輕重造有工拙而皆為淳化舊刻無疑是可寶也自太宗刻此帖後轉相傳刻遂遍天下有二府王帖太觀太清樓帖紹興監帖淳熙修内司帖臨江戲魚堂帖黔江帖卷帙悉同又有慶歷長沙帖劉丞相私第帖碑工帖尚書郎潘師旦絳州帖絳州公

庫帖、稍加損益卷帙亦異、其他瑣瑣者又數十家不可悉記、而長沙絳帖、最知名者、要皆本此書之帖不襲此帖之澤也、余因記得帖之由、遂摭其本末著于篇是年八月大梁趙孟頫書

文衡山跋華氏淳化祖石刻法帖六卷

世傳淳化帖為法帖之祖、然傳刻蔓衍在宋已有三十二本其間刻搨工拙、楮墨精粗、雖互有得失而失眞多矣、然淳化祖刻、在當時已不易得、劉潛夫嘗得李瑋家賜本謂直數百千、其重如此、況後世乎、前輩辨此帖凡數條皆有証據今非

但不可見、雖見亦無據以為辨矣、無錫華中甫偶得舊刻六卷相傳為閣本、而銀錠搨痕隱然可驗、楮墨既異、字復豐腴、至于行數多寡與今世傳本皆不同、第六卷內宋人朱字辨証五條筆跡精妙、類蘇書、但其間有黃辨等字、疑為黃長睿長睿宣政間人、出坡公之後、不宜引以為據也、然予考長睿所著法帖辨、與此又似不同、豈別一人也、寡淺無識不敢自信、謾記如此、然此帖要非尋常傳刻本也　第七卷朱書辨證十一條、　第八卷無朱書　第九卷無朱書

文衡山跋華氏續收淳化祖石刻法帖三卷

余生六十年、閱淳化帖不知其幾、然莫有過華君中甫所藏六卷者、嘗為考訂、定為古本、無疑、而中甫領以不全為恨、余謂淳化抵今五百餘年、屢更兵燹、一行數字、皆足藏玩、况六卷乎、嘉靖庚辰、兒子嘉偶于鬻書人處獲見三卷、亟報中甫、以厚直購得之、非獨卷數適合、而紙墨刻搨、與行間朱書辨證、亦無不同、蓋原是一帖、不知何緣分析、相去幾時、卒復合而為一、豈有神物周旋于其間哉、昔趙文敏公求古閣帖、凡三易而後完、自跋其後、謂雖墨有燥湿輕重、造有工拙、皆為淳化舊刻、然則公所得固非一類也、豈若此本散而復合、殆

猶豐城之劍、有不偶然者、誠希世之珍也、嘉靖九年秋七月既望文衡明識、

華氏閣帖合璧諸跋

予與華中甫、平生有書画之癖、而古帖尤所酷嗜、每從中父求閣所藏必首及此、蓋刻搨之妙、固不待言、而其聚散之跡、又復奇異、當為華氏世寶也、庚子中秋道復書于東沙草堂、

又

淳化祖刻、世絕其傳久矣、惟有銀錠痕者為眞、世之所傳若譜系所載、不可盡見、其所見者、皆尋常不足道、淳熙之際、復

摹入石、謂之修內司帖、蓋以閣本不可復得也、况今世哉、中甫先得六卷、剜搨之工、世所罕見、其六七卷中朱書評皆蘇長公筆、且有銀錠痕可據、每嘆其奇妙、謂他帖終不可續、二十年後、復得三卷、朱書印章悉出原本、莫不驚異神物終合、中甫寶愛不在予因蘭亭之下、中甫視天下之物、舉不足以移其所好、其所藏法書真蹟、若通天進帖、顏書朱巨川誥、劉中使帖、皆世之奇寶、余每造其真賞齋、必焚香盥手盡出以閱、終日忘倦、蓋余與中甫忝為書畫友、每一見必各出所得所見、輒相與較量、自謂不在海嶽、仲永、巨濟之下、所謂功名

皆一戲、未覺負生平者也、今年癸卯秋九月、因閱此帖見癸未歲所題、匆匆二十餘年、字語稚、因拆去而重題之、後學文彭敬書

茂苑文嘉鑒定為淳化閣帖祖刻真本、後三卷予得之、驗其紙墨剜搨、收藏印記、行間朱書評語、與中甫前六卷原是一帙、因以歸中甫、如珠還合浦、劍入延平也、歸後十五年為嘉靖乙巳四月、再閱于真賞齋、敬題其後

卷首有子昂趙氏印、及雲房清玩印、尾有巨鹿郡圖書印、尚是宋氏裝褫、背紙內每每有宋人手簡真蹟、尤可寶也、華夏

字中甫、號東沙、無錫世家

右閣帖九卷、隆慶末年、歸于吾鄉項少溪公、後于燕京復得第十卷、湊完全帙、人因競稱千金帖云、

攷淳化以祖名者、緣南唐李主重光所為建業帖、經韓宋二徐鑒定、至宋淳化間、以此帖為祖而損益之、一云后主命徐鉉以所藏法帖勒石、名昇元帖、在淳化前、故名祖刻、嗣後大觀、元祐、淳熙、俱有摹勒、諸州鎮潭絳汝黔戲魚閱古羣玉悅生等堂、至溫陵一搨、有四十二家、非不人人靈蛇荊璧、而以視閣本、瞠若也、今閣帖有錠紋者、世只三本、一藏禹州馬氏、

一藏雲間顧氏、有釋文考異、審波磔而知人代、尋點畫以分郡國、辨析幾微、卓有定見、一藏無錫華氏者、即項篤部所獲也、擁萬主人王識、

米禮部跋王著定古今書（即米元章跋秘閣法帖見前）

王世貞淳化閣帖十跋（見前）

元祐搨本閣帖

按法帖譜系、及輟耕錄所載、二王府帖即淳化祖搨、元祐中、魏王從禁中借板搨百本、墨用潘谷、本多裂紋、夫淳化太宗、元祐哲宗、帝凡五世、年已百餘、且慶歷中詔僧希白模于秘

閣、去太宗未遠、尚翻石以兾遐傳、寧有百餘年而木板尚完好者、此帙墨雖淡而横文甚夥、年學士嚮遽定為元祐中、豈有據而然乎、抑失去篆尾之謂耶、前有西野逸人禁林近侍二印、後有李氏珍賞等印、蓋宋金陵李泰家物也、嘗侍先寧兩朝、故有是帖、予特定為祖本、以示世之博雅、正德二年武功康海題、

劉次莊模淳化秘本

宋熙陵淳化閣本歷代法書、以棗木刻置禁中、大臣執政者即搨賜之、此乃劉次莊模刻者、復以楷書釋于後、與舊刻相

伯仲、又在嶽廟太清楼之前、雖止存六卷、是猶麒麟一毛、虬龍片甲、亦不易得也、汝易表華題、

檇李沈氏淳化閣帖

昔趙文敏于蘭亭帖、有日減無日增之說、誠以其贋本之多故也、予于淳化閣帖亦云、何者、淳化帖傳于世者、贋本既多、雖有真本、多遇搨工不知用墨之妙、而得其筆意者殊少、此本凡四冊、蓋今兵部主事檇李沈涼公家藏之物、不惟本得其真、而且搨時用墨有法、致筆意不失、為世不多見者、惟沈氏子孫其寶之哉、資善大夫南京吏部尚書蕭山魏驥識、

御賜官本閣帖

此先朝官本法帖、則侍書李邰者今歸蔡相家　宣和殿御書（此二十三字作三行徽宗瘦金書于前後有尤袤沈揆跋失録）

杜友眉用明嘗謂余曰、丁卯秋在武林、得此官本法帖、只第八卷、貯以古錦囊、紙墨之佳、目所僅覩、遂傾橐得之、未几失去、深用怏怏、余因舉泊宅篇云、前世法書名畫、有傳之秘閣者、謂之閣本、流俗看書、但云閣本、則翕然稱美、范文正公知睦州、奏以唐處士方干配嚴光位、干為御史方蒙遠祖、下鸕鷀原取畫像、家無以塞命、鄉人但塑一幅巾

道服者、置之祠中、元祐閒、有旨下諸郡、取前賢所寫真、命所在如法圖進、睦守以嚴方應詔、後人見之英之像、豈不謂之閣本哉、夫當時所重如此、宜乎今之追惜也、乃爵岡筆塵云、世以淳化帖為法書之祖、然皆王著臨書、非從真蹟摹搨雙鉤者、何以知之、余見宋時御府所藏晉人真跡、及唐模右軍帖多矣、凡閣帖所載、僅得其髣髴、甚則併點畫形似盡失之、豈有摹脫真跡而舛盩如是、至于賞鑒不精、真贋幷収、連綴蠹蝕、不成文理、又其小者也、學書者欲據之而希蹤鍾王、不亦遠乎、知此似可辟脫、若庸流徒珍

質本又奚啻供玄英像耶、時用明袁方千秘稿入唐詩統識、因話及此、（玉永）

泉州帖

淳化官帖、宋時已如星鳳、今海內止傳一本、是周草窓家物在項庶常所、時往索觀、咨嗟歎賞、以為神物、　下真賞一等耳、閣之支甚多、世亦無復存、惟泉刻較祖本稍瘦、而摹鐫特為蕭灑、有生氣、貫王得羊、不失所望、謂是耶、吾聞項本初在華東沙史明古家、華得其九、史得其一、文待詔為之和、食兩家各稱好事、連城不怯、延津終年、其難致如此、第得泉本日

夕臨池、助以筆意、亦是快事、豈其食魚、必河之魴、董其昌觀因題

宋搨泉本閣帖第六卷

泉本、以淳化法帖、翻刻于泉州郡庠、至洪武四年、知府古任常以劉次莊釋文、叙而刻之、　仁宗皇帝命取入秘府、人不可得而見矣、是搨雖僅此卷、神情爛熳、真泉州善本也、聞之先子云、古帖不必全、即斷珪數行、亦是可寶、曾憶秋朗叔得東觀古帖一本、于吳閶、移歸項玄海、見之、賞玩不置、及玄海檢所藏東觀本、恰少此卷、即强售補之、即此一段奇緣可見物之尤者、全與戲從來並行于世、樂卿藏此、以待緣偶何如、

戊辰臘月社弟高孟超題、

淳化泉本第六、是王右軍書、向為姚禹門太史所藏、後歸先荆翁、日置案頭摹玩、嘗云、搨之新舊較然、于紙墨無庸贅也、據閣帖考異、第六卷差涼帖內二行、泉有斜裂紋、伏想嫂帖內萬字、泉模糊、其中是本則然、他刻完好清明、足徵宋搨無疑焉、崇禎戊辰臘日、余過高公玄居、畫禮所供思憶觀音、保丘弥陀塑、擬瞿仙泥金夔龍阮閣王蒼之韵帖、及泉州殘本、乃李霞舉所遺、與古半硯結隣者、余嘖嘖嘆賞、歸而簡得此、

帖示公玄、咲曰、我爾真夜郎王矣、然片璜半璧、猶勝瓦礫如山、果筆筆為我效用、勝人多多許也、余首肯久之、更泫然見先人手澤、隱隱古香間、砢玉記

秘閣續帖

元祐中、御府所藏真跡、除淳化帖外、刻續法帖、不可得而見、嗣是徽宗有太清樓續帖、孝宗淳熙間有秘閣續帖、卷尾題修內司恭奉聖旨摹勒上石、此帖不易得、其第三第四卷皆右軍書、多縱筆變體、極可愛、內四月一日帖、及後右軍諸子書稱弘白、黃長睿謂為偽帖、欲去之甚當、第文壽承以為中

數帖類米老所臨者、則非也、此帖刻于哲廟初、米老書學尚未著、不應其摹本已達中禁、當是唐人臨筆耳、其第九第十所謂賀知章者、似二王雜帖語、今以歸賀不可知、虞柳二君蹟、不類平日、而甚有好致、柳尤道逸、無名二紙、其一詩是唐語、其一札似臨晉帖、飛白五字出古隸、若李懷琳書絕交書、壽承以為至精無以加、而山谷老人乃謂往在三館、于閣下觀懷琳臨右軍絕交真蹟、大有奇特處、今觀此十未得二三、乃知懷琳之妙如此、其所謂十未得二三者、尚足馳騖後世也、卷尾天監二年至臣雲小楷湘東所進云云、行草皆懷琳臨筆、今人却作嵇康書、媒鬻而辨者以懷琳僞康書、亦謬也、

唐人十二月節帖詞既鄙瑣、書亦無雅致、但結法差緊健、中間尚可色王著周越耳、

大觀帖

大觀帖、拓于閣本既燬之後、重出御府墨蹟、勾填入石、較閣帖、眉高二寸有奇、與諸行列語句亦多不同、主之者為蔡京、前標後題、皆京筆、京事業不滿人意、而書學視王著稍勝、故所拓有一種雄桀之氣、與潭絳諸本厭厭學步者不同、婁東揚中秘叔蓮嘗遺余此帖、云是汪象先物、未知果否、徊水王精飲人識

太清樓帖

淳化閣帖、化身為潭絳泉汝戲魚井關、往往不脫本來面目、獨太清樓帖乃遜功帝出秘府真蹟、令劉無言輩摹勒登石、無言妙于勢、風韻尤勝、人謂太清為淳化介弟、毋亦陳氏二方難為伯季者耶、大觀凡十卷、太清復有後十二卷、則秘閣續帖、僅改其標目耳、而益以人間所流傳十七帖、及孫過庭書譜云、余人

絳帖

宋尚書郎潘師道、用淳化閣帖、增入別帖、重摹刻二十卷于絳州、北墨北紙、極有精彩、比淳化本又高二字、陳繹曾云、骨法清勁、足正王著肉勝之失、豈但如昔人以絳為淳化嫡子乎、後入晉王府、不易得矣、

潭帖

淳化帖頒行、潭州摹刻一本、與絳帖雁行、宋慶歷間、長沙僧希白重摹本亦佳、紹興間第三次重摹者、失其真矣、元陳繹曾云、希白摹刻潭帖、風韻和雅、血肉停勻、但形勢俱圓、頗足峭健之氣、石在潭之郡學

黔帖

黔江帖、北宋秦子明者為長沙副將、買石、令郡人湯正臣父子、重摹僧寶月所翻閣本法帖、世所稱潭帖者、載歸璧之黔江紹聖院者、此本字情法墨的係宋搨之佳者、但以曹閣空譜系攷之、多有參互處、

汝帖

汝州帖、迺摘諸帖中字牽合為之、每卷後有汝州印、後為嵇重摹之、謂之蘭亭帖、其石不佳、弇州以王宷輔道守汝州、因偏搜諸碑帖、篆分隸草、而節取之、自皇頡夏禹以至錢忠懿郭忠恕、得十二卷、其所留淳化、亦不過十之一二、自謂甚博而甚精、而不知其所得者、多虎賁童僕之類耳、且自以險急偏傾之勢發之、石理粗而刻工拙、所謂匏者當場、即當舞袖者耶、第其刻在汝、大類社之標、今尚可搨也、方欲甫汝誌、以汝舊有望嵩樓、樓四壁皆帖石嵌、輶軒至、輒搨以攜去、人患苦之、後因樓燬、有司米此瘞之馬廄者、積之數十年、迷不知所向矣、成化中、廄既光怪、馬數夜驚、察之、是錮帖處、因掘出洗刷、置州吏舍、是帖竟不知誰何人所拓也、蓋閣帖自潭絳下、摹刻極多、即宜備一種、如閱漢卿高則誠雜劇、不妨諸優各自般演、

鼎帖（董其昌跋見前）

凡二十二卷、紹興廿一年、通判趙子潚刻

武崗帖

武崗武陵帖、皆淳化之冢嫡、世不多見、今遂至二十卷、定為奇絕、刻搨婉峭、時有勝于淳化者、不可為耳食人道也、（其昌）

余見千金帖後、又見顧研山秋壑閣帖、又潭帖鼎帖星鳳帖、獨晚年獲見武岡帖、皆諸帖所未經刻者、即刻者、姿態翩瘦、真異本也、（繼儒）

臨江二王帖

晉二王帖、右軍上中二卷、大令一卷、前為二像、扶侍者各一、蓋宋臨江石刻也、黃伯思謂淳化閣帖多贋本、唯十七日等帖、後有文皇勅字一卷最佳、此本則汰去閣之偽者、而博收諸蔵真蹟名刻、命好手雙鈎上石、掩映斐亹、劇有生氣、為書家一代冠冕、是帙故弇州物也、澄心堂紙、李廷珪墨、標之曰宋搨第一、崇禎辛未中秋日、歙友黃覲仁持來、獲觀東雅堂、

臨江戲魚堂帖

宋元祐間、劉次莊以淳化閣帖十卷、摹刻於臨江、除去卷尾

篆題、而增釋文在潭帖之次、陳繹曾云、此帖在淳化翻刻中、頗為有骨格者、淡墨搨尤佳、

星鳳樓帖

宋尚書趙彥約刻于南康、雖衆刻重摹、而精善不苟、陳繹曾云、是帖南宋曹士冕摹刻、工而有餘、清而不獷、亞於太清樓續帖、

甲秀堂帖

曹昭明以此帖五卷、為廬江李氏刻、前有王顏書、多諸帖未見、後有宋人書、亦多未見、乃王元美以為廬陵山陳氏刻、多

多模本、其真者頗淳雅可愛、蔡中郎九疑山碑、雖見宣和書譜、而行筆絕類開元孝經、陳思王詩及鷂雀賦亦然、黃思伯辨其為李懷琳贋本、極可據也、唯眉山豫章襄陽諸尺牘、奕奕有姿態耳、

尚有雪溪堂帖、為王庭筠所刻、寶晉齋帖、為曹日新所刻、

東書堂帖

周憲王為世子時、手摹上石、大約以淳化為主、而秘閣續帖、亦時有刪取、至宋太宗以後、蘇黃米蔡諸家勝國虞趙鮮于跡皆與焉、亦嘗進御、憲王臨池之力雖精、惜天資少遜、故粉釋有餘膚理不足蓋摹筆使古人之跡屈而從手必雙鉤廓填始可免此病也

寶賢堂集古法帖

晉靖王為世子時以閣帖絳帖大觀寶晉為主而益以邸中所藏宋元及明人墨蹟摹勒上石行款次第頗不俗第石理既粗而摹刻搨三手俱不稱以此在諸帖下當　孝廟時嘗進御親為手書褒美之其所自叙頗夸詡墨蹟之盛而所見寥寥乃爾也

真賞齋帖

帖三卷第一為鍾太傅薦季直表初在相城沈啟南所李貞伯吳原博俱定為真蹟後歸華氏第唐以來落何人手不入天府及竇泉賦述肩吾懷瓘品斷中又卷首有米芾印、芾自言生觀真蹟自晉而止無漢魏者寶章待訪諸錄亦不言太傅此為妄益無疑結體雖與宣示墓田少異余嘗評之小法少六指法少四要非二王以下人手第二右軍袁生帖妙甚徽宗時進御者第三唐人摹王方慶進先世書凡二十八人其存者僅此內右軍二帖有篆籀隸分法黯淡古雅出蹊徑之外餘帖雖有剛柔擫磔之異種種可翫沈啟南嘗從華氏

乞得令文徵仲雙鈎復刻停雲館中此華氏本也摹本既精、搨書亦佳、爲爾時法書墨本第一留山房中歸耕作勞假以散力　世貞

此即唐人所進萬歲通天帖而首益以鍾書耳項孟璜家唐摹本即張句曲所嘆賞以爲不見唐摹不足以言知書者清士篋中不多得妙蹟遇拓本善者即應作難遭想矣況此石已灾倍宜珍襲　日華

文氏停雲館帖十跋

第一卷晉唐小楷自右軍黄庭至子敬洛神雖極摹搨之工、

然不離文氏故步虞永興破邪論叙規倣曹娥碑、神明不足、率更心經陀羅尼呪雖用筆甚勁而結法小圓似不類碑石存者陰符經真草兩帖俱有小法顏書麻姑壇不如舊本拙而存古意歐陽永叔謂魯公無此筆非也此是東方朔家廟碑縮小者庾人護　經如匹銅雀遺瓦令人寶愛豈惟翰墨已耶

第二卷唐人雙鉤王方慶所進真蹟後有岳珂張雨諸跋右軍二帖無上神品大令光祿并餘蹟縱横妙境雖再經摹勒、回睨一閱諸蹟長氣李懷琳僞叔夜書見諸書苑甚詳此君精能之極㦲于悟鮮胸次不甚高故小之風骨耳後湯文二跋亦詳縟可喜

第三卷顏魯公祭姪文有天真爛熳之趣行押之妙、一至于此意此草稿耳所謂無待而工者忠義真至之痛鬱浡波磔間千古不泯陳深陳繹曾文徵明三跋亦該洽稱是朱巨川告徐國柱流吏楷耳懷素千文作小行草號千金帖貴在藏鋒而少飛動之勢林藻郎帖古雅殊勝非後人可及楊少師神仙起居法後有米友仁商挺留夢炎諸跋山谷極推重之至日以散僧入聖昔人云張茂先吾所不觧余于少師亦

云

第四卷宋名人書李建中宋初第一手蘇黄諸公起乃稍稍弁之書家者流識其庸拙此行筆可見杜祁公行草僅免俗耳而耳觀相詇至黄裳陳暘跋如小兒塗鴉胡重也永叔鄉社老人動止供咲乃頗自矜許豈獨知人難哉文潞公乃無論結構亦老逸可念王荆公本無所觧而山谷海嶽爭媚之何也中間僅一二紛披老筆蔡居謨二紙差强人意然多困困未暢坡公語老共四紙雖結法小異而俱能于形勢之外外取態頴叟存故事耳惟顛米九帖熠熠光彩射人趙氏法

書當以此帖第一其與人札云張旭俗子變亂古法高閑而下但可懸之酒肆後人評米書仲由未見孔子時氣象亦略相當人若不自知耳

第五卷蔡才翁子美各一紙宋人謂才翁書法妙天下則不敢信此之子美較老蒼耳子美亦自有字學范希文司馬君實如邵伯之甘棠不以書也馮當世范忠宣亦然林君復有書名而此不稱此外如少游參寥薛道祖范文穆姜堯章李元中皆有可觀文穆南宋人誤寘此中

第六卷為南宋名人書如于定國錢穆父賀方回陳簡齋皆元祐政和間人文氏誤耳米敷文陸秘監之奇逸張于湖之調暢韓子蒼定國方回之老健虞雍公之儼雅皆有可采者張即之大擅臨池惡札之驪垂此行押差未敗者耳朱紫陽張敬夫文信國儒林國禎千秋尚新豈在書乎葉少蘊筆不佳嘗仕顯宦好搆撰其人才亦下中

第七卷為元名人書鄧文原二札皆有清令之色昔人評鮮于太常如漢陽健兒姿體充偉而少韵度此札殊有米顛斜斜風骨必仁亦瀟洒可念虞仁壽札似傷佻康里巎評者謂其雄劍倚天長虹駕海不無曲筆又謂如驚雉出巢神彩可

愛頗頗未熟米語得之巎又言吳興日可作萬字儼可三萬字恐無此理趙彥徵周景遠吳興之優孟揭曼卿碩伯防陳敬初之魯衛他如胡長孺袁清容饒介之張貞居王叔明不無一二佳者要亦偶然之合耳倪元鎮筆如風女兒灑澂長袖豈為丹青所攜借耶以俟鑒者

第八卷為吳興趙文敏書行草尺牘若干首遒媚清麗妙有晋人風度小楷常清淨經千字文各一篇精工之極妙逼黃庭洛神唯凡骨未盡換耳昔人謂之儀鳳沖霄祥雲捧日又云上下五百年縱橫一萬里舉無其敵真知言哉

第九卷宋承旨濂舍人璲各一紙書述稱宋氏父子不失節郵覺舍人小縱耳承旨翩翩有顏米筆意孟舉叙字小楷可謂精能宋克章草書于彼法中太儇露未是作合然已足壓卷解學士似為銜聚所苦未甚馳驟然疏足差少禎期舉舉出藍之能沈學士一頌一札清婉流媚故是當家然與詹生俱淘洗宿習未盡書述謂沈大理毬鞠少年危帽輕衫然哉徐武功是米書之儇浮者馬刑部是米書之病狂者劉西臺是吳興之局促者李少卿愛寫此疏是其得意事故出得意筆有純綿裹鐵之狀張汝弼以小故佳耳再一展便不足言

第十卷為祝京兆允明書古詩十九首秋風辭榜枻歌嘗從文嘉所見真蹟清圓秀潤天真爛然大全以還一人而已顧華玉跋不能佳文徵仲代為書石者後有陳道復王履吉題字亦可觀書述一篇京兆評國初至孜正名筆差許仲溫民則而惡汝衡其所揚扢皆當味其微托罔欲與吳興抑主齊盟矣書法倣章草不能造微亦自不俗

此王元美先生所跋為停雲初搨本後入孫過庭譜增毛澤民李端叔王定國諸家其兩宋人倒置者改正焉王肯堂太史云近世盛行長洲文氏停雲館帖皆作待詔父子手腳而小楷尤為失真之極不特晉法書亡即褚虞歐顏筆意蕩然無遺矣吾友董玄宰刻戲鴻堂帖亦一色自書即雙鉤林印安及萬帖有王涯永存珍秘印大卷有梁秀閱古書印後有殷浩印浩以丹秀以赭是唐末賞鑒之家其間有太平公主胡書印王溥之印自五代相家寶藏待中國晉丞相子也

淳化中太宗嘗借王氏所收書集入閣中十卷內都惜兩行二十四日帖乃此卷中者仍于謝安帖尾御書親跋二字以還王氏其帖在李瑋家余同王渙之飲于李氏園池閱書畫竟日末出此帖棗木大軸古青藻花錦作褾破爛無存模晉帖上反安冠簪上古玉軸余尋掣鄉褁軸池中拆玉軸王渙之加糊共裝焉一坐大笑要余題跋乃題曰李氏法書第一亦天下法書第一也又晉謝奕桓溫謝安三帖為一卷上有竇蒙審印謝安帖後以濃墨橫搨遂全暈過後歸王詵家分為三帖品云謝安帖以墨重暈唐人意寶此帖而反害之也李瑋云亦購于王氏（與）

晉右將軍會稽內史王羲之行書帖真蹟乃天下法書第二右軍行書第一也帖辭云伏想朝廷清和稚恭遂進鎮云云

長慶某年月日太常少卿蕭祐鑒定在王禹玉家後有王禹玉跋以門下省印印之時貴亦多跋後為章子厚借去不歸其子仲脩專价請來至是　亦甚草草石工又庸劣故不能大勝停雲也玄宰書家能品作此欲傳百世乃出新安吳用卿餘清齋帖下甚可惜也此論與弇州俱為得之　珂玉識

錢塘倪濤撰

法帖論述

古今法帖考（琅邪王澍虛考定）

自宋太宗刻淳化祕閣法帖天下寶之歷代以來競相傳刻遂至多不可攷或同或異或增或減大段皆本淳化而傳刻既久漸離本宗刻法懸殊精神迥別甚至有一帖而彼此互異者文義且乖書復何論彙帖之尠佳刻正為此也今據所知取其盛有名者彙次為卷以便考質其所未知者闕之俟來者為補正焉

澄清堂帖　家損菴先生筆麈云丙戌秋七月至吳江得觀同年王行孝所藏澄清堂帖十餘卷皆二王書字畫流動筆意宛然後余在翰林有骨董持一卷視董玄宰玄宰絕叫以為奇特遂鉤摹數十行附戲鴻堂帖末無復筆意後跋以為賀鑑手摹南唐李氏所刻按東觀餘論云世傳十七帖別本蓋南唐後主李煜得唐賀知章臨寫本勒石置澄心堂者玄宰誤以十七帖為為此帖又誤以澄心堂為澄清堂也按邢子愿侗來禽館集澄清初不定何代本取晏江尚書尚書以詢顧廷尉研山以為是南唐官拓賀監手摹清潤天授品列昇元上本朝孫北海承澤閒者軒帖考亦云賀季真手摹誤處皆同玄宰

按筆麈云於同年王行孝處見澄清堂帖十餘卷閒者軒帖考云余舊見數冊丁亥又見第一第三第四三冊卷首皆有甲乙字號則澄清當是十冊損菴蓋暫見此帖驚絕奇異卷帙繁多一時不暇悉數故約而言之曰十餘卷爾

昇元帖　閒者軒帖考云南唐李後主出祕府珍藏刻帖四卷每卷後刻昇元二年三月建業文房模勒上石為淳化閣帖之祖余止見宋人翻本上有賈秋壑印朱温之子亦刻有貞明帖今不傳

淳化祕閣法帖　歐陽修集古錄云太宗皇帝時嘗遣使購募前賢真蹟雜為法帖十卷鏤板藏之每有大臣進登二府者則賜以一本其後不賜或傳板本在御府院往時禁中火災板焚遂不復賜或云板今在但不賜爾故人間尤以官法帖為難得　米芾寶晉英光集云太宗皇帝留意翰墨嘗借王氏所收書以集閣帖十卷　曹士冕法帖譜系云熙陵出御府所藏歷代真蹟命侍書王著摹刻禁中釐為十卷各于卷尾篆書題云淳化三年壬辰歲十一月六日奉聖旨模勒上石

此以閣帖為從真蹟摹勒

吳郡陸友仁云嘗觀褚伯秀所記江南李後主命徐鉉以所藏古今法帖入石名昇元帖此則在淳化之前當為法帖之祖　邢侗來禽館集云昇元帖是南唐徐鉉所摹緣在淳化前故名為祖帖余家有澄清堂帖是竪竹簾紙墨色黯澹古香拂鼻膈手於轉使處時露鋒穎遂令逸少鬚麋宛然討知微亦曾見此三本以資近昇元乃横釆為多致傷肥重　李日華云淳化帖以南唐建業文房帖為祖而稍損益之建業帖李主重光所為經韓宋二徐鑒定非苟然者淳化所益一

二函侍書王著裁入是以長睿元章多有彈擊　汪仲嘉云淳化帖即翻刻昇元帖

此又以昇元帖為閣帖祖本

劉跂暇日記云禹傳慶說此帖本唐保大年模勒上石題云保大七年倉曹參軍王文炳摹勒校對無差國朝下江南得此石淳化中太宗令將書館所有增作十卷為板本而石本後以火斷缺人家時收得一二卷

此又以保大刻帖為淳化祖帖按昇元帖前賢稱者不一

孫北海曾見宋時翻本有賈秋壑印保大刻帖從無言及者惟劉跂暇日記有之然其言又鑿鑿可據如此載陶南村輟耕錄姑存其說以俟鑒者

大梁劉衍卿世昌云大德己亥婦翁張君錫携余同觀淳化祖石帖卷尾各有題識第一卷高平范仲淹第五卷東坡張文潛姜白石第六卷洛陽伊川老夫太學博士陳士元蘇舜欽陳題云此正祖石刻第七卷陳簡齋題云魏晉法書非人間合有自我太宗皇帝刻石麗賜下方見不滿十數臣與義頓首謹書第八卷蘇頌張舜民第十卷太宗書淳化四年六月廿二日賜畢士安箴題云淳化祖石刻

此以淳化祖帖為石刻

陶南村輟耕錄云今世言淳化閣帖用銀錠鏤棗木板刻而以澄心堂紙李廷珪墨印故趙希鵠洞天清錄亦云用棗木板摹刻故時有銀錠紋用李廷珪墨打手楷不汚然又傳仁宗嘗詔僧希白刻石于祕閣前有目卷錄尾無篆書題字所謂祖石刻者豈即此歟　王柏淳化帖記云本朝太宗皇帝天下甫定即遣使購募前賢真蹟集為法帖十卷鏤板于禁中然當時命王著辨精麤而著之識鑒不明真偽莫察王右

雜隸遂為全帖之累　汪逵淳化辨記云其本乃木刻計一

百八十四板二十二百八十七行其逐段以一二三四刻於旁或刻人名或有銀鋌痕則是木裂

此以淳化為木刻

前人言蘭亭如聚訟竊謂淳化亦猶爾觀前幅所列言人人殊何所可據以為定乎歐陽公去宋初不遠版之存亡已不可辨何況今日僕以臆斷竊謂太宗既出內府所藏命侍書王著模刻更復購募前賢真蹟命集成十卷王著識見不精真偽莫辨遂以南唐倣書數十種參錯其間遂至王石不分淆譌千古昧者乃云原本昇元昇元帖經韓宋二徐鑒定非苟然者決不至如王侍書草率或其間亦有采自昇元者見者遂目昇元為祖本耳輟耕錄所載劉衍卿祖石之說竊謂淳化本無石刻諸公誤以初搨賜本為祖石寔則棗木本耳所謂祖石即昇元帖也帖後篆欵既云奉聖旨模勒上石諸公因之故亦以初搨為祖石也歐陽公集古錄云太宗購募前賢真蹟鏤板藏之王柏淳化帖記亦有鏤版中禁之語元祐中親賢宅從禁中借版墨百本分遺宮僚多木横裂紋其為版本的然無疑矣

黄伯思法帖刊誤云余備員秘館因更次御府圖籍見一書函中盡一手倣書每卷題云倣書第若干各卷所有偽帖皆在焉其餘法帖中不載者尚多並以澄心堂紙冩蓋南唐人聊爾取古人辭語自書之耳文真而字非故斯人目為倣書蓋但錄其詞而已非臨模也王著不悟其非採其名雜載真帖間可勝歎哉　曾宏父云閣帖其原得自江左多南唐善書者取前語以意成之非臨非模是謂倣書藏之秘閣凡數十匣明題云倣書皆用澄心堂紙與李廷珪墨悉後主在江南日所制者宣政間劉無言輩猶及見之　米芾秘閣法帖跋云唐太宗購王逸少書使魏徵褚遂良定真偽我太宗購古今書而使王著辨精惘定為法帖十卷其間一手偽帖大半甚者以千字文為漢章帝張旭為王子敬俗人學智永為逸少余嘗觀侍中王貽永所收晉帖一卷內武帝王戎謝安陸雲輩法若篆籒體若飛動著皆委而弗錄獨取劉怡兩行入十卷中使人慨歎

二王府帖　黄庭堅云禁中版刻古法帖十卷當時皆用歙州貢墨墨本賜羣臣元祐中親賢宅從禁中借板墨百本分遺宮僚用潘谷墨光煇有餘不甚黯黑又多木横裂紋士大夫不能盡別也　法帖譜系云余觀近世所謂二王府帖者蓋

中原再刻石本非禁中板本也前有目錄卷尾無篆書題字蓋顯然二物矣　孫北海得古閣帖八冊第六冊有紹聖三年題云御府法帖板本掌於御書院歲久板有橫裂紋魏王好書嘗從先帝借歸邸中模數百本又刻板本藏之模搨隳刻皆用國工不可復辨北海云書法甚工張爾唯以爲蔡君謨筆二王者魏王也

按此則魏王府嘗借板墨百本又更刻一本并祖刻爲二本矣

續閣帖　曾惇石刻鋪叙云續閣帖十卷元祐五年庚午秘省

省乞以淳化閣帖所未刊前代遺墨入石有旨從之至徽宗建中靖國元年辛巳八月畢工歷十一年費緡錢一十五萬乃成模搨者待詔鄧彰上其事者秘書少監鄧洵武孫諤也首卷晉唐帝后書二卷三卷悉王羲之書四又羲之暨其子操之等筆五又所書黃庭經樂毅論蘭亭叙六又其家寶章集七乃晉索靖所書月儀八則虞世南賀知章柳公權帖後則無名人帖九則李懷琳書稽叔夜絕交書末卷廑無名人所書月儀

大觀帖　石刻鋪叙云大觀初徽宗視淳化帖石已皴裂且王著標題多誤詔出墨跡更定彙次併武帝一帖合於西晉武帝後釋七卷後右軍帖內誤入智永書列在第五卷合首卷古帖三段併而歸一及躋晉宣於晉武之上之類使先後次叙不紊逮名臣帖亦然俾蔡京書之及卷首末刻石太清樓下此正國朝盛時盡出真蹟臨摹定其紕謬非若外方但因石刻翻刊京雖驕吝字學恐出王著右是大觀之本勝於淳化明矣

按徽宗既以淳化標題多誤出御府所藏墨蹟命龍大淵等更定彙次今閱大觀究不能正其紕繆別其真偽其駁

正者不及十之一仍舊者尚過十之九彼善於此則有之矣安在其爲勝淳化明矣

法帖譜系云大觀中奉旨出內府真跡命龍大淵等更定位次刻石太清樓字行稍高而先後之次亦與淳化小異其間有數帖多寡不同標題皆蔡京所書卷尾題云大觀三年正月一日奉聖旨模勒上石靖康之禍新舊二刻皆淪異地有自榷場中來者已磨去亮字矣

此所謂亮字不全本也但磨去亮字右曲脚以避金主亮之諱非全磨去亮字也

太清樓帖　曹士冕云淳化祕閣帖板雖禁中火災不存而真跡皆藏御府徽宗朝奉旨以御府所藏真跡重刻太清樓而叅入奇跡甚多其中有蘭亭者是也因名曰太清樓帖　法帖譜系注云按大觀帖大觀太清樓帖今所傳自有兩本而前人多混而為一

太清樓續帖（即續閣帖）　法帖譜系云徽宗既刻大觀帖十卷又以建中靖國祕閣續帖十卷易其標題去其歲月與官屬名銜以為後帖又刻孫過庭書譜及貞觀十七帖總為二十二卷為太清樓續帖

紹興國子監帖　法帖譜系云紹興中以御府所藏淳化舊帖刻板置之國子監其首尾與淳化閣本略無少異當時御府拓者多用匱紙蓋打全銀錠者也故字畫精神極有可觀今都下亦時有舊拓者邇來碑工往往作蟬翼本且以厚紙覆板上隱然為銀錠據以惑人第損剥非復舊本之遒勁矣

淳熙修內司帖　法帖譜系云淳熙間奉旨刻石禁中卷帙規模悉同淳化閣本而卷尾乃楷書題云淳熙十二年乙巳歲二月十五日修內司恭奉聖旨模勒上石

淳熙祕閣續帖　法帖鋪敘云淳熙祕閣法帖十卷淳熙十二年三月被旨模勒入石皆南渡後續得晉唐遺墨首卷則鍾繇王羲之帖次則羲獻書內黃庭小楷後有臣褚遂良臨五字三卷則歐陽詢蕭瑀褚廷誨孫思邈狄仁傑張旭顏真卿七賢書四卷則明皇批答裴耀卿等奏狀五卷李白胡英李邕白居易帖六則張九齡三相暨李紳告身七則李陽冰篆李德裕畢諴李商隱書八則懷素顛草九則高閑亞栖齊己書末卷則楊凝式并無名人帖上皆有內府圖書宣和及紹興小字印章或睿思殿印如李紳告身後有高廟親筆跋語黃庭經懷素顛草則有李主建業文房之印視今長沙所鐫

筆法迥殊

以上皆官帖

臨江戲魚堂帖　法帖譜系云元祐間劉次莊以家藏淳化閣帖十卷摹刻堂上除去卷尾篆題而增釋文　曹士冕云劉次莊摹閣帖臨江用工頗精緻且石堅至今不曾重摹獨二卷略殘缺今若得初本鋒芒未失者當在舊絳帖之次新潭帖之上然其釋文間有謬處　陳繹曾云此帖在淳化翻刻中頗為有骨格者澹墨搨尤佳

利州帖　法帖譜系云慶元中四川總領權安節以戲魚堂帖

并釋文重刻石於益昌官舍權江州安德人釋文字畫較臨江帖爲稍大

臨江重刻二王府帖　閣者軒帖考云劉次莊既模閣帖於臨江又別刻二王府帖自述釋文之誤

以上皆臨江派

潭帖　曹士冕云淳化閣帖既頒行潭州即模刻二本謂之潭帖余嘗見其初本當與舊絳帖爲行至慶曆八年石已殘闕永州僧希白重摹東坡猶嘉其有晉人風度建炎中長沙守城者以爲炮石無一存者紹興間第三次重模失真遠矣

陳繹曾云希白模刻潭帖風韻和雅骨肉停勻但形勢俱圓頽乏峭健之氣蓋淳之子也

按此則潭帖與長沙帖當爲兩帖舊以長沙爲即潭帖誤也

慶曆長沙帖　法帖譜系云丞相劉公沆帥潭日以淳化官帖命慧照大師希白模刻於石置之郡齋增入霜寒十七日王濛顏真卿等諸帖而字行頗高與淳化閣本差不同逐卷各有歲月第一卷題云慶曆五年季夏慧照大師希白模勒第二卷慶曆八年重冬月慧照大師希白模勒第三卷則五年六月第四卷八年重冬月第五卷戊子歲孟冬第六卷五年季夏第七卷五年重秋月第八卷五年季夏月模勒上石第九卷八年重冬月第十卷五年重秋月每卷各有慶曆及慧照大師希白重模字不復贅錄　洪邁容齋隨筆云潭州石刻法帖十卷盖希白所鐫最爲善本程欽之待詔以元符三年帥桂林東坡自儋耳移合浦得觀其藏帖每帖各題其末第二卷云唐太宗作詩至多有庾徐風氣而世不傳獨於初學記時時見之第四卷云吳道子始見僧繇畫曰浪得名耳已而坐臥其下三日不能去庾征西初不服逸少有家雞野

鶩之論後乃以爲伯英再生今觀其書乃不逮子敬遠甚止可比羊欣耳六卷云宰相安和殷生無恙宰相當是簡文帝殷生則深源也耶第八卷云希白作字自有江左風味故長沙帖比淳化待詔所模爲勝世俗不察爭訪閣本誤矣此逸少一卷尤妙庚辰七夕合浦官舍借觀第九卷云謝安問獻之君書何如尊公答曰故自不同曰外人不爾曰人那得知此帖今存余家　石刻鋪叙云容齋隨筆云坡仙遺墨今藏其家但二卷柳楷書第三帖何以斷當字分兩行希白善書者於此殆不可曉今長沙帖間不存希白臨摹歲月或云土

人又私翻本板有紋可辨

劉丞相私第本　法帖譜系云劉丞相既刻法帖於郡齋復作倣前本刻石十卷以歸私第余頃在九江見故家所藏一本與長沙本絕相似而小異後有人跋云此先丞相私第本也疑即劉氏子弟所跋後復見一本於姑蘇與九江所見同紙墨皆與南碑不類而慶曆等題字止三兩卷有之蓋即劉氏本也

長沙碑匠家本　法帖譜系云舊傳長沙官本扃鑰不可常得碑匠家別刻一本以應求者余頃收一本與長沙古本首尾

略無小異而字體小小不同疑為碑匠家本頃又藏一本凡刻石損闕者皆別刻數行以易之其餘却只是舊石此必碑匠所為也

長沙新刻本　法帖譜系云舊刻燬於鬱攸之變中興以後復刻新石其間凡遇舊刻損闕處並不復刻字亦無卷尾歲月刻手甚繆殊不足觀

長沙別本　法帖譜系云嘉定間先君帥長沙余隨侍為時碑房中有斷石一片乃法帖第一卷尾段字行高低正與淳化帖同而絕不類古潭末後亦有淳化篆字此石實不知所從來近歲三山林伯鳳重刻于家直指為古潭帖余未敢臆斷也

三山木板本　法帖譜系云三山帥司書庫有歷代帖板本蓋好事者以長沙舊帖刊勒卷帙規模皆同今已散失不全矣嘉熙庚子備員帥幕尚及見之

按此則孫北海以長沙新本即三山木本甚誤

廬陵蕭氏本　法帖譜系云右法帖十卷用十千為號崇寧五年蕭公綰紀其略云皇祐中先伯父太傅作邑和州之含山得墨帖於丞相充國劉公摹刻未畢先君殿丞繼之始終六

年乃獲成就迄今五十餘年刓缺大半今續完之以藏于家蓋用潭帖刻也慶元間已損失二十餘段共少三百四十餘行

蜀本　法帖譜系云余頃得一帖凡數卷于蜀中次序先後高低皆與長沙古帖同初亦疑為黔江帖今見秦氏真本則顯然二物矣大率此帖全用長沙古本模刻而字行亦間有增減處既不知所出未敢臆說姑附見於此

以上皆潭派

絳帖　王佐云宋尚書潘師旦以淳化閣帖增入別帖重模刻二十卷於絳州北紙北墨極有精神在淳化閣帖之次其石

北淳化帖本又高二字、曹士冕云、絳州法帖二十卷、乃潘師旦用淳化帖重摹而參入別帖、比今所見閣帖、精神過之、舜臣事力單微、而自能鐫石、雖弁閣階砌、皆徧刻無餘、所以段數最多、或有長尺餘者、（師旦尚哲宗秦國公主、又名潘駙馬帖）舜臣死、二子析而為二、長者負官錢、沒上十卷於絳州、絳守重模下十卷足之、（即東庫本）幼者復重模上十卷、亦足成一部、於是絳州有公私二本、靖康兵火、石並不存、百年之間、重模至再、慶元間、余官守長沙、嘗見舊宰執家有南渡初、親自北方携得舜臣原所刻本、未分析時二十卷、其家珍藏、非得二千緡官陌、不肯

與人、乃北紙北墨、精神煥發、視重所模者天淵矣、法帖譜系云、歐陽公集古跋尾、謂近時有尚書郎潘師旦、以官帖私自模刻於家、為別本以行於世、而傳寫字轉多失、然亦有可嘉者、單炳文論絳帖、至為精微、頃刻石襄州、有云、淳化官本法帖、今不復多見、其次絳帖最佳、而舊本亦已難得、嘗以數本較之、字畫多不侔、煇家所藏舊本第九卷大令書一卷、第四行內面字缺右邊轉筆、全不成字、面下一字與第五行第七字亦不同、又第七行第一字、舊本乃行書止字、今本乃草書心字、筆法且俗、以此推之、今之所見多非舊本

絳帖別本　王佐云、絳帖十二卷、第一卷孔子蒼頡秦漢及魏人書、第二卷晉南朝唐宋帝王書、第三卷四卷晉人書、第五卷六卷右軍書、第七卷八卷獻之書、第九卷南朝隋唐人書、第十卷晉何氏衛夫人及隋唐僧人書、第十一十二卷宋名賢書、此刻歲久不完、崇慶初、高汝礪為節度使、又補完之、增入顏魯公諸帖、且題於後、今又不完、存者五十七幅、碑入晉王府、不易得矣、陳繹曾云、古法清勁、足正王著肉勝之失、然駿馬露骨、又未免羸瘦之病、蓋淳化之子、今之學者不見古帖、得此亦可寶矣、惜不完也、

東庫帖　法帖譜系云、世傳潘氏析居、法帖石分為二、其後絳州公庫、乃得其一、於是補刻餘帖、是名東庫本、第九卷之舛誤、蓋始於此、今好事家所藏絳帖、率多此本、字畫精神遒勁、亦自可愛、而衛夫人一帖、及宋儋帖、頗多燥筆、如蘭亭敘群字落筆之類、此稍異於諸本、其所以不及舊帖者、第九卷大令書石不破闕、而炳文所論三字已誤、且逐卷逐段各分字號、以日月光天德山河壯帝居、太平何以報、願上登封書、為別、此又異於眾帖也、

東庫別本　法帖譜系云、此帖與東庫本絕相似、或是一石、但

庚亮帖內亮字、皆無右邊轉筆、蓋避逆亮諱也、亦名亮字不全本、

新絳本　法帖譜系云、右一帖二十卷、首尾規模段眼字號、並同東庫本、獨衛夫人宋儋二帖無燥筆、又字畫較東庫本微局促、墨法雖與東庫同、然實是兩石、

北本　法帖譜系云、右二十卷、墨色與古本相近、而第九卷大令書、只同新本、未知何處所刻、

又一本　法帖譜系云、董良史家所藏本、第九卷大令書、字畫亦誤、獨面字有右邊轉筆、異於他本、且不與舊本同也、

武岡舊本　法帖譜系云、右二十卷、不知刻於何時、碑段稍長、而日月光天德等字號、間於行中、字畫亦清勁可愛、而第一卷衛夫人宋儋無枯筆、第九卷大令帖諸字皆誤、信手出於新絳也、石刻鋪敘云、後帖之九卷張旭書、其藏真顛草數十字、橫鐫于右、筆勢清勁、蜿蜒立意、出奇于絳之直行、

武岡新本　法帖譜系云、右二十卷、帖即舊石也、中厄於庸繆之人、厭其字畫清瘦、頗脩治、遂失本真、其最可鄙笑者、第二卷鍾繇帖、再世榮名、今名字已修作谷字矣、且拓匠不工、凡損剝處鑿痕宛然呈露、而字畫糢糊、畧不可辨、帖之繆者、莫甚于此、　曹士冕云、武岡軍重模絳帖二十卷、殊失真、且石不堅、易失精神、後有武臣守郡、嫌其字不精采、令匠者即舊畫再刻、謂之洗碑、遂愈不可觀、其釋文尤舛誤、然武岡紙類北紙、今東南所見絳帖、多武岡初本耳、驗其殘闕處自可見、

烏鎮本　法帖譜系云、湖州烏鎮張氏以絳閣二帖、鋟木家塾、畫差肥、而極有筆意、頗勝諸帖、惜其間錯誤數字、為恨耳、

福清本　福州福清縣民家、有舊本板刻、絳閣急就章鴈塔題名四帖、其刻稍精、賣碑家得之、往往篤名官帖、以惑人、但彼中匠者不善用蠟、每有砑光痕、可以諳辨、

資州本　法帖譜系云、資州以新絳前十卷刻石、前有目　錄、元刻麻石上、續搨者、不逮舊所得本遒勁矣、

彭州本　曹士冕云、彭州帖、亦刻歷代法帖十卷、不甚精采、紙色類北紙、人多以為北帖、　法帖譜系云、掘地得之、字畫清勁、頗類舊武岡而差優、

蔡州本　曹士冕云、上蔡臨摹絳帖上十卷、雖比舊絳少下十卷、而遒出臨江長沙之上、

木本　前十卷二本　法帖譜系云、甲秀陳氏藏此墨本、不知所出、又一本、余頃獲于郡下、亦不知所出、稍不逮甲秀所藏、雖

皆出於新絳、然亦自是一種、

以上皆絳派

黔江帖　法帖譜系云、秦子明當以里中兒不能書爲滴、其將兵長沙也、買石摹刻僧寶月古法帖十卷、舟載入黔江壁之黔江紹聖院刻石、潭人湯正臣父子、詳見山谷集中、其卷帙之多寡、次序之先後、字行之長短、悉同淳化閣帖、其所以異者、第一卷有篆書三行、其次有楷書一行、云降授供備庫副使充東南第八副將訓練潭州諸軍潭州駐劄秦世章家本、其後又二行云、長沙湯正臣重摹男仙芝靈芝鐫、第二卷至

八卷尾各題長沙湯正臣重摹八字、却無淳化篆書、及世章銜位、又第八卷取卿女婿帖內第二行休字立人作兩點、第二卷鍾繇宣示帖再世榮名作策名、正與戲魚帖同、第九卷尾題長沙湯正臣摹勒上石、第十卷題長沙湯正臣重摹、男仙芝爲一行、

鼎帖（郡武陵帖）　石刻鋪敘云、武陵帖二十二卷、紹興十一年辛酉酉十月、郡守張斛集祕閣法帖、合潭絳臨江沙湖諸帖、參校有無、補其遺闕、以成此書、後列郡官名銜、（徐澄齋云紹興廿一年通判趙子潚）刻　法帖譜系云、武陵郡齋板本較諸帖增益最多、博而不精、殊無足取、　董其昌云、王伯所搨絳帖、疑爲澧州帖、觀其每數十行、輙有武陵二字、又疑爲鼎帖、緣閣第一卷以宋太宗爲弁、跋曰、太宗皇帝御筆、在絳州摹爲諸帖之首、復疑名曰鼎州提舉、曰沅辰判事、常武爲鼎州、而武陵其附邑城也、乃定爲鼎帖、特爲絳州二字所誤、而世人只知有絳帖、遂誤爲絳州帖耳、

星鳳樓帖　陳繹曾云、曹士冕模刻、工緻有餘、清而不穠、亞於太清樓續帖、（珊瑚網云宋尚書趙彥約刻孫北海又云尚書曹彥約）　王氏法書苑云、星鳳樓帖、刻於南康軍、雖以衆刻重模、而精善不苟、並無今

人書、

玉麟堂帖　陳繹曾云、汴人吳琚模刻、穠而不清、多雜米家筆、

寶晉齋帖　聞者軒帖考云、米老得謝公書、及右軍破羌帖、因名其齋曰寶晉、此帖乃宋曹之格摹刻、卷首標題篆書、末有曹氏家藏真蹟、識以大圖（書）字、多元章所臨、在諸帖中此爲（稍下）

羣玉堂帖　聞者軒帖考云、羣玉堂帖十卷、韓侂胄刻、本名爲閱古堂帖、首卷南渡後帝后御書二則、晉隋帖三則、唐帖四則、懷素千文五六九卷宋帖、七山谷帖、八元章帖、十則蔡君謨石曼卿帖、後韓以罪死、籍帖入祕省、嘉定中、改今名、模刻

極精而紙墨亦妙、其米帖、視紹興帖英光堂帖俱勝、益雜之客向若水精於鑒定、帖乃其手摸也、

澧陽帖　法帖譜系云、澧陽舊有法帖石本、其後散失、僅存者右軍數帖而已、　閒者軒帖考云、澧陽刻帖十卷、甫完即播散、僅存右軍書甚精、

汝帖　閒者軒帖考云、汝帖十二段、大觀三年己丑八月、郡守數陽王寀刊石、置之坐嘯堂、摘取諸帖中字、牽合為之、每卷後有汝州印、後會稽又以汝帖重開、謂之蘭亭帖、　王佐云、汝帖十二卷、第一卷三代金石文八種、第二卷秦漢三國人書十五種、第三卷晉南朝帝王書、第四卷魏晉九人書、第五卷晉人王郗桓三氏書、第六卷二王書并洛神賦、第七卷南朝十人書、第八卷晉胡北朝十二人書、第九卷唐三朝帝后書、第十卷唐歐虞褚薛書、十一卷唐李顏韓賀六臣書、十二卷韓愈及五代諸國七人書、其石不佳、諸帖中最下者也、黃伯思東觀餘論云、頃在洛中、見汝刻十二卷、雜取法帖續帖中所有者時載之、又琅王間遺不能辨也、此猶無害、至其集古帖及碑中字為偽帖、并以一帖省其文、別為帖語、及頗名者甚多、如以逸少帖、春秋輒為患、不得北軍問、遠近清和等語、乃摘取北軍遠近春秋等字、集為一帖、頗為王衍書、以續帖中諸縣故佳字、頗名為王楨之書、取汝州東漢州輔碑中數字、頗名為蔡中郎書、取衛州魏孝文弔比干文中數行、頗名為崔浩書、如北齊碑便目為溫子昇、後魏碑便目為沈法會、如此者甚多、且如弔比干文、魏孝文之作、而崔浩之死、在太武時、乃目為浩書、其不稽古如此、至若張華帖內、雜以竇章集中王懿字、薛稷帖中、雜以法帖內子敬字、皆具成之、字意全不相屬、如是者不可具載、幸世尚多古帖、極有未傳者、自可刻其全篇、何必區區作偽、以誤後學、但貽識者嗤笑耳、

款識帖　閒者軒帖考云、錢唐薛尚功編次、并釋、起于夏而盡于漢、共二十卷、紹興十四年甲子、郡守林師説為鐫置公庫、以片計者二十有四、上代制作、古法燦然、對之令人意洞神曠、

博古堂帖　閒者軒帖考云、宋人集諸家善本為一帖、三代止周穆王壇山四字、漢止蔡中郎石經論語二段、晉則右軍蘭亭敘筆陣圖黃庭經樂毅論曹娥碑東方朔贊大令十三行、及謝太傅書、唐人則虞褚歐柳小楷、顏魯公行楷書、及白樂

天書、宋止米元章、米集漢隸千文、皆精工勁秀、蓋宋去唐未遠、名刻具在、故得以集其佳勝　又云、穆王吉日癸巳四字、在真定府贊皇縣山中、宋初搜獲、縣令劉莊鑿取歸州、權郡事李中祐龕置廳壁、政和五年取入內府、

紹興米帖　紹興辛酉、奉詔以米芾行草書勒石、凡四卷、明時板藏內府、順治初、廢為階砌、今所存止一片有半、余曾見之、

荔枝樓帖　閒者軒帖考云、陸放翁集前人筆札、以嘉州石刻之置荔枝樓下、又名米法帖、

鳳墅帖　閒者軒帖考云、曾季貍宏父刻石鳳山書院、前帖二

十卷、續帖二十卷、皆宋人書、曾云、本朝聖君名臣真筆、目所見者刻之、自成一家、又於人之賢好各分品類、自謂可以續通鑑、

賜書堂帖　閒者軒帖考云、宋宣獻綬刻於山陽金鄉、首載古鍾鼎欵識最精、但二王帖詮釋未盡、

甲秀堂帖　閒者軒帖考云、廬江李氏刻、前有王顏書、世多未見、後繼以宋名人書、

百一帖　閒者軒帖考云、王旻絹模刻、前人謂其筆意清遒、雅有勝趣、

忠義堂帖　顧炎武金石文字記云、忠義堂帖、皆顏魯公書、宋人所刻、奉命帖、移蔡帖、論生書、祭姪季明文、鹿脯帖、乞米帖、寒食帖、與蔡明遠帖、盧八倉曹帖、送劉太沖帖、皆有之、又有送辛晃序、清遠道士同沈恭子遊虎邱寺詩、末題大歷五年十二月、又有開元二年二月顏元孫告身一通、乾元元年四月顏昭甫告身一通、寶應元年七月顏惟貞贈祕書少監告身一通、殷氏贈蘭陵夫人告身一通、大曆十二年八月顏真卿刑部尚書告身一通、建中元年八月顏真卿太子太師告身一通、後有宋至和二年蔡襄跋、嘉定乙亥留元剛刻石、

世綵堂帖　閒者軒帖考云、泉州知府常性、於洪武四年、以淳化閣帖翻刻郡庠、從閣帖祖本模刻、上可追媲潭絳、宣德中取入內府、如近年顧本潘本、皆不及之、

馬蹄帖　陳楙仁泉南雜記云、淳化閣帖十卷、宋季南狩、遺於泉州、已而刻石、瘞地中久之、時出光怪、樵馬皆驚怖、發之即是帖也、故泉人名其帖曰馬蹄真跡、

徐澄齋以此本即為泉帖、按泉帖以宣德間取入內府、不復流落人間、然其搨本往往見之、此帖向亦嘗見二三本、石刻粗燥、字畫枯瘦、且石多破碎、政與泉本不同、當是兩

刻世多目為蘭州本

肅府帖　徐澄齋法帖考云、萬曆十三年乙卯、秋八月九日、溫如玉張應召奉肅藩令旨、重摹上石、　肅世子識鋐、跋云、太祖分封我莊祖於甘蘭、錫以宋人淳化法帖、珍藏內庫、至憲王、恐我子孫各王府不徧及、且無以公海內、乃延溫張二士、摹勒上石、未竟而薨、至予辛酉六月、始竣事、模勒之工、先後七年、新舊二本不爽毫髮、

東府堂帖　聞者軒帖考云、周憲王為世子時、手模上石、共十卷、以淳化為主、參以祕閣續帖、及增入宋元人書、　王元美

云、憲王臨池之力甚精、惜其天資少遜、以故粉澤有餘、膚理不足、蓋摹筆至使古人之跡、屈而從手、其于蘭亭亦然、

寶賢堂帖　聞者軒帖考云、晉靖王為世子時刻石、以閣絳大觀寶晉為主、而益以所藏宋元明人墨蹟、凡十卷、　王元美云、此帖行款次第頗不俗、第石理既粗、而摹刻搨手俱不稱、

停雲館帖　聞者軒帖考云、文衡山父子、皆精書學、而又能自鐫刻、嘉靖中、摹勒舊跡及近時名筆、共十二卷、清勁不俗、近世諸刻、推此第一、　停雲館帖先有四卷、帖首標題、乃是小字、後更毀去、重摹為十二卷、余向得二卷於京師、被友人索去、昨于張生義仲手又見一卷、此之後帖為較勝也　首卷晉唐小楷、多據越州石氏本入石、越州本今在錫山秦太學元獻家、雖是古搨、要亦枯燥少神采、停雲祖之、更益板滯、宜為吾宗損菴先生之所呵也、　唐荊川先生云、余見停雲帖李懷琳絕交書後、乃見孫氏所藏宋本、則精神相去十倍、書之者非有異、而刻之者異也、雖有善書、非善刻者、不能發其精神而傳于世也、余見孫過庭書譜真跡、亦正如此、文氏父子精於摹搨、又得章簡父妙手、左右之、尚且不能無憾、況下者乎、

真賞齋帖　錫山華東沙出其所藏古蹟、勒成三卷、上卷鍾繇薦季直表、中卷王羲之袁生帖、下卷王方慶萬歲通天進帖、鉤摹者為文待詔父子、刻石者為文氏客章簡父、模勒既精、瓊蠟尤妙、為有明一代刻帖第一、出停雲館上、後以倭亂燬於火、更勒一石、遂有火前火後之別、賞鑒家以季直表袁泰第一跋第十一兩行倒置者、為火前本、實則前後兩本無甚差別也、

閣帖潘氏本　汪珂玉珊瑚網云、潘九亮自摹入石、

閣帖顧氏本　珊瑚網云、顧從義借潘氏所藏宋本模勒上石復刻淳化法帖釋文考異最為詳確、　又云、潘顧二本皆以

賈似道家所藏重模而潘本瘦顧本肥

餘清齋帖　新安吳太學用卿以所藏真蹟模勒餘清齋正帖十六卷續帖八卷刻極精詳惜是板本不免猶有斧鑿痕跡

鬱岡齋帖　吾宗損菴先生摹勒凡十卷上自鍾王下迄于蘇米蒼深不及停雲而秀潤過之故當遠出戲鴻之上十卷木石參半木半今已盡損不全石猶完好今俱入質庫運去徽州矣

戲鴻堂帖　董思白以平生所見真跡勒成一十六卷惜刻手粗惡字字失真為古今刻帖中第一惡札

快雪堂帖　涿州馮銓所摹凡六卷以為得右軍快雪帖真跡因以名其帖刻法秀潤故盛有名于時然乏昔人蒼深之韻吾鄉周文東會稱為天畫神鏤過語也

右古今法帖考所引諸說載于前者已十之八九茲不憚重蘇者欲存考正之意爾惟絳帖及新絳本下各失遇一條其絳帖者則法帖譜系語新絳本者則石刻鋪叙語俱見于前故不復補備焉

六藝之一録卷第一百四十七

錢塘　倪濤　撰

法帖論述

蘭亭序

唐何延之蘭亭記

蘭亭者晉右將軍會稽內史瑯琊王羲之字逸少所書之詩序右軍蟬聯美冑蕭散名賢雅好山水尤善草隸以晉穆帝永和九年暮春三月三日宦遊山陰與太原孫統承公孫綽興公廣漢王彬之道生陳郡謝安安石高平郗曇重熙太原王

藴叔仁釋支遁道林并逸少子凝微操之等四十有一人修祓禊之禮揮毫製序興樂而書用蠶繭紙鼠鬚筆遒媚勁健絕代更無凡二十八行三百二十四字有重者皆搆別體就中之字最多乃有二十許箇變轉悉異遂無同者其時乃有神助及醒後他日更書數十百本無如祓禊所書之者右軍亦自珍愛寶重此書留付子孫傳掌至七代孫智永永即右軍第五子徽之之後安西成王諮議彥祖之孫廬陵王冑曹之子陳郡謝少卿之外孫也與兄孝賓俱捨家入道俗號永禪師禪師克嗣良裘勤勤此藝常居永欣寺閣上臨書所

退筆頭置之於大竹簏簏受一石餘而五簏皆滿凡三十年於閣上臨得真草千文好者八百餘本浙東諸寺各施一本今有存者猶直錢數萬孝賓改名惠欣兄弟初落髮時住會稽嘉祥寺寺即右軍之舊宅也後以每年拜墓便近因移此寺自右軍之墳及右軍叔薈已下塋域並置山陰縣西南三十一里蘭渚山下梁武帝以欣永二人皆能崇於釋教故號所住之寺為永欣焉事見會稽志其臨書之閣至今尚在禪師年近百歲乃終其遺書並付弟子辨才辨才俗姓袁氏梁司空昂之玄孫辨才博學攻文琴棊書畫皆得其妙每臨禪

師之書逼真亂本辨才嘗於所寢方丈梁上鑿其暗檻以貯蘭亭保惜貴重甚於禪師在日至貞觀中太宗以聽政之暇銳志玩書臨寫右軍真草書帖購募備盡唯未得蘭亭尋討此書知在辨才之所乃降勅追師入內道場供養恩賚優洽數日後因言次乃問及蘭亭方便善誘無所不至辨才確稱往日侍奉先師實嘗獲見自禪師歿後荐經喪亂墜失不知所在既而不獲遂放歸越中後更推究不離辨才之處又勅追辨入內重問蘭亭如此者三度竟靳固不出上謂侍臣曰右軍之書朕所偏寶就中逸少之迹莫如蘭亭求見此書勞於寤寐此僧耆年又無所用若為得一智略之士以設謀計取之尚書右僕射房玄齡奏曰臣聞監察御史蕭翼者梁元帝之曾孫今貫魏州莘縣負才藝多權謀可充此使必當見獲太宗遂詔見翼翼奏曰若作公使義無得理臣請私行詣彼須得二王雜帖三數通太宗依給翼遂改冠微服至湘潭隨商人船下至於越州又衣黃衫極寬長潦倒得山東諸生之體日暮入寺巡廊以觀壁画過辨才院止於門前辨才遥見翼乃問曰何處檀越翼乃就前禮拜云弟子是北人將少許蠶種來賣歷寺縱觀幸遇禪師寒溫既畢語議便合因延

入房內即共圍棋撫琴投壺握槊談說文史意甚相得乃曰白頭如新傾蓋若舊今後無形迹也便留夜宿設堈面藥酒茶果等江東云堈面猶河北稱甕頭謂初熟酒也酣樂之後請各賦詩辨才探得來字韻其詩曰初醞一堈開新知萬里來披雲同落莫步月共徘徊夜久孤琴思風長旅雁哀非君有秘術誰照不然灰蕭翼探得招字韻詩曰邂后款良宵殷勤荷勝招彌天俄若舊初地豈成遥酒蟻傾還泛心猿躁可調誰憐失羣翼長苦葉風飄妍蚩略同彼此諷咏恨相知之晚通宵盡歡明日乃去辨才云檀越即更來此翼乃載酒赴

之興後作詩如此者數四詩酒為務其俗混然遂經旬朔翼示師梁元帝自畫職貢圖師嗟賞不已因談論翰墨翼曰弟子先門皆傳二王楷書法弟子又幼來耽翫今亦有數帖自隨辨才欣然曰明日來可把此看翼依期而往出其書以示辨才辨才熟詳之曰是即是矣然未佳善貧道有一真跡頗亦殊常翼曰何帖辨才曰蘭亭翼笑佯曰數經亂離真跡豈在必是響搨偽作耳辨才曰禅師在日保惜臨亡之時親付於吾付受有緒那得參差可明日來看及翼到師自於屋梁上檻內出之翼見訖故駁瑕指纇曰果是響搨書也紛競

不定自示翼之後更不復安於梁檻上并蕭翼二王諸帖竝借置于几案之間辨才時年已八十餘每日於窓下臨學數遍其老而篤好也如此自是翼往還既數童弟等無復猜疑後辨才出赴靈汜橋南嚴遷家齋翼遂私來房前謂弟子曰翼遺却帛子在牀上童子即為開門翼遂於案上取得蘭亭及御府二王書帖便赴永安驛告驛長凌愬曰我是御史奉勑來此有墨勑可報汝都督齊善行善行聞之馳來拜謁蕭翼因宣勑旨具告所由善行走使人召辨才辨才仍在嚴遷家未還寺遽見追呼不知所以又遣散直云侍御須見及師來見御史乃是房中蕭生也蕭翼報云奉勑遣來取蘭亭蘭亭今得矣故喚師來取別辨才聞語身便絕倒良久始蘇翼便馳驛而發至都奏御太宗大悅以玄齡舉得其人賞錦綵千段擢拜翼為員外郎加入五品賜銀瓶一金鏤瓶一瑪瑙碗一並實以珠內廏良馬兩疋兼寶裝鞍轡莊宅各一區太宗初怒老僧之秘恡俄以其年耄不忍加刑數日後仍賜物三千段穀三千石便勑越州支給辨才不敢將入已用迴造三層寶塔塔甚精麗至今猶存老僧因驚悸患重不能強飯唯歠粥歲餘乃卒帝命供奉搨書人趙模韓道政馮承素諸

葛貞等四人各搨數本以賜皇太子諸王近臣貞觀二十三年聖躬不豫幸玉華宮含風殿臨崩謂高宗曰吾欲從汝求一物汝誠孝也豈能違吾心耶汝意如何高宗哽咽流涕引耳而聽受制命太宗曰吾所欲得蘭亭可與我將去及弓劍不遺同軌畢至隨仙駕入玄宮矣今趙模等所搨在者一本尚直錢數萬也（法書要錄）

宋趙彥衛雲麓漫抄

唐野史云貞觀中太宗嘗與魏徵論書徵奏曰王右軍昔在永和九年莫春之月修禊事于蘭亭酒酣書序時白雲先生降

其室而歎息之此帖流傳至于智永右軍仍孫也為浮屠氏于越州雲門寺智永亡傳之弟子辨才上聞之即欲詔取之徵曰辨才寶此過于頭目未易遽索後因召至長安上作覆本出示以試之辯才曰右軍作此三百七十五字始夢天台子真傳授筆訣以永字為法此本乃後人模做爾所恨臣所收真蹟昔因隋亂以石函藏之本院兵火之餘求之不得上密遣使人訪但得智永千文而歸既而辯才託疾還山上乃夜祝于天是夜夢守殿神告以此帖尚存遂令西臺御史蕭翼持梁元帝畫山水圖大令書般若心經為餌賺取以進

翼至越舍于靜林坊客舍著紗帽大袖布衫往謁辨才且誑以願從師出家遂留同處乃取出山水圖心經以遺之辯才曰此兩種料上方亦無之去歲上出蘭亭模本唯老僧知其偽試將真蹟晛秀才如何翼見之佯為輕易且云此亦模本爾辯才曰葉公好龍見真龍而慴以子方之頗下虗也一日辯才持鉢城中携翼以往翼潛歸寺中紿守房童子以和尚令取淨巾遂竊蘭亭及山水心經復回客舍方易服報觀察使至後亭召辨才出詔示之辨才驚駭舉身仆地久之方甦翼曰即詣闕投進上焚香受之百僚稱賀拜翼獻書侯賜宅一區錢帛有差又賜辨才米千斛二十萬錢上于內殿學書不捨晝夜既成書以賜歐陽詢等張彥遠法書要錄亦載劉餗嘉話云蘭亭序梁亂出在外陳天嘉中為僧智永所得至太建中獻之宣帝隋平陳因獻晉王王不之寶僧果從帝借搨及登極終不從索果師死後弟子辯才得之太宗為秦王因見搨本驚喜乃貴價市大王書蘭亭終不至後知在辯才處使蕭翼取得之武德四年入秦府貞觀十年乃搨十本以賜近臣後褚遂良請秘于昭陵又南部新書蘭亭者武德四年歐陽詢就越祚求之始入秦府麻道至嵩教搨兩本一送

辯才一王自收嵩私搨一本于時天下草創秦王雖親萬機蘭亭不離肘腋及即位學之不倦至貞觀二十年褚遂良請入昭陵後得其模本耳尚書故實云太宗酷好法書有大王真蹟三千六百紙率作一丈二尺為一軸寶惜者獨蘭亭為最置于座側朝夕觀覽嘗一日附耳語高宗曰吾千秋萬歲後與吾蘭亭將去也及奉諱之日用玉匣貯之藏于昭陵歐陽集古錄世言真本葬在昭陵唐末之亂為溫韜所發其所藏書畫皆剔取其裝軸金玉而棄之于野于是晉魏諸賢墨蹟復落人間李端叔跋云貞觀中既得蘭亭上命供奉官搨

書趙模韓道政馮承素諸葛貞等各搨數本分賜皇太子諸王近臣而一時能書如歐虞薛輩人皆臨搨相尚故蘭亭刻石流傳數多嘗有類今所得獨定州本為冣滕章敏公元發嘗語人云慶歷中宋景文為定帥有游士携至石走四方冣後死于定武營妓家伶人孟水清取以獻于京愛而不敢有留之公帑自是蘭亭傳天下此定本得石之始也至元豐中薛師正為帥始携去其長子别留贋本上鐫損湍流帶右天五字為證然其親友猶于薛氏得舊本也大觀間其次子嗣昌始内之御府胡羯之亂不知所在世人不知寶鐫本為定

武本或云第五行有僧字蓋是時搨本至多惟此僧永所藏真為真又云當其行間是僧權押縫其後權字磨滅曾不知老之將至悞用僧字何子楚跋語云石晉之亂契丹自中原輦寶貨圖書至真定德光死漢祖至太原遂棄此石於中山慶歷中李學究者得之祕不示人韓忠獻守定武力求之乃埋石土中别刻本以獻李死其子始摹以售人後負官緡宋景文為帥出公帑代輸取石匣藏庫中非故舊莫得見熙寧中薛師正為守其子紹彭别刻本易歸長安大觀中詔取石龕置宣和殿丙午與岐陽石鼓俱載以北又云定武初得刻于殺胡林後置郡廨薛至定士大夫乞墨本者沓至薛惡磨打有聲自刊别本留譙樓下多持此以售求者蓋先後已二刻薛之子紹彭私又摹刻易元殺胡林本以歸欲以自别乃取殺胡林本湍流帶右天各剗一二筆私以為記又謂定武本仰字如針眼殊字如蟹爪列字如丁形又云一本本正肥是唐古本語蘭亭者不出此今人多惑野史之言殊不知冣為謬

按唐書開元二十二年初置十道採訪處置使至德三年改採訪為觀察處置太宗時焉得有觀察使一謬也又龍朔二年改門下省為東臺中書省為西臺太宗時焉得有西臺御

史二謬也三藏記云玄奘法師周遊西宇十有七年唐貞觀十九年二月六日奉勅于弘福寺翻譯聖文凡六百五十部心經預焉右軍時焉得有心經其謬三也唐太宗一朝文字最為詳備所謂拜獻書侯與夫賜宅及百僚稱賀等不應史冊不載其謬四也蘭亭蓋是右軍適意書他日别書之終不及前豈有白雲先生天台子真守殿神告等事其謬五也蕭翼為御史焉得潛出關而朝野皆不知至與僧為侍人其謬六也太宗開國之文君不應賺脫一僧而取翫好其謬七也觀其詞有賺取覘秀才皆浙人語必是會稽人撰此以神其

事不可不知也

蘭亭傳議三則

此文自唐明皇得真蹟刻之學士院人間不得復見朱梁篡竊輦至汴都耶律德光破石晉此刻渡河帝北既歸與輜重案（棄）之殺胡林後置之州治遂曰定本（碧岫野人趙挺仲古）

定武蘭亭敘石刻世稱善本宣和中從仕中山詢訪故老以謂石晉之末契丹自中原輦載寶貨圖書而北至真定德光死漢祖起太原永康自立而歸與其祖母交兵于國棄此石于中山慶歷中土人李學究者得之不以視人韓忠獻之守定

武也李生始以墨本獻公公堅索其石乃瘞之地中別刻石本以示公又一紀李生即世其子刀出石散摸售人每本須錢一千由是好事者爭取之其後李氏（子）負官緡無從取償時宋景文守定乃以公帑金代輸之因取其石匣藏于庫非貴游交舊不可得也熙寧間薛師正出牧其子紹彭又刻別本者鬻（留）之中山易古刻攜歸長安大觀中詔取其石置宣和殿人間不復見矣（養浩書室）

武定郡齋舊有蘭亭石刻為薛師正之子紹彭易去世之所傳多矣宣和初其弟嗣昌獻于天上徽宗命龕置睿思東閣之壁自是人間不復得靖康之亂凡尚方奇異卓絕之珍悉為羣胡輦歸彼國獨此石虜所不識幸（而）不取建炎初高宗駐蹕廣陵宗澤汝霖居守東都見之與贓竊之餘數物遣騎疾馳進行在所曾未逾月狄復南寇大駕幸浙失于倉卒之際紹興中向子固叔堅帥淮南密旨令搜訪之叔堅冥索不獲其後叔堅遭臺評謂窮尋窖藏金寶至于廣掘地土蓋繇此焉叔堅適（之子）臺涯端叔語余如是物之顯晦有時未知何辰復當出郵紹興壬子夏余覔官修門與順伯劇談偶及順伯云此一段事世所未聞當為我識之請書於舊本之左因遂書之（王明清）

曾宏父唐太宗得蘭亭真本始末及定武翻刻石本敘

蘭亭記（見蘭前）

右見何延之蘭亭記尚書故實并唐野史若劉餗嘉話則載蘭亭序梁亂出外陳天嘉中為僧智永所得至大建中獻之宣帝隋平陳其帖歸晉王王不之愛僧果從王借搨及登位終不求索僧果死辨才得之太宗為秦王因見搨本知在辨才處遣蕭翼取之武德四年入秦府貞觀十年始搨以分賜近臣若錢鏗後人希白所撰南部新書則言太宗在秦邸時

歐陽詢就越詐求之武德四年入秦邸反搨本以送辨才趙
景安雲麓漫抄引唐野史載智永所居之寺曰雲門會稽志
則云僧永與其兄惠欣本住郡之嘉祥寺右軍舊宅也梁武
以二僧能崇釋教合二名改賜額永欣云

處士鄭元素溫韜之甥隱廬山青牛谷四十餘載自言從韜發
昭陵入隧道至玄宮見（宮）室制度幽深深宏麗殆類人世正寢
東西廂皆列石榻上列石函中有鐵漆匣悉藏前代圖書及
鍾王墨蹟秘護謹密紙墨如昨盡為所掠韜死未（不）知流散之
所

右見鄭工部所編南唐近事

唐太宗詔供奉臨蘭亭敘惟率更令歐陽詢所搨本奪真勒石
留之禁中他本付之於外一時貴尚爭相打搨禁中石本人
不可得石獨完善石晉不綱契丹自中原輦寶貨圖書以北
至殺胡林德光死永康立國乃交兵遂棄石而歸慶歷中李
學究者得之韓忠獻壻也始以墨本示公公索石觀李瘞之
地中李死其子出石始售于人本必千錢由是好事者稍稍
得之後（後）李氏子負官緡無償時宋景公守定武乃以公帑代
輸取石匣藏於庫非貴游交舊不可得也熙寧間薛師正出
牧求者皆至薛惡其模打有聲乃刊別本於外多持此以惠
求者此郡真贗已有二刻矣其子紹彭又模之他石潛易元
刻暗以自別遂於古刻湍流帶五字各剔損一二筆為識或
又謂古積仰字如針眼殊字如蟹爪列字如丁形又云字微
帶肉乃唐古刻大觀中詔取此石於薛氏家其子嗣昌納進
御府徽廟龕置宣和殿金狄之亂不知所在

右見何子楚跋語若滕莊敏公則謂有游士攜此石走四方
後死於定武營妓家伶人孟水清取以獻是石本歸諸定武
雖有二說然皆宋景文公守郡日也

薛紹彭既易定武石刻裕陵取入龕置殿閣靖康之亂金人盡
取御府珍玩以北此刻非虜所識獨得留焉宗汝霖為留守
見之并取內帑所掠不盡之物馳進高宗時駐蹕維揚日置
左右踰月虜騎大至倉卒渡江因此竟復失之向子固為揚
帥高宗嘗令冥搜之竟不獲

右見王明清揮麈錄

高宗宸翰　聞知會稽縣向子固有褚遂良所臨蘭亭敘後有
米芾題識卿可取進来欲一閱之

十四日　付孟庚　押

蘭亭叙却付御

廿四日　押

宏父恭覩　高宗御札二本一則付孟庚令於會稽向子固家取索米芾所跋蘭亭叙一則付還疑即尋訪定武石本二宸翰孟之子以與腴莊張履履以昇宏父敬勒石於鳳墅書帖後卷又覩王大醇詩有云昭陵永閟千年跡定武相傳幾様碑此是中原舊時本石今焉往落東夷又未知何所憑據而云（石刻鋪叙）

王佐周府蘭亭禊圖考

周王府永樂十五年新刻蘭亭序脩禊圖并詩文考證十一卷宸翰亦甚勤矣其前五序一臨定武的本一定武肥本一定武瘦本一褚遂良模本一唐太宗模賜本圖後自製跋語其圖蓋模李伯時所畫而翻白尤多比山陰禊圖稍細密圖後有天台孫綽後序序後有唐柳公權宋米元章跋語宋高宗行書付孟庚又其次有唐太宗得蘭亭二跋及定蘭亭審訣詩歌曾宏父詩又載姜堯章蘭亭偏傍考又載十七帖辨蘭亭旁註僧字不是曾字之悞末有殿下所跋蘭亭諸說識以蘭雪軒東書堂圖書記二圖書蓋此圖精緻得之者多自閟藏後生小子或未之見因併書之以示來者天順改元歲丁丑春三月吉水王佐書　（此下皆河南本）

右王羲之脩禊禊帖為古今書法第一自唐以來摹搨相尚各有不同而傳之久遠者惟石刻存故後世有定武褚遂良諸家不啻數十本贋者尤衆惟以定武為逼真其他亦有可觀者予閣之頗多今以定武本三褚遂良本一唐模賜本一刻之於石復書諸賢跋倣李伯時之圖兼禊帖諸家之說共為一卷讀書之暇惟自以為清玩非敢遺示於人以為楷式也

永樂十五年歲在丁酉七月中澣書

天台孫綽蘭亭後序

古人以水喻性有旨哉非所以淳之則清淆之則濁耶故振轡於朝市則充屈之心生閑步於林野則寥落之意興仰瞻羲唐邈然遠矣近詠臺閣頋探增懷聊於曖昧之中期乎瑩拂之道暮春之始禊乎南澗之濱高領千尋長湖萬頃乃藉芳草鑑清流覽卉物觀魚鳥具類同榮資生咸暢於是和以醇醪齊以達觀　然兀矣　鵬鷃之二物哉耀靈縱轡急景西邁樂與時去悲亦系之　換今日之迹明復陳矣原詩人之致興諒歌詠之有由文多不載大略如

此所賦詩亦裁而綴之如前四言五言焉

柳公權狀

蘭亭詩蕉公權續得者亦封上伏惟檢領入箧餘與面話不次

十二日公權狀上給事閣下青褾撥換却舊者謹白

米元章跋

右唐中書令河南公褚遂良所搨晉右將軍王羲之蘭亭宴集序并諫議大夫柳公權所得羣賢詩御史檢法李公麟製圖皆駙馬王晉卿家所藏所謂三絕崇寧三年六月十五日襄陽米芾書

宋高宗御劄（二俱行書）

聞知會稽縣何子固有褚遂良所臨蘭亭序後有米芾題識卿可取進來欲一閱之十四日（寶）付孟庾　押（孟庾任參知政事行宮留守）

蘭亭序（寶）　却付卿廿四日　押

唐太宗得蘭亭跋

蘭亭序梁亂出外（云云）

右見劉餗嘉話（見前）

王羲之嘗書蘭亭會序隋末廣州好事僧有三寶寶而持之一曰蘭亭書二曰神龜（以銅為之腹受水一升以水貯之則能行）三曰如意（以鐵為之光明洞徹如水晶）唐太宗特工書聞右軍之蘭亭真蹟求之得其他本若第一本知在廣州僧而難以力取故令人詐僧果得其書僧曰第一寶無矣其餘何愛乃以神龜如意皆棄之

右見紀聞并書斷

唐唐太宗詔供奉（云云）

右見何子楚跋語（見前）

定蘭亭審訣歌

我生適癸丑倒指十四周中間幾今日古洽草難沂流長歌擊節末後山無與傳區區訪寡陋欲陳良贅疣書家一詞稱定本

審定由來有要須氈墨或因三疊紙針瓜天成八段錦中古亭列九處劍最後湍流五字損界畫八麤九更長空一尾行意不盡歐公集古莫之珍道祖懷璧西歸秦雲林寶晉最傳雅肉骨喻借西江人近世王尤號多識肥瘦聚訟徒紛紜手追摹有吳江輩麤於斯文能寫真真偽要區別驪黃俱小節模拓偶濃淡豈足病奇絕取玉棄木石貴完次剝缺鑿裁富精深副以右方訣　右見曾氏跋尾詩句

姜夔堯章蘭亭偏傍考

永字無畫發筆處微折轉　和字口下橫筆稍出　年字懸筆

上湊頂　在字左人反剔　嵗字有點在山之下戈之右事字脚斜拂不挑　流字内厶字處就回筆不是點　殊字挑脚帶横　是字下足凡三轉不斷　趣字波畧反捲向上欣字欠右一筆作章草發筆之狀不是捺　抱字已開口死生亦大矣亦字是四點　興感字（感）戈邊是直作一筆不是一點之未嘗不不字反挑脚處有一闕　右法如此甚多略舉其大槩持此法亦可以觀天下之蘭亭矣　五字損本者湍流帶右天五字有損也

右見書史會要

辨蘭亭旁註僧字不是曾氏之誤

十七帖中遠想慨然孔琳之帖恨　脚中轉劇等字本皆側注後人模以入行雖失格體於理未害至於讀蘭亭叙者以不知老之將至傍一僧字為遂少作曾字之誤借使入行中則害理矣按古蘭亭叙本二十八行至十四行特闊者蓋紙接尾而不與知字適在此行之末梁舍人徐僧權於其傍着名當時謂之押縫梁御府法書率多如此此帖僧字下失其權字近世人殊不知乃云僧者曾之誤因讀為曾不知老之將至此非也又按晉史本傳及書録皆載此叙而叙中並無曾字蓋可是正耳

右見黄伯思法帖刊誤並法書廣録

右蘭亭諸說今撣其言當者録於此其他　詞所論皆不紀之愚以為諸書學之工亦小道耳識不必留意於此要當寓意以適情與志於臨池之學者又當知之

偶秉秋興凉以蘭亭諸說書此卷末復久不作楷殊愧庸俗但欲識其事識未暇較其工拙耳　七月廿五日

天順改元丁丑夏四月初吉吉水王佐謹録之於此（格古要論）

王　佐蘭亭禊圖記

佐初聞之鄉前輩云右軍初書蘭亭序用鼠鬚筆蠶繭紙遒媚勁健自謂有神助爾後累書數十百本皆不及心甚愛惜而藏之唐太宗酷愛二王書法得真本蘭亭於僧辨才令歐陽詢褚遂良臨摹以賜諸王以詢所書逼真者刻石寘禁中非諸王大臣不可得遺命以真本蘭亭從葬昭陵陵為溫韓所發得其真本其後流落人間不知所在今所傳諸本皆貞觀中臨本也故各有不同然世所傳蘭亭脩禊圖卷其序不知書者名氏要皆歐褚之筆也其行款字體大小塗改諸本皆同其圖則相傳為李公麟之筆也布置精妙不易得也天台

孫綽行書後叙又不知為何人之筆其次則有唐陸東之蘭亭詩又其次則有宋高宗二御札宋米芾題識字皆可愛其後有廬陵曾宏父所叙唐太宗得蘭亭之始末及宋高宗失定武本之顛晦與夫薛紹彭父子翻刻定武本之由皆據何延之蘭亭記鄭工部南唐記何子楚蘭亭跋語王明清揮麈録而書之考究詳實其用心勤矣哉淳祐初元宏父刻置吉州鳳山别墅江山大族未嘗聞有存其本者而吾郡學士大夫又不知何故無一語及此者而其石不傳亦未知其自何時而燬於兵也今浙江紹興府山陰縣自國朝洪武中有蘭

亭流觴曲水圖石本往往流傳於世蓋即宏父本也其題識如舊第未知何時人刻寘于彼也也正統中碑石損壞又繼刻之亦未知何人所留意也王佐謹記

黄溍跋蘭亭圖

石蘭亭圖趙千里作永和禊集四十有二人其不見於史傳者世或莫知其姓名千載之下乃有能摹寫其儀刑風度以補史氏之闕者非真可資一時之清玩而已李伯時有觴詠圖好事者已為刻石以傳此圖纖麗精密雖有善工亦未易刻尤可貴也

宋濂跋西臺御史蕭翼賺蘭亭圖後

予幼時閱文皇遣蕭翼賺蘭亭叙於辨才事頗疑之以為文皇天縱人豪未必為是瑣屑也及覽劉餗傳記云蘭亭叙因梁亂流落人間陳天嘉中為僧智永所得至大建中獻之宣帝隋平陳又獻之晋王廣即煬帝也帝不之寶僧智果從帝借搨及登極竟不從果索果死弟子辨才獲焉文皇為秦王日見搨本驚喜乃貴價市羲之書蘭亭叙終不至及知在辨才處使歐陽詢求得之以武德二年入秦王府由此而觀辨才之師乃智果非智永求蘭亭叙者乃歐陽詢非蕭翼也汝陰

王銍性之采餗所載謂餗父子世為史官是正文字尤精其言當不妄詆蕭翼之事鄙妄狹陋僅同兒戲且云秦邸不能遣臺臣文皇始定天下威震萬國尫殘老僧何敢靳一紙書其意頗相合予疑於是頓釋或謂辨才所居雲門寺有蕭翼留題二詩胡曾黄三公皆信而不疑此固不足取以為據至若閻立本繪辨才與翼圖則出於何延之等傳會謂為立本當時之所親見尤非也今閱此卷遂執筆詳識如此年耄神昏未必能中乎理又俟博雅君子定之

宋濂記蘭亭觴詠圖

蘭亭觴詠圖一卷相傳為李公麟所畫觀其運意狀物極有思致似非公麟不能先畫蘭亭一所俯臨清流上甚幽靜四面皆篇篇半捲旁周欄楯中設方几几上硯墨各一紙三二或軸一布几間有美丈夫坐几後冠竹籜冠服大布衣右手操翰冥然若遐思疑羲之草敘時也後列二童一侍側一吹火爇鼎水沸將瀹湯前一童傍欄睨溪溪中白鵝三一去一反顧一飛起波面廁二鵝間溪上皆崇山峻嶺有水自中出三級水西寘酒事四一童左手執袂右入尊酌酒一童執觴一童執壺夾左右立尊前有案列觴五觴各有舟如荷葉二

童執觴流於溪一童偃立其後衆觴次第授之旁有小艇觴泊岸觸之使逝又西有石磴磴上覆舟一列觴三一童執壺注觴中一童取酒盞餘飲瀝次畫郗功曹魏滂右將軍王羲之滂左執卷回顧羲之伸右手欲受卷觀羲之左持卷授滂未授右執翰凝視若將塗竄然風流之狀猶可彷彿想見次畫散騎常侍郗曇左右手展卷自誦次畫滎陽桓偉餘杭令謝藤偉坦腹坐左手撚髯氣甚偉豪右執卷倚大帶間藤解襟盤礴詩思久未屬握拳作欠伸勢次畫侍郎謝瑰左持卷當膺右握翰撫膝上次畫王凝之潁川庾友王渙之凝之袒兩

肩左手垂硯側右執卷授友友袒如凝之方軸紙作卷卷未紙參差以掌齊之渙之袒如友兩手抱膝微吟次畫行參軍卬丘旄袒裼如渙之伸一足坐舉手取觴飲次畫餘杭令孫統琅琊王友謝安行參軍曹茂之府主簿任凝繞翹左足交兩手著膝安翹右足左手壓硯令不動右指墨作汁二人相向坐茂兩手執紙直垂展轉軸之凝之袒衣露左臂壓膝上翹一足如統旋首顧茂目光炯然次畫左司馬孫綽斂衽危坐若泊然無所為者次畫潁川庾蘊年甚耄坐久思起右手據地一童挾左臂扶之次畫行參軍楊模衣半袒單足起立

屈一足揚雙袖向前翩翩如舞狀次畫王獻之王肅之鎮東司馬虞說任城呂係府主簿后綿獻之襟紐半敞垂右手著地左按膝肅之困睫不可擘一手撚紙作針刺鼻令嚏說袒半衣兩手展卷讀係向說右手據席左繞出臂後閣膝上臂露著半俯身就說作聽狀綿足心並翹一足兩手持卷夾膝身微側次畫參軍孔熾坦腹仰面視霄漢翹一足左持卷枕膝右據地傍一童伏溪岸以小艇致觴欲飲熾次畫參軍劉密坦衣坐左手執袂右入水微波動指間前有觴泛流而下欲取之旁有覆觴流去次畫王玄之永興令王彬之郗五官

謝繹王微之玄之展卷斜視露左手右不見彬之與玄之對袒肩坐仰手借卷繹亦袒垂左臂右執翰壓臂臂瘦將搔之微之左挐卷至額右操翰欲寫未寫次畫府功曹參軍行參軍徐豊之袁豊之相向袁左執觴右手夾觴側若獻豊之豊之面仰視拉袖至腕上勢粗甚右手向身北取觴似欲酬袁者次畫長岑令華耆右執觴未飲左撚髭旁睨豊之洋洋有喜色次畫徐州西平曹華右執卷側身欲讀左手隱几畫王蘊之鎮國大將軍掾卞迪司徒左西屬謝萬彭城曹諲任城呂本蘊之箕踞坐交臂兩膝間一握拳一舒掌掌覆拳背迪

半欹舉手迎觴欲取萬肩半袒左按紙右在肘下側目視迪諲伸右足左持觴頷本本翹一足屈臂拄膝持翰貼耳上頭微仰若苦者者次畫上虞令華茂山陰令虞谷中軍參軍孫嗣茂袒背右執翰垂下欲擲轉首與谷語谷袒衣與茂同右持觴浮茂嗣拊掌大笑一足踞次畫陳郡袁嶠之行參軍王豊之豊之展卷仰首讀背微傴嶠之雙掌相向舞似對之擊節者次畫二重柳夾石橋橋有扶欄二童度橋上一持罍疑貯觴者一倚闌戲手指溪中溪左右各一童操小梃邀觴舟收之其側有覆觴二舟兩別有一童出柳下身半露自蘭亭至石橋溪水詰曲流如龍奔溪右二十人溪左二十有二人其中冠者十有二人巾者三十人衣皆褒加紳各地坐藉以方裀或熊虎皮研紙墨筆各具有詩者各係人傍兩篇成者十有一人一篇成者十有五人不成者十有六人其狀人人殊識可謂善畫者已今去永和癸丑不翅千有餘年其一時人物之盛清標雅致浮動於左尊右俎間猶可即此圖以想見其事然而俯仰今昔時異世殊崇山峻嶺固不改於舊而昔人果安在哉後之人欲見有不可得徒想像於畫圖中亦足悲矣噫世間萬事往往如是何足深道唯辭章勳烈足以

傳後世於無窮其人雖死雖猶不死也如王謝諸人是已使公麟復生尚得摘貌之乎予見此卷於友人家因借歸記其事如右時一觀焉則有不勝感慨者矣

石格古要論

六藝之一録卷第一百四十八

錢塘　倪濤　撰

法帖論述

蘭亭序

蘭亭修禊序世所傳本尤多而皆不同葢唐數家所臨也其轉相傳模失真彌遠然時時猶有可喜處豈其筆法或得其一二耶想其真蹟宜何如也哉世言真本葬在昭陵唐末之亂昭陵為溫韜所發其所藏書畫皆剔取其裝軸金玉而棄之於是魏晉以來諸賢墨蹟遂復流落於人間太宗皇帝購募所得集以為十卷俾模傳之數以分賜近臣今公卿家所有法帖是也然獨蘭亭真本亡矣故不得列於法帖以傳今予所得皆人家舊所藏者雖筆畫不同聊並列之以見其各有所得至於真偽優劣覧者當自擇焉其前一本流俗所傳不記其所得其二得于殿中丞王廣淵其得（三）得於故相王沂公家又有別本在定州民家各自有石較其本纖毫不異故不復録其四得於三司蔡給事君謨世所傳本不出乎此其或尚有所未傳更俟博采

右集古録

外寄所託改作因寄於今欣（所）攸改作向之豈不哀哉改作痛哉良可悲改作悲夫有感於斯改作斯文凡塗兩字改六字註四字曾不知老之將至誤作僧已為陳迹誤作以亦猶今之視昔誤作由舊說此文字有重者皆搆別體而之字最多今此之字頗有同者又嘗見一本比此微加楷疑此起草也然放曠自得不及此本遠矣予由自河朔持歸寶月大師惟簡請其本令左綿僧意祖摹刻於石（書摹本蘭亭後）

真本已入昭陵世徒見此而已然此本最善日月愈遠此本當復抉壞則後生所見愈微愈疎矣（題蘭亭記）

右東坡題跋

王右軍禊飲序草號稱最得意書宋齊以來似藏在秘府士大夫間未聞稱述豈未經大盜兵火時蓋有墨迹在蘭亭右者及蕭氏宇文焚蕩之餘千不存一永師晚出所見妙迹唯有蘭亭故為虞褚輩道之所以唐太宗求之百方期於必得其後公私相盜今竟失之書家晚得定武石本蓋髣髴存古人筆意耳（跋蘭亭）

蘭亭叙草王右軍平生得意書也反覆觀之畧無一字一筆不可人意摹寫或失之肥瘦亦自成妍要各存之以心會其妙

處耳

蘭亭雖是真行書之宗然不必一筆一畫以為準譬如周公孔子不能無小過過而不害其聰明睿聖所以為聖人不善學者即聖人之過處而學之故蔽於一曲今世學蘭亭者多此也魯之閉門者曰吾將以吾之不可學柳下惠之可可以學書矣

紹聖元年六月乙未上藍院南軒同程正輔觀唐本蘭亭雖大姿媚不及定州石刻清勁然亦自有勝處洛神賦余嘗疑非王令遺墨豈古本既零落後人附托之耶周越少收斂筆勢亦可及此（題唐本蘭亭）

王右軍蘭亭草（至）書家得定武本蓋髣髴古人筆意耳（數行與跋蘭亭諸同已見）褚庭誨所臨極肥而洛陽張景元劚地得缺石極瘦定武本則肥不剩肉瘦不露骨猶可想其風流三石刻皆有佳處不必寶已有而非彼也（書王右軍蘭亭草後）

右山谷題跋

右米姓祕玩天下蘭亭第一本唐太宗獲此書命起居郎褚遂良檢校馮承素韓道趙模諸葛貞湯普徹之流橅賜王公貴人著於張彥遠法書要錄此軸在蘇氏題為褚遂良模觀其

意易改誤數字真是褚法皆率意落筆餘字鉤填咸清潤有秀氣轉折毫鋩備盡與真無異非深知書者所不能世俗所收或肥或瘦乃是工人所作正以此本為定熠熠客星豈晉所得巻龍泉石流腴翰墨獻著設標書存馬式鬱鬱昭陵玉椀已出戎温無類誰寶真物水月何殊志專用一繡繅金鐍瑶機鞞綈猗歟元章守之勿失壬午閏六月大江濟川亭艤寶晉齋艎對紫金孚山迎快風避暑九日手裝

右寶晉英光集

王右軍蘭亭燕集序石唐粉蠟紙雙鉤摹本在蘇激處精神筆力豪髮畢備下真蹟一等此幾馮承素輩榻賜大臣者舜欽父集賢校理者購於蜀僧元靄其與激友善每過公必一出遂親為背飾

右寶章待訪錄

蘇耆家蘭亭三本一是叅政蘇易簡題贊曰有若像夫子尚興闕里門虎賁類蔡邕猶旁文舉尊昭陵自一閉真跡不復存今余獲此本可以比璵璠第二本在蘇舜元房上有易簡子耆天聖歲跋范文正王堯臣叅政跋云才翁東齋書甞盡覧焉蘇洎才翁子也與余友善以王維雪景六幅李王翎毛一

幅徐熙梨花大折枝易得之毫髮備盡少長字世傳衆本皆不及長字其中二筆相近末後捺筆鈎迴筆鋒直至起筆處懷字內折筆抹筆皆轉折褊而見鋒蹔字內斤字足字轉筆賊毫隨之於斫筆處賊毫直出其中世之摹本未嘗有也此定是馮承素湯普徹韓道政趙模諸葛正之流榻賜王公者碾花真玉軸紫錦裝背在蘇氏舜元房題為褚遂良摹余跋曰樂毅論正書第一此乃行書第一也觀其改誤字多率意為之咸有褚體餘皆盡妙此書下真蹟一等非深知書者未易道也第三本唐粉蠟紙摹在舜欽房第二本所論數字精妙處此本咸不及然固在第一本上也是其族人近摹蓋第二本毫髮不差世當有十餘本一絹本在蔣長源處一紙本在其子之文處是舜欽本一本歸余家一本在之友處

泗州南山杜氏父為尚書郎家世杜陵人收唐刻板本蘭亭與吾家所收不差有鋒勢筆活余得之以其本刻板回視定本及近世妄刻之本異也此書不亡于後世者賴存此本遇好事者見求即與一本不可再得世謂之三米蘭亭

宗室叔盎收蘭亭遂不及吾家本在舜欽本上因重背易其後背紙遂乏精彩然在都門最為佳本王鞏見求余家印本曰此湯普徹所摹與贈王詵家摹本一同今甚思之欲得此以自解爾錢塘關景仁收唐石本蘭亭佳於定本不及余家板本也

右米襄陽志林書學

唐何延年謂右軍永和中與太原孫承公四十有一人修祓禊揮毫製序用蠶繭紙鼠鬚筆遒媚勁健絕代更無凡三百二十四字有重者皆具別體就中之字有二十許變轉悉異遂無同者如有神助及醒後他日更書數百十本終不及此余謂神助及醒後更書百十本無如者恐此言過矣右軍他書

豈咸禊帖但此帖字數比他書最多若千丈文錦卷舒展玩無不滿人意軫在心目不可忘非若其他尺牘數行數十字如寸錦片玉玩之易盡也

右宋高宗翰墨志

蘭亭序在唐貞觀中舊有二本其一入昭陵其一當神龍中太平公主借出搨摹遂亡其後温韜發諸陵蘭亭復出太宗朝留神書學嘗出使購求藝文諸書當時已無蘭亭矣仁祖復尚書家求于四方時關中得蘭亭墨書入録字畫不遠遂少完書其後秘閣用此刻石為後法帖今諸處蘭亭本至有十

數惟定州舊石為勝此書雖知皆唐人臨搨然亦自有佳致若點畫校量固有勝劣惟彷像得真為最佳也

右廣川書跋

蘭亭自唐太宗刊在玉石後流落民間世以定本為貴伯常尊君道祖世以米薛名者侍其先樞密守定武别以玉石刊一本易民間太宗本以歸道祖長安人也自此天下以長安薛家本為貴道祖又留刊一石在使宇留刊一石在譙門計之民間所易者一石只定武自有三本然皆經道祖手元用太宗碑本使上石皆善本也及之與伯常游數於其家參之曲折

精微得蘭亭妙處一開不能逃也雋道此本真薛家好本也然伯常又説玉石本惟背後有五色蓮花記者為貞觀時本耳此石後來亦不在長安薛家蓋道祖死其弟尚書嗣昌奏之宣和之間已取歸汴京龕在宣和殿上靖康丁未載歸沙漠嗚呼中國所存者亦可知矣雋道妙於翰墨方能珍玩之他人有之未必能披玩法書如此也道祖諱紹彭其幼子伯常諱經紹興二十八年八月十三日錢及之中叟書

右俞松蘭亭續考

定武蘭亭敘凡三本其一李學究本傳為智永所摸薛氏别刻本易以歸長安宣和間歸御府其二字肥有薛道祖别刻留定武與前本方駕人多誤為舊本非也其三斷字差瘦得於修城役夫後藏康伯可家舊刻與岐陽石鼓俱載以北宋元功云嘗從使虜聞在中京楊伯時云與薛氏為姻家定武本以玉石刻背舒元輿牡丹賦并記之以廣異聞淳熙十三年五月十三日右北平榮芑書

右桑世昌蘭亭博議

貞觀中既得蘭亭上命供奉搨書人趙模韓道政馮承素諸葛貞等各搨數本以賜皇太子諸王近臣而一時能書如歐陽

虞褚陸輩人皆臨搨相尚故蘭亭刻石流傳最多嘗有類今所傳者參訂獨定州本為佳似是鐫以當時所臨本摹勒其位置近類歐陽詢疑詢筆也此石已為薛向取去見在向家而定州石刻又從而傳模者然亦不能辨真偽若歸觀鑑録則較然相遠矣此乃何家本也（跋蘭亭記）

右姑溪題跋

唐太宗始得修禊序命趙模韓政馮承素諸葛貞搨本賜羣臣而虞世南歐陽詢褚遂良各自臨摹由是流傳人間今高宗皇帝臨定武石本則唐模本亦下矣皇諸孫臣善璪好古博

雅得紹興宸奎寶藏之屬臣某記其後臣嘗伏讀御製御書翰墨志近三千言而稱美此序無慮數四既曰測之益深擬之益嚴姿態橫生莫造其原又曰得右軍書手之不置自束髮喜作字晚年得趣又曰右軍揮毫製序用蠶繭紙鼠鬚筆遒媚勁健絕代更無凡三百二十四字有重者皆具別體之字二十許無同者歷代論書遂集大成方孝宗皇帝在王邸詔摹寫為日課乃知二聖心書雖曰天縱亦積學之助也使羲之復生將云非恨陛下無臣法恨臣無陛下法耶嘉泰年月具位臣周某謹書（跋修禊帖）

晉人風度不凡于書亦然右軍又晉人之龍虎也觀其鋒藏勢逸如萬馬銜枚申令素定摧堅陷陣初不勞力蓋胸中自無滯礙故形於外者乃爾非但積學可致也昔梁昭明以一語不中廢此敘而不錄後世因絲以竹管絃為重複之病至擠梁小兒偽妄之作則信而不疑是蓋以微瑕棄玉而以玉表重珉也唐太宗親傳晉史備載斯文豈無意耶雖然翰墨如此閱千百載終當輝映學海後之覽者亦將有感於此固右軍期望於士大夫之志也故吾樂為仲威言之（跋劉仲威蘭亭敘）

某與家兄子中自少喜收法書前後得右軍禊帖以十數共評此軸游氏所藏謂謝脫拘束而動容周旋如印印泥無不恒當筆意變化其妙入神蓋傳于今者惟定武瘦者最佳茲其一也（跋撫州游氏武禊帖）

右益公題跋

予監定此本自是絕佳然亦不必云唐舊刻也卷後數跋皆吾友王君玉所錄黃太史魯直語竊恐未必然蓋周孔無過蘭亭筆法亦無過學者步亦步趨亦趨猶或失之豈可以輕心慢心觀之哉若以夫子嘗自謂有過孟子云周公之過遂據以為周孔有過乃醉夢中語也年月陸某書（跋陳伯予所藏蘭亭帖）

龍東雲氣而上天鳳凰翔於千仞吾見舊定本蘭亭其猶龍鳳耶年月陸某書（跋毛仲益所藏蘭亭）

觀蘭亭當如禪宗勘辨入門便了若待渠開口堪作什麼識者一開卷已見精麤或者推求點畫參以耳鑑牖俗人則可但恐王內史不肯耳余平生見佳本亦多然如武子所藏不過三四真可寶也年月陸某書（跋蘭亭敘）

觀此本蘭亭如見大勳業鉅公於未央庭中大冠若箕長劍拄頤風采凜凜雖單于不覺自失況餘子有不汗洽股栗者哉開禧年月陸某年八十二（跋韓立道所藏蘭亭序）

右放翁題跋
淳熙壬寅上巳飲禊會稽郡治之西園歸玩順伯所藏蘭亭叙兩軸知所謂世殊事異亦將有感於斯文者猶信及覽諸人跋語又知不獨會禮為聚訟也附書其左以發後來者之一笑或者以戕奏功名語右軍是殆見杜德機耳晦翁（題蘭亭叙）

觀王順伯表起巖論蘭亭叙如尤延之著語猶未免有疑論余余乃安敢復措說於其間但咏務觀之言亦復慨然有楚囚之歎耳朱某（跋蘭亭叙）

右晦菴題跋

世傳王羲之書蘭亭叙惟定武所藏石刻獨得其真乃歐陽詢所摹刻之唐內府者也熹嘗見三本紙墨不同而字蹟無異縉紳題者剖析毫末議論紛然大約奇秀渾成無如此搨陳舍人至淛東極論書法搨此本觀之看來後世書者刻者不能及矣亦可為一慨云淳熙壬寅歲淛東提舉常平司新安朱熹記

右朱子文集

斷石本此帖與余家所藏斷石本點畫無豪髮異定石羽化之後贋本盛行而真贋遂易位矣矣竹溪其珍秘之十五域勿輕換 定武本初薛氏子竊去舊石刊此本以代之今士大夫家藏及鄰域鬻書人所貨者皆薛氏續刊本也竹溪此本亦然去斷石本遠矣 三段石本此婺州倅廳本也前輩有許其定武典型石初裂為三號三段石本亦名梅花本後裂為五余家兼有此二本石今不存矣（跋林竹溪禊帖）

右後村題跋

蘭亭出於唐諸手所臨固應不同然其下筆皆有畦町可尋惟定武本鋒藏畫勁筆端巧妙處終身效之而不能得其髣髴世謂此本乃歐率更所臨予謂不然歐書寒峭一律豈能如

此八面變化也此本是真蹟上摹出無疑學右軍者書至蘭亭止矣今世所傳石本刓一角者皆定武所自出也然其工拙妍醜如毋人面面之不同覽者自當具眼耳又定武一石前輩紛紛各有異論既有眼必知所擇定不從人言下轉也此卷有山谷題字山谷之言云爾迺知當時真贋混淆矣山谷之孫字子邁今為農丞過予見後題欲乞去予不忍與以為去此題則蘭亭廢矣周翰者文及之字多見其名於書帖後好（稚）尚如許亦足以贖粉昆之疵矣嘉泰壬戌十有二月日白石道人姜夔堯章書

右白石道人集

宋克仲溫戲書趙子昂蘭亭十三跋（在松江）

蘭亭墨本最多惟定武刻獨全右軍筆意此薛紹彭家所拓者不待聚訟知為正本也至元己丑三衢舟中書時過安仁鎮正月望日（此三行縣字字大七八分）

蘭亭帖自定武石刻既亡在人間者數有日減無日增故博古之士以為至寶然極難辨又有未損五字者五字未損其本尤難得此蓋已損者獨孤長老送余北行携以自隨至南潯北出以見示因從獨孤乞得携入都他日來歸與獨孤結一重翰墨緣也至大三年九月五日孟頫跋于舟中獨孤名淳明天台人（此四行參四字字比上差小一半皆縣字）

蘭亭帖當宋未渡南時士大夫人人有之石刻既亡江左好事者往往家刻一石無慮數十百本而真贋始難辨矣王順伯尤延之諸公其精識之尤者於墨色紙色肥瘦穠纖之間分毫不爽故朱晦翁跋蘭亭謂不獨議禮如聚訟蓋笑之也然傳刻既多實亦未易定其甲乙此卷乃至佳本五字鑱損肥瘦得中與王子慶所藏趙子固本無異石本中至寶也至大三年九月十六日舟次寶應重題

蘭亭誠不可忽世間墨本日亡日少而識真者益難其人既識而藏之可不寶諸十八日清河舟中河聲如吼終日屏息非得此卷時時展玩何以解日蓋日數十舒卷所得為不少矣廿二日邳州北題

昔人得古刻數行專心而學之便可名世況蘭亭是右軍得意書學之不已何患不過人耶

學書在玩味古人法帖悉知其用筆之意乃為有益右軍書蘭亭是已退筆因其勢而用之無不如志茲其所以神也昨晚宿沛縣廿六日早飯罷題

法書以用筆為上而結字亦須用工蓋結字因時相傳用筆千古不易右軍字勢古法一變其雄秀之氣出于天然故古今以為師法齊梁間人結字非不古而乏俊氣此又存乎其人然古法終不可失也廿八日濟州南待閘題

廿九日至濟州遇周景遠新除行臺監察御史自都下來酌酒于驛亭人以紙素求書于景遠者甚衆而乞余書者坌集殊不可當急登舟解纜乃得休是晚至濟州北三十里重展此卷因題

東坡詩云天下幾人學杜甫誰得其皮與其骨學蘭亭者亦然

黃大史亦云世人但學蘭亭面欲換凡骨無金丹此意非學
書者不知也十月一日

項聞吳中北禅主僧名正吾號東屏有定武蘭亭是其師晦巖
照法師所藏從其借觀不可一旦得此喜不自勝猶孤之於
東屏賢不肖何如也廿三日將過呂梁泊舟題

大凡石刻雖一石而墨本絕不同蓋紙有厚薄麄細燥濕墨有
濃淡用墨有輕重而刻之肥瘦明暗隨之故蘭亭難辨然真
知書法者一見便當了然政不在肥瘦明暗之間也十月二
日過安山北壽張題（此三行作蚕頭草草）

右軍人品甚高故書入神品奴隸小夫乳臭之子朝學執筆暮
已自誇其能薄俗可鄙　三日泊舟虎陵待放閘書（此三行作）
（隸字頗粗）

庚戌九月望夜秉燭錄趙魏公子昂十三跋蘭亭一過付沈文
舉子時年四十有四吳郡宋克書

右吳中宋克書趙魏公蘭亭十三跋予愛趙公跋語有益於
學者於是乎書天順改元歲丁丑夏四月廿四日吉水王佐
題

右格古要論

僕曩時侍趙文敏公學書暇日嘗論禊帖定武本佳者絕難得
僧獨孤本見存更有趙子固及越人倪中剛武唐吳靜心此
三本流落人間不知何如至正甲申謁瑩之於竹莊出此本
見示乃其祖靜心先生所藏文敏公題跋甚詳識可寶也句
曲外史張雨

右汪珂玉珊瑚網

薛紹彭自為一書辨定武石刻號稱詳密李學究本最所寶惜
當時士大夫家有此刻者可屢指數而蘇才翁所蓄則錢惟
演家物也後陳季常得之後曾觀得之最後子固得之嘗江

行覆舟入水瀕死猶手握之高出水面不置曰吾性命可棄
也而此不可棄其見寶惜如此子固死遂流落江東予聞諸陳
子山陳子山聞之張伯雨云此卷意度與今御府藏唐人嚮
搨蓋相似而周君自言得之江東印章題跋具可徵其為李
本何疑哉洪武四年歲在辛亥冬十月癸巳眉山蘇伯衡識

右蘓平仲集

學書家視蘭亭猶學道者之於語孟羲獻餘書非不佳惟此得
其自然而兼具衆美譬之德盛仁熟而動容周旋中禮若非
勉強求工者所及也此卷劉會孟諸公鑒定以為定武舊本

初見未覺其妙久玩之令人有悟入處真可寶也哉

右方孝孺遜志齋集

姜堯章所記定武蘭亭五字或損或不損偏傍結搆與在明秘藏本不必盡合然一展閲閲紙色搨法知為北宋時物無疑也悅生堂一百十七刻以修城為甲而定武諸本次之古甆永興宣城又次之在明其自保愛故當不出此數種也

右弇州續集

蘭亭叙六朝時已有刻石余收開皇本是隋時刻者唐文皇因見刻本遂訪真跡於越州辨才得之命湯普徹馮承素褚遂

良歐陽詢各摹一本原與隋時本相似不知宋代何以獨稱定武為歐陽詢摹下真一等羣公聚訟緣此而起以至點畫波撇之間各加辨證又有五字損本七字損本及會字首行有闕有全紛紛同異如王順伯尤延之輩而吳興踵之為十三跋十七跋獨尊定武不知右軍肯點頭否也

右董其昌容臺集

宋搨蘭亭帖此稧帖所謂蘭亭叙正本賜潘貴妃者及秘殿圖書印乃是作一小冊子於綾面書記耳是元初人裝蠅池皆零落後有朱紫陽及柯丹丘題仲穆諸公跋末有老僧作胡語末云付之東屏永鎮山門按趙吳興獨孤長老蘭亭十三跋內稱吳中北禪主僧東屏有定武蘭亭從其借觀不可一旦得此喜不自勝獨孤之與東屏其賢不肖可知也此本為六觀堂世藏豈真北禪物耶第細看是木本及取姜堯章偏傍攷證之所謂仰字如針眼殊字如蟹爪列字如丁形云字微帶肉頗可據究未必盡爾又中所註曾字乃作一鉤磔黃長睿謂押縫僧字之誤今亦不然也字形視他本差大而中多行筆雄逸圓秀天真爛然又聖教序古刻佳字皆從此中摹出吾不知於定武何如復州以下皆當雁行矣始吾一再

題皆謂定本而不能辨木本所以後閱米海岳書史稱杜氏收唐刻板本蘭亭與吾家所收俱有鋒勢筆活回視定本及世妄刻之本異又云錢唐關景仁收唐石本佳於定武不及余家板本遠甚米高自標樹乃爾即世所聞三米蘭亭是也理廟題作正本且所謂有鋒勢筆活語豈三米耶抑杜氏本耶若老僧付東屏一跋恐是好事者附會成畫蛇足耳語云蘭亭如聚訟吾鄉者不熟律漫為長歌遂作一番錯斷公案然此本亦自不辱也（跋宋搨蘭亭帖）

莫雲卿甚愛吾此本以為在定武上而周公瑕不然之於跋尾

頗出異議人或以難余余謂昔裴逸民性弘方愛楊喬之有高韻樂彥輔性精純愛楊髦之有神檢論者評之以喬雖高韻而檢不匝樂言為得然並為後出之儁此本之視定武殆猶楊喬之有高韻而微傷檢者乎要之亦伯仲也然遂欲定周莫之優劣比於裴樂則吾未敢知

余嘗見開元石本褚河南臨本與此雖小有不同然皆行筆也定武稍真為一時賞重然米南宮絕不喜之其後模者日益楷而小非復故步矣相傳定武為歐陽率更臨故楷法多勝褚河南臨則行法勝蓋皆以其質之近為之耳米筆佻以故不欲為定武左袒與公瑕之謂此本不如定武者俱非篤論也

此本初為周氏六觀堂物周生歿其家失之落拾遺人黃熊手熊嘗借張氏摹石搨一紙作古色卻割去真帖入舊裝又攜示令沈尚寶申學士乞題尾質之吾州曹氏得中金三十兩以真帖一幅質周金華處得中金二十兩最後事露曹氏卻責令原卷而會金華歿復從其家購之始復合而售余損它器翫直數十千去久之而吳中有刻蘭亭敘者文休承為題尾加獎飾以為不下定武細閱之即張氏石本耳以此知余

所得之妙信非凡品也

昔人稱宋搨蘭亭自定武外以復州為勝豫章次之劉無言重刻褚摹蘭亭為第三本今此帖稱張澂摹勒上石蓋昔人偶未見澂原石耳所謂循王家藏本恐不甘復州豫章下也記余少時得石刻褚摹禊帖前四字為張即之書次為馬軾圖褚摹狀又次為米芾元章跋及贊於尾云元祐戊辰獲此書崇寧壬午六月大江濟川亭舟對紫金避暑手裝禊帖之下僅紹興二字御記及後有政和六年夏汝南裴覼察使印而已餘七印皆米氏識也英景間吳中陳祭酒緝熙得此本謁館閣諸大老跋凡十有三雙鉤入石余獲石本後十餘年陳裔孫以墨本來售僅餘忠安等五跋而增元陳深十三跋於於前詰之則曰近以倭難竄身失後數紙耳陳深書向固未登石也余時不甚了了損三十千收之踰月小間較以石本不及遠甚又踰年檢都元敬書畫見聞記云祭酒歿此卷燬于火余悶悶不能已然怪所以存此五跋者蓋陳命工更臨一本而刻此跋以授少子今此其本也又數年始獲此宋搨本內有范文正仲淹王文忠堯臣手書杜祁公蘓才翁印識及米老題贊與前本同異幾二十許字考之米老書史無一

不合而光堯祕記敵文鑒定又甚明確始悟陳所得蓋米本耳陳本輕俊自肆至米跋則翩翩可喜使他人故不易辨此然亦不敢出入乃爾意米老嘗别為臨本以應人又懼異時奪嫡故稍錯綜之耶此老白戰傳書畫船其自叙以王維雪景六幅李主翎毛徐熙梨花易之損槖裝矣能無作此狡獪變也余不足言獨恠陳以平生精力與諸老先生法眼不能辨故詳記其事於張本以歎夫真賞之不易得也余曆本為友人尤子求乞去余咲曰售之第無損人三十千

米襄陽謂此為褚河南的筆亦非也即稱勾填清潤又云以意改誤易數字未有雙鉤廓填而意易者蓋唐人於河南臨本上加雙鉤耳虎兒實知之不欲矯其父誤謾定為諸葛正等於賜本雙鉤又非也正當作貞宋人避其廟諱故余始謂能辨陳家本作于定國耳今仍能於米家本作董狐書畢不覺一咲噴筍滿案（題宋搨褚摸禊帖）

右弇州山人藁

蠒紙入昭陵世不復見雖有當時搨賜本傳刻又多同同至本朝諸名公始以定武石刻號為善本然亦莫考其實今獲此帖乃米老平生所寶看前後題識可信不誣且書史中登載尤詳真希世之珍也於是命工精加橅勒鐫之堅珉以示同好時嘉興庚子歲端午日西秦張激清叔書

右襄陽志林雜記

此帖前有故相李文正題額後則元杜本鄭元祐陳深諸名勝及明楊文貞跋皆許為定武佳派而跋語似尚有蕭翼賺辨才一圖今失之矣紙色如栗玉墨如淳漆古雅可愛考之宋復州江州豫章諸本皆缺前會字及周卬所模第五本結法同唯督策覺此為勝乃知周卬絶愛重之與兩定武褚模賜本併為五耳莫雲卿題尾云海虞有賺蘭亭圖逼真闇中令

而禊本不稱後歸趙太史汝師今春晒書見之因舉以貽汝師未敢遽謂延津之劍庶幾中郎之虎賁耳（題宋搨蘭亭帖）

王右軍草書蘭亭記余初見此帖大駭亡論與右軍存蹟豪髮不相似其縱慢生獰即唐開元以前無之獨於督策處稍近筆陣圖楊用修謂筆陣圖乃江南李後主偽作及覽蔡子正跋尾謂陶穀學士得之李主所穀之裔孫　遺之且云適者定州石刻小字朝廷尚取而置之禁中則此書尤可寶重也蓋陶性貪甚而寡識又以豪壓李主所匄奪無厭李故用懐琳故事作譌書裝潢古色以戲陶陶果不察而寶藏之其孫

又賂子正於樞廷代宋提而蔡又不察最後降虜强作解事引沈學士儀鷹夜歸渴騏奔泉語究之石俱可咲也世固有寳燕石者猶似玉也此書固朴之於璞哉不

石弇州山人稾

不

六藝之一録卷第一百四十九

錢塘　倪濤　撰

法帖論述

蘭亭叙

定本

周勛云唐太宗既得右軍蘭亭序真蹟使趙模等摹搨以十本賜方鎮惟定武用玉石刻之文宗朝舒元輿作牡丹賦刻之碑陰事見墨藪今墨藪無之世號定武本薛師正向尚書之為帥求之不得其猶子紹彭偲索之無所得聞公廚有石用以鎮肉刻文不知云何亟取視之乃刻牡丹賦於背者紹彭別刻石以易之攜玉石歸長安私第宣和中詔於其家取之乃連夜墨搨冀得多蓄流傳人間每疊三紙加氈墨焉故最下者近石字肉為真在上二紙字畫愈細

歐陽文忠公集古不録定武本謂與王沂公家所刻不異自山谷喜定武本以為肥不剩肉瘦不露骨於是士大夫爭寳之其實或肥或瘦皆有佳處此本差肥而最有精神號唐古本或云在永興軍

不

唐人集王書碑多集脩禊序中字皆與定武本相類蓋此得其

真宜其貴重於世薛氏所摹易者偶是缺本或者遂以完缺辨先後而謂薛氏鑱去五字以自别未為至論然較三本之優劣則肥而完者最得運筆意薛道祖鐵題為唐古本臨川

王厚之跋

夫以肥瘦别定武先後本亦是要論予留都下九年士大夫家所有蘭亭帖本數見之往往筆瘦而刻畫太朗者甚多校之肥本自永和九年而下只此一行其運筆自然氣象深厚已不可及其間如會有歲流弦幽清可浪猶齊攬數字相去尤不勝天淵他皆如此又肥本字畫之傍石紋皴動如輕煙籠

染拔拭未去之狀俗謂之縐紋此尤不可偽為者前歲見范元卿所藏淚却未深信肥本者人固各有見也袁說友書

世間石刻無慮數十百本而共推定武本以為冠諸家辨别真贋其說不一或以薛紹彭刊石易舊本歸其家鑱去湍流帶右天五字今世所存本此五字不全者薛氏舊物也又仰字如針眼殊字如蠏爪列字如丁形凡有此者皆望風以為真而未嘗有確然辨其帖之所以善所以不善者夫世之所以貴定武本者以其鐫刻精好不失右軍筆意而已非以其能為針眼為蠏爪為丁形也使真能得其筆意雖無此三者不害

為善本況此三者皆可以人力為而其筆意非真能者未易辨今不求其本而區區焉注目於其末此相馬而惟記其驪黃牝牡豈不為九方皐所笑乎山谷論此帖以為無一字一筆不可人意摹寫或失肥瘦亦自成妍要皆存之以心會其好處此真能觀書者也贛川曾槃樂道題（書丹丘本）

右桑世昌蘭亭愽議

蘭亭專論損壞處惟愽議上一致云此是右軍平生得意書不必計較于毫釐之間如堯舜君臣都俞賡歌區區四凶正何傷于極治也又爭肥瘦本亦惟愽議云世人于蘭亭肥瘦二本

互有（舍）取余以為飛燕太真俱是國色也

右

字書自蘭亭出上下數千載無復倫擬而定武石遂為今世大議論桑君此書信足以垂名矣君事事精習詩尤工其即事云翠添隣塹竹紅照屋山花蓋著色畫也（題桑世昌蘭亭愽議後）

右水心題跋

慶歷中宋景文帥定武有舉子携此石至郡死于營妓家本營吏號孟永清者見而識之取獻景文景文喜甚不敢私有留于公帑世謂之定本後為薛道祖携以歸長安宣和中有旨

取舊石置睿思殿嘗以墨本分賜近臣時先君適籍殿中遂得此本閒關兵火之餘迨今數十年秘藏不墜豈有物之護持因書所聞以告來者淳熙二年八月二十三日東平榮芭書

信以傳信疑以傳疑事物皆然而字畫為尤甚世之法書亘古窮今王逸少為稱首永以為訓不可復加然精麤真偽在當時在後世或猶有疑者逸少嘗作意書表上穆帝帝使張翼擇紙色長短相類者臨寫而題後荅之視亦不覺詳視乃歎曰小兒亂真迺爾耶在當時已自疑如此唐初去永和猶未

遠相傳以叙草為遺蹤之冠太宗寤寐求之以王氏家傳在其孫智永弟子辨才處用房玄齡計得之及攷紀聞所載乃云元草為隋末時五羊僧所藏聟與死守唐太宗以威驅勢脅而後得之二說不同則此叙真蹟又有可疑如此自匣殉之後獲見硬黃嚮搨者且為欣幸迨于明皇始刊之于學士院洎顯宗朝又刊于翰林待詔所攷其二石一乃懷仁所臨前瘦而後肥一乃王承規模刻豈殺得所轉搨精神至石晉時耶律肇藏北去遺是石於殺胡林遂號為定武本亦不知其為學士院本耶或待詔所本也後汴京書坊亦刻一石咄

咄逼近而摹手差劣識者謂之贋本時人鮮克致察而墨本可（絲）疑宣政初薛紹彭易定武石歸藏于家敲刷過多駿駿剥裂工之天府更以他石別鐫其致疑滋甚二百年間博雅君子家模而戶刻之無非根苗于定本（武）本其庸工者數乎無以議為而精緻者得真十六七互相詆訾而收藏者為疑又將如何自非得之之正傳之之的雖明察秋豪欲決其近似之惑亦怒乎其難哉雙槐仙祖政和間為博士日得是本于定守之故家携歸秘篋示為子孫矜式淳熙中閣入伯父位愛護惟謹近為鬻碑者所得不期而遇若有神明呵禁之者价

驚喜之餘亟以倍價復歸較之所集蘭畮數十本何啻驪珠之與魚目瑜珵之與碔砆筆勢自然精微遒勁玩味不能釋手信乎其為王承規舊本也嘉定己巳中秋鄭价裕齋志

右右軍蘭亭叙古今所共寶而入石者非一大抵當以定武本為最勝然世之所傳者每有肥瘦之不同宋尤延之謂瘦者為真定武而王順伯則主肥者二公皆好古博雅其辨古今石刻真偽甚為當世所推重而於定武一帖所論不同如此

戴良叔能題（此一則係格古要錄）

右俞松蘭亭續考

蘭亭帖以定武本為冠自薛珦作帥别刻石易去於原石鐫損清流帶映四字以惑人然元本亦有法可辨鐫損四字一也管絃之盛字上不損處若入字小龜形二也是日也觀宇宙兩行之間界行最肥而直界仲脚十字下出横闌外三也管絃之盛盛字之刀鋸利如鈎四也痛字改筆處勁不糢糊五也與感之由由字類申列敘之列其堅如鐵釘此其大畧也然定武又自有肥瘦二本而鐫損者乃瘦本為真定武無疑何以知之今復州本以定武本重摹亦鐫損四字其字極瘦王順伯尤延之爭辯如聚訟然瘦本風韻竟勝豈能逃識者

之鑒其瘦本之石宣和間就薛珦家宣取入禁中龕於睿思殿東壁建炎南渡宗澤遣人護送此石至維揚虜犯維揚不知所在或云金人以氊裘裹之車載而去

右趙希鵠洞天清録

予嘗見落水蘭亭一卷乃五字不損本今吴中分湖陸氏所藏而趙子固彝齋之物也彝齋宋宗室子諱孟堅字子固彝齋其自號居嘉興之廣戍酷嗜古法書名畫能作墨花於水仙尤長此帖姜白石舊藏後歸霅川俞壽翁彝齋復從壽翁易得喜甚乘夜回棹至昇山大風覆舟行李皆渰溺無餘彝齋立淺水中手持此帖示人曰蘭亭在此餘不足介吾意也因題八字于卷云性命可輕至寶是保

右陶儀輟耕録

五字不損本蘭亭原係堂後官盧宗邁家物墨花滿面後一行空處後碑歸驛童道人姜堯章自童處得之几一册題跋上有白石生四歷之印又有鷹揚周郊鳳儀虞廷印甚奇蓋缺姓名二字後歸蕭千岩之姪況介文後有李秀岩跋既而復歸之霅川俞壽松翁有夢鷗堂二跋及會稽内史等三古印最後為趙子固所得喜甚乘舟夜歸至湖州弁山舟覆幸値

淺港行李俱渰子固獨持此卷立淺水中示從者曰蘭亭已在其他不足憂矣其跋語亦詳載且題八字於卷首曰性命可輕至寶是保其風致殊似米老子固垂世以此歸賈氏悦生堂今藏王子慶號　家後歸李叔固家葉森曾於其子仲庸參政處見此本仲庸垂世屬之他人

右周密雲烟過眼録

歐陽公著集古録言定武二民家各有石較其本纖毫不異是則定武有二本從來久矣彼宋諸賢謂薛向之子嗣昌私易定武别刻石以留公庫此論于人一律今以歐公所論是則

明有二本薛守定武果易以歸則民間猶有一本是公庫本為第三本矣議者又謂嗣昌鏡損湍流帶石天以亂真後入宣和曲水亭予嘗豪髮辨證亦微有不同此卷歷角小印正嗣昌名印而米襄陽觀跋猶真舊藏張參政孝伯家其子孝丞即之以書名一時大變古體遂不能傳印識猶可攷也今以予平昔所見本悉疏于後

不損本趙明誠本前有李龍眠蜀紙畫右軍像後明誠親跋明誠之妻李易安夫人避難寓吾里之奉化其書畫散落往往故家多得之後有紹勳小印蓋史中令所用印圖畫者今在

燕山張氏家

王順伯本第一跋是王黼順伯名厚之號復齋有金石錄家藏石刻鐘鼎篆籀鑑銘泉譜侔內府其家兵後不廢近歲丁未飢越新昌尤慘遂悉散落始歸于龍翔道士黃石翁黃秘不示人後有順伯為浙西提舉時携入祕省諸賢題名皆有其最著者樓宣獻劉文節今亦歸張氏

趙子俊孟頫得於閩中有樓宣獻跋翦碎作冊葉與二本無異今歸子昂承旨家

蕪承旨易簡第一跋後有元豐諸賢同觀于鄞之城南崇法院有舒信道字畫然不著名在內侍譚氏家精神無豪髮恨

趙子固本舟過嘉興遇風舟沒子固疾呼曰蘭亭在否舟人負以出子固作跋識其事復題八大字曰性命可輕此寶難得子固死入賈相家賈敗籍于官有官印歸濟南張參政斯立今在集賢大學士李叔固家

潘經略時本題識皆德鄗手書滿軸予以有米跋本遂贈鄧善之文原鄧借田師孟師孟有借書不還癖因留之予跋乃翦去矣

損本龍圖閣學士劉公克莊本細書滿紙後有賈相跋亦滿紙

栝蒼鄭陶孫為福建儒學副提舉得之為翰林應奉貿予瓮罌劉氏屢入予錢卒以逋重為劉氏所得（有叔信父印）損本多有叔信父篆印蓋宣和曲水亭既成亟以御筆蘇京兆薛嗣昌家宣取留內璫所搨以遺金紙（即越蟬翼紙）疊三紙連印故下本肥中本著中上本微瘦然皆無異此本子昂得于都城裝成冊葉瓮罌劉生手之不置以銀壺杯盂易之

翰林學士承旨趙孟頫家本得于雲溪陳侍郎振宗伯玉號直齋其家藏書冠東南今盡散落予家亦得其數十種此本亦有叔信父印

翰林侍讀學士張伯淳本有黃豫章跋予每疑鐃損與山谷差有先後然本無異前數本更俟他日以攷

右袁桷清容居士集

世之論定武蘭亭其說頗不同有謂唐太宗詔歐陽詢搨本刻石禁中至晉時契丹輦至殺胡林棄而北歸宋慶歷中韓忠獻公將李氏者獲之至宋景文帥定武始從李氏之子購藏庫中相傳得於孟永清者蓋非也熙寧中薛師正出守甚珍惜之別刻以患求者師正之子紹彭又勒于他石潛易元刻以歸長安是定武有三刻矣有謂太宗既瘞蘭紙蘭亭而刻石亦見殉昭陵既發耕氓負石為搗帛用定武一士人見四周龍鳳文隱起知為禁中本以百金市之以歸謂之定定本王君貺知長安移文索入石庫又謂之古長安本既而公庫火石焚馮當世再入石是定武則有二刻矣傳聞異辭是二說者已不能歸于一致況欲索于肥瘦完損之間耶

右宋濂潛溪集

蘭亭如聚訟自宋已然即以定武一石言之有肥者有瘦者有五字未損者有五字損者何子楚王明清謂唐時諸供奉搨此帖獨歐陽率更逼真石留之禁中他本在外爭相摹搨而

歐本獨不出耶律德光先入汴得而棄之殺胡林流傳李學究家以至復入公庫所謂未損本也定武薛仰子紹彭摹之他石以應世購潛易古刻于湍流落左右五字微劃一二筆藏于家大觀中人主知之取進御龕之宣和殿壁師陷諸珍寶悉逐虜北而此獨留宗汝霖得之以進光堯至維揚而復失之所謂損本也然則紹彭之所別摹者亦得稱未損本也未損本既有兩種不易辨而先搨者又不可得蓋不能不取極損本矣董逌謂定武非歐筆為湯普徹臨亦未有據至所云肥瘦本或以定武有二石或以搨法少異格之殊不知辨千里者不當在驪黃內也

右弇州續稾

王右軍蘭亭叙世傳書用蠶繭紙鼠鬚筆遒媚勁健絕代更無凡二十八行三百二十四字字有重者皆搆別體其時若有神助及醒後他日更書十百本終無如祓禊所書者故右軍亦自珍愛留付子孫傳至七代孫智永即第五子徽之之後掌其書至唐弟子辨才為蕭翼紿而取之太宗尤用寶惜從葬昭陵唐末之亂昭陵為溫韜所伐其所藏皆剔取其裝軸金玉而棄之於是魏晉以來諸賢墨跡遂復流落人間宋太

宗時購募所得集為十卷摹傳之數以分賜近臣今世所傳法帖是也然蘭亭真本亡矣故不得列於法帖以傳世今之傳世獨以定武本為冠而所傳亦不一一云唐太宗以真跡刻寘學士院後朱梁徙於汴耶律德光載歸棄於鍾山土人李學究得之埋土中以別刻獻韓魏公李沒其子出之宋景文公買寘公帑薛向子紹彭載歸長安以別刻寘公帑大觀中就薛氏取寘宣和殿靖康之變金人以紅毯載取而歸一云唐太宗既得辨才真跡令趙模等摹十本賜方鎮定武以玉石刻之一云江左所傳會稽石也錢氏歸朝定武富人買之以歸一云自薛向作帥別刻石易去於元石鐫損天流帶右四字以惑人然定武又自謂有肥瘦二本而鐫損者乃瘦本為真定武後復州以真定武本重摹亦鐫損四字其字極瘦王順伯尤延之爭辨如聚訟然瘦本風韻竟勝而瘦本之石宣和間就薛向家宣取入禁中龕于睿思殿東壁建炎南渡宗澤遣人護送此石至維揚虜犯維揚不知所在或云金以遼衆車載之而去其所傳顛末不同如此（詳見後佐跋）今此本其來甚遠永樂四年五月余始得覩之較他本定武筆法差瘦殆所謂有風韻者今觀天流帶右四字具存當是定武初刻未鐫損時本也鄉里前輩凡論禊帖必以此為言信知其可寶也（胡儼定武蘭亭跋）

定武本是唐率更令歐陽詢信本以蘭亭真本臨摹寘為逼真太宗愛之刻石置禁中詳見何子楚跋語宋慶歷中宋景文祁守定武得之於韓忠獻之甥家匣藏于庫故世傳曰定武本熙寧中薛師正出牧定武別刻一本於外以應求者於是定武本真贗有二刻石矣其子紹彭又模刻他石潛易定武真本於古刻上暗剔湍流帶左右五字各一二筆以私識之世因又號曰五字損本大觀中紹彭之子嗣昌以進徽宗龕置宣和殿靖康之亂金人不知此石刻之可寶也獨得留焉宗澤汝霖時為留守入內帑見此石刻取以馳進高宗時駐蹕維揚日置左右踰月虜騎大至倉卒渡江東竟失此石札仰揚帥向子固寘搜不獲國朝宣德四年兩淮鹽運使金華何士英偶得之民間一面肥本一面瘦本九年秋佐録囚至淮上士英以數本見遺瘦肥本果剔損五字異於衆碑佐信其為定武原本也其年冬士英適考滿匣至京師擬進明年春宣廟賓天士英得請致仕竟攜此石以歸金華佐以一本貽春坊左庶子周公崇述餘藏于家正統三年惜遭回祿燬

焉其後同寅員外金華蔡安貴又得士英所藏肥本嘗請予題其後云因并識之以告來者（王佐蘭亭定武本跋）

蘭亭修禊序右軍之神筆也所謂遒勁圓健已備其美七傳至智永其徒辨才尤秘藏如護頭目越二百六十年而唐太宗以術取之未幾殉于昭陵而真跡亡矣唐初善書者多而臨摹不止一家惟歐陽率更為逼真勒石禁中石晉時契丹輦歸流落于定武此所以定武本獨貴重於天下本朝慶歷中碑出民間歐公集古所見已四五本乃以定武為別本蓋亦未深考也其後米南宮所得止褚河南臨本耳自熙寧後薛師正父子別刻二本以易元碑於湍流帶右天劖損一二筆為識行於世者往往別刻本故定武真本亦不多見南渡以來紛紛翻刻幾千石矣訛以傳訛僅同兒戲每竊哂之寶祐丙辰仲夏將晦內兄潘伯遠之子出乃父遺訓以家傳數碑授予囑以後事而默成所寶蘭亭亦在其中予且悲且愳質田以承命久而玩之實熙寧以前定武本也何以證之字有率更體而所劖五字尚可見也諸家所識精筆儼然在目千石辟易莫敢仰視如皓月中天而萬緯沈暉如祥鸞覽德而羣飛斂翼自可獨步東南也方宣和紹興間胡馬南馳

中原俶擾士大夫宜未暇留神於翰墨題識于後者猶二十餘人多一時名公卿也豈非懷古傷今而卒付之無言乎最後范太史冲一跋微發其機寓感慨之深意真足以瘖晉室羣賢之舌而奪之氣後之來者宜不復可措手矣惜乎元祐諸君子之故蹟脫落不存自是息影潛形百二十餘年而歸于予以予無所嗜好一朝而得北方盛時之名刻傳默成衣鉢之餘玩亦異事也暇日摩挲展觀對諸賢姓名肅然起敬豈特慨世道之廢興而是物託諸人者已不勝其可歎未知後之視今復何如也因題其顛末于後云（王栢默成定武蘭亭記）

右格古要論

此定武本項氏所藏唐摹刻石於北宋時者以褚摹較之有異趙子昂得獨孤東屏二本一作十三跋一作十七跋正是此種以藏鋒為綱骨取態弗論也

姜白石云蘭亭何啻數百本而定武為最佳然定武有數樣會諸本參之其位置長短小大無不同而肥瘠剛柔工拙要妙之處如人之面無有同者以此知定武雖石刻又未必得真蹟之風神矣字書全以風神超邁為主刻之金石其可苟哉

趙文敏跋定武蘭亭獨孤東屏二本皆有真跡或十三跋或十

七跋余皆見之然墨蹟雖真而石本已剪去孤行世間今觀者疑文敏能書不能鑒矣以此知隆中卧龍要得鹿門居士拈出此卷為定武真本無復遺議嘗得館師韓宗伯所傳宋内府禊帖多宋人題跋劉須溪為殿正與相類若世有趙子固必捨命保護作昇山故事也

趙子昂跋定武蘭亭云昔人得古帖数行耑心學之遂以名世余初不知為何人及觀山谷題跋謂唐彦猷得歐陽率更真跡数行精思學之遂以名世乃知子昂所謂古人正唐彦猷耳想落筆時亦忘其姓名故也癸亥正月晦作歐陽詢本書

亦十之三未嘗習為此也

蘭亭帖世以定武為第一金陵清涼本為第二其定武本薛珦別刻石易去宣和間於薛珦家取入禁中建炎南渡不知所存定武禊帖惟賈秋壑所藏至百餘種今其客廖瑩中縮為小本或云唐時褚河南已有之

右容臺集

各處摹本蘭亭石刻癸丑二字略小而相連崇山二字旁註因寄所託因字中改曾不知曾字旁註作僧字向之二字痛哉痛字悲夫悲字斯文文字皆改而筆重視昔之下圈去二字

東觀餘論云晋史逸少傳無曾字乃是徐僧權得之用名字小印押縫耳歲久止存僧字後人不知誤為曾字脫落增添此字耳因并記之王佐識

格古要論

書之有六義有八體有脫簡闕文之疑有豕亥魯魚之辨夫考者考其字之訛謬也非考其字之妍媸也考其字之妍媸後世之末學也梁武評書接一時之遺蹟敷數語以形容庾肩吾又品第其高下不過論其大略而已未有提出一碑一碣縱論其善惡者亦未有一碑變數十百如蘭亭叙者也予因

因觀蘭亭考而有感焉推其源流辨其同異列其所自出萃前賢之論賛亦可謂好古博雅之士矣問其精者之所以為精不善者之所以為不善則未嘗有決詞也夫以一紙之字臨摹響搨數十百本而刻之雖不能不失真猶可曰互有得失蓋所傳者之未遠也然一石之字椎拓之間且有紙墨工拙之異濃淡肥瘠之不同豈有一碑轉相傳變而為爲數十百種而有不失其真者乎一傳而質已壞再傳而氣已漓三四傳之後尚髣髴其流風餘韻者鮮矣盍亦求其初乎本朝黄山谷最善評書其論此碑也則曰褚庭誨所臨極肥張景

元所得缺石極瘦惟定武本則肥不剩肉瘦不露骨三石皆有佳處又謂定州石入棠梨板者字雖肥骨肉相稱觀其筆意右軍清真風流氣韻映冠一世可想見也今時論書憎肥而喜瘦黨同而妒異曾未夢見右軍脚汗氣斯言慷慨激烈似亦審矣東坡則曰放曠自得郭河南則曰神氣飛動殊覺天成或曰遒媚勁健或曰溫潤典刑或曰謝脫拘索皆未為精密也米南宮之贊雖奇崛鏗鏘殊覺滉瀁其曰永和字全其雅韻九觴字備著清標浪字無異於書名由字益彰其楷則亦庶幾乎得其實也或謂定武本仰字如針眼殊字如蟹爪列字如丁形而為曾公樂道譏之曰恐為九方皐所哂然驪黃牝牡之不記則有之決不以犬豕豺狼麋鹿而謂之馬也苟能於永和九觴浪由仰列殊九字之中開九方皐之目亦未為過近世如尤錫山王復齋皆喜評碑帖陸象山謂二公於蘭亭一主肥一主瘦二公猶爾其孰能決之惟高宗皇帝贊曰禊亭遺墨行書之宗真百世不易之訓予嘗味山谷之評以辥肥張瘦惟定武本不瘦不肥其論雖審而觀者未悟其意後之翻刻者止求於不瘦不肥之間則字畫停匀反成吏筆尚何足以語蘭亭乎其意蓋曰定武本有肥有瘦肥者不剩肉瘦者不露骨此右軍之字所以為行書之宗也夫賞鑒識別之嚴各隨人品而上下眛者貴耳賤目矜己忮善未易以口舌辨也間有雅尚君子絜長度短博覧研校不過至定武重開本而止蓋初本罕落東南未易見故也予見此叓序亦多矣雖不能盡知何處所刊每見善本亦未嘗不為之躍然及見中原故家舊本於是心降慮消氣融神暢又懼其見之未博也疑必有過於此者廣采近時精鑒之士所共推為善本者十餘家點點畫畫錙銖而考之未見其可以伯仲稱也脫肥者必失之氣濁瘦者必失之骨寒神癡而質俚者有之意縱而筆狂者有之或同兒戲不知其醜而夸于石者繁瑣可羞也若後世再有王右軍則後之蘭亭或勝若後世未有王右軍則蘭亭當求初本無疑不見初本政自必不觀蘭亭也昔有所謂古蘭杵蘭禊蘭今予作考蘭四卷逐字疏于其下云（考蘭亭）

右王柏魯齋集

五字損本蘭亭跋

僧隆茂宗作圖於紙上紹興壬戌正月晦日觀于三衢之傳舍傳朋（吳說）

紹興三十年十月丁巳孫覿攬桂折堂

蘭亭已矣而定武舊本帖猶得於今見之是石之壽固永於人而紙之壽又永於石也泰定丙寅暮春之初觀于會稽寓舍不勝斯文之感嘉興後學俞鎮（伯貞父）

余見蘭亭石刻多矣如此本殊不易得世以筆墨肥瘦論者是殆得其形似耳鄧文原・

世傳蘭亭石刻甚多如月印千江在處可愛桑世昌考之備矣此五卷字鑱損本紙精墨妙又有僧隆茂宗所書蕭翼賺蘭亭圖于後誠為佳玩至順四年十月柯九思跋

禊帖一卷吳故家物收藏有緒後有吳傳朋孫仲益跋語當紹興時定武石毀未久已為人所傳玩況二百餘年之後哉是可寶也安陽難性（明善）

世傳蘭亭石刻惟定武本為妙然古今議者不一故有聚訟之說桑世昌蘭亭攷千卷最為詳悉然不若姜白石所著簡明可誦大意謂真蹟隱臨本行世臨本少石本行世石本雜定武本行世然但言其自出耳未嘗及其真贋也惟齋東野語載姜白石所書偏傍考謂持此可以觀天下之蘭亭矣其所論凡十有五處余平生閱蘭亭不下百本求其合於此者蓋少近從華中甫觀此乃鑱損五字本非但刻搨之工而紙亦異以白石所論偏傍較之往往相合誠近時所少也其後跋者七人而鄧文肅善之柯奎章敬仲皆極口稱之二公書家者流而柯尤號博雅其言如此余又何容贅一辭哉嘉靖十一年六月廿又七日衡山文徵明識

右續書畫題跋記・（汪砢玉跋補錄于後）

黃鶴山樵定武蘭亭跋

自永和九年至于今日千有餘歲其間善書入神者當以王右軍為第一所謂龍跳天門虎卧鳳闕真不誣也右軍平生書最得意者蘭亭為第一其真蹟為隋僧辨才所藏唐太宗以計獲之命褚遂良馮承素等摹搨以賜近臣刻石惟定武一本最得其真後世共寶之故石刻當以定武為第一石晉時為契丹輦其石投北棄中山境中後人取龕宣化堂壁薛紹彭易歸其第獻于朝高宗南渡至揚州而失之其石已亡而碑本散落人間者有數然墨有濃淡紙有精粗摹手有高下故雖出一石㒵然不同又有真贋相雜非精鑒者不能識也余平生所見定武本惟此一本紙墨既佳摹手復善無豪髮遺恨于古墨本中此本當為第一自右軍之下唐宋勿論千有餘年

後能繼右軍之筆法者惟先外祖魏國趙文敏公當為第一文敏平昔所題蘭亭墨本亦多矣或一題數語或至再題則為罕見不可得矣惟此一本凡十六題復對臨一本可見愛之至不忍去手於文敏題跋中此本又當為第一也嗚呼一千年之前惟有一人一人、惟有此得意書數千刻中惟此一刻墨本在世者何啻萬計皆化刼灰存至今日惟此一本最精後千年惟有一人一人唯有此一題為至精至賞舉千年之世書法之精妙者無過此一本以此論之金玉易得性命可輕好事之家當為傳世之寶不可以尋常書刻覩也余

於至正廿五年秋七月購得於吳城如獲重寶玩弄不舍後子、之孫當世寶之毋為富者財物所易毋為強者勢力所奪真吾之子孫也苟能專心臨摹數千過雖不能企及前人要當不讓今世能書者遂識而藏之黃鶴山人王蒙書

石續書畫題跋記

趙承旨十六跋定武蘭亭

彥升家秘治平四年閏三月實録院裝　持國和叔次道同觀

携定武帖過子固湧金門外卬楼因得展卷使人泠然有扁舟水晶宮之想　端平三年修禊後九日千岩病翁施商輔

蘭亭帖自定武石刻既亡在人間者其數有日減無日增故博古之士以為至寶然極難辨有鑱損五字者又有五字未損者獨孤長老送予北行携以自隨至南潯北出以見示因從獨孤乞得携入都時靜心吳義士聯舟與余北上出此卷相校即一刻也但五字損耳（十三跋所同者無鑱損五字句及與吳義士聯舟相校段）　至大三年九月五日孟頫跋於舟中獨孤名淳明天台人靜心名森嘉興人

蘭亭帖當宋未渡南時士大夫人人有之石刻既亡江左好事者往往家刻一石無慮數十百本而真贋始難別矣王順伯

尤延之諸公其精識之尤者於墨色紙色肥瘦穠纖之間分毫不爽故朱晦翁跋蘭亭謂不獨議禮如聚訟蓋笑之也然傳刻既多定亦未易定其甲乙此卷乃致佳本五字雖損肥瘦得中與王子慶所藏趙子固本無異石本中至寶也　至大三年九月十六日舟次寶應重題（此段與十三跋同）

蘭亭誠不可忽世間墨本日亡日少而識真者益難其人既識而藏之可不寶諸十八日清河舟中河聲如吼終日屏息非得此卷時時展玩何以解日蓋日數十舒卷所得為不少矣廿二日邳州北題（此段同十三跋）

昔人得古刻数行專心而學之便可名世况蘭亭是右軍得
意書學之不已何患不過人耶（仝前）
學書在玩味古人法帖悉知其用筆之意乃為有益右軍書蘭
亭是已退筆因其勢而用之無不如志兹其所以神也昨晚
宿沛縣廿六日早飯罷題（仝前）
法書以用筆為上而結字亦須用工蓋結字因時相傳用筆千
古不易右軍字勢古法一變其雄秀之氣出于天然故古今
以為師法齊梁間人結字非不古而乏俊氣此又存乎其人
然古法終不可失也廿八日濟州南待閘題（仝前）

廿九日至濟州遇周景遠新除行臺監察御史自都下來酌酒
于馹亭人以紙素求書于景遠者甚衆而乞余書者坌集殊
不可當急登舟解纜乃得休是晚至濟州北三十里重展此
卷因題（仝前）
東坡詩云天下幾人學杜甫誰得其皮與其骨學蘭亭者亦然
黄太史亦云世人但學黄庭面欲換凡骨無金丹此意非學
書者不知也十月一日（仝前）
大凡石刻雖一石而墨本輙不同蓋紙有厚薄粗細燥濕墨有
濃淡用墨有輕重而刻之肥瘦明暗隨之故蘭亭難辨然真

知書法者一見便當了然政不在肥瘦明暗之間也十月二
日過安山北壽張書（仝前）
右軍人品甚高故書入神品奴隸小夫乳臭之子朝學執筆暮
已自誇其能薄俗可鄙　三日泊舟虎陂待放閘書（以上與十
三跋同十三跋刻重校宣和博古論內）
靜心云此卷乃得之李公魯伯蓋宋画士王曉之所藏曉徐黄
同時人觀其寶惜如此誠不易也廿日題毋吾觀稧帖多矣
未有若此卷之妙者
余北行三十二日秋冬之間而多南風船窗晴暖時對蘭亭信

可樂也獨孤本携以自隨此卷以歸靜心其寶藏毋忽七日書
蘭亭與丙舍帖絶相似
至大間僕偕吴靜心先生北上得此蘭亭與獨孤所惠本並觀
船窻中三十二日得意甚多屈指計之已復七年矣其子景
良馳驛來京師復出見示使人眷戀不能去手噫靜心仙去
其子能寶藏如此為之感歎　延祐三年七月廿三日書於
咸宜坊寓舍子昂
唐太宗得右軍蘭亭序真蹟使趙模搨以十本賜方鎮惟定
武用玉石鐫之江左所傳會稽石是也錢氏歸朝定武富民

買之以還一云文宗朝舒元輿作牡丹賦刻之於碑陰薛尚書師定武求之弗得子紹彭于公廚見鎮肉石有賦在背乃別刻易之攜玉石刻歸長安宣和中詔取入乃連夜墨搨具得多蓄流傳人間每疊三紙加穠墨焉故最下者近石字肉為真在上二紙字畫愈細榮芑云長安帥薛嗣昌薛紹彭之弟也時內侍梁師成為長安承受官批旨取舊刻嗣昌倉卒以紙三幅作一重撫石第一本墨深第二本墨淺第三本又加淺世謂之蟬翼本又一云唐歐陽詢摹蘭亭稿最為逼真太宗愛之刻寘學士院後朱梁徙于汴耶律氏輦載寶

貨圖書而北至真定德光殂棄此石于中山李學究得之不以示人韓忠獻之守定武也李生始以墨本獻公索之乃瘞地中另鐫以進公又一紀李謝世其子出石模售每本須錢一千由是好事者爭取之其後李氏子負緡無從取償時宋景文守定乃出公帑金代輸之匣石藏于庫非貴游交舊不可得也一云慶歷間宋祁帥定武有士子攜此石至郡死於營妓家樂營將孟永清見而識之即以獻祁為龕石郡齋遂以定武著名熙寧中河內薛珦出牧定武重摹於外以應求者自是定武有真贋矣珦子紹彭又刻別本留中山攜原石

歸長安暗鑿湍流帶左石五字各一二筆以私識之世因號五字損本宣和初紹彭弟嗣昌進上徽宗置睿思殿東壁靖康亂獨此石棄不取高宗駐蹕廣陵宗留守汝霖見石馳獻喻月虜騎大至盡棄御用諸物獨瘞石渡江後揚帥向子固奉密旨搜訪竟不獲一云國朝宣德四年揚州某寺僧舍發地得二石乃蘭亭舊刻兩淮運使何士英命工藏齋合之為一前所存者十八行止猶不二字後存者十行起能不二字明年士英致仕攜歸金華燬于火又有云何轉運獲石民間一面肥本一面瘦本惜遭回祿是定武絕迹矣適今再考之得

康伯可云舊刻與岐陽石鼓俱載以北宋定國常從虜使言在所謂中京者則士英所得豈薛師正贋刻類耶又張芸叟云靖康中有得蘭亭真蹟者詣闕獻之半途而京城破後不知所在奢望何止李學究中山之獲近董玄宰云姜山人游豫章得蘭亭石蓋農夫鋤田數見夜有火光以為異發而獲之已缺兩行真定武宋搨也惟好事者加意搜訪耳杆蘭主人玉識

自山谷嘉定武以為肥不剩肉瘦不露骨於是士大夫爭寶之其寶或肥或瘦皆有佳處又以定武自有三本獨民間李

本為勝其餘用李本再刻益瘦細矣蔡山父云予見唐刻本二一是正觀間石刻一是泗南山柱氏所藏本宗寧初米老嘗模于寶晉齋號為三米蘭亭鋒勢筆法絕不類他本區區珍愛定武者是不知有唐本也其二唐刻為丞相汪逵藏而季路所蓄禊序至多有汪氏本刻同豫章自第一至十四行橫裂後有汪德輝忠衛社稷之家一印足徵吾家之不沾沾定武焉余更見賜潘貴妃本王弇州跋有云開皇石本褚河南臨本皆行筆也定武稍真為一時賞重然米南宮絕不喜之其後摹者日益楷而小非復故步矣相傳定武為歐陽率

更臨故楷法多勝褚河南臨則行法勝蓋皆以其質之近為之耳米筆能以故不為定武左袒噫先判翁常收禊序數十種多宋搨乃余徒好之而不能守兒淵僅僅能執筆彷彿何日若米氏得唐刻本父子三人逐字橅于第一軒甘露降其家西山書院梧桐上以侈一時勝事庶不辜予考定武意乎時癸未中秋日肴桂花莊有十尋之蕉結甘露如九品蓮採供韵齋官窪吐壺歷小春朝猶未凋是亦足當寶晉墨瑞矣漫贅之俟後賢耽此道者蘭上里墨王侍者玉再識

五字損本者（漭）満流帶右天五字有損也又崇山字中斷六七八行為裂本亭到幽盛遊古不殊羣為九字不全本其天字全者為定武肥本天字小損者為定武瘦本至南紹興元年列定武初搨後有寶字方印及御製跋為御府本先是元祐四年張操官邯鄲摹家藏真定武于石為邯鄲本若五字不損更有橐木刻本彼古今士人所藏禊帖即一定武未易殫述也玉水識

右俱汪砢玉珊瑚網

六藝之一録卷第一百五十

錢塘　倪濤　撰

法帖論述

蘭亭序

蘭亭集刻

蘭亭一百一十七刻裝裱作十册乃宋理宗内府所藏每版有内府圖書鈐縫玉池上後歸賈平章至國朝有江南八十餘年之間凡又易數主矣往在錢唐謝氏處見之後陸國瑞攜至松江因得再三披閱併録其目奏（眞）傳世之寶也

甲集一十二刻（州郡）

修城本（葉仲山跋）　定武潤行（若合一契合潤）　定武肥

定武瘦　定武板刻（霍子明跋）　定武釭石

定武斷石　定武古刻　兩京斷石

永興　古懿郡齋　宣城

乙集一十三刻

舊梅花　三衢板刻　安吉古苕真草

臨川麻石　臨賀　豫章二

靜江府　復州　鼎州（後有武陵二字）

古潭　新梅花　宣城南陵

丙集一十刻

蕪州府治　福州府治　福州棗木

道州　金陵三米（米芾米尹仁米尹知）

永嘉　古雪斷石　隆州

柳州　蘭亭重言

丁集一十刻

紹興府治二　紹興倉司　紹興府學

紹興古刻　餘姚縣治　曲水詩蘭亭

曲水詩前　曲水詩後　婺州府治（褚遂良摹）

戊集一十刻（内府）

高宗臨定武（米友仁跋）　唐貞觀

太清開皇　祕省　内殿

内司四　京師玉堂

己集九刻（雜集）

玉枕　花石　柳誠懸（大字）

唐人硬黃臨　唐人雙鉤　晉唐刻

孫過庭草　京師鵝黃棗木（黃紙印）

彭城小字

庚集一十一刻（故家）

蔡君謨臨　薛紹彭　秦少游小字

安定家藏　辛道宗　建康晁謙之

紹興湯氏　南昌京氏　廬陵胡氏

蜀劉涇　唐摹刻

辛集一十四刻

吳說草書　吳璜　劉無言臨

龍灊潘氏　方朔習寫　周平所藏

臨江張氏　天台丁氏　新安汪氏

江西故家　廬山甲秀堂　九江陶氏

循王家藏（米芾跋云壬午閏六月九日大江濟川亭艤寶晉齋艎對紫金浮玉羣山迎快風消暑重）

裝　番陽洪氏

壬集一十四刻

金陵畢氏　廬山吳氏　紹興曾氏

紹興石氏二　毘陵尤遂初　李忠愍所刻

新唐李氏　江陰丘氏二　東陽郭氏

昌谷曹氏三

癸集一十四刻

趙虛齋　呂氏家藏　建鄴朱氏

大梁曾朴　陸子與　韓松

陸載之　胡氏將　玉林二

趙菊坡　不題名二　錢唐李和

蘭亭諸帖記

復州裂本首六行斜裂第一行闕會字又永字與二行會字三行畢字四行脩字五行為流二字正當裂處十三行因字內改筆作小仲字十七行向之字差大二十五行視昔下二字

作圈夫字上露初也字末行文字稍重乃景陵郡齋物湮沒民間宋紹興丁丑郡守何文度搜訪得之

豫章裂本首行闕會字第二行亭字第三行羣字第六行列字第九行盛勝字俱有闕白又第九行觀字第十行以遊二字十一行樂也夫三字十二行抱悟言三字十三行形骸之外四字十四行其欣二字正當裂處餘同復州本

江州裂本首行闕會字第五行湍字第六行坐其二字第七行詠亦二字第八行清惠風三字第九行之盛二字正當裂處餘同復州本

鄱陽汪相家裂本首行闕會字第二行亭字三行羣字四行流激字七行幽字九行盛字十二行內字十七行暗字十八行猶字廿二行若字廿三行生字皆有闕白又其裂處正與豫章本同後有圖書二一云忠衛社稷之家

處州劉涇本云是巨濟刻家藏絹本首行會字全末題模家本留刻仙都又題紹聖丁丑蜀人劉涇字皆全惟第三行畢字闕白

石氏肥本云是石熙明摹刻石首亦闕會字筆畫雖肥而其意度亦有可取

不知處本首行亦闕會字其中多細裂而意度亦好

淡墨本前八行橫裂第一行暮字二行亭字三行咸集字四行有字五行流字六行管字七行幽字八行暢仰字正當裂處十七十八行有細裂文其原不知何處

劉無言本首行亦有會字筆勢稍活動當是重刻褚本褚本在宋時初藏蘇氏米元章以名畫易得之極為寶愛後嘉熙庚子西秦張激清淑摹勒上石不知無言何時又重刻也

永嘉本云是智永臨寫宋紹興間太守程邁刻寘郡齋筆勢雖縱逸而未免失真首行會字亦全末有孫綽後序是唐乾封二年僧懷仁集書又有秦檜吳傳朋題識

北京本近出天師庵土中規模意度與豫章本略同今在北京國子監中

右蘭亭諸本當以復州本為勝次豫章本次則劉無言重刻本次北京本其他皆不及也豫章胡儼記

右胡祭酒頤菴集

玉枕本

蘭亭帖自唐以後分二派其一出於褚河南是為唐臨本其一出于歐陽率更是為定武本若玉枕本則河南始縮為小體或謂率更亦嘗為之

右王褘忠文公集

臨江府有玉枕蘭亭帖永樂中佐得之燬于火惜不知是何人所書近在南京李莊家見之云是趙子昂所書字皆蠅頭小楷方四五寸字行如蘭亭古本

右格古要論

淳化本

予嘗蓄一二禊序近歲得畢少董所藏義龍董氏淳化中本最勝少董跋其後甚詳自言董氏有三百本取其尤者三此又

其最佳者後多名士題跋而曰君秀實大篇亦以此為三本中第一故尤寶之與此本無一毫之差而此長半寸許當是裝潢者用刷太重遂引而伸之爾

右樓鑰攻媿集

褚蘭

山谷嘗論褚河南所臨反豐肥因及洛下張景元龍圖所藏而云劚地所得者蓋築地則此石當為杵碎因築得之中有柄竅縱横廣僅數寸大都不過三十餘字初號杵蘭其字輕瘦勁健與定武本不可高下神氣飛動尤覺天成識者云此真

褚河南所臨也自是易名褚蘭猶憶静躁諸字妙處不能形容以此知昭陵所藏蓋可想見河南郭雍題

右蘭亭博議

米元章題永徽中橅本云永和九年暮春月内史山陰幽興發羣賢題咏無足珍叙引抽豪取奇札好之寫来終不如人助留為後世法二十八行三百字模寫雖多誰定似昭陵竟發不知歸尚有異形終可秘彦遠記模不記褚要録班班有名氏後生有得苦求高俗説紛紛那有是

右蘭亭續考

三米本

蘭亭葬昭陵真蹟不復出摹勒豈無誤拓本徒紛紛能解此意然後可與語蘭亭也流俗不察獨取定武本為真妄矣予頃見唐刻本有一二是貞觀間石刻一是泗南山杜氏所藏板本崇寧初米老嘗模刻于寶晋齋號為三米蘭亭鋒勢筆法絶不類他本區區寶愛定武本者是不知有唐刻本也

右蘭亭博議

元章刻褉帖於淮山樓并友智友仁題於後留守吳琚刻世稱三米蘭亭

右志林雜記

都下本木本成都本

蘭亭褉飲詩叙二本前一本是都下人家用定武舊石刻摹入木板者頗得筆意按此即所謂棠梨板本一本以門下蘇侍郎所藏唐人臨寫墨跡刻之成都者中有數字極瘦勁不凡東坡謂此本乃絶倫也

右黄山谷集

寶月本

寶月刻蘭亭叙東坡居士為讃於後蓋子由得于中山舊石故

今所摹獨傳于蜀中州人或未知也余觀世所傳蘭亭書雖衆其搨摹皆出一本行筆時有異處係當時摹書工拙惟秘閣墨者稍黑更無氣象可求知後人所為不足尚也貞觀中詔令湯普徹搨蘭亭賜梁公八人而普徹亦竊搨出外以傳其書衆播普徹自能書識逸少筆意故雖摹搨自到極處遠褚河南歐陽率更臨蘭亭則自出家法不復隨點畫也蘭亭真本世不復知普徹典型猶有存者今所傳皆本於此中山者蓋其一也

右廣川書跋

悅生堂本

宋景定咸淳間賈似道枋國定武舊刻流落人間者尠不以資其清玩嘗俾其客廖寺丞參校諸本異同擇其字之尤精善者輯成一帖命婺之良工王用和刻之經年乃就尋補用和勇爵以酬其勞其石後入京師今在故執政吳公家

右黃學士集

蘭亭悅生堂本係宋相賈師憲命其客廖瑩中參校定武諸本采字之精善者輯成一帖按師憲遭竄逐時朝廷命王孟孫簿錄其家石刻蘭亭多至八千匣當時方回奏劄亦頗及之度其所藏者善本必多故廖所采輯薦紳家號為至精定武已有二刻其後又有棠棃板本洎馮當世錢仲毗曹冕范序辰悅生堂新塘李氏等本不翅五十餘家雖皆祖述定武而其筆意相去殆若天淵之懸隔矣

右潛溪集

悅生堂一百十七刻以修城為甲而定武諸本次之古懿永興宣城又次之

右弇州續稾

玉板蘭亭

賈師憲以所藏定武五字不損肥本禊帖命婺州王用和翻開凡三歲而後成絲髮無遺以北紙古墨摹搨與世之定武本相亂賈大喜賞用和以勇爵金帛稱是又縮為小字刻之靈壁石號玉板蘭亭其後傳刻者至十餘然皆不逮此也

右癸辛雜識

大業石本

龔聖予云禊序有大業間石本其後有隋諸臣銜位然則在智永未藏之前此帖亦當入御府

右周密雲烟過眼錄

金陵清涼本

蘭亭帖世有定武本為第一金陵清涼本為第二其定武本宋建炎南渡不知存亡清涼本洪武初因寺廢入官其石留天界寺住持僧金西白盜去後事覺其僧繫獄死石亦不知存亡

右格古要論

永樂內府本

前翰林檢討王偁得蘭亭墨本以進文華殿蓋唐人鉤摹者睿旨命刻石間賜大臣及近臣

東陽本

近年揚州僧舍發地得二石皆蘭亭舊刻一缺其前一缺其後鹽運使何士英裁齊合之為一前所存者十八行止猶不二字後存者十行起能不二字兩本肥瘠相近清韻可愛世傳宋思陵駐蹕於揚金人奄至所愛蘭亭瘞之而去此豈是耶

右俱楊士奇東里集

江陰丘氏本

陶南村輟耕錄第六卷載蘭亭集刻一百一十七刻壬集一十四刻中江陰丘氏二余借觀友人蘭亭一本會萃十餘刻中一刻題云蘭亭詩叙定武舊本既不易得而世俗所傳類不強人意模搨者多弱臨寫者或雜以己意甚者妄意舊本轉相模勒字畫瘦瘠遂作一等肥字其波磔乃類今時人書不知晉時人未有此法也此本出于新昌石氏雖不敢定〻武舊本而視今所傳為近故家遺物其有所自來耶淳熙戊申二月五日丘壽雋書上一錢形圖書篆東堂二字下一方圖書篆暨陽丘氏四字按暨陽即古江陰縣名此帖必丘氏二刻之一也錄之以備參考

右李詡戒菴漫筆

周邸蘭亭

蘭亭褉序自陶九成所記賈秋壑家藏修域定武一百十七刻又廿年而周邸之刻繼之其聲價劇出諸刻下雖有定武及肥瘦褚摹唐賜五帖之不同而結構波拂一一出憲王指腕無山陰神駿意第龍眠畫與王手書諸說却他本所無亦足稱褉史

蘭亭叙刻周憲王邸中者凡五本其一為定武本二為定武肥本三為褚河南本四為唐橅賜本而其五復為定武本不知王所藏本果無奪嫡之疑否王果有正法藏眼否且似以

己意臨搨而不作雙鉤廓填媚潤有餘古勁不足恐未能為中郎之虎賁也石刻於画尤遠泉石氣韻了不知所在而諸賢偃仰隗俄之態尚小可尋以此知伯時自不凡其他詩及雜記真行數紙皆憲王筆縱不能脫俗而時時有晉意譬之王石飴澳釜爓代薪比之爾時諸賢風流都不似然不至作宋儒喫菜事魔也此本視近搨差整潔留之作諸蘭亭屏脚

右弇州山人稾

頴上本

嘉靖八年頴上村民耕得此石送縣治縣官都不省視送之學

官齋夫移置鄰壁磨房逮丁酉清明孔文谷先生涖憲此邦聞而索之亟屬姜尹龕諸明倫堂中黃庭另一石龕左右列

右邢侗來禽館集

殘闕蘭亭

政和間洛陽役夫作枕小石有刻畫乃右軍蘭亭叙殘缺之餘止有五十一字

唐標第七本

絹素奕奕無題䟦亦似褚筆今在新都王氏書畫舫

右容臺集

十種蘭亭

元大德間錢塘錢國衡刻十種蘭亭筆法咸有異趣南宋內府五十餘種與韓氏羣玉堂賈氏悅生堂本爾時猶有存者故國衡得選其萃爾

右李日華六研齋筆記

國子監本

蘭亭叙王羲之行書蘭亭叙以定武本為最佳其真者已不可得即宋人重刻之本存於世者亦少惟京師國子監一石為諸家刻本之冠然不知其所自來元史周伯琦傳順帝以伯

琦工書法命摹王羲之所書蘭亭序智永所書千文刻石宣文閣中意此伯琦所摹後人因閣廢而移於此也王弘撰曰今又有東陽本不讓國子監本宣德間何士英作兩淮鹽運使得之淮南井中頴上上黨皆不及也

右金石文字記

復州裂本蘭亭

卷首錢雪川作賺蘭亭圖

鼠鬚注硯寫流觴一入書林久護藏二十八行經進字回頭不比在塵梁　吳興錢選舜舉

右復州裂本蘭亭雁行定武宋理宗賜賈平章一百十七種號為十册此其一也　戊申歲中元日趙子崧觀於盧陵凌波閣伯慈伯武侍

宋榻蘭亭以復州為勝盖真定武乃瘦本復州以真本重摹重模亦鎸損四字其字極瘦有風韻玉述

右珊瑚網

玉枕蘭亭帖（一在南京火藥劉家一在紹興府今皆不存）

禊帖自褚河南縮為小本或謂歐率更亦嘗為之此本有右軍小像題曰秋壑珍玩其賈氏所重刻者耶．本似道校　國

凡蘭亭遺刻之在世者鮮不資其玩好也金華王褘子充跋

玉枕刻今在福州府庠趙松雪亦作此蝇頭小楷方四五寸字行如古本蘭亭余家藏禊序又有大草書王元美所謂縱慢生揮與右軍真蹟不相似獨於晉策處小近筆陣圖耳水玉磊珂者識

永和九年王逸少為會稽内史時年五十有一與太原孫承公四十有一人脩祓禊於蘭上里書叙用蠶繭紙鼠鬚筆遒媚勁健絕代更無凡三百廿四字有重者皆具别體其中之字有二十許變轉悉異如有神助及醒後他日更書數十百本終不能及唐何延年謂此言遇過矣右軍書豈減禊帖但此帖字数比它書最多若千丈文錦卷舒展玩無不滿人意常在心目不可忘非若其他尺牘数行数十字如寸錦片玉玩之易盡也是不然蘭亭叙草誠有神助焉宋華鎮記聞右軍上巳日修禊在天章寺有墨池鵞池皆遺迹池不甚深引溪為源每朝廷恩命至池墨必先見皇祐中忽三日連發未幾御書至趙清獻公嘗親到池上與僧約曰池墨果見當為聞於朝既熇香致禱須史池面墨光墨色倍常因貯於墨獻之任屯田布罷任遊山以香酒祭池倏忽墨色見任留詩曰田曹

郎吏何多幸親見池中墨水生復齋漫録臨川王右軍墨池每貢士之歲或見墨池點滴如潑出水面則必有登第者又華鎮云鵞池與墨池相近中有白魚長數尺有捕者魚則騰躍而起其鬣如銀下前池而去後復見於池中是奇異處尚多靈異而尚心上豈無神助乎若右軍自珍此稿秘傳丁家七傳而至智永為子徽之派舍俗為僧居越之永欣寺以其手臨真草千文八百本散施浙東諸守寺蘭亭序則以授弟子辨才唐文皇三召恩賜甚厚求禊帖終不與善保家藏抑可重也蕭翼之賺殊多妙用正見蘭亭奇秘處尚論者何必拘

拘以史証之耶夫宋之憲聖太后猶嗜蘭亭不去手劉珙春帖子云內伏朝初退朝曦滿翠屏硯池渾不凍端為寫蘭亭況文皇英邁風雅負出千古宜乎寢食與禊帖俱故後人有玉枕之摹如賈師憲好蘭亭藏石刻至八千匣使其客廖瑩中叅校諸本擇其精者命婺工王用和以靈壁石刻于悅生堂經年乃就特補勇爵酧之所謂悅生蘭亭也善乎周公謹之言曰蘭亭不入官法帖中亦前輩選詩不入李杜之意歟

六垒主人再識

右珊瑚網

神龍蘭亭叙

禊帖在唐貞觀中舊有二本其一入昭陵其一當神龍中太平公主借出搨摹遂亡而蘭亭自唐以後又分二派其一出於褚河南是為唐本其一出於歐陽率更是為定武本餘如會稽本之類多唐賢所臨至宋理宗內府所藏有一百一十七刻迨遞傳遞勒何啻千餘種宜乎孜論者如聚訟也昔人以蘭亭詩序為書家六經神龍本其壁中葩上物乎源皃子識

右珊瑚網

臨禊

右軍蘭亭修禊前叙世傳隋僧智永臨寫後序唐僧懷仁素牋麻所書共成一軸唐初虞褚輩多臨蘭亭而永禪師實右軍來裔頗能傳其家法故此書活動宛有迴鸞返鵲之意較之世間石本何啻九牛毛耶懷仁亦唐之書僧號為能習右軍書者首尾映帶殊為尤物錢塘吳說題

右蘭亭傳議

唐司議郎陸柬之書頭陀寺碑前少兩幅書內空山字後筆以氏族志檢之又名山才遂以為定及王詵處收錢氏陸臨蘭亭遂皆空山字王仲孜收蘭亭一卷詞云悠悠大象運殆是

一種从開物（陸臨蘭亭）

右軍蘭亭最著今世尚有搨本秘閣一本蘓才翁一本周越一本猶有氣象存焉今觀橅放蓋得之矣嘉祐壬寅五月廿六日莆陽蔡襄　書雖六藝非如百工之藝也蔡君謨以書名當世其稱范君者如此不為誤矣滁山醉翁題（范文度模本蘭亭叙）

余嘗集錄前世遺文數千篇因得悉覧諸賢筆蹟比不識書遂稍通其學然則人之於學其可不勉哉今老矣目昏手顫雖不能揮翰而開卷臨几便别精粗若范君所書在余集錄實為難得也竊幸覧之為之忘倦嘉祐七年夏五月二十八日

廬陵歐陽修書

右六一題跋

唐褚遂良模禊帖

右唐中書令河南公褚遂良臨晉右將軍王羲之蘭亭宴集序本朝丞相王文惠公故物辛未歳見於晁美叔齋云借於公孫辛巳歳購於公孫巘黃素兩幅至欣字合縫用鐙摹本僧字呆徐僧權合縫書也雖臨王帖全是褚法其狀若巖巖奇峰之峻英英穠秀之華翩翩自得如飛舉之仙奕奕孤騫類逸羣之鶴蕙若振和風之麗霧露擢秋幹之鮮肅肅慶雲之映霄矯矯龍章之動彩九奏萬舞鸑鷟充庭鏘玉鳴璫窈窕合度宜其拜章帝所留賞羣賢也至於永和字全是其雅韻九觴字備著其真標浪字無異於書名由字益彰其楷則若夫臨倣莫稱於魏薛賞别不聞於歐虞信百代之秀規一時之清鑒也壬午四月二十二日寶晉齋艤手裝襄陽米芾審定真蹟祕玩

右寶晉英光集

右唐褚遂良所臨王羲之蘭亭禊帖永樂八年上在春宮得墨本命工刻之於石時大臣及近臣侍監國者各賜摹本得者裁六七人非恭慎端厚有文學者不預蓋貴重之也此本都察院右副都御史虞謙所被賜者間出屬臣士奇識於後臣侍上最久蓋嘗竊聞賜帖之旨非獨矜重法書要在獎勵其人焉謙初為大理少卿上嘉其儒雅且明正寛厚志存澤物有大臣體特奏太宗皇帝以為右副都御史無幾又命署刑部尚書而諭之曰余知卿無忝也既嗣大統廷臣雖有進官者然悉兼舊職獨以大理平天下刑獄非謙不可遂改大理卿謙感知遇之厚孜孜盡心若宋歐陽觀所為求生道於死獄者謙蓋有焉凡人之麗於辟者往往心誠服之而無憾今九重惓惓夙夜圖惟好生之德洽於民心謙亦圖惟厥終用永彰皇上知人之明而不忝明良千載之遇則家藏此帖固子孫萬世之寶嗚呼尚敬之哉

右楊士奇東里集

米元章書史云唐摹蘭亭有二其一為王文惠家褚遂良黃絹上臨本其一劉涇收唐絹臨本今此本是元章所題手筆審定真跡以為褚法之妙薛魏歐虞所不能及殆即黃絹本也大理以千三百千購之仍詳訂其始末復以示余已無能讚歎聊補其未備云

右余允文仲蔚先生集

唐人臨右軍褉帖自湯普澈馮承素趙模諸葛貞外其嚴整者必歐陽率更而佻險者咸屬褚河南河南蹟尤多米襄陽既於書史稱得蘇沂家第二本以為出他本上然考之是雙鉤廓填耳書史又云右軍筆精大令日寒二帖薛丞相居正故物後歸王文惠家文惠孫居高郵并收得褚遂良黄絹上臨蘭亭一本乏貲之官約以五十千質之後王以二帖質沈存中而携褚書見過請售因謝不復取後十年王居卒其子居高郵欲成姻事因賀鑄持至高郵以二十千得之此本藏深山民間落黄拾遺熊手以百三十金售予後有襄陽題署備極推與且云是王文惠家故物辛巳歲購之公孫瓛與書史語合按蘇家本於崇寧壬午閏六月手裝此則壬午之八月手裝耳書法翩翩逸秀點畫之間真有異趣襄陽所稱慶雲麗霄龍章動采庶幾近之蓋山陰之喆嗣而蘇本則其仍孫何得甲彼乙此邪今年為萬歷丁丑上距裝褫之歲蓋七甲子少三正朔耳安得不六倍其直也又有李伯時一跋雖真蹟而似非題此卷故剔之以戒蛇足

右弇州續藁

行書蘭亭序褚河南臨澄心堂紙米元章跋在海寧陳家缺三行又蘭亭褚臨墨跡絹本王弇州家藏後歸新都汪太學有米元章小行楷跋今在廣陵

容臺集

胡儼書蘭亭模本法帖後云余嘗見此書真跡云是宋蘇易簡家故物世傳蘇家褉帖三本此為第二本乃舜元才翁房所藏題為唐褚遂良所模其書毫髪備盡世傳衆本皆不及也當時米芾愛重就蘇洎易得之洎才翁之子也今觀刻本乃宋嘉熙庚子西秦張澂清叔模勒上石少長二字與真跡合懐字夔字有不同者意蓋模勒之不及耳要之筆活有鋒勢過他本遠甚工有易簡子耆天聖歲跋范文正王堯臣題識及元章贊辭人言為舜欽藏本者非也考之舜欽房所藏蓋第三本其第一本不知存亡然閲字畫精妙俱不逮第三本也

右格古要論

臨褉帖者得其貌似優孟之效孫叔敖也得其意似魯男子之學柳下惠也世所傳三米蘭亭乃是以右軍書摹勒上石此則元章臨右軍書貌不必同意無少異可寶也（題米元章臨蘭亭）

右黄文獻公集

褉序真本自温鞱棄擲人間雖淳化之君購募而不得故不列於閣帖當時士大夫各以所見本臨搨各因其材所偏近者而得之然每披閱未嘗不見右軍之一班蓋如大成之聖為其徒者具體一支皆有益於後人老米此本全不縛律雖結體大小亦不合契蓋彼以胸中氣韻稍步驟乃祖而法之耳下筆精神相為流通吾輩試窺其同異之際必有可言者此正輸聖妙處也今欲拈出噫欲識柳下惠只看魯男子（仝上）

右祝氏集略

石薛紹彭臨蘭亭敘一卷至元二年在郡城與友人豐城揭君

子舟寓舍同巷得見其所藏紹彭臨本上有弘文之印又有杭朱巽印月船小印若宋末在錢塘惟巽與賈似道家所蓄古書畫甚富且精好宋之名書者有蔡君謨米南宮蘇長公黃太史吳練塘最著然超越唐人獨得二王筆意者莫紹彭若也今紹彭書亦絕少則見其所臨尤盆盎之櫑洗也趙承旨嘗曰時流易趨古意難復揭君之愛重此帖也宜矣紹彭字道祖近見其晚憩監廳所賦詩清麗沈著有魏晉人風所居有清閟閣詳著樓氏攻媿集云九月甲子在興魯坊聾子巷寓臨川危素記（朱薛紹彭臨蘭亭叙跋）

右停雲館帖

唐人摹搨鉤臨最精今晉帖存者皆唐本也宋人遠不能精相去遠甚惟薛米兩家獨擅其能宋南渡後言墨帖多米氏手筆而薛書尤雅正褉敘帖臨搨最多出其手必佳物然世亦鮮也雍虞集伯生書

右道園學古錄

陳齊之評唐人模本云平生三見唐人模本蘭亭敘一見泗南山杜氏木刻者一是周延儁家本一是蘇中書家唯蘇氏本冠諸家本其傳模不失真處決非定武石刻所能及然不善

為斲血指汗顏模書手未免有之

右俞松蘭亭續考

非特字也世間諸有為事凡臨摹直寄興耳銖而較寸而合豈真我面目哉臨摹蘭亭本者多矣然時時露己筆意者始稱高手予閱玆本雖不能必知其為何人然窺其露己筆意處必高手也優孟之似叔敖豈併其鬚眉軀幹而似之耶亦取其意氣而已矣（書李子徵所藏摹本蘭亭）

右玄鈔類摘

前輩論逸少筆迹真者當祖之臨者宜子之既鐫之石而又摹闕

之者其屬猶近繼此盖遠矣文敏所臨本宜屬之近者非耶然傳之於世真贋常相半此本舊藏四明袁德平家文敏與德平友善故書以遺之奉化陳士申慈溪孫原道皆德平姻家子原道得之於士申而士申得諸德平前得後相傳不出他族其為真跡無疑矣原道與弟原理皆善書其必知所珎矣（戴良叔能跋趙文敏公所臨蘭亭叙）

右格古要論

吳興公臨禊帖予所見亡慮數十本此其最佳者然嘗觀唐馮承素所臨極蕭散樸拙殊與此不類好事者能合而求其同則王氏筆意所在可得矣（跋趙孟頫臨蘭亭）

右黃文獻公集

蘭亭自褚河南雙鈎以還未有能傳其神者即閣帖間有所摹復是影上捕影文敏公以書名家其視右軍自謂能脫不負心故亦步亦趨似不愧優孟叔敖而運筆布形不免露本來面目然吳興此帖猶贔屭負山猛力竭盡矣真神品也偶於友人明古處見此遂以定武蘭亭易之而篋中實錄知當為此書奪氣也延陵吳寬（跋趙文敏臨蘭亭）

右匏翁家藏集

近世以書名家者惟松雪翁最得二王筆法幾所謂未達一間者二王真蹟元世上不多見觀翁得定武蘭亭喜不自制如此使見昭陵真本又當何如其書法亦當遂逼真耶蘭亭本真贋前人之鑒不遺餘力矣余復何言（跋趙孟頫蘭亭十三帖）

右王鏊震澤集

唐人臨模禊帖非必規規點畫間而意度獨至子昂此卷近之師道題（跋趙承旨臨禊帖）

子昂臨蘭亭帖而師道著題于上可謂二美矣雪澗翁宜善藏之不肖復何言趙孟頫題（同上）

余見子昂臨臨河序何翅數百本無一字不咄咄偪真如郢人運斤成風庖丁奏刀批卻道窾因其故然如輪扁老於斲如大馬捶鉤不失豪芒得之心應之手在夫熟之而已此本經師道子俊鑒定增價十倍錢唐仇遠跋（同上）

蘭亭墨蹟永閟昭陵精華盡在定武一刻然屢經摹勒微以失真典刑僅存耳若他搨不足觀也文敏此帖奕奕有王謝家子弟風流氣别得一種意外神彩即起右軍使觀之吾知必嘖嘖首肯吳門周天球識（跋趙文敏公摹蘭亭叙）

此卷松雪晚年筆力精神清勁飄逸擬之早年如出二手古云

筆隨人老斯言也豈欺我哉一士奇之印（跋趙集賢臨蘭亭卷）

倣松雪書幾三十年未能入室懊惱〻〻書法必見多則進得眼入心乃應之於手也士奇載題（同上）

昔人有評孟頫畫不如詩詩不如字者予覩此卷但覺其爛熳掩映俱入神品蓋未敢以其言為確論云弘治戊申臘月十八日蘭亭居士識（同上）

右珊瑚網

六藝之一錄卷第一百五十一

錢塘　倪濤　撰

法帖

桑世昌蘭亭考

蘭亭考序

晚學書結廬山陰茂林脩竹間訪問王謝遺蹤但見壑岩深秀雲物興蔚而已得汪龍谿所藏脩禊大圖表之屋壁中山石中字又在棊硯間若與諸人接一日澤卿携此編見越故事也夫羲之自為侍中尚書不拜擢後將軍又不拜至於兇娶女嫁使有尚子平之志縷縷書辭問其識度宇量似非江左諸賢可及天若佑晉使昌于事業當不在司徒叔太傅公下今論者知有此帖而已然知此帖者亦足以大雅風流自任況知之者無澤卿乎詩曰雖無老成人尚有典型於茲有之既請序名曰蘭亭考　嘉定元年十二月望日華文閣學士通奉大夫提舉江州太平興國宮高文虎

宋臨川王義慶采擷漢晉以來佳事佳話為世說新語極為精絶而尤未為奇也梁劉孝標注此書引援詳確有不言之妙如漢魏吳諸史及子傳牒志之書皆不必言只如晉一朝

史及晋諸公列傳譜録辭章皆出于正史之外是曰注書之法禊之為帖風流太甚自晋以来難乎下語桑君盡交名公巨卿以及海內之士以充其見聞者固不一然與予游從三十年見必及此其有賛于帖考者尤為不一今爲浙東臺使齊公屬加彙正遂略用史法剪裁之為此書者無非風流大雅之事又無非博古好事之人若齊公獨拳〻于此者是為風流大雅博古好事之極矣　嘉定十七年秋九月　日朝議大夫新除秘書省著作佐郎兼權右郎官高似孫謹書

凡目　桑世昌集

本序　詩
鑒賞　紀原
八法　臨摹
審定　推平
法習　詠贊
傳刻　釋禊（帖跋附）

蘭亭考卷一

蘭亭

按通典曰蘭亭山陰漢舊縣亭王羲之曲水序於此作唐郡國志曰山陰有王逸少蘭亭元和郡國志曰蘭亭在越州西南二十里十道志曰越州蘭亭王逸少會處越絶書蘭亭在山陰越王種蘭處

三朝國史曰越州山陰有蘭渚鑑湖稽會志曰蘭渚在縣西南二十五里舊經云山陰縣西有亭王右軍所置曲水賦詩作序於此水經云浙江東與蘭溪合湖南有天柱山湖口有亭號蘭亭亦曰蘭上里太守王羲之謝安兄弟数往造焉吳郡太守謝勗封蘭亭侯王廙之移亭在水中晋司馬何無忌之臨郡也起亭於山椒極高盡眺亭宇雖壞基陛尚存

蘭亭脩禊序

晋人謂之臨河序唐人稱蘭亭詩序或言蘭亭記歐公云脩禊序蔡君謨云曲水序東坡云蘭亭文山谷云禊飲序通古今雅俗所稱俱云蘭亭至高宗皇帝所御宸翰題曰禊帖

永和九年歲在癸丑暮春之初會於會稽山陰之蘭亭脩禊事也群賢畢至少長咸集此地有崇山峻嶺茂林脩竹又有清流激湍映帶左右引以為流觴曲水列坐其次雖無絲竹絃管之盛一觴一詠亦足以暢叙幽情是日也天朗氣清惠風和暢仰觀

宇宙之大俯察品類之盛所以遊目騁懷足以極視聽之娱信可樂也夫人之相與俯仰一世或取諸懷抱悟言一室之内或因寄所托放浪形骸之外雖趣舍萬殊靜躁不同當其欣於所遇蹔得於己怏然自足不知老之將至及其所之既倦情隨事遷感慨係之矣向之所欣俛仰之閒以為陳迹猶不能不以之興懷況脩短隨化終期於盡古人云死生亦大矣豈不痛哉每攬昔人感興之由若合一契未嘗不臨文嗟悼不能喻之于懷固知一死生為虛誕齊彭殤為妄作後之視今亦由今之視昔悲夫故列叙時人録其所述雖世殊事異所以興懷其致一

也後之攬者亦將有感于斯文

詩

右將軍會稽内史王羲之

代謝鱗次忽焉以周欣此暮春和氣載柔詠彼舞雩異世同流
乃携齊契散懷一丘

仰眺碧天際俯瞰綠水濱寥朗無涯觀寓目理自陳大矣造化
功萬殊靡不均羣籟雖參差適我無非親（御府本及陸柬之本作僯又作新篇首又多二句一）

司徒謝安（一云琅邪王友）

伊昔先子有懷春遊契茲言執寄傲林丘森森連嶺茫茫原疇
迥霄垂霧凝泉散流

相與欣嘉節率爾同褰裳薄雲羅物景微風扇輕航醇醪陶玄
府兀若游羲唐萬殊混一象安復覺彭殤

司馬左西屬謝萬

肆眺崇阿寓目高林青蘿翳岫脩竹冠岑谷流清響條鼓鳴音
玄萼吐潤霏霧成陰

玄冥卷陰旆句芒舒陽旌靈液披九區光風扇鮮榮碧林輝雜

英紅葩擢新茎翔禽無汗遠騰鱗躍清泠

右司馬孫綽

春詠登臺亦有臨流懷彼伐木肅此良儔脩竹陰沼旋瀨縈丘
穿池激湍連汎觴舟

流風拂枉渚亭雲蔭九臯嬰羽吟脩竹游鱗戲蘭濤携筆落雲
藻微言剖纖豪時珍豈不甘忘味在聞韶

行參軍徐豐之

俯揮素波仰掇芳蘭尚想嘉客希風永嘆
清響凝絲竹班荊對綺疏零觴飛曲津歡然朱顏舒

前餘姚令孫綽

茫茫大造萬化齊軌罔悟玄同競異標旨平勃運謨黄綺隱几

凡我仰希期山期水

地主觀山水仰尋幽人蹤廻沿激中達疎竹間脩桐因流轉輕

觴冷風飄落松時禽吟長澗萬籟吹連峰

前永興令王彬之

丹崖竦立葩藻映林淥水揚波再浮再沉

鮮葩映林薄游鱗戲清渠臨軒欣投釣得意豈在魚

王凝之

莊浪濠津巢安穎湄冥心玄寄千載同歸

烟熅柔風扇熙怡和氣平駕言興時遊逍遥映通津

王肅之

在昔暇日味存林嶺今我斯遊神怡心靜

嘉會欣時遊豁朗暢心神吟咏曲水瀨綠波轉素鱗

王徽之

散懷山水蕭然忘機秀薄粲穎疎松籠崖遊羽扇霄鮮躍清池

歸目寄歎心冥二奇

先師有冥藏安用羈世羅未若保冲真齊契箕山阿

陳郡袁嶠之

人亦有言意得則懽嘉賓既臻相與遊盤微音迭詠馥焉若蘭

苟齊一致遐想揭竿

四眺華林茂俯仰清川煥（渙一作）激泉流芳醪豁爾累心散遐想

逸民軌遺音良可翫古人詠舞雩今也同斯歡歟

已上十一人各成五言四言詩一首

散騎常侍郗曇

溫風起東谷和氣振柔條端坐興遠想薄言遊近郊

前參軍王豐之

肆眺巖岫臨泉濯趾感興魚鳥安兹幽峙

前上虞令華茂

林榮其鬱浪激其隈汎〻輕觴載欣載懷

潁川庾友

馳心域表寥〻遠邁理感則一冥然玄會

鎮軍司馬虞說

神散宇宙内形浪濠梁津寄暢須臾歡尚想味古人

郡功曹魏滂

三春陶和氣萬物齊一歡明后欣時康駕言映清瀾亹〻德音

暢蕭〻遺世難望巖愧脫屣臨川謝揭竿

郗五官佐謝懌（一作繹）

蹤觴任所適回波縈游鱗千載同一朝沐浴陶清塵

頴川庾藴

仰懷虚舟説俯歎世上賓朝榮誰云樂夕斃理自因

前中軍參軍孫嗣

望巖懷逸許臨流想奇莊誰云玄風絶千載挹遺芳

行參軍曹茂之

時來誰不懷寄散山林間尚想方外賓超〻有餘閑

徐州西平曹華（漫録云曹華平）

願與達人游鮮結遨濠梁狂吟任所適浪遊無何鄉

滎陽桓偉

主人雖無懷應物寄有尚宣尼遊沂津蕭然心神王數子各言志曾生發奇唱今我嘆斯遊愠情亦蹔暢

王玄之

松竹挺巖崖幽澗激清流蕭散肆情志酣暢豁滯憂

王蘊之

散豁情志暢塵纓忽以捐仰詠挹遺芳怡神味重玄

王渙之

去來悠〻子披褐良足欽超迹脩（一作超足循）獨往玄契齊古今

已上一十五人一篇成

侍郎謝瑰　鎮國大將軍掾卞迪

行參軍事印丘髦　王獻之

行參軍羊模　參軍孔熾

參軍劉密　山陰令虞谷

府功曹勞夷　府主簿后綿（一作澤）

前長岑令華耆　前餘姚令謝滕

府主簿任儗（一云汪假）　任城呂系

任城呂本　彭城曹禮（一作禮晉列傳有李充天章碑則無之）

已上一十六人詩不成罰酒三巨觥

脩禊之會人各賦詩成兩篇者自右軍安石而下纔十一人成一篇者郄曇王豐之而下十五人詩不成罰觥者凡十六人今觀所傳詩類皆四言五言而又兩韻者爾四韻者無幾四言二韻止十六字爾當時得預者往〻皆知名士豈獻之輩終日不能辭于十六字哉竊意古人持重自惜不欲率爾恐貽久遠譏議不如不賦之為愈苕溪黄徹詩

話

後序

古人以水喻性有旨哉非所以停之則清淆之則濁耶故振轡於朝市則充屈之心生閒步于林野則寥落之意與仰瞻羲唐邈然遠矣近詠臺閣顧深增懷聊于曖昧之中期乎瑩拂之道暮春之始禊於南澗之濱高嶺千尋長湖萬頃乃藉芳草鑑清流覽卉物觀魚鳥具類同榮資生咸暢于是和以醇醪齊以達觀快然兀矣復覺鵬鷃二物哉耀靈促轡急景西邁樂與時去悲亦系之往復推移新故相換今日之迹明旦陳矣咸詩人之致興諒詠歌之有由文多不載大略如此所賦詩亦裁而綴之如前四言五言焉

乾道二年十月二十七日弘福寺沙門懷仁集冩晋王右軍書

按群賢賦詩刻本有二會稽者內避本朝諱多代以它字又多闕損殊失其旨且先後次序與中山王子高冩本稍異若後序與藝文類聚所載詳略亦多不同姑以集字本為正

蘭亭考卷二

睿賞（天章奎閣附）

太宗皇帝

御書前人詩不到蘭亭千日餘嘗思墨客五雲居曾經數處看屏幛畫是王家小草書

仁宗皇帝

至道二年內侍高班裴愈奏于蘭亭傍置寺賜額天章書堂基上建樓以藏三聖御書仁宗皇帝賜御篆寺額按華鎮記云山陰天章寺即逸少修禊之地有鵝墨池引溪流相注每朝廷有命池墨必見其將見則池有浮沫大如斗溪散滿池雲舒霞卷如新研墨下流水復清澈皇祐中三日連發未幾太宗真宗仁宗三朝御書皆至方勺泊宅編曰蘭亭有逸少研池朝廷每頒降池水墨可染緇太常卿沈紳記其事

高宗皇帝

攬定武古本蘭亭因思其人與謝安共登冶城安悠然遐想有高世之志羲之謂曰夏禹勤王手足胼胝文王旰食日不暇給今四郊多壘宜思自効而虛談廢務浮文妨要恐非當今所宜且羲之挺拔俗邁往之資而登臨放懷之際不忘憂國

之心令人遠想慨然又歎斯文見于世者摹刻重複失盡古
人筆意之妙因出其本令精意鈎摹別付碑板以廣後學庶
彷彿不墜于地也紹興元年秋八月十四日書
宗室子晝紹興初在從列　宣取所藏定武本遂摹刻禁
中　高宗親御翰墨即此跋也

余自魏晉以來至於六朝筆法無不臨摹或蕭散或枯瘦或遒
勁而不回或秀異而特立衆體備于筆下意間猶存于取捨
至若禊帖則測之益深擬之益嚴姿態横生莫造其原詳觀
點畫以至成誦不少去懷也

唐何延年謂右軍永和中與太原孫承公四十有一人脩祓禊
揮毫製序用蠶繭紙鼠鬚筆遒媚勁健絕代更無凡三百二
十四字有重者皆具別體就中之字有二十許變轉悉異遂
無同者如有神助及醒後他日更書數十百本終不及此余
謂神助及醒後更書數十百本無如者恐此言過矣右軍書
豈減禊帖但此帖字數比它書最多若千丈文錦卷舒展玩
無不滿人意常在心目不可忘非若其它尺牘數行數十字
如寸片錦玉玩之易盡也故宜為萬世法書之寶

智永禪師逸少七代孫克嗣家法居永欣寺閣三十年臨逸少
真草千文擇八百本散在浙東後并禊帖傳弟子辯才唐太
宗三名恩賜甚厚求禊帖終不與善保家傳抑可重也予得
其千文藏之

復古殿蘭亭贊（紹興庚申）
右軍筆法　變化無窮　禊帖遺墨　行書之宗　奇蹤
既泯　石刻亦工　臨倣者誰　鑑明於銅

論學者先寫正書次行次草蘭亭樂毅論賜汝先各寫五百本
然後寫草書
右汪逵家藏迺高宗御書前三字亦是宸翰後用御書

之寶

王羲之樂毅論正書第一天下珍之梁世模出字法奇古全是
帝後屬餘杭公主〻以帝所重常加寶惜諸王皆求不得及
天下一統處〻尋訪累載方獲此書留意運功特盡神妙
御書藁本一幅塗改頗多藏汪逵家

早來鄭升奏蘭亭後不見（闕大字）黄庭堅譚稹語言乃是庭堅作
字畫非今升奏並是真書方是（稹方是三字半存）
御札一軸三紙藏右司黄犖家

忠陵在御臨賜不一留守呂頤浩越幸孫近蔣林向子禋松窓

錢端禮米友仁劉光世皆刻于石鄭林松窓所賜是俱是

宸翰

紹興七年三月臣頤浩入覲於建康宮既陛辭 皇帝遣中使賜以御書晉王羲之蘭亭脩禊序臣下拜捧觀如凌玉霄遡紫清雲章奎畫爛然絢目而不知卷帙之在手 陛下天縱多能博通衆藝翰墨之妙前兼古人頋如此書雖遠法羲之而天資高邁神意自得直出其上非若世人臨倣摹擬拘於筆畫形似之間者也臣伏思 太宗皇帝宸翰之工實遍二王於時臣下名善書者莫能望其彷彿方繼承 藝祖卒其伐功屢征不庭時未遑暇 神武既定文德誕敷如字學一事猶能獨擅天下而傳美乎後況于紀綱法度之垂裕者乎今 陛下乘中興之運躬無六師志戡多難期復大業需時偃革則還以人文化成天下寳書傳美又將貽萬世以紹我 太宗之懿蓋有待焉臣老矣念終無以仰裨聖志猶尚庶幾及見大勲之集也刊諸琬琰切以為志少保鎮南軍節度使充兩浙西路安撫制置大使馬步軍都揔管兼知臨安府事兼管內勸農使兼行宮留守臣呂頤浩謹書

呂頤浩謝賜 御書蘭亭表

絳闕清都甫達帝所雲章奎畫忽到人間被寵錫之非常覺衰殘之有耀（中謝）竊以隷文变古書法爭新魏氏以還東晉擅揺毫之妙鍾繇而降右軍馳獨步之名矧蘭亭脩禊之遊非金谷望塵之俗騁懷奇傲存逸想於胸中感事臨文發奇姿於筆下斯極當年之美遂為歷代之師珍藏既出於雲門傳刻僅留于朔塞疲精莫近絶軌難攀恭惟 皇帝陛下好學性成多能天縱稍屬干戈之暇不遺翰墨之娛心慕手追何勞取法龍盤鳳翥直與抗衡實惟今古之無雙豈止帝王之第一臣少勤筆硯晚際風雲憂常在于邦家老已捐於文字誤膺上賜還媿夙心懷寳言歸幸免登床之誚據鞍自矢但驚照乘之光期傳秘于私門但輸忠于永世

憲聖慈烈皇后

皇后嘗臨蘭亭帖佚在人間咸寧郡王韓世忠得之表獻 上驗璽文知為 中宮臨本賜保康軍節度使吴益刊于石（中興小録時紹興十五年秋七月丙寅）

太后居中宮時嘗臨蘭亭山陰陸升之代劉珙春帖子云內仗朝初退朝曦滿翠屏硯池渾不凍端為冩蘭亭刻誤据家

孝宗皇帝

羲之書超詣衆妙古今不可比倫用意精微落筆詳緩一點一畫無不皆有法度揮毫縱心不踰于規矩旣無過當亦無不及增之失於有餘損之失於不足作字有八面変態之妙如蛟虬之騫騰鸞鳳之翔舞粲然溢紙飛動眩目亦猶仲尼之道出乎其類拔乎其萃自生民以來未之有也覧此脩禊詩序無一筆羲之法亦非唐賢所臨寫全不成字今復還卿至可領也（還從臣所進本）

紹興己未六月

思陵嘗臨禊序賜劉光世其子堯仁進之 孝宗親灑宸翰

於后云臣恭維光堯壽聖皇帝以天縱之聖富緝熙之學寓之翰墨循臨王羲之脩禊序妙入神品劉光世 當靖康之末奉迎濟上率先諸師敦詩閱禮夙蒙恩遇固宜被此寵章其子堯仁褾軸來上捧覩再三復書此以賜之乾道改元季冬臣謹書

六藝之一録卷第一百五十二

錢塘 倪濤 撰

法帖

桑世昌蘭亭考

紀原

蘭亭者晉右軍將軍會稽内史琅琊王羲之逸少所書之詩序也（云云）

右軍何延之蘭亭記（見前法書要録）

王右軍蘭亭序梁亂出外陳天嘉中為僧所得至大建中獻於宣帝隋平陳日或以獻晉王王不之寶後智果從帝借搨及登

極竟不從索果師死後弟子僧言得之太宗為秦王日見搨本驚喜乃貴價市大王書蘭亭終不至也乃遣問辨才師歐陽詢就越州求得之以武德四年入秦府貞觀十年乃搨十本以賜近臣太宗崩中書令褚遂良奏蘭亭乃先帝所重不可留遂殉葬昭陵

右劉餗傳記

太宗正觀中搜訪王右軍真蹟出御府金帛為購賞由是人間古本紛然畢進其草迹又令褚河南真書小字帖紙影之其古

本亦有是梁隋官本者梁則滿騫徐僧權沈熾文朱异隋則江摠姚察等署記其後蘭亭一本相傳云將入昭陵玄宮長安神龍之際太平安樂主公奏借出外搨寫樂毅論因此遂失所在

右韋述集賢記

褚遂良撰晉右軍王羲之書目內行書五十八卷共二百六十帖以蘭亭敘為第一後跋云正書行書自貞觀八年河南公褚遂良於禁中西堂臨寫之際錄出唐初有史曰實錄此之標目蓋其類也

右唐張彥遠法書要錄

何延之蘭亭記云王逸少永和九年蘭亭脩祓禊之禮揮毫製序興樂而書用蠶繭紙鼠鬚筆遒媚勁健絕代更無凡二十八行三百二十四字〻有重者皆訪別體就中之字最多又尚書故事云唐太宗酷好法書有大王真蹟三千六百紙率以一丈二尺為一軸內行書有五十八卷褚遂良以蘭亭為第一太宗寶惜者獨此書為最置于座側朝夕觀覽嘗一日附耳語高宗曰吾千秋萬歲後與吾蘭亭將去也及奉諱之日用玉匣貯之藏于昭陵

右周越法書苑

武德四年秦王俾歐陽詢詐求得之遂入秦府麻道嵩搨二本一與辯才一王自收嘗留肘腋間後從褚遂良請殉葬昭陵

右南郡新書

世昌嘗於范覺民丞相家見五字不損本奇甚後有雪溪跋首載此條頗詳南郡新書云蘭亭帖武德四年歐陽詢從越僧求之始入秦王府麻道嵩奉教搨兩本一送辯才一秦王自收嵩私搨一本于時天下草創秦王雖親揔戎蘭亭不去肘腋即及位後學愈不倦至貞觀二十三年褚遂良請入昭陵天下所見但撫本耳餘與推評門所述同

唐太宗購晉人書自二王以下僅千軸獨蘭亭文以玉匣葬昭陵世無復見餘皆在秘府至武后時為張易之兄弟所竊換遂流落人間多在王涯張延賞家涯敗時為軍人所劫奪取金玉軸而棄其書余嘗于李都尉（瑋）處見晉人數帖皆有小印涯字意其為王氏物也故孫莘老求墨妙亭詩有云蘭亭璽紙入昭陵世無復見猶龍騰（全篇見後）

右東坡集

右軍禊飲敘草蹟稱最得意書（云云）

右山谷集（見前）

正觀末太宗一日附語高宗吾欲就爾求一物可乎高宗蹈足俯伏從之對曰身体髮膚受之父母國家天下陛下所賜此外更欲問臣求何物太宗曰吾千秋萬歲後欲將蘭亭如何高宗再拜哽噎而已至昭陵作治以玉匣內之玄堂其後昭陵果經開發蘭亭復出人間元豐末有人自兩浙與織女支機石同貴入京師至太康縣值　裕陵奉諱不獲上之貿錢于民間而去今不復問存沒王欽若云支機石余嘗見其圓可方二寸不圓微宛正碧天漢左界北斗經其上太宗在唐不世主也一書之微生以計取死以愛求生猶可玩死將何為哉與夫富民多

藏厚瘞者無以異也

右張舜民畫墁集

蘭亭者晉右將軍會稽內史瑯琊王羲之逸少所書詩序也右軍以穆帝永和九年三月三日與太原孫統承公孫綽興公廣漢王彬之道生陳郡謝安〻石高平郗曇重熙太原王蘊叔仁釋支遁道林及其子凝之徽之操之等四十有一人脩祓禊于山陰之蘭亭酒酣賦詩制序用蠶紙鼠鬚筆書凡二十八行三百二十四字〻有重者皆別体而之字最多至二十許字他日更數書十本終無及者右軍亦自愛重留付子孫至七代孫智永為比丘俗呼永禪師永卒傳其書與辯才弟子俗姓袁梁司空昂之玄孫唐正觀中太宗銳意學二王書帖摹搨殆盡雖未得蘭亭凡三名辯才詰之閒稱游經喪亂亡失不知所在後遣監察御史蕭翼微服為書生以詭辯才而得之命供奉搨書人趙模韓道政馮承素諸葛貞等四人為搨數本以賜皇太子諸王近臣貞觀二十三年高宗奉遺詔以蘭亭入昭陵唯趙模所搨者傳于世事見何延之蘭亭記（秦觀此跋多刪取何延之記中語）

右淮海題跋

此文自唐明皇得之（云云）

右碧屾道人趙秤跋（見前蘭亭博議桑云明當作文恐悮也）

宣和中詔宣定武倚校舊人問蘭亭石對曰慶歷中宋祁帥鎮日有學究李姓者藏此石死于妓家樂營將孟水清者得以獻祁〻秘藏不妄與人留于公庫因謂之定本後河東薛珦來帥其子紹彭別刻留郡易之以行今在長安師薛嗣昌紹彭之弟也時內侍梁師成為長安承受官批旨取舊刻嗣昌倉卒以紙三幅作一重襆石第一本墨深第二本墨淺第三本又加淺世謂之蟬翼本字差大有寫法亦不可廢先君通籍秘殿詳聞此說不可不廣近康與之云與石俱載以北又宋定國嘗從使虜

云在所謂中京者因併記之

右榮芑跋

定武蘭亭序石世稱善本（云云）

右養浩書室書（見前蘭亭博議）

右何遠子楚所著春渚紀聞其真藁見存汪氏家余近以其所傳因考康與之跋續氏所藏及沈虞卿題游氏本皆米紀聞中語獨此跋為詳但其文互有去取姑從而竄定云世昌書

李文和遵勉其家書畫最富有懷仁真蹟集右軍聖教序貞觀蘭亭詩序山陰帖樂毅論皆冠世之寶

右李氏遺事

支仲元鳳翔人工畫人物有老子誡徐甲蕭翼賺蘭亭商山四皓等圖傳于世

右圖寫人物一軸凡五輩唐右丞相閻立本筆一書生狀者唐太宗朝西臺御史蕭翼也一老僧狀者智永嫡孫會稽比丘辯才也太宗雅好法書聞辯才寶藏其祖智永所蓄右將軍王羲之蘭亭脩禊叙真蹟遣蕭翼出使求之翼至會稽不與州郡通変姓名易士服徑詣辯才朝暮還往情意習洽日一因論右軍

筆蹟悉以所携御府諸帖示辯才相與反復折難真贋優劣以激發之辯才乃云老僧有永禪師所寶右軍蘭亭真蹟非此可擬藏之梁間不使人知與君相好因以相示翼既見即之出太宗詔札以字軸置懷袖閻立本所圖盖狀此一段事蹟書生意氣揚揚有自得之色老僧口張不呿有失志之態執事二人其嘘氣止沸者其狀如生非善寫貌馳譽丹青者不能辨此上有三印其一內合同印其一大章漫滅難辯皆印以朱其一集賢院圖書印以墨朱久則渝以故唐人間以墨印如王涯小章李德裕贊皇印以墨此圖江南庫所藏簽頂古玉軸猶是舊物

太宗皇帝初定江南以兵部外郎楊克（下一字犯濮安懿王諱）知昇州時江南內府物封識如故克不敢啓封具以聞　太宗悉以賜之此圖居第一品克上蔡人寶此物傳五世以歸其子壻周氏傳再世其孫穀藏之甚秘梁師成請以禮部度牒易之不與後經擾亂穀將遠適以與其同郡人謝伋伋至建康為郡守趙明誠所借因不歸紹興元年七月望有携此軸貨于錢塘者郡人吴說得之後見謝伋言舊有大張籤後主親題刻其上云上品畫蕭翼籤今不存此畫宜歸御府而久落人間疑非所當寶有者說記

右吳傅朋跋圖後

呂文靖家有蕭翼說蘭亭故事橫卷青錦標飾碾玉軸頭江南舊物

右郭若虛圖畫見聞志

蔡絛為孫氏本立傳該述備矣然自唐以上互見於諸跋中者跡不重出姑刪取國初著說者具載之云偽吳時遣內客省使高弼聘于蜀因獻孟氏世子以石本蘭亭序此本後亦不復見世所流玩每各不同一本患肥〻則神凝乃褚庭誨所臨一本患瘦〻則韻弱乃洛陽劇地所得其餘數本是又在二本之

外而愈粗矣今天下其可取者以吾所閱獨有三焉其一褚河南所臨在蘇才翁家先入尚方字勢亦與石不諧其二硬黃本乃諸葛所臨在鄧石轄洵仁家然藏之秘閟迄不得一見或謂亦患肥蓋古之人臨書咸自存其体多不狥其步武為尚故也其三則定武本者乃江左所傳會稽石也自晉至錢氏之末天下既大一統而定武在富民之家好事者厚以金帛從會稽取之而藏于家未知在　熙陵時歟在　寧（定）陵時歟世罔得其始末及後戶絕貲沒縣官人始見之因置諸定師之便坐壁間熙寧中孫次公侍郎師定有旨納其石禁中則又刻石而還之壁

元豐後薛尚書向來定遂取其石以歸世但謂石歸薛氏然不知雅非古矣大觀初裕陵方向文博雅詔索諸尚方則無有或謂此石亦殉裕陵乃更取薛氏石入御府今薛氏石　又不知存亡世猶有墨本且傳焉況兵火之厄則雖墨本當亦無幾噫可傷也已吾居寓者久將恐懼之不暇蓋于此夢想所不及紹興丁巳冬閏月忽得定武古墨石本於青社人宋氏子槃蓋傳於其父博田令端夫端夫得之於汝陽鍾離閔〻授之於孫氏之中甫中甫者次公侍郎之子也其書傳授次第甚明因感歎之餘且懼後生不克知其源派也迺為之傳而并藏之

按劉餗傳記與何延之不同何謂王氏子孫傳掌至七代孫智永〻付弟子辯才劉謂梁亂出在外陳天嘉中為永所得太建中獻之隋平陳或以獻晉王〻即煬帝〻不知寶僧智果借搨因不還果死弟子辯才得之何謂太宗使蕭翼說取刘謂太宗見搨書大喜使歐陽詢求得之據何說太宗得蘭亭在即位後刘謂以武德二年入秦王府何謂太宗末年從高宗乞蘭亭從葬劉謂高宗從褚遂良之請何謂辯才之師智永如刘所言則智果矣前輩謂行間僧字謂徐僧權書縫吳傳家古石本於僧字上又有一察字當是姚察如此則刘說似可信然考梁武收

右軍帖二百七十餘軸當時唯言黃庭樂毅告誓何為不及蘭亭此真蹟之異同也

右姜夔

集古录時録第三卷內云蘭亭脩禊序王右軍書有五本薛家本為真定武本次之長安本又次之（餘二本不載）

右軍祠堂碑有云公之生也挺得二之機膺五百之慶骨鯁清貴鑑裁端凝夷簡瀟雅魁梧頹放性傲如也深為伯父大將軍敦丞相導之所器重學總墳索藝苞流略書窮八體才贍五能至如垂露崩雲芝英薤葉鸞迴鵲之頓巧虎踞龍騰之勢信可以挺拔終古輝映來今者乎我太宗萬機之暇宏寬典墳得之右軍欣然師範親製賛論有曰詳察古今研精篆素盡善盡美其唯王右軍乎心慕手追此人而已斯乃鴻世之榮觀也又云既而金行不競小人道長興言慷慨峻哲墳墓隨時卷舒閱國隆替窮迷名山徧歷滄海　龜組褫龍章煉金膏屑瓊蕊濬曲水茂蘭亭於是謝安孫綽李充詢許支遁許邁之儔若非（闕一字）首謝師即是文章冠代何嘗不攀勝慕德夕覽朝遊公自為之序以申其志也

右唐王師範

兒時從祖秘監君官定武見蘭亭古刻在州治東園射圃之東蔡亭西壁刻治甚妙第五行帶字右字第八行天字筆畫已闕壞石青色大觀己丑下第京師頗無聊賴適王彥昭侍郎出帥定武相與携持而去復求此石與舊所見無異移置書室中護持甚謹但白石非青石而葵亭迷所在矣此本出泰龍董氏云淳化間其祖君官定武時模打非特三字俱無恙而筆意具在如以為字俯仰字取諸字毫忽轉折皆他本所無十襲緘封凡三百本又出其官定武間告身以表之而一本取錢二萬余驚而愛之於三百本中拔取其尤得三本皆錦褾而玉軸之庶幾子發揮之矣東平畢少董紹興甲午正月丙午

蘭亭考卷四

永字八法

未有蘭亭此法已具秘于傳授者不一今蘭亭首備此法但側做變要亦有自云

努　啄　磔

側　趯

勒　策　掠

側勢一

法書苑曰側不可平其筆當側筆就左為之

口訣云先左揭其腕次輕蹲其鋒取勢緊則乘機頓挫借勢出之疾則失中過又成俗

李陽冰筆訣曰側者側下其筆使墨精暗墜徐乃反揭則稜利矣此永字頭一點是也

臨池要訣曰永字當側筆就左為之先左揭其腕次輕蹲其鋒不嶮則體勢鈍之則芒角隱而神格滅

禁經曰點如利鑽鏤金

右軍曰作點之法皆須落如大石當衢

勒勢二

筆訣曰勒者即是永字第二筆橫畫之法築鋒而策仰筆而後收准此用筆形勢自彰矣

努勢三

口訣曰凡傍卷微曲豎筆累走而進之直則衆勢失力滯則神氣怯散失夫努須側鋒顧右潛趯輕挫其揭

筆髓努者即是永字第三筆為努筆之法竪筆而徐行近左引勢（一本無近左引勢四字）勢不欲直直則無力矣臨池云不宜直書直則無力立勢左偃而下狀若致力折骨徐行適左而

引勢或不用之宜不作趯

蔡氏口傳曰頓筆先縮鋒驟努令頓下衂之其垂露懸針即衂之餘勢也

趯勢四

口訣曰傍鋒輕揭借勢之不勁筆不挫則意不深趯與挑一也鋒貴于澁出適期於倒收所謂欲挑一也鋒貴於澁出適期於倒收所謂欲挑而還置也

筆訣曰即是努筆下殺筆趯起是也法須挫衂（一云其轉筆法乎回）出鋒佇思消息之則神蹤不墜矣

策勢五

口訣曰仰筆潛鋒以鱗勒之法揭腕趯（一作趯）勢於石潛鋒之要在畫勢暗提歸於右也夫策筆仰鋒竪趯徼勁借勢峻顧於掠也

筆訣曰策者即永字第五筆其法始築筆而仰策徐轉筆而成形依形以獲妙則迥爾而超群也

掠勢六

口訣曰撇過謂之掠借於策勢以輕駐鋒右揭其腕加以迅出勢旋于左法在澁而勁意欲暢而婉遲留則傷于緩滯慶疾

之旁永木左出皆是也夫側鋒左出謂之掠

筆訣曰掠者即永字第六筆從策下左出而鋒利下不墜則自然佳

臨池訣曰石揭其腕借勢於策欲輕駐其鋒微曲其勢意須暢而不欲滯凝不掠則不美麗也

啄勢七

口訣曰左向之勢須盡為啄按筆蹲鋒潛蹙於右借勢收鋒迅直旋右須精險斂出去其綫滯白烏字頭斜皆是也夫鋒及紙為啄在潛劲而啄之

筆訣曰啄者即是永字筆七筆其法則側筆而速進劲硬若鐵石而不墜於斯為妙矣

磔勢八

口訣曰石送之波皆名磔石揭其腕逐勢緊趯傍筆迅磔盡勢輕揭潛以暗收左劲迅得之夫磔法筆鋒須趯勢欲險而澁得勢而輕揭暗收存勢候其勢盡磔之

筆訣曰磔者即是永字第八筆其法始入筆緊築而微仰便下徐行勢足以磔開其筆或藏鋒出鋒由心重鋒緩則其質肥宜以險澁而進劲徐行勢足而後磔之藏鋒出鋒豈固必

也翰林密論平磔法

太宗廷生五代文物以盡之閒天縱好古之性真造八法草書無對飛白入神一時公卿以　上之所好悉學鍾王（米芾書史）

高宗翰墨志曰書法必先學正書以八法皆備不相附麗至側字亦可正讀不踰本體隸之餘風矣

翰林禁經曰八法起於隸字之始自崔張鍾王傳授所用該於萬字墨道之最不可不明也隋僧智永發其旨趣授於虞秘監世南自茲傳授彰厥存焉李陽冰曰昔逸少工書遂歷多載十五年中偏攻永字以其八法之勢能通一切字也又筆訣云

八法是翰墨之良規習書之源流無或輕廢（法書苑）

蔡氏傳授凡有十二訣永字第五側勒努趯策掠啄磔先賢口授不形紙墨張旭唯傳永字自後弘一切法無不該矣

密論書訣曰寸不過分撇不踰策欽〻斂卷手足開合東舍西湧左短右脩宜頭開展卷口張機逸少永字學者易窺

黄伯思論書曰昔人運筆側掠努趯皆有成規造微洞妙則能出沒飛動神會意得然所謂成規者初未嘗失今世人作一波畫尚未知歷筆處徒規〻強效古人縱成若印刻字耳

唐自歐虞後能備八法者獨徐會稽與顏太師耳然會稽多肉

而太師多骨而此書尤姿媚可愛時人狀其書以為怒猊抉石渴驥奔泉余以以為非是此山谷題徐浩碑後書李海題經後則又曰往時觀怒猊抉石渴驥奔泉之論不知是何等語老年以來乃於李海書中見之（山谷）

六藝之一錄卷第一百五十三

錢塘 倪濤 撰

法帖

桑世昌蘭亭考

臨摹

唐太宗於右軍書特留睿賞正觀初下詔求訪右軍書蘭亭樂毅尤所寶重令湯普徹等搨賜梁公房玄齡已下八人普徹竊出在外傳之及晏駕入玄宮蘭亭搨本人間往〻有之多非好蹟

天禧中相國僧元靄曾進唐勒石本一卷〻尾文皇帝署勅字傍勒僧權二字體法既臻鐫刻尤工

元靄工寫貌善狀人情態至于煎、調潤、寫亦出天性時莫有繼者今 太祖 太宗御容即其筆也

參政蘇易簡家摹本蘭亭墨彩鮮潤、色微紫蓋名手傳搨也

隋智永亦臨寫刻石間以章草雖功用不倫粗彷彿其勢本亦稀絕

唐陸柬之臨寫蘭亭五詩行有二行云吾所嘅日去不復觧此意想足下明必頤之遲〻羲之頓首

司議蘭亭此帖尤麗結裹圓轉趣媚不窮復題司議蘭亭帖

一行後有跋云天復二年九日三日盧家阿姑遺其月二十九日夜記（年十五）

唐陸元方傳伯父柬之善書官太子司議郎太宗時人世所謂歐虞褚陸者昨日觀蘭亭詩因知是柬之書已嘗言之矣後題司議蓋不疑也此世無有請寶之敏求上文玉家藏此帖云陸柬之書次道能筆法僕信然如帖尾以戌之字恐是一手臨書爾

仲冬九日雪中過文玉陳繹和叔題

郇國公觀　元豊七年二月初七日尚書省題

觀蘭亭五言江右風流蕭然在目筆迹七雅亦在二王然少雜

奇嶮豈陸君所摹耶時陵用吉得之盧家阿姑非大姓故家莫能有此也　元豊八年二月十二日眉陽蘇軾書是年十一月十八日輟過泗州嘗觀

陸柬之時工臨寫今校理錢延年有柬之書蘭亭用綠麻紙押尾署陸司議書雖外露毛骨而雅有風氣

柬之吳郡人官至太子司議郎虞世南之甥張懷瓘云少師世南臨寫所合亦猶張翼換羲之之表奏蔡邕為平子之後身

魏正始中務談云勝及晉度江尤宗佛理故郭純始合道家之

言而韵之孫興公許玄度轉相祖尚又加以三世之辭而詩騷之体盡矣今山陰脩禊諸賢詩體正爾然皆寄尚蕭遠軼迹塵外使人懐者可存見晉人一帖云三月詩文既佳興趣高覽之增諸懐年少作各有心正謂此詩也是時與集者四十有一人今存者二十有六而已此卷雖唐人書故自不凡亦可珍録跋和元年十一月戊寅觀于右軍樾館　右黃伯思跋唐人書蘭亭詩後

劉泰妹善臨蘭亭及西安帖奪真亦唐𤋮林書人（並法書苑）

蘭亭樂毅東方先生三帖皆妙絕雖摹而屢傳猶有昔人用筆

意比之遺教經則有間矣　右東跋官本法帖

蠟本雙鈎之法世皆不傳惟唐翰林院所摹帖中用之此蘭亭蓋當時搨賜侍臣者卷首尾三印曰賜書翰林院文字延資庫之印又有一時官吏署銜名其詳密如此決不失真矣嘉祐元年正月望莆田蔡襄題（唐搨賜本）

曲水序世謂之蘭亭嘗觀搨本秘閣一本蘇才翁周越一本此外無繼者晚於王公和處得石本絕有意思先臨一本為馮當世持去吾眼目益昏不可多得也嘉祐癸卯五月二十八日臨本與諫奴（題搨本）

按此本前有書縫人名三（异句章令滿壽僧）後有批云乾符元年三月延資庫使内侍省都知臣裴綰承詔出晉王羲之蘭亭宣示仍模蠟本以賜在讌人各一紙翰林待詔王（孝宗諱）言點檢入内内侍省茶藥待詔臣鄧元抗上局官檢校金紫光祿大夫兼右散騎常侍兼管勾文字臣爰源宣行翰林待詔臣元欽等上

自乾符至各一紙行草與都待詔久銜字畫大小一同當時筆也但此本雖有骨力而殊失駢製皆一時亟于分賜然亦不應如許疎也昔周越謂搨本人間往〻有之多非好蹟蓋此類也

右軍自言見秦篆及漢石經正書〻乃大進故知局促轅下者不知輪扁斲輪有不傳之妙王氏以來惟顏魯公楊少師得蘭亭用筆意　右山谷題范氏摹本

王右軍禊事詩序為古今行正之祖當時逸少自珍此書故作或肥或瘦不同要其書法異爾今之書或喜肥疾瘦殆不知而作也予近于今之李翹叟家得硬黄臨文賦一卷筆意清潤是歐虞褚陸輩臨右軍書使善工者入石可與蘭亭並行但世人未深知爾建中靖國元年四月庚午荊江亭書是日江水漲數尺　右山谷跋周紹遠本

蘭亭叙草右軍平生得意書也（云云）

右山谷語見前山谷題跋

蘇耆家蘭亭三本（云云）

右米元章跋見前米襄陽志林

本朝參知政事蘇太簡所藏丙寅歲得於集賢閣老孫祕閣子美子志東志東好事與予家通書畫上著邳公之後蘇氏字印太簡被太宗遇使第諸國簿收書畫為三等賜予甚多公卿之家無出其右此其尤著名者紹聖中重裝翰林蔡元長既跋印以今翰林印副車王晉卿剪下元長所跋著他書軸乃見還其

上故印存焉元符之元建游瑞墨堂題

泗州南山杜氏父為尚書郎（云云）

右三米蘭亭跋見前襄陽志林

盱眙南山杜寶臣字器之父為令祖皆為郎家世傳此唐摸刻本蘭亭余與二子模視五日善工十日刻世謂三米蘭亭出于世也杜欲百本而以此見歸乃好事欲廣其真爾壬午五月西山寶晉齋手裝是歲既得上皇山洞天一品食甘露降林木竹石歲山

汪氏所藏三米本有跋云泗南山杜器之祖收唐刻本蘭亭叙

以家藏蘇太簡中令所收正觀模賜王公本一同建中靖國元年淮山樓以杜本刻以貽有識米芾樂毅論正書第一此固行書第一定本懷仁模思差拙此本轉摺精彩殆王承規模也米尹仁書

此書在世八百年定本傳世四百年而亡後世之傳實在此本米尹知記（二尹後改作友）

程師孟語余四十千置得古摹蘭亭一本白玉軸欲出示竟不曾取今在子宏處王安上曾見之

王文惠孫居高郵收遂良黃絹上臨蘭亭許以五十千質之余方襄大事為沈存中借去拊髀驚曰書不復歸矣遂過沈問焉沈曰且勿驚得之當易公王維雪圖因不復言數日王君携褚書見過大歎曰沈使其壻以二十星資其行亦不復取

泗南山杜寶臣字器之祖兩世為郎父為令家傳唐模印本與購於蘇太簡家貞觀名手雙鉤本微有出入吾行年六十閱書一世未之見也父子三人逐字橅於第一軒命工十日刻成世謂三米蘭亭此其祖也丹陽郡甘露降吾家西山書院梧桐之歲崇寧壬午五月十七日寶晉齋致爽于製襄陽米芾元章秘玩（御府帖）

唐中書令河南公褚遂良字登善臨晉右軍王羲之之蘭亭宴集序云云

右米襄陽跋見前寶晉英光集

遂良摹本逸少神寓之跡也唐文皇帝甘心學之贊曰煙飛霧結狀欲斷而還連鳳翥龍盤勢如邪而反直頗為能狀之此永和九年書也十二年為山陰道士寫黃庭經又作意移入楷法故於點曳裁成之妙亦為正書之冠唐之學者心慕手追輔成己能流而為歐虞褚故後人但見定武石刻為工今遇此本方真元乃褚河河南親摹以傳損覺定本尚類唐臨去此絕遠何

則柔閒蕭散而神韻獨高萃巧天就如運斤成風而中桑林之舞乃知絕妙千古者不在點畫畛畦閒而風流天韻非力學所可到捨此本疇能見之紹聖丙子李公麟伯時書

貞觀中得蘭亭上命供奉搨書人趙模韓道政馮承素諸葛貞等各搨數本云云

右姑溪李之儀跋薛氏本見前姑溪題跋

唐粉蠟紙雙鉤橅蘭亭燕集敘本在蘇州澂處精神筆力毫髮畢備下真蹟一等此馮承素輩搨賜大臣者舜欽父集校賢理者購于蜀僧元霑芾與澂反善每過從必一出遂覩為背飾又蘭

亭模本正議大夫章（犯光宗諱）跋蘇轍云此與五家所收同（寳章待訪錄）唐太宗得蘭亭命馮承素諸葛貞之流雙鈎模賜左右大臣昨見一本於蘇國老家後有褚遂良檢校字世傳石刻諸好事家極多悉以定本為冠此蓋是也友仁書

一本墨蹟後題　賜元嘉（尋僧權開皇十八年三月二十日）友跋有四一云太宗所賜韓王搨本蘭亭禊序當時詔搨書人趙模韓道政等各搨數本皆有少異至有筆法全不類者唯其間一本無異真蹟迺勅侍臣所臨搨諸王之賢者賜之其珍秘如此觀此筆力道勁非搨書人可到以韓王之文藝超絕出一時名流之右圖書珍玩甲于天下若非褚魏陶虞所書亦必不賜予之也真蹟人間不復見此為最善本謹當十襲藏之耳開元丁巳朝議郎守秘書監兼校定四部圖書臣崔液恭題其二云善法書者各得右軍之一体若虞世難得其美韻而失其俊邁歐陽詢得其力而失其温秀褚遂良得其意而失于変化薛稷得其清而失于偘拘顏真卿得其節而失于麤魯柳公權得其骨而失于生獷徐浩得其肉而失于俗李邕得其氣而失于体格張旭得其法而失于狂獨獻之俱得之而失于驚急無蘊藉態度此歷代寶之為訓所以夐高千古柔兆執徐暮春之初清輝西閣因觀修禊序為張洎評此其三曰江南後主書故吏鉉識其四云右唐文皇賜本蘭亭先光祿秘藏于今逾百歲矣本得之於薛氏書府紹興庚申七夕重加裝褫穎川史應物純夫題（已上係四明李元泊少裴所藏墨蹟蘭亭跋）

唐文皇賜韓王有崔潤甫之題為可攷若李重光撥鐙書斷然無能效之者朱徐開皇之記則已見少裴之辯開元正觀未遠潤甫又職校定四部圖書以為最善本辯才之本既殉昭陵今世以定武本為第一又出歐陽率更所臨石本自應在墨蹟之下則知此本信為冠絕蓋希代之寶也然考之新舊唐史崔湜弟液滌及從兄涖並有翰文居清要液至殿中侍御史液弟滌明皇用為秘書監出入禁中後賜名澄如此則液為湜之親弟而為秘書監者滌也又宰相世系表博陵安平崔氏仁師相太宗高宗次子挹之子液吏部員外郎第四子挹之子湜相中宗湜之弟滌秘書監如此則液為從湜之從弟又不為秘書監傳之與表已自不同而液之親筆乃爾以是知作史與考古之難也因併述之仍賦長句以副少斐好古之意（樓鑰跋李氏所藏墨蹟）署名其上又有開皇之號以為梁隋以來歷代所寶藏在秘府以賜元嘉為文皇親筆三字崔秘監別用白綾小幅書其所跋後主與張洎評書於清輝閣

觀修禊序用撥鐙法徐鉉被命得以故吏識名于其後且引金坡遺事謂翰苑所藏江南圖畫五十軸至景德中止存兩村牧牛圖等三軸此軸當于是時散落人間故吏應物謂其家藏已百餘歲初蓋得于薛氏自是一傳而歸奉使高公直閣家六十餘載再傳而歸一權貴之室三傳而歸少裴凡此皆所當紀若崔秘監出處史氏失于考究則已見攻媿樓公之跋世昌書

臨川寓居勾幼安之父酷好石刻嘗撫一本云寶應寺乃顏魯公故宅殿後有謝靈運翻經臺〻頹毀於基土中得蘭亭石刻一段勾公得而寶藏之魯公臨摹蓋有自矣（樵隱夜話）

司業汪氏所藏唐人臨本有四其一絹素本蘇太簡瑎字韻詩真蹟繫銜其後云翰林學士承旨中書舍人蘇某於玉堂北軒題繼而跋者皆一時聞人京兆章（犯光宗諱）觀洛陽富弼觀嘉祐丁酉仲夏晦日正甫過訪東齋因得請觀丹陽郜亢輿宗題范純禮彝叟觀持國玉汝至和元年七月十一日賜書閣下同觀近有以唐人臨寫一軸相高下如魯衛也公擇書（李尚書也）蘇易簡題蘭亭軸詩以其官考之當在淳化二三年或四年中距今淳熙五年十月殆一百九年　翰林學士周必大題于行在玉堂之東軒唐文皇既得修禊序命趙模諸葛貞輩臨寫當時在廷之臣競相傳模故流轉於世者皆可寶蘇中令自言家有五本今不知此是第幾本也（梁溪尤袤）　蘇富韓范諸鉅公題跋所謂群賢畢至者政豈能望此帖後人物萬一耶淳熙壬寅正月

第一本敘第一行下有墨（妙）精神印又敘後蘇題字前合縫有國老印

司業汪逵家藏禊帖至多四一軸首跋乃康伯可是轉模失真爾此本良是定武古本但定武世以斷損帶流右天四字為真而此獨完好然精彩乃與唐人鉤摹本不異殆是定武以前未斷損者耶乾道壬辰中秋日錫山尤袤跋

右蘭亭後毛雍玉唐人所臨本上雙鉤摹寫亡兄無悔昔與雍玉相遇於汝州教授陳和夫官舍大熱揮汗自旦至暮極其精思較他本為勝敦儒後三十年見雍玉之壻黃君再見此本跋尾皆是而蘭亭舊物非矣覽之慨然壬戌八月會稽紹興丙寅十月晦日會稽憲司見李張章所得李丈定家二本馮達道所得東都晁美叔家四本并余家所收石本摹本共十本較之亦各有長短要是皆失真遠矣遊想昭陵埋沒至寶使人慨歎世間幻那得不変滅耶

第二本係朱無悔摹唐人本

余舊所得蘭亭數本皆不及定本然猶意定刻薪剖無優游之意此本以為過定本遠甚因病欲寫之未能也元豐五年七月十三日元答記坐中師道希孝無斁　辭之時過甘陵元豐五年八月十五日番陽劉定觀余家收蘭亭石本天下奇物有模本一紙亦類此京題癸亥六月旦（馮宣徽也）子淵熙寧初提舉京東常平時歐公守青當出蘭亭石刻四本相視唯定刻最佳模者始見此本於北京元豐六年六月十九日王子淵題

右蘭亭洛陽楊景範所藏楊君多法書米元章最愛之與其子微之相繼死其妻李西臺孫予丘嫂也故得此書馮當世晁無咎諸公有跋尾妙處頗勝石本朱希真記紹興十六年十一月七日乙夜展閱時借得石本六幷余家摹二石參較各有所長要之失真遠矣昭陵埋沒可勝歎耶時雨雪寒甚書于官舍和樂堂希真六十六已為請宮祠計欲歸老浙江

第三本

第四本無跋語前有蘇氏朱印第一行下有墨妙筆精印中間合縫有許國後裔（謂蘇許公）又蘇氏印又內殿秘書之印末有向子固印又紹興二字御寶

蘭亭為王晉卿家物背有涯字小印是唐王涯多蓄古圖書遭難失散所見殆是耶（哉淺）

范文度摹本石刻有諸名人跋云右軍蘭亭最者今世止有搨本秘閣一本蘇才翁一本周越一本猶有氣象存焉今觀概倣蓋得之矣嘉祐壬寅五月二十六日莆陽蔡襄　旃蒙單閼厲陬壬戌晦涑水司馬光公實觀熙寧丙辰七月六日公著觀治四年九月二十四日太原王珪史院題范君隱德不耀以藝文稱于西州揩矣櫃中得蘭亭摹本雖歲久而筆畫如新体法秀整誠世學之家子孫寶之不墜也熙寧初元正月四日觀臨洺宋敏求清源呂夏卿襄國陳薦河南陳繹熙寧辛亥九月一日寬夫題　世傳蘭亭諸本惟定州石刻最善近聞此石已取入禁中不可復得則此本尤當貴重也蘇軾題轍同觀

右按此石刻本前有云上巳日蘭亭曲水序晉右將軍王羲之文并書古本注崇山二字因者乎三字正文三百二十四字元無題目名銜今加之代郡范文度書歐公為范作三跋其二見前若書云雖到於六藝也蔡君謨以書名當世其稱范君者如此不為誤矣滁山醉翁題（此刻無之）温公嘗字公實乃見于此云

此帖見藏新安汪書家帖後隋所錄附見下方尤袤丘密王蘭章良能貴疇若婁机並有曾觀題字

熙寧丙辰七月六日呂公著觀絳覽范文度書真本體法勁秀想見其人欽歎愛玩不能自止元豐壬戌歲仲冬二十日潁川韓絳子華題蘭亭品佳而後題小字勁秀可愛信古今之不乏人也維持國後三日題非知書者一觀（闕二字）范（闕一字）之書唯有歎服自失耳元豐己丑歲穎昌許公堂題

右得之余襄亦為范文度臨本著語者其六跋已見前列此段則無之所謂寬夫者文潞公也用劍南西川節度使之印絳者韓康公也永者孫曼叔也世昌書

秘閣三本唐人所臨其一題云唐人鈎摹蘭亭前後有五老小

篆印三建昌李公擇記篆印一平原開國大方印四真定府印

一山房所藏蘭亭三於臨榻之間互有得失政和二年十月三日儀真鑑遠題

夷曠家藏三本皆唐人所臨今世所未有然自有優劣此本當為第一大觀元年二月初九日同錢遜叔觀於晁進道聽事虔化孫仲穌父題

評書者以右軍字為龍跳天門虎臥鳳闕孫志康謂山房所藏自有優劣此本其三友之管寧最怒之偉節欲遜叔唐人書世字必諱此獨否何耶豈隋末唐初善書者所臨耶何其神妙也後三百四十日借觀于無為酒局直舍之方丈趙不佞張紘晏諟政和丙申六月二十五日同觀

一題云鍾離景伯本鍾離公序翰墨為時所稱亦嘗筆中潛心不倦未易臻及臨學蘭亭脩禊序古勁有體今已難得好奇博識當知珍藏之也襄陽米友仁元暉獲觀

一題云唐模本太宗嗜右軍帖遠忘寢食此帖傳流本末世說之甚詳彥遠云當時勅虞世南輩各臨十餘本分賜近屬後來諸公亦各臨書唐世為多今所傳者悉此也觀之大較皆得之一二而體終不變各自成家有足驗者其遺法餘美已足可驚

後世區區有所不及者又況昭陵玉匣之蹟哉不然以太宗之明尚附耳求之耶昔年侍先子官江東見吳瑛家褚遂良一本近定武石上柳公權一本憲守李球舊石一本此書皇祐中張侍中耆宅得之猶不著所書姓氏云亦康定間賜帖其運筆精審圓潤老熟略有虞法云白馬馮維寅評後有空同子紀方篆印余家藏舊唐賢墨蹟甚多自經兵火散失殆盡此誠予家之舊物也紹聖改元十月晦日鄧襄題

嘗見唐人模蘭亭本於蘇才翁家体若淳重而清麗似不及也元祐丁卯四月馮瑊題

張彥遠謂太宗問高宗求蘭亭記其後高宗果以玉匣納諸昭陵若然死者其真有知哉熙寧乙卯南邠張舜民

蘭亭體類此者宜近真考之於當時集書者乃可見薛紹彭題

消嘗觀石本蘭亭愛晉賢之筆今又於思中處得見唐人所臨使予無恨矣熙寧八年十一月曝背大河之濱因書乃二十七日也

孫藻抃才父元祐丁卯四月十二日觀于上黨驛舍後有劉氏書畫楚孫李秀印二方印

洙獲觀汝南廷雋嘗觀梁國虞王廷老伯敭曾覧虢國楊康仲祥嘗閱守文安郡事馮文憲因閱此書於中和堂之北軒時嘉祐癸卯初伏日題後有文顕一篆印

逸少蘭亭書倣之者數多此本最佳李唐卿題

劉師孜子明閱（自逸至閱作篆書）

太原文叔觀

華陽李大臨才元題

秦玠閱過丹陽邵亢嘗觀壬辰二月七日蘭亭無復真本獨虞世南筆所臨散在天下然奇者蓋鮮獨蘇才翁家所收為第一而蔣蘊仲諶所藏一本次之與此本共為三本無與比者仲諶之本今歸余矣時熙寧二年春二月四夕謝悅題

蒲津員蛻介山郭維基同觀

狄道李戩河東薛昌朝題

崔復元曾看上下有思中篆印二又有楚孫秀印一方篆

蘭亭之書逸少之絕筆也得見摹本固可愛重耳會稽鍾離公序題熙寧二年二月二十五日後有楚孫秀印一方篆印

薛昌樓景修乙卯孟春二十六日觀

蘭亭唐人所臨甚奇會稽錢穆觀

介觀甲寅六月二十九日

熙寧丙辰歲四月番陽劉定觀

熙寧丙辰十月上旬杜陵崔俞觀後有楚孫秀印一方印

右軍真本瘞昭陵唐末之亂為温韜所發所藏書畫皆取其裝軸金石而棄之於是魏晉以來諸賢墨蹟遂流落于人間此本乃唐諸家所臨今亦罕得見也丁丑中秋榮老堂跋

開封樊伯達君錫彥和伯充大年永年應之漢輔深道宗寧元年潤閏六月四日廣慈觀

唐代能書者往〻得晉人筆法於此可見矣紹興壬子夏四月二十九日魏倚記

近見唐人模本於曹忠靖家跋云唐模本家藏久矣因重裝背

延儁唐摹本蘭亭世所無有當寶之敏求題

王安上觀斯言信然

禊事文所收石本模本至七軸未始有同者然求其意可見其真嘗於王仲儀家見一本亦云出于周氏其點畫微細瘦不若此書有精神也襄題

熙寧戊申吳中復嘗覽陟觀

穎川孫永丹陽邵亢觀

蘭亭本最多此本誠佳庚午九月二十六日蔣之奇

蘭亭摹本似此者幾希矣仲求題

芾薛師雄南譙秦玠觀乙卯閏四月望日題

舊見蘭亭書鋒鋩者與所傳石本不類世多疑之嘗以唐人集右軍書校之則出鋒宜為近真蓋石本漫滅不類其初也辛未五月旦日薛紹書（曾孫復嘗以一本萬世昌故詳及其跋云）

余始得蔡君謨字二紙恨不見所跋唐搨賜蘭亭本可稽始末越數年係友石德見之愕然曰吾家有此二本而無蔡跋乃遺余析而復會其有數耶紹興辛亥余守會稽刻之郡齋重陽前二日括蒼王信

黃伯思云世人多不曉臨摹之別臨謂以紙在古帖旁觀其形勢而學之若臨淵之臨故謂之臨摹謂以薄紙覆古帖上隨其細大而搨之若摹畫之摹故謂之摹又有以厚紙覆帖上就明牖影而摹之謂之響搨焉臨之與摹二者迥殊不可亂也筆訣云世之摹字者多為筆勢牽掣失其舊跡須橫摹之宛然不問其點畫惟舊跡是循然後盡其妙也

六藝之一録卷第一百五十四

錢塘　倪濤　撰

法帖

桑世昌蘭亭考

審定上

蘭亭脩禊序世所傳本尤多而皆不同云云

右歐陽文忠公集古録（見前）

真本已入昭陵云云

右東坡題蘭亭記（見前）

外寄所托改作因寄云云

右東坡書摹本蘭亭後（見前）

蘭亭模本秘閣一本蘇才翁家一本周越一本有法度精神餘不足觀也石本唯此書至佳淡墨稍肥字尤美健可愛或云出於河北李學究家今王公和所藏也蔡襄

蘭亭禊飲詩叙二本前一本是都下人家用定武舊本刻摹入木板者頗得筆意亦可玩也一本以門下蘇侍郎所藏唐人臨寫墨蹟刻之成都者中有數字極瘦勁不凡東坡謂此本乃絶倫也然此本瘦字時有筆弱骨肉不相宜稱處竟是常山石刻優劣　右黄山谷為張熈載書

此蘭亭詩叙筆意清俊和暢佳石刻也恨墨本著墨稍太深失其微細筆畫耳余舊有淡墨數本頗見古人用筆起倒兒輩不解珍惜有乞書者輒與之今家書中幾一空也（跋重刻定武天字不全本）

此本以定州蘭亭土中所得石摹如棠梨板者字雖肥骨肉相稱觀其筆意右軍風流氣韻冠映一世可想見也今時論書者憎肥而喜瘦黨同而妬異曾不夢見右軍腳汗氣豈可言用筆法耶元符三年四月甲辰涪翁題　右山谷跋棠梨板本紹聖元年六月上藍院南軒云云

右黄山谷題唐本蘭亭（見前）

褚庭誨所臨極肥云云

右山谷書王右軍草後（見前）

宗室叔盎收蘭亭差不及吾家本云云

右襄陽志林（見前）

右米氏秘玩天下法書第一云云

右寳晋英光集語（見前）

蘇耆家第二本少長字至世之摹本未嘗有也

右襄陽志林論蘇耆家蘭亭中語（見前）

褚遂良所臨黄素至欣字合縫用誼摹本僧字果序徐僧權書縫也

蘭亭叙第二本為古今冠與余所獲蘇中令家貞觀名手模無少異襄陽米芾

芾頓首再拜比得謝安帖李公炤家者作一贊發笑不知何時得公一見又得唐刻本蘭亭絲髪不差遂用其本刻成今天下惟此本矣希一賞發論與公俱老矣自比頗留心書畫以了殘年餘事徒敝精神如何如何芾惶恐

蘭亭脩禊前叙世傳隋僧智永臨寫後序唐僧懐仁素麻牋所

書共成一軸永嘉太守待制程公見賞欵刻之樂石與天下後世知有蘭亭筆法者共之虞褚輩多臨蘭亭而永師實右軍末裔頗能傳其家法故此書活動宛有迴鸞返鵲之意較之世間本何啻九牛毛耶懐仁唐書僧號能集右軍書者首尾映帶誠為尤物錢塘吴説

右蘭亭石刻得於同延儁仲章少卿之子（衍）仲章父安惠公（起）真廟朝仕樞密副使同冦萊公丁晉公執政立朝不阿為丁所忌仲章與臨川王荆公厚善因表其墓安惠公弟（赿）皆著書名大觀己丑先子守新安衍為幕官安惠公所藏妙墨秘玩尚多存者蓋仲章能以翰墨世其家故衍守之不墜而蘭亭古本尤所珍惜以余酷愛久以見贈雖兵火艱難未始不相隨也子孫寶之曽彼彦思題

紹聖癸酉七月五日大父（正网）調京師謁徐神翁至寶籙宫前逢道人持一瓢一軸求售乃蘭亭序也後有貞觀小印歐陽文忠公孫文懿公朴趙康靖公槩胡文公恭宿在翰苑時題識道人笑曰欲易袍且陳蘭亭真贋之辨歴歴有據以一褐酬之携歸高郵示秦太虚太虚驚歎且跋其後建炎南渡莫知存在（桑筆記）

陶隱居論逸少書云吴興以前諸迹未至絶倫凡好蹟皆會稽時永和十許年中又自誓墓後益自珍不復為人書則蘭亭為古今獨貴固宜今本在世非一結體亦異書家得褚庭誨所臨恨太肥洛人張景先得闕石本又恨太瘦惟定武本肥瘦得中今觀此軸豐而不餘瘠而不窘不失本筆意端可冠冕衆本也

葛立方題（洪慶善本）

司業汪逵家藏禊序至多内一軸首跋乃康伯可次有一跋云此本金石之秘寶也宜十襲藏之紹興丙辰委季夏十有一日觀於資善堂武陽朱震書曲水序自薛氏易古石刻亂真者多

此本誠可寶也紹興六年十一月二十六日資善堂觀冲（侍讀范公）又續璉印章印䟦尾合縫有康伯可印

唐文皇初得此叙命歐褚趙模馮承素韓道政諸葛貞等搨本以賜群臣故傳于世數本歐公集古不録定武本謂與王沂公家所刻不異自山谷嘉定武本以為肥不剩肉瘦不露骨於是士大夫爭寶之其實或肥或瘦皆有佳處此本最肥而最有精神號唐古本或云在永興軍若定武自有三本獨民間李氏為勝其餘用李本再刻益瘦細矣尤袤（汪氏藏本）

定武之說不一有李學究所藏見春渚記聞有孟水清所獻見姚氏叢語又集古所録四本其得于王文公家者與定武民間兩本分毫不異當時自有數本明矣今所見之種或闕或完而完本又有肥瘦之異世皆以定武目之筆法相去不遠皆是舊刻而薛氏所摹易偶是闕本遂以完闕辨先後而謂薛氏鑱去五字以自别未為至論然校三本之優劣則肥而完者最得運筆意薛道祖𢧵題為唐古本乃此本也尤為可寶王厚之（淳熙戊戌五月甲寅）

自承平時中山石刻屢為好事者負去如此本固已不易得况太行北嶽墮胡塵中已五十年矣撫卷太息陸游

觀王順伯袁起巖論蘭亭叙如尤延之著語猶未免有疑論余乃安敢復措說於其間但味務觀之言亦復慨然有楚囚之歎耳朱熹

蘭亭刻石雖佳本皆不免有可恨此唐人響搨乃獨縱横放肆不為法度拘窘猶可想見蘭紙故書之起軼絶塵也其後書乾符元年三月而觀者或以不與史合為疑余按歐陽公集古録幸以石本證史家之誤此獨不可據以為證乎陸游

世傳唐文皇所愛蘭亭蓋草藁也羲之醉中所書醒後屢作皆不及之詔十八學士摹寫又不知用何工本孰為精到和本既歸昭陵流落世間皆摹寫者今人多重定武本間其所分别不過以一二字為證余過定武得二本一差肥似新刻者一謂舊本與人所取又不同余亦未能辨其是否近得唐搨賜侍臣本卷尾三印曰賜書翰林院文字延資庫之印備一時官吏銜名有蔡君謨䟦刊之郡齋甫畢而游君少逵持所藏定武本來余見而喜既不去手因併書之王信誠之所刻本第十及十一行內有弃字十一十二行內有句章今滿騫字

蘭亭序古今共寶之而入石者非一當以定武古本最勝徽猷閣直學士胡世將字豫章刊二本一出于錢氏貞觀石本一不

言所出然不待逮定武本也此本余得之江南真定武古本方兵火蹂躪之餘世益難得尤為可貴也澹巖老人書紹興己未十一月三十日

余嘗從王順伯求觀其所藏蘭亭二本相類而差肥一本瘦如尤延之謂瘦者乃真定武本而順伯則主肥者二公皆好古博雅其辨古刻之真偽皆為後輩所推今不同如此孰能決之此本乃類其瘦者順伯既著語矣盡就延之而正焉以究其說陸九淵

蘭亭舊刻此本最勝而世貴定武本特因山谷之論爾余在中秘見唐人臨本皆肥以楊樫所藏薛道祖所題本驗之實唐古本也而近世以此為定武本則誤矣余凡見前輩所跋定武本皆有依據不敢臆斷其湍流帶右天五字皆損後有見余所嘗見者當自識之難以筆舌辨也尤袤

舊見里中人藏此本卷末有何子楚跋語云石晉之亂契丹之自中原輦國貨圖書至真定德光死漢祖起太原遂棄此石於山中慶歷中其石歸李學究李死乃其子始摹以售人後負官緡宋景文為帥出公帑代輸取石匣藏庫中非交舊莫得見熙寧中薛師正為守其子紹彭別刻本易歸長安大觀間詔取石龕置宣和殿丙午與岐陽石鼓俱載以北子楚余不熟其為人而其說之詳如此恐或有所傳承也晚又得姚令升跋范元卿郎中本云慶歷中宋景文為定帥有遊子携此石走四方最後死營妓家伶人孟水清取以獻景文愛而不受留之公帑元豐中薛師正為帥始携石去其長子留贋本於郡鑱去湍流帶右天五字以為驗令升之說如此頓與何郡山不合未知孰是順伯出此本欲余著語余曰右軍落筆時真有神助醒後更書數十本皆不及想其妙處雖右軍自不能形容余尚何言輒書所聞二說於後期于博聞君子共考訂之沈揆

紹興初遣中貴衛茂實交河南地界是時講好之初使人往來中都宮闕尚容觀瞻衛因與同事趙彥恬遍歷其間至一閣壁度工有小匣徽皇御筆題云真定武蘭亭歷有十軸遂置其匣袖之以歸使回各藏其一餘皆上之九重世昌嘗見其孫監丞言此

定武蘭亭敘熙寧中薛師正為帥其子紹彭竊歸洛陽斵損湍流帶右天數字以惑人宣和間歸御府建炎初宗澤送之維揚虜騎焚維揚方亦不知所在此本未斵損乃舊日定武所拓尤可貴重黃太史謂肥不剩肉瘦不露骨謂此帖也臨川王厚之跋

長興施氏本

唐太宗得右軍蘭亭叙真蹟使趙模搨以十本賜方鎮惟定武用玉石刻之文宗朝舒元輿作牡丹賦刻之碑陰見墨藪（今墨藪無之）世號定武本薛似尚書之為帥求之不得其猶子紹彭索公厨有石鎮肉乃刻牡丹賦於背者道祖別刻石以易之携玉石歸長安宣和中詔取之乃連夜墨搨異得多蓄流傳人間每疊三紙如氊墨馬故最下近石字肉為真在上二紙字畫愈細淅西都監楊伯時與薛氏孫為工部郎經同為曹氏壻得薛氏本題清閟堂法書墨本最為近古今亡之間為某人借去某人者死問其子不知所在淳熙甲辰春與伯時相遇於臨安得其屋略再見于京口復扣其詳云爾因錄所聞書之薛道祖本後周勛去年使金還定武送伴以民間所藏書本見示正類此者郡所持售者又不及府治續刻本因書於後永嘉許及之（紹興甲寅九月望日）

必大與中子兄自少喜收法書云云　右益公題跋見前

南華以副墨為子洛誦為孫余亦謂前賢筆蹟真者當祖之臨者宜孫之既鐫之石又傳之摹本其屬猶近繼此益遠矣今定武蘭亭帖其去昭陵所得殆曾孫行耶余竊傷之昭陵蠒紙既受發藏之辱定武堅珉又遭腥羶之禍獨其曾孫得至衣冠禮

樂之地而見貴于中華士大夫之筆復三歎而為之喜又聞定武珍其石恐碑上損之故摹多淡且有二本其一頗瘠此豈因淡而瘠者乎其骨相必肖其祖見者當默識之豫章京鏜題（慶元戊午長至日）

蘭亭脩褉叙世固不乏特佳本則精神煥發意態横生平生所閲亦多然如此本不過五六與宿得於蘇魏公家本爭雄長皆熙寧以前所拓山谷所謂肥不剩肉瘦不露骨正此帖也吳興施宿題　以上六跋續得於祖武本後

蘭亭葉昭陵真蹟不復出模勒豈無誤拓本徒彷彿能解此意然後可與語蘭亭流俗不察獨取定武本為真妄矣余頃見唐刻本有二一是正觀間石刻一是泗南山杜氏所藏板本崇寧初米老嘗模刻于寶晉號為三米蘭亭鋒勢筆法絕不類他本區區寶愛定武本者是不知有唐刻本也大抵墨蹟與碑刻高貲厚遺爭相搜訪苟或得之自謂獲真本者是尤可笑也凱古主人蔡山父題（陶安世古本）

定武蘭亭石刻富春何子楚能道其詳唐日正本石晉末耶律德光輦而歸棄之中山為土人李學究所得韓魏公索之急李瘞諸地中而別刻以獻李死其子乃出之宋景文始買置公帑

後為薛紹彭換取至大觀間遂入宣和殿靖康中竟落北方故世傳定武者有二今宜中所藏兩卷此其善者也（容齋跋定武本）

市馬以神駿為主無問屈異觀婦人以美為主無問燕趙書亦然順伯所藏脩禊兩副本皆遒率精麗凜乎其生意存不必深辨為定武否也（同上跋王順伯別本）

定武本自永平時已不易得況今日乎書學失其傳久矣楷法出蘭亭近世以書名家者返不知也贊皇李處全題（定武舊本）

蘭亭叙右軍得意書唐虞世南輩皆嘗摹傳兵火之餘所有亡幾宣城太守趙公介然間宗人明遠有舊藏者出而觀之謂真虞永興本也命勒于石元勛不伐（趙明遠本紹興五年三月庚寅）

逸少蘭亭叙曾祖翰林所傳先王國中舊書實唐刻也元與樂毅論同卷今釐為二宣和元年十二月魯郡守錢伯定遜叔記

建炎二年五月二十八日丹陽郡齋雨中與李成季賞鑒刻叅校六七字不同李成季賞鑒刻本附卷末蘭亭舊刻今不知所在傳于大士夫家者凡三本此最為真樂靜居李成題（李公昭玘漢老）

（伯文）

頃者彭門見醫者田務本家蕭生取蘭亭圖風神蕭洒不類塵俗中物為題其後（見貫永云）田生以余賞之輒秘其畫然畫實奇手也適道（姓于）出蘭亭古帖見伯父舍人公跋其尾謂所見三本此本最真伯父蓄此帖當增鼎九之重矣適道其寶之勿輕以示人他日隨銀盃羽化當思僕言（致和丁酉五月翔雲龕小隱書）此帖本齋北于氏舊物余頃跋其後戒其勿輕以示人意謂于氏不能有也後十二年而當建炎二年余自山陽來嘉禾道過丹徒師守遜叔侍郎出以示余觀伯父手澤併舊題恍然如隔世其間得喪存沒事亦何恨而余亦老矣且知于氏果不能有也感物化之無常悼歲月之遷流為之增慨十一月三日巨野李邴漢老書此年石刻燼毀殆盡此本獨存疑有神佛護持韓駒　丹陽

蘇子美家所收褚遂良臨正觀蘭亭正類錢氏國中舊書與今世間所傳異矣曾軒　蘭亭脩禊叙真蹟陪葬昭陵世所傳摹刻皆唐人臨寫雖工拙不同要皆可觀此其一也紹興乙丑得之蔡逹直矢白下潯叟（此是王承可）蘇緯觀　黃叔文觀　王安國朱輴戊辰十二月二十六日觀于五羊郡齋（此本今藏攻媿齋）

蘭亭考卷七

審定下

黃伯思法帖刊誤曰讀蘭亭者以不知老之將至旁一僧字為作曾字按古蘭亭本二十八字至于四行間特濶者蓋接紙處

與不知字適在此行之末梁舍人徐僧權於其旁著名謂之押縫梁御府中法書率如此僧字亡其權字世人殊不知此乃云僧者曾之誤因讀為曾不知老之將至按晉史逸少傳及書錄第十卷皆載此敘但云不知老之將至並無曾字益可是正

蘭亭帖無如定武本此本不失古意疑百餘年物朱翼　舊藏

蘭亭敘三本治平閻蘇黃門自河朔持歸東坡先生謂疑是起草者後僧義祖摹刻石本其一也又定武石刻黃太史云肥不剩肉瘦不露骨者又唐正觀中摹永禪師石本凡三也中原散亂皆失之渡江來得晉陵胡安定家薛氏定武摹本與今石刻

大略相似而此字畫尤近東萊蔡安強書

蘭亭石刻定武兩本以前後分真贗此其最前者視諸本為冠

張澄題

蘭亭所傳智永與唐諸公臨摹者也而以定武本為最襄陽張嵲巨山（紹興戊午八月二十六日）

古今書稱右軍為首正書見曹娥碑妙絕超古與鍾元常抗衡三十年猶及識於河南王晉王家黃庭經樂毅論若兩手行書見蘭亭序高風勝韻為一代冠太宗褚遂良摹勒賜近臣此本蓋有苗裔耶洛陽李處權跋（戊午中秋前三日己上姚侄本）

順伯好石刻成癖蘭亭善本收至三四本已余家無一名帖頗心好之把玩不忍去手雖未若順伯之膏肓然疾在腠理矣訴謂不治將深者耶四明樓鑰大防

蘭亭敘逸少得意者後賢多臨寫石本數十以定武本為勝石歸薛氏亂後便復難得熟閱悵然維揚朱（犯光宗諱）題於前塘

米南宮謂蘭亭敘為行書第一黃太史謂蘭亭敘摹寫或失之肥瘦要當心以會其妙處二公之論古今無以加也世所貴者定武本此定武本之最善者鄭伯肅恭老

定武蘭亭舊本在承平時已不易得薛師正之子紹彭刻他本

易去而于舊石斷損數字以惑人後以石龕置宣和殿壁渡江以來士大夫家凡得此本悉指為定武本不但肥瘦不同而精彩頓異其竹字託字宛轉處與夫字人字末筆意態橫生非他本可及比斷去本自不多見况未經薛氏所斷之本乎此本舊所拓尤可貴余見蘭亭敘多矣此特一二見爾尤袤延之題跋

王順伯第一本（淳熙丙午季夏望日）

唐文皇既得脩禊敘命趙模韓道政馮承素諸葛禎搨賜諸王近臣虞褚歐陽各有臨蹟至今不知幾本而獨貴定武刻順伯諸本皆佳頗以字肥而不刻者為定武則與予所見特異楊桯

伯時有薛道祖親籤題一本正肥云是唐古本平生所見前輩所跋定武本皆有依據一畢少董家賜本一蔣丞相家米元章諸人跋本一張文潛家王岐公跋本最後見澄江呂氏舒王所跋與此本無毫髮異其剝缺處正同蓋信山谷所謂肥不剩肉瘦不露骨者後有識者當賞予之言尤袤跋順伯第二本（淳熙四年仲春望日）

定武蘭亭叙凡三本云云

右榮芑淳熙十三年五月十三日題（見前蘭亭博議）

舊聞薛師正帥定武得脩禊叙石于殺胡林乞墨本者押至薛悉敲聲刑別本以授之時已二刻其子紹彭又摹易元本以歸

自是定武所刻凡二本政非舊物也今觀順伯所藏亦未敢以薛氏刊本為證然在等輩實稱第一余雖嗜此所蓄未敢自信當訪佳本求正於順伯（淳熙戊戌二月望日）建安袁說友跋

慶歷中宋景文帥定武有舉子携此石至郡死於營妓家樂營吏號河水清者見而識之取獻景文景文喜甚不敢私有留於公帑世謂之定本後薛道祖橅换以歸長安宣和中詔取舊石置睿思殿嘗以墨本分賜近臣時先君通籍殿中遂得此本間関兵火中迨今數十年秘藏不墜精神煥發豈有神物護持耶榮芑書（榮次新所藏本淳熙三年八月二十三日）

曾大父得侍徽祖経帷獲賜書画金石刻數十定武蘭亭其一也紹興辛巳虜埃破歷陽書卷俱燼今見榮氏所寶不勝慨歎龔（音同光宗諱）頤書（乾道辛卯正月十二日）

外兄王嘉叟處藏蘭亭叙云初寮先生得于天上與此無異平時所見惟二本爾軍懷李者俊題（淳熙丁酉立秋）

熙寧末滕章敏帥定武大父以幕府從時蘭亭叙石刻留郡齋世人未知貴也大父橅十餘年後十年薛師正分閫遂為其子道祖易去天下翕然欲得而不可矣南渡以來僕家僅存一本深寶惜之未嘗妄以示人今觀榮次新所藏略無毫髮之異信

可貴也汝陰王明清識（乾道己丑暮春庚戌）

蘭亭得于薛氏最善與西京王參政家世為婚姻所藏二百餘本伯父伯兄皆壻王氏崇觀間分二十本余得其一南渡以來所見雖多大抵皆晚故多剝缺然今亦未易得沈端節約之識（淳熙乙亥十月既望）

脩禊序唐人所摹最有典型者李學究得此石携以遊四方而終于定武宋景文為帥取而龕之郡齋遂以定武本著名於世熙寧中薛師正之子道祖摹刻贋本易取歸洛陽掩其跡而于携取之石鑱損湍流帶右天數字以為異其跡終不可掩宣和

閒竟歸天上其始末大略此如其獨冠于他本者山谷所謂肥不剩肉瘦不露骨蓋其彷彿矣此紙乃未歸薛氏時所摹尤為可寶王厚之書（慶元丁巳歲下元日）

定武蘭亭為薛師正之子紹彭易去宣和初其弟嗣昌獻于天上徽宗命龕置睿思東閣壁靖康亂獨此石棄不取高宗駐蹕廣陵宗澤居守東都見之遣騎馳進未逾月復南寇大駕幸浙失之紹興中向子固叔堅帥淮南密旨令搜訪不獲其後叔堅遣臺評以謂窮窖藏掘地土蓋緣此紹興壬子夏覔官脩門與順伯言此世所未聞嘗識之所藏舊本之左斯碑紙乃越竹豈非雅陽樵打者歟中元日汝陰王明清題於寓舍芙蓉閣

蘭亭敘肥不剩肉瘦不露骨如山谷語頗似定本但以越紙拓故多疑之今觀王仲言所聞殆幾是耶尤袤觀

脩禊帖李中甫用定武本刻于寧海官舍所貴定武本者以其鐫刻精好不失右軍筆意而已中甫新刻或病其不能皆備衆体故為之解嘲魯㮚樂道題

蘭亭以定武為第一而定武復有二本真刻為薛氏藏去而以模本刻定武比於吳傳朋處見真定武本畧不與他本相侔此其次也襄渾張嵲巨山書（紹興丁卯孟夏十四日乎仲兆毛平仲兄刻今在趙仁仲家）

世傳逸少書帖外惟有蘭亭禊飲叙樂毅論黃庭遺教四本蘭亭樂毅論臨摹失真遠矣而英姿逸韻雅有存者譬如忠臣義士瓌偉絕特之才雖放棄江海形骸憔悴而威儀詞令毅然不撓猶足以度越庸人無數也而黃庭遺教皆非逸少之蹟歐陽文忠公以謂黃庭特後人緣山陰換鵞事附益所為遺教出于唐寫經手余始聞而疑焉及精考蘭亭樂毅論然後知文忠之言為不謬也高郵秦觀太虛題

右淮海先生黃素上所書蘭亭叙并題跋集中不載真蹟今藏高郵句氏壽南家晁子綺摹以入石因書絕句云少游寫就蘭亭叙逸韵英姿殆昔人我祖同為長公客每於翰墨契精神但太虛新書誤增一曾字入行間豈本于東坡耶

山陰以蘭亭重蘭亭以禊帖顯蘭亭故蹟雖存而禊帖獨無善本因以定武古本刊諸石廣平李洪書（慶元庚申仲春旦日李又書刻一本在安慶）（有云得於故家）

歐陽公集古今石刻可謂博而精矣而定武蘭亭不見其可貴豈其時善本尚多更有出定武之右耶此本肥瘦纖穠皆得其所而法度森嚴典型具在真定武舊刻也周紫芝題（紹興甲寅五日一日）

定武蘭亭余家所蓄數十本雖肥瘦勁弱不同而各有所長張

顔書（楊伯時本慶元己未四月）

余家有定武李氏所藏世稱善本因見此刻略無少異衛涇書（慶元己未仲夏七日）

硬黄既不可得定帖獲其真者亦希矣（清閟堂）

山陰馮氏本跋云熙寧二年三月四日時任瓦橋晁端彥美叔題次道書蘇易簡翰林所作一篇元豐元年閏正月晦日謁美叔因書之常山宋敏求元豐七年十月九日夜觀蘭亭見次道手墨令人慨慕端彥題

此本有晁美叔宋次道跋為可寶宋所書蘇公詩乃參政易簡題其家所藏唐人摹本絹素上書今藏太常博士汪逵季路家余嘗見之第二本與楊樫伯時所藏薛道祖親題正同以為唐古本云尤袤題

蘭亭四本上還昔有唐刻妙甚兵火散失長懷惘〻得觀諸本頗覺神明還觀第一者奇絕不敢奪愛欲求第二者一本不審可否（音同光宗諱）儒再拜達道機宜朝奉親友

達道嘗任宗丞知復州諱至游傳其子鋼字仲袤今在其孫詢之處

姜夔藏本有四其一題云蘭亭乃是舊本今定州賡本畧以十

数亦各有好處然余輒能辨之黄庭堅 周翰嘗觀

姜跋云嘉泰壬戌十二月得于童道人山谷跋乃少年書已得永和筆法周翰者文友甫之字今此本歸檢正黄犖家或云姜以他年辦此跋耳

汶陽閻孝忠資道元符戊寅秋七月晦日謁道濟聽琴畢覽蘭亭華陽王晉之（乙酉一月二十八日）此石今遂歸長安薛氏世所有者模搨而已葛次顔題

第二本姜跋云紹聖三年六月一日因得秦璽改元〻符戊寅崇寧四年龍集乙酉是時定武近刻猶在薛氏未歸御府靖康後舊刻無幾余收八帖皆故家物字体筆法無損缺處枝之只一石爾唯肥瘦不同流俗不識妙處但以其無缺剝古意豈能辨前代所摹石未漫滅時本哉单丙文書於漢江舟中 第三本紹興壬子至後三日

都下有董承旨者其先任定武藏禊帖甚富紹興中有中貴任道源欲盡買之不許後尚方取去百本酬以僧牒時有堂後官高良臣及臺史盧宗邁皆得之高盧死出以轉售故吾得之皆熙豐以前舊拓本五字不損紙墨如新未經裝者未後向有一空行故存之亦驗定刻之一助（第四本嘉定二年長至日）

永和之刻歷代所寶前賢論訂當以東坡為是正義之蘭亭記自永嘉亂亡其石癸卯歲僕遊定武聞富人李氏得之府帥下教則得墨本一二而已因授於尚書王公使勒于瑯琊之石以大觀者焉守永陽郡杜荷卿題（甲辰秋重陽日）

近見馮達道所藏蘭亭使人欲起拜晉觀百餘日乃歸之今又得觀孟達本清瘦勁拔亦其流亞也陸游務觀（嘉泰二年重午日）

脩禊序乃留定武未歸薛氏本承平日已不易得况今日乎臨川王厚之（跋高續古本）

蘭亭以起草本為第一先公嘗言云末後空一行者是初得部

氏刻本有勳字圓印在空中又於姜堯章處見一本亦然司馬遵

康惟章官定武與宇文粹中田元邈劉無言蘇叔黨論蘭亭惟章云蘭亭各有佳處至于點畫相去毫釐以為優劣此非具眼不能辨也乃出篋中所有百本云此皆得定武非不佳頗皆在二刻後爾（惟章次子名復用此說跋高氏所藏本）

石刻如右軍臨鍾繇墓田帖長安范氏玉石褚河南靈寶經變相小楷秘閣開皇右軍諸帖與定武蘭亭則石工妙矣高氏所藏蘭亭舊本歲久斷爛僅可標軸而意韻態度邈焉高古如晉宋閒人物風流超逸後人皆不可及此本紙墨俱新而筆法備具精神氣骨有跳天卧閣之雄觀之可喜可愕及與舊本並觀之則品格標韻似覺少低然皆佳本洛人康復龍乘雲氣而上天（云云）

右陸放翁跋毛仲益蘭亭見前

王逸少一不得意誓墓不出遂終其身子敬答殿榜之請辭意峻甚豈知世間有得喪禍福哉以此學二王書庶幾得之若不辦此雖家藏昭陵繭紙真蹟字〻而講之筆〻而求之去蘭亭愈遠矣謂余不信有如大江陸游

六一翁集古所錄本四而定刻幾居其一米南宮所藏以唐本為最優定刻次之物價其豈有常哉存夫人而已（李東蘭注輯錄小叙）

蔡山甫論蘭亭以古本為右云區〻寶愛定武本者是不知有唐刻本也此亦頗鍼流俗之膏肓犖豈

淳熙壬寅上巳飲禊會稽郡治之西園（云云）

右晦翁題蘭亭叙見前

讀右軍帖奏見其錯綜機務使逢其時能發明功名著見於世矣蘭亭禊序蓋國風兒愛之倫千載而下逈獨以其書傳因見王順伯定武舊本重為慨然陳傅良跋（淳熙四年十月二十一日）

近世論蘭亭叙感事興懷太悲蕭統所不取與斜川詩縱情忘憂相去遠甚比似未識二人面目斜川詩與風雅同趣固當别論若逸少論議於晉人最爲根據觀其與殷深源謝安石會稽王書可見舉世玄學方盛誰不能爲一死生齊彭殤之言頋獨以陳迹爲感慨死生爲可痛何也詩三百篇感思憂傷聖人不廢約之止乎禮儀以不失性情之正此先王立人紀之大方也若夫遺情于事外忘趣於情表晉以之渝胥矣尚忍聞之哉東坡反蘭亭爲赤壁賦其詞飄飄高遠終近蒙莊之氣象而與玄學不相似逸少此本文必有能辨之者（陳謙）

此本所從得題識號潜巖老人者故右丞張澂也（見書定門）距今五六十年矣及郭由中乙丑来元暉丙寅歲月皆可次第余既不能知書始信其遠者則此帖貴矣（葉適跋游帖）

脩禊叙是右軍得意處當落筆時自有神助醒後更寫十數本終莫能及此豈當以筆畫求哉山谷晚得定武本已僅能彷彿存筆意今距山谷又幾何時商確真贗大似逐塊摹寫肥瘦各自成研姸當時存之于心會其妙處爾解賞此語許渠具一隻眼（羅點）

岐簡献王得藁書之妙專以晉右軍王羲之爲法以極其變化至蘭亭脩禊叙樂毅論又王所愛玩遺墨藏家廟者今雖僅存游嘗獲觀皆奇麗超絶動心駭目王之孫不流以從官長東都侯懼書家不能盡見奇蹟廼諏良工併刻樂石置會稽郡齋而屬書其後（陸游）

寳劍既分識者知其必合凡物在天地間離而復會若有數焉余始得蔡君謨字二紙甚愛之恨不見所跋唐搨賜蘭亭本及魯公與澄師大德帖可稽其始末越數年僚友石德與過余偶於卷軸中見之愕然良久曰吾家舊物却有此二本而無蔡跋乃取其　遺余以足之相與賞異第不知何時析而爲二今跡

復會其適然耶其黙有數耶紹興辛亥余守會稽因併刊之郡齋爲此邦佳話云（王信）

六藝之一録卷第一百五十五

錢塘　倪濤　撰

法帖

桑世昌蘭亭考

推評

太平廣記載唐太宗遣蕭翼購蘭亭叙事盖譎以出之輒嘆息曰蘭亭叙若是貴耶至使萬乘之主損信于匹夫傳稱子貢詐而存魯弦高誕而存鄭遺一言之細建二國之業猶不可以為常以太宗之賢巍巍近古所無奈何溺小嗜好而輕喪其大哉晚多閒居頗屏世好猶于古人筆墨之遺愛而不能置顧甚於小年喜官爵遲暮營田宅者與前論異矣因誦白居易七德歌曰功成理定何神速速在推心置人腹怨汝三千放出宮死囚四百來歸獄復歎曰大宗以一旅取天下惟信爾夫不吝三千女而放出宮自信也不約四百囚而來歸獄人信也晉舍原何足道哉全魯存鄭利重于譎也愛蘭亭事小於欺也於其老而將傳至從其子求書從葬亦累矣累物均病于行居太宗不累者大累者小則世將曰此何足以論信不信之間士之行已亦若此而已矣然則此書雖以石刻傳可寶也崇寧丙戌冬至五日東皋流憩洞李季良出之晁補之題記

陳正敏遯齋閒覽載其季父虔中語云右軍蘭亭記其文甚麗但天朗氣清自是秋景以此不入選而正敏又謂絲竹管絃亦重複豈未熟張禹傳耶漫録謂承漢書誤是也（山樵夜話）

張彥遠法書要録所載何延之蘭亭記叙云自右軍留付子孫傳七代至永禪師付弟子辯才太宗遣監察御史蕭翼微服作書生以詭辯才始得之然劉餗傳記云蘭亭叙梁亂出於外陳天嘉中為僧智永所得至太建中獻之宣帝隋平陳或以獻晉王即煬帝也帝不知寶後僧智永果借搨及登極竟不從索果師死弟子辯才得焉文皇為秦王日見搨本驚喜乃貴價市大王書蘭亭終不至焉及知在辯才處使歐陽詢求得之以武德二年入秦王府貞觀十五年搨十本賜近臣帝崩中書令褚遂良奏蘭亭記先帝所重不可留遂秘於昭陵焉劉餗父子世為史官以討論為己任於是正文字尤審則辯才之師智果非智永求蘭亭叙者歐陽詢非蕭翼也此事鄙妄僅同兒戲太宗始定天下威震萬國尫殘老僧敢靳一紙耶誠欲得之必不狹陋若此況在秦邸豈能詭遣臺臣亦猥信之何耶或云第十五行有僧字蓋時搨本至多惟此僧果所藏為真本故著僧字以別之

或以為曾不知老之將至非也（王銍）

此跋與范丞相家所藏首尾不同前一段已載紀原門後有云滕章敏公元發嘗為先子言昔定武日聞之故老慶歷中宋景文為帥有士子携此石遊走四方最後死于營妓家樂營吏孟水清取以獻景文愛而不敢有也留於公帑自是定武蘭亭傳天下幾四十年矣至元豐中薛師正樞密為帥携去子紹彭別橅賢本在郡然其親友猶於薛氏得舊本也大觀間其次子嗣昌始內之御府胡羯之亂不知所在云建炎三年十一月望汝陰王銍書

此跋載歲月次序頗定却無或云以下語姑備錄云世昌

永和中王羲之脩禊事於會稽山陰之蘭亭羣賢畢至少長咸集序以謂雖無絲竹管絃之盛一觴一詠亦足以暢叙幽情則當時篇詠之傳可考也今觀謝安五言詩曰萬殊混一象安復覺彭殤而羲之序乃以為一死生為虛誕齊彭殤為妄作蓋反謝安一時之語而或者遂以為未達此特未見當時羲之之詩爾其五言曰仰觀碧天際俯瞰綠水濱寥閬無涯觀寓目理自陳大矣造化功萬殊莫不均群籟雖參差適我無非親此詩則豈非達者耶史載獻之嘗與兄徽之操之俱詣謝安二兄多言獻之寒溫而已既出客問優劣安曰小者佳吉人之辭寡以其少言故知之今王氏父子昆弟畢集而獻之之詩獨不成豈亦吉人之辭寡耶景祐中會稽太守蔣堂脩永和故事嘗有詩（見詠贊門）蓋為獻之等發也（葛常之立方）

晉右將軍書為世所寶於今八百餘年其間以書法垂世者無慮數百千輩莫不敬而神之未有以一言竊議者可謂古今獨步矣脩禊詩序又其所自愛重付之子孫者則又可知獨不甚聞于宋齊間時尚未出也唐興文皇得之而後盛行於世論者言自唐以來以及我宋未有不得乎此而稱名世之書者蓋萬世法書之所自出也此敘真刻真蹟皆亡已久今所有者唐世橅搨所傳承平日惟定本號稱第一尚幸及見之歐陽文忠公集古有四未嘗盡得今雖有之亦莫能辨山谷嘗論褚河南所臨反豐肥因及洛下張景九龍圖所藏而云斸地所得者蓋築地則此石當為杵碎因築得之中有柘竅縱廣僅數寸大都不過三十餘字初疑杵蘭其字輕瘦勁健與定武本不可高下神氣飛動尤覺天成識者云此真褚河南所臨也自是易名褚蘭猶憶靜躁諸字妙處不能形容以此知昭陵所藏蓋可想見因思天下尤物昔人所謂百不為多一不為少雍意不然不可無

一不可有二一或可保二則騰空而去矣書詁有言樂毅黃庭但得成篇足為國寶況此叙為絶筆乎方知文忠千卷不無濫録鄱侯三萬奚以多為疱衰髦之年得再觀定武舊本於陵夷迺三歎息而書其後淳熙辛丑歲仲秋日河南郭雍書

雍峽州人號冲晦先生字頤正

王羲之蘭亭三日叙其辭翰為世所寶然議者以謂梁昭明太子不集此篇於選文者以其有天朗氣清之句或者以為不然季春乃清明之節朗亦明也於義未病余因讀楚辭云秋之為氣也天高而氣清由是知昭明之所去取也又如所謂絲竹管

絃之樂語衍而複蘇皆逸少之累歟（王得臣麈史）

范季隨一日謁陵陽公坐見問文選一册公指以相示曰古語云文選爛秀才半其間有多少事一客輙曰常聞人言王右軍蘭亭叙不入選盖為不合有絲竹管絃之語絲竹即管絃也又天朗氣清不當於春時言公笑不答客退叩之公曰春多氣昏是日天氣清朗故可如子美詩六月風日冷之義絲竹管絃四字乃班孟堅西漢中語梁以前古文不在選中者至多何特此叙耶安可便出議論（陵陽室中語）

世說王右軍得人以蘭亭集序方金谷詩叙又以己敵石崇甚有欣色注云王羲之臨河叙則是叙亦名臨河劉孝剽當有所據東坡曰此許敬宗之言敬宗人奴也見季倫金多故以為賢於右軍爾夫二十四友皆望塵之流豈足比方逸少耶東坡山陰陳迹詩強把先生擬季倫

徐彥和送此卷云是右軍斫繪圖余觀此榻上偃蹇者定不解書蘭亭叙也右軍在會稽時桓温求側理紙庫中有五十萬盡付之計此風神必有巖壑之趣爾永思堂書（山谷題右軍斫繪圖後）

謝安人物為江左第一其為政殊未可逸少意作書譏誚殆欲痛哭此可謂愛人以德者以紙五十萬與桓温何足道哉此乃

史官之陋而魯直亦云爾何哉本傳又云蘭亭之會或以比金谷而以安石比季倫聞而喜甚金谷之會皆望塵友也季倫於逸少如鴟鳶之于鴻鵠尚不堪作奴而以自比決是晉宗閒妄語史官許敬宗直人奴也見季倫金多賢于逸少今魯直亦怙畫師不能得逸少高韻豈不難哉（東坡跋斫繪圖）

徐師川云蘇端明嘗言魯直雜文專法蘭亭（後山談叢）

米寶晉嘗有一帖與宗虞世恬之子太尉云先公墓誌須刻得筆不使麤細相間如蘭亭披之花雲滿目乃非吏人書也此亦可以開示習蘭亭之蹊徑也（山樵夜話）

右軍器宇詞翰三者俱優而曲水叙中有樂極悲來嗟悼之意文選中王元長曲水詩叙　曲水叙不收豈昭明深于內學以羲之不達大觀之理故獨遺耶（晁氏）

寶晉題黃素黃庭經後有云逸少真書惟此經與樂毅論太史箴告誓文累表也蘭亭洛神賦皆行書其他並草書也草書十行敵行書一字行書十行敵真書一字（寶章集）

蘭亭絲竹管絃或病其說歐陽公記真州東園汎以畫舫之舟曾子固亦以為疑

蘭亭集或以方金谷叙右軍甚喜此殊不可曉郗嘉賓喜人以

己比苻堅始同此病陳公庾居洛為禊飲與客酬唱無愧山陰之叙者謂禮義無疎曠之比道藝當筆札之工誠不愧矣余觀逸少安石邁往不屑之韻豈但筆札之工公庾自云無愧蓋王謝之細耳韓安國不能賦罰酒三斗子敬詩不成亦飲三觥議者以是少之琱蟲生遂有矜色彼豈詷一詩一賦足以盡豪傑之士哉（胡明仲跋羅長卿所藏蘭亭詩）

羲之傳云初渡浙江便有終焉志會稽佳水山名士多居之謝安未仕時亦居焉孫綽李充許詢支遁與羲之同好嘗燕集山陰之蘭亭羊欣筆陣圖云羲之年三十三書蘭亭叙王師乾據

右軍祠堂碑云右軍自內史後峻誓墳塋捐棄龜組曲水蘭亭自為之序黃長睿東觀餘論云永和十年右軍年三十八時已去會稽郡矣何延之蘭亭記云永和九年暮春宦遊山陰脩禊禮所記右軍出處年歲皆不同晉傳云羲之初渡浙江有終焉志會稽佳山水名士多居之嘗與同志燕集山陰之蘭亭為之叙以申其志信如列傳則蘭亭之遊乃右軍隱居之日也按通鑑云永和四年殷浩以江州刺史王羲之為護軍八年羲之遺殷浩書諫北伐十年以前會稽太守王述為揚州刺史又晉傳羲之自護軍右將軍會稽內史實代王述及述刺揚州臨發一

別而去後王述檢察會稽郡疲於簡對稱疾去郡於墓前自誓時永和十一年之三月也以此推之歲在癸丑為永和九年其時為會稽內史無可疑者晉傳既脫略羊欣王師乾輩所記皆舛黃張長睿號該洽嘗跋右軍破羌帖云永和十三年去會稽郡己歲餘此語良是至東觀餘論則自相牴牾有不可解傳又言右軍壽五十有九按右軍生於惠帝太安二年癸亥沒於穆帝五年辛酉以此推之右軍蘭亭之遊時年五十有一當是時謝太傅隱居東山遂同此集碑署瑯琊王友謝安是也葛常之韻語云一死生為虛誕齊彭殤為妄作蓋用謝安一時之語或者

又疑羲之傳為會稽內史曰與尚書僕射謝安書云接謝太傅以升平四年為桓宣武司馬後十餘年始當國為僕射而永和八年為尚書僕射者謝尚也以尚為安乃傳之誤（李蕭）

蘭亭考卷九

法習

右軍之書代多稱習可據為宗匠取立指歸豈惟會古通今亦乃情深調合至使摹搨日廣研習歲滋先後著名多從散落歷代孤絕非其效歟試言其由畧陳數意止如樂毅論黃庭經東方朔画賛太史箴蘭亭集敘告誓文並代俗所傳真德絕致者也寫樂毅論則情多怫鬱書画賛則意涉瓌奇太師箴又縱橫奇折黃庭經則怡懌虛無暨乎蘭亭興集思逸神超私門戒誓情拘意慘所謂涉樂方笑言哀已歎豈惟注想波流將貽嘽嗄之奏馳神睢渙方思藻繪之文雖其目擊道存尚或心迷議舛莫不強名為体共習分區豈知情動形言取會風騷之意陽舒陰慘本乎天地之心（孫過庭書譜）

褚遂良正行全法右軍洛都袁氏家遂良書帝京篇一卷体裁用筆窃效蘭亭（法書苑）

山谷游荊州得古本蘭亭愛玩不去手因悟古人用筆意作小楷日進曰他日當有知我者

山谷家傳有云公楷法妍媚自成一家餘與此同

東坡道人少日學蘭亭故其書姿媚似徐季海至酒酣放浪意忘工拙字特瘦勁乃似柳誠懸中歲喜學顏魯公楊風子書其合處不減李北海至於筆圓而韵勝挾以文章妙天下忠氣貫日月之氣本朝善書自當推為第一數百年後必有知余此論者（東坡墨蹟後）

王著臨蘭亭叙樂毅論補永禪師周散騎千字皆極妙同時稱善用筆使胷中有書數千卷不隨世碌碌則書不病韵自勝李西臺林和靖蓋美而病韵者王著勁而病韵者周越皆渠儂胸次之罪非學者不盡功也顏太史稱張長史雖姿性顛逸而書法極入規矩也故能以此終其身而名後世如京洛人傳摹狂怪字不入右軍父子繩墨者皆非長史筆蹟也蓋草書法壞於亞栖也（書周子法帖）

古人作蘭亭叙孔子廟堂碑皆作一淡墨本蓋見古人用筆迴腕餘勢若深墨本但得筆中意耳今人但見深墨本收書鋒鋩故以舊筆臨倣不知前輩書初亦有鋒鍔此不傳之妙也（淡墨研銘）

子瞻少時學蘭亭極遒媚中年以來筆墨重實李北海未足多

也（東坡書）

余時學蘭亭者不師其筆意便作行勢正如美西子捧心而不自悟其醜也余嘗觀漢人石刻篆隸頗得楷法後生若以余說學蘭亭當得之（元祐六年十月丙子由風于蔦湖縣往行到吉祥寺魯直題）

王氏書法以為如錐畫沙如印〻泥蓋言藏鋒筆中意在筆前爾承學之人更用蘭亭永字以開字中眼目能使學家多拘忌成一種俗氣要之右軍二言群言之長也（跋絳帖）

東坡云大字難於結密而無間小字難於寬綽而有餘寬綽而有餘如東方朔畫像贊樂毅論蘭亭禊事詩叙先秦古器款科

斗文結密而無間如焦山崩崖瘞寉銘永州磨崖中興頌李斯嶧山刻秦始皇及二世皇帝詔近臣兼二美如楊少師之正書行草徐常侍之小篆此雖難於為俗學者言要歸必竟如此如人眩時五色無主及其神澄氣定青黄皂白亦自燦然學書時〻臨摹可得形似大要多取古書細看令入神乃到妙處唯用心不雜乃是入神要路已上山谷一本云東坡云〻此確論也余申之曰結密無間瘞寉銘近之寬綽而有餘蘭亭近之（已上山谷）

蘭亭考卷十

詠贊

羲之年三十三書蘭亭三十七書黄庭經書訖聞空中有語卿書感我而况人乎吾是天台丈人（羊欣筆陣圖）

二王書語中有蘭亭詩云悠〻大象運轉輪無停際陶化非吾匠去來非吾制宗統竟安在即順理自泰有心未能悟適足纏利害未若任所遇逍遥良辰會

其一元章云王仲孜收蘭亭詩一卷悠〻大象運殆是一種分間

三春啟群品（一作適）寄暢在所因仰眺碧天際俯磐綠水濱寥朗（一作閒）無厓觀寓目理自陳大矣造化功萬殊莫不均群籟雖參

差適我無非鄰

其二御府本及陸東之本鄰作新又有作親字第一卷此詩無前二句

猗撫二三字莫匪高所託造真探宏根涉世若過客前識非所期虛室是為宅遠想千載外何必謝曩昔相與無相與形骸自脫落　其三

鑑明去塵垢止則鄙吝生體之固未易三觴解天刑方寸無停主矜伐將自平雖無絲與竹玄泉有清聲雖無嘯與歌詠言有餘馨所樂在一朝寄之高千齡　其四

合散固其常修短定無始造新不斷停一往不再起於今為神奇信宿同塵滓誰能無此慨散之在推理言立同不朽河清非所俟　其五（法書要録）

柳子厚邕州馬退山茅亭記曰蘭亭也不遭右軍則清湍脩竹蕪没于空山矣

韓潭州報潋上人詩早歲京華聽越吟聞君江海分逾深他時若寫蘭亭會莫画高僧支道林

韓忠獻王帥定武喜得蘭亭石刻詩云臺英正約尋芳會誰是山陰作序人又云欲繼永和禊脩事愧無神筆走龍蛇又云欲

學永和當日叙愧無奇筆紹前蹤又云一觴一詠無絲管恰似蘭亭列坐時又云休論俯仰為陳迹且學山陰祓禊林又云會餘俯仰皆陳迹不醉山陰定笑人

東坡墨妙亭詩蘭亭繭紙入昭陵世間遺跡猶龍騰顏公变法出新意細筋入骨如秋鷹

東陶坡和陶詩云再遊蘭亭默數永和考蘭亭之會自右軍謝安凡四十二人後大歷中朱迪吳渭吳筠等三十七人經蘭故池聯句賞有文辭會稽同癸丑年之句必用是事（姚令威西溪叢語）

華鎮會稽詠古詩墨妙風流亘古今等閒陳迹冠山陰耳聞正

觀永真蹟眼見天章照茂林鐵限僧房迹未移千遍真草了無遺蘭亭墨妙何由見祗說蕭郎奉使時（山中父老尚能說蕭翼事）

薛道祖詩東晉風流勝事多一時人物盡消磨不因醉本蘭亭在後世誰知舊永和（清閟堂揭伯時本）

欒城山陰陳迹詩卧對郁人氣已真晚依丘壑更無倫不須復預清言侶自是江東第一人

注云逸少知清言之害然蘭亭記亦不免慕清言耳

山谷題楊凝式書佗書爱作蘭亭面欲換凡骨無金丹誰知洛洛楊陽風子下筆却到烏絲闌

山谷贈丘十四詩摛書環坐爱聦明松花泛硯摹真行字身藏顏秀勁清問誰學之果蘭亭

蘇易簡題家藏蘭亭詩有若像夫子尚興闕里門虎賁類蔡邕猶旁文舉尊昭陵自一閉真蹟不復存今余獲此本可以比璵璠

蔣之奇墨妙亭詩蘭亭搨本得遺法字體变化人莫窺梭飛壁間勢屈蟠劍出獄底光陸離可憐闕蠹侵點画纖細買斷珊瑚枝

永徽中所橅蘭亭叙後題云永徽去正觀不遠得真為最其詩

曰永和九年暮春月內史山陰幽興發群賢題詠無足珍叙引抽毫取奇札好之寫來終不如神助留為後世法二十八行三百字摸寫雖多誰定似昭陵竟發不知歸尚有異形終可秘序遠記模不記紙要錄班々有名氏後生有得苦求齊俗說紛綵那有是

熠々客星豈晉所得養器泉石留腴翰墨戲著談標書存馮式鬱々昭陵玉盌已出戎溫無賴誰寶真物日月非虛志專乃一繡綵金鏞瑤機錦被猗敓元章守之勿失

翰墨風流冠古今鶖池誰不賞山陰此書雖向昭陵朽刻石猶

能易萬全

紹興十六年歲次丙寅季春二月懶拙翁米元暉跋於行朝天慶觀東私居書舫之北窗時雨霽風和窗明几淨披閱杜門為情良適觀正觀脩禊序尤快人意也跋致柔定武本

圖契朴凋摛聖智萬古奔況餘未伎蘭亭醉墨更無加始信功名皆儻爾庾翼兒郎豈不黠自是家雞卑野雉退之強貽六藝踪見處纔能到姿媚丞相有金那得取不與官家深自秘卻因同好露心胸誤使蕭翼誇善計摸金何用置中郎溫韜家有昭陵簡披沙但只取黃金剔軸安能取故紙天章寶繪高嵯峨永著文皇好文藝至今油蠟摸未已善本何辭萬金棄（以上寶晉）

真偽紛々甚得知風流千古一羲之山陰勝槩今何在卻有人傳定武碑（李大異跋游本）

逸少遺墨尤貴蘭亭至於玉石不肯隨耶律入旃酪之腥此為異也臨紙三歎系之以詩英華最忌凋元氣骨榮神清祓禊詩蠶繭鼠鬚雖我助家雞野鶖竟誰癡梓柏賻遂從英主玉石逢晉肯爾夷今日中原陷荊棘摩挲墨本鬢成絲

昭陵忍死覓繭紙月在長空影浮水來禽不傳練裏數娉作夫人喪容止家雞野鶖如何似醜婦撫膺羞欲死君家所藏脩禊字如錐畫沙復無比定武長沙蛇蚓耳（王仲衡題袁氏本）

河東薛紹彭勒唐搨硬黃本嘗贊其後云文陵不再啟古刻石已殘鋒鋩久自滅如出搬筆端臨池幾人誤詎識筆意完正觀賜搨本尚或傳衣冠亦寔兵火餘分派非殊源妙用無隱迹神明當復還秘藏惧不廣模勒金石刊庶幾將墜法可續後世觀來者儻護持何止敵璵璠（清閟堂本）

柳公權紫絲靸蘭亭詩二本待制王廣淵摹石跋云龍圖大諫李公師府暇日出書請樞石李公李師中也寶晉的闕云今在富鄭公子宿州使君家

定武本自薛嗣昌進入詔龕置宣和殿壁或云膚思東閣後徙艮岳瑪瑙亭舊傳宮詞云瑪瑙亭根萬寶陳珠聯璧合闘精神眇然一片中山石有許光芒獨冠倫蓋謂是也或說未實晉所賦清平詞之一章（桑氏筆記）

文皇嗜好非聲色偶愛蘭亭亦其癖河南猶恐後來聞竟使昭陵隐真蹟世間能悟知幾人墨本真傳意愈勤有似春雲隱明月光影還到千江分法曹得此深恨晚有客携從大梁遠多言南渡罕曾見大勝薛家蟬翼本嗟我學書從少年較計點画分媸妍老抬撅筆萬事懶忽見錦軸心凄然真行姿媚公所取篆

隸何妨更兼有退之但作石鼓歌談笑譏訶摸鶩手（新安羅頌）

堂〻淮陰侯夫豈噲等伍放翁評此本可作蘭亭祖

馮氏所藏蘭亭二本得之昭德晁氏端彦字美叔說之字伯以公髦字武子其三世也嘉泰二年二月六日陸游年七十八題

繭紙藏昭陵千載不復見此本得其骨殊勝蘭亭面

右定武舊本蘭亭骨氣卓然可見不以流觴帶右天五字定真贋也陸游識

南朝千載有斯人拈出蘭亭花草春俛仰之間已陳迹至今此紙尚如新（楊誠齋跋東起藏本）

劉度次裴遇蘭亭書堂詩蘭亭擬金谷逸少比季倫史臣作此語無異屠沽人君看蘭亭墨歲久迹豈陳當時本嬉戲後世乃見真我行適春暮及此禊飲辰墨池奏環玦書堂暗松筠堂中有遺像儼坐遺冠巾情知金堂仙可望不可親物色儻見之欲去猶逡巡昭陵永閟千年迹定武相傳幾樣碑此時中原舊時本石今焉在落東夷君家何處得此紙刻畫爛然猶可喜六丁神物好護持更有諸賢題姓字（環祠王容）

路入山西更向西雨和春雪旋成泥風吹疊巘雲頭散月照平

湖雁影低拄杖負書尋遠寺倩童牽鹿渡深溪今朝獨宿巖東院唯聽猿吟與鳥啼（蕭翼宿雲門東客院）

絶頂高峰路不分嵐煙長鎖綠苔紋獮猴推落臨崖石打破下方遮日雲（蕭翼留題雲門）

右蕭翼詩辭不多見此二詩在雲門作所謂拄杖負書者正詣蘭亭時也似孫題

世昌近於東墅閱高續古校書法書名画方見此詩及跋使御史不有此行烏得是清絶語故具載之

一麾東晉守八体入神書墨水傳遺蹟蘭亭表舊居掛冠高興

逸坦腹舊床虛峻嶺崇山景依然想似初（高祖之右軍祠堂）王色齡會稽詩群賢少長畢經過曲水流觴懷永和一代風流已陳迹世殊事異感傷多悟言一室誰許親相遇無非我輩人放浪形骸嗟老矣仰觀宇宙向艱辛

右軍書最珍此者以其草藁塗竄之餘初不用意而筆墨蕭散自有天然奇趣具無心工拙當閒暇信手縱橫盡使能朱蠟謄摹猶若此可憐真蹟殉昭陵　紹興戊午秋因觀畢氏所藏定武舊石本為題前句河東薛仙李同

昭陵繭紙傳要事脩禊千古欽餘芳公今克携定武本趙北復

嘆慶沙黄細看筆力自外出妙處画裏藏鋒鉎漢官威儀落眼界九鼎之重虞窺擴暗中摸索辨真贋鄗屋猶有千丈光麴車道逢我所嗜流涎頤視裾淋浪祈公分貺我一本小儒不願尚書郎　頃在建康少董寶此凡三本是時已作此語及過臨安少董竟以一本為貺暇日每過書堂又觀此善最因書前詩以繼其後康山田秀實

生涯寄筆飄嗜古成傳癖冒礪萬卷書禊帖究所出三百七十五異論滋編帙更相自戈矛又類相形色我昔識者老高論聆侍側王筆貴藏鋒真贋拚全錫精神苟不具徒爾致研席捜訪

諸賢語編類置丈室使我心豁然登山如有得忘意於斯文庶可益涓滴作詩謝來貺持寄俟他日　趙台州彦衛倅台日長詩蘭亭二三　丙辰春因以詩扣之此其次韻也

形高木心死灰被裘褐積瓊瑰彼烏紗而皂帶其慢言似高其游言似訴機心舞於眉端蓋有輿之偕來乎（李漢老跋田務本家藏蕭生取蘭亭）圖

六藝之一録卷第一百五十六

錢塘 倪濤 撰

法帖

桑世昌蘭亭考

傳刻

御府

一本紹興元年秋八月十四日刊定武本後有寳字方印及御製跋

一本會字全不界行斯文下有貞觀單印上角微圓末篆書題貞觀石刻紹興乙卯重刋（已上二本又見紹興淳熙雜法帖內）

一本闕在癸丑會稽山陰之蘭亭脩長比林脩竹又有清流激天共二十二字有紹興準印

一本領字有山字會字全無界行有紹興準印

一本會稽下闕山字蛟篆紹興準印

定武

一本天字小損其字瘦勁

一本天字全字肥（此疑舉古本）

一本鑱損湍流帶右天五字

一本崇山字中斷第六第七第八三行破裂無綠竹管絃之一觴一詠亦足以是日也十六字榮芑云定武脩城役夫所得後歸康惟章家

一本東木刻五字不損（王順伯所藏本內）

一本亭列幽盛遊古不群殊九字不全

古今士大夫所藏本未易殫紀其詳有已見於審定卷者不復重出特舉其槩爾

會稽

一本華道宗跋云宣和庚子冬被命平兩浙賊明年夏剡溪掃殘孽還訪蘭亭遺蹟於天章寺是時兵燼和絕盡為荆棘瓦礫之場王謝風流唯山川在爾徘徊四顧為之歎息求於越人得脩禊序筆画失真意謂當有來者能求佳本刻之林下後十年建炎庚戌歲巡蹕再至雖舊寺棟宇已成而所期未副剡山陰無蘭亭帖豈非是邦遺闕也遂以唐臨本刻石卷有太上皇帝宸翰（係是徽廟御書唐賢所臨蘭亭六字以御寳印其上）鑒賞後則蔡襄君謨宋敏求次道一時名公題字又曰延雋者周仲章也安惠公起之子膳部外郎越姪也其家圖書為當時第一此本淵源固有自也曰大防呂汲公也曰防叟世衡也曰尋劉執中也曰涑孫巨源也曰彥

先許覺之也曰仲來豫章李定也因併刻之石以遺山中僧庶幾少補訪古幽討之士攬觀云紹興改元五月甲午又紹興元年車駕駐會稽正月十二日會宰屬官於政事堂之別廳時辛道宗為樞密都承旨出所藏唐人臨本蘭亭云出內府毘陵張守金陵李回洛陽富直柔襄陽范宗尹同觀

或云辛道宗所刻不存閣雖嘗其欣於已快然自足不之將至所之既倦情隨事等字又第五字有察字

一刻蠟紙本有少長咸欣俛仰之間以為陳迹猶不字雙鉤不填後題乾符元年三月（詳見臨摹門）

一本後有僧權署字係題開寶十八年三月二十日

洛陽　一本不痛哉若合一契兩行之間甚潤止無會字

邯鄲　余嘗見此本於表姪陸寓慶清勁可愛自第一行至第十七行下皆損一字移注於其上後跋云定武蘭亭真本今已不知所在操有家藏者因官邯鄲乃摹於石以廣其傳大宗元祐四年張璪益仲

婺女　一本在停廳自第十三行至末橫裂而上又自二十八行後自裂處五行詢之耆老云其石碎已百年王自牧家有未經刻闕時本庶幾定武典型也

一本自南澗家

一本褚遂良正觀八年所模叙首無永字雖古而未盡善也

豫章　一本前有忠孝之家方印後題唐貞觀中石本後六印作一行錢形忠孝之家印黃扉珍玩又三印字不可辨末同前方印

一本在法帖內第十十一十二十三行有橫裂文

一脩城所得本前有薛稷書義寶過盈尺參神明以長生匣以曜物得麒麟兩行十八字後高宗皇帝取石入德壽宮

今此兩行鼎帖中刊在薛稷書內又王仲信跋云此本得于西霞老道士云長安政和中修故宮掘地得此石其精神鋒鋩在真定本上

七閩　刻貞觀本與豫章同前有忠孝之家方印後亦同前六印但第五印在後行下有漢北平守世家印之後方題唐貞觀中石本

括蒼　三本會字全有界行後題模家本留刻仙都紹聖丁丑蜀人劉涇

金陵　一本熙寧丁巳六月二十七日省局手裴堯民誌後跋云蘭亭石刻世以定武為最先公熙寧間得此本誌而藏之逮今七十有一年懼手澤湮漫併刻於建鄴府治紹興丁卯十一月旦清豐晁謙之謹題

上饒　一汪氏本刻同豫章自第十至十四行横裂後有汪德輝忠衛社稷之家一印

景陵　一本自第一行首至第七行末裂文甚大乃景陵郡

齋舊物湮沒民間日久郡守何文度得之紹興丁丑歲十月十有二日跋

九江　一本自第五行首至九行末有大裂文

龍舒　一本刻褚書有篆額蘭亭記作長行後有黃扉珍玩印忠孝之家圖方兩印題貞觀八年褚遂良摹

八桂　一本用米寶晋本間後有米氏印記

永嘉　一本字大行濶并刻乾封二年懷仁集右軍及序有秦吳三跋

丹丘本　一前有薛稷篆十八行字者見存彭潪家云得之洵

河之夫

常德　一本云乾道間所刻具三體仍載坡谷諸跋在其後有殺胡林一事尤佳

臨川　一搨出麻姑石本列坐盛是日六七八三行裂損十九字

一本無會字及界行有玉册官楊仙芝模刻八小字字

周安惠家本　此本見存秀邸有曾仮彥思跋曾得於越之婕衍乃大觀己丑歲也紹興癸酉重加表飾已四年

陳氏本　簡齋用池紙臨闌童字高宗所賜臨本亦然似是御本寫也

三米本　米氏父子模刻於淮山樓

杵本　因劉地而得者有柄竅初號杵蘭亭後易為褚

陶氏本　陶憲定字安世多藏秦漢以來古物有定武本

諸葛氏本　字極大恐是別本模

錢氏本　前後凡七印有文僖公手書唐正觀中石本六字紹興癸酉夏六月元孫傑之刻

中山王氏本　此本前瘦後肥体画温潤有典型後列六印亦

佳

吳氏本　斯文下有吳瓚書印

尤氏本　遂初尚書用楊伯時本刻

劉氏本　字極大無言所刻會字全餘皆不闕

范氏本　脩禊帖用定武墨本重摹入石紹興十六年八月戊申方城范序辰識

郜武本　後有勲字圖印政和乙未暮秋望重刻定武古本陽美郡勲記

陸東之本　王氏金石録云五言蘭亭詩二十四行而蘭亭只

類重刻鑱本又有陳和叔郇國公東坡子由跋（見審定門）

潘氏本　在安吉縣第二十及二十一兩行裂失無期于昔人之懷七字

石氏本　石熙明家有二

唐硬黃本　薛紹彭勒唐搨本第十四行脩字上有察字且有鋒鋩（入清閟堂本後有紹彭二字）

織本　松窗雜録載元宗先天時所有異物如雷公鎖辟塵犀暂暖金合之類凡十有三西蜀織成蘭亭序是其一也

殘石本　此得之殘闕之餘仍作二塊前一塊有悉夫雖殊事一也後之攬文共十一字下有小字云蘇氏太簡後塊復裂為二字已漫滅但彷彿先世名玩文五字可辨

南嶽本　一本後有定武仍孫伯傑六字篆印

章氏本　申公家刻中有橫斷紋有章氏印

虞氏本　斯文下有盧宗道三字印後題云唐硬黃本淳熙乙未中秋刻

徐潾本　在湖州瘦勁而皴剥自十七十八行內有大裂文

無名本　此本無名氏會字前後有云蘭亭搨傳刻諸家所收本極多未有及此者不知誰書

武陵本　在第九卷帖中無脩字

王氏藏本　凡十帙殆百本以定武舊刻為首北本副之嘗從順伯子友任借觀外有四軸竒甚見諸公跋

蘭亭考卷十二

釋禊

風俗通曰周禮女巫掌歲時以祓除疾病禊者潔也尚書厥民

析言人解析也蔡邕曰論語浴乎沂禊出乎此

顏延年曲水詩叙周翰注曰鄭國之俗三月上巳於溱洧兩水之上執蘭招魂祓除不祥上巳即三日也翰所注引韓詩也李善注曰女巫掌祓除疾病禊者潔也巳者祉也王融序注

漢書太后春幸蠶館率皇后列侯夫人桑遵灞水而祓除續禮儀志曰三月上巳官民（一作宮人）皆禊于東流上自濯洗祓除宿垢為太潔五行志高后八年三月祓灞上師古曰祓除惡之疾也列傳武帝即位無子平陽公主求良家女飾置帝祓灞上而遇馬應劭注云祓除于水上巳禊也又衛皇后傳帝祓霸上孟康

曰祓除也於霸水祓除也師古曰祓音廢禊音系

竹林七賢論王濟諸人嘗至洛水解禊事明日或問曰昨游有何語議曰張華善說史漢裴逸民叙前言往行袞〻可聽

世說諸名士共至洛水戲還樂令廣問王夷甫曰今日戲樂乎王曰裴僕射善談名理有雅致張茂先論史漢靡〻可聽我與王安豊說延陵子房亦超〻玄箸

荊楚歲時記三月三日四民並出水濱為流杯曲水之飲取黍麴菜汁和蜜為餌以厭時氣

夏仲御別傳曰三月三日洛水王公以下並南浮橋禊　仲御時在船中曝藥賈公望之問船中者為誰重問乃答曰會稽北海間民夏仲御

續齊諧記晉武帝問三月曲水何義摯虞曰漢徐肇以三月初生三女不育以為怪攜之水濱盥洗因水以泛觴曲水起此束晳曰摯虞不足知此周公成洛邑因流水泛酒故逸詩云羽觴隨波秦昭王三日置酒河曲有金人奉水心劍曰令君制有西夏秦霸因其處立曲水祠二漢相沿皆為盛集帝曰善

沈約宋書曰魏已後但用三日不復用巳也

紀麗曰古用上巳今用三日

歐陽詹魯山令李胄三月三日寮友宴序云唐今上御宇之九年定三節二月一日曰中和九月九日曰重陽次取九日之禊飲賜群臣大宴登高臨川四方有土之君亦得宴其寮屬

蕭穎士蓬池禊飲序曰禊逸禮也鄭風有之蓋取勾萌發達陽景數照握芳蘭臨清川柔和蠲潔用徼介祉晉氏中朝始參燕胥之樂江右宋齊又間以文詠風流遂遠鬱為盛集若夫華林曲水萬乘之降也蘭亭激湍專城之賤也

王勃獻之山亭脩禊序曰永淳二年暮春三月脩祓禊於獻之山亭今之視昔已非昔日之歡後之視今豈復今時之會

王維暮春讌逍遙谷序曰竊思楚傳當詣草堂之居仰謝右軍忽叙蘭亭之事

元積刺越州所辟皆文士鏡湖秦望之遊月三四焉詩什盈帙與副使竇鞏酬唱稱蘭亭絕唱（舊唐書）

上巳日于流水上洗濯祓除去宿垢故謂之祓禊々者潔也王逸少作蘭亭記云永和九年歲在癸丑會于山陰之蘭亭脩禊事也當其群賢畢集游目騁懷之際而感慨係之乃有一死生為虛誕齊彭殤為妄作之語議者以此咎羲之々未達也先文康公晚歲卜居於寶溪之上建觀禊堂于水濱紹興癸丑與客

泛舟脩禊甚樂距永和癸丑不知其幾癸丑也因與客推算自永和九年歲甲子一周為晉義熙九年又一周為宋元徽元年自後梁中大通五年逾隋開皇十三年唐永徽四年開元々年大歷八年大和七年景福二年周廣順三年本朝祥符六年熙寧六年皆歲在癸丑凡七百二十年矣乃作詩以紀其事云快雨霽亭午晴曦作春妍鄰曲饒盛士共開浮棗筵中流恆嘯咏隱浪金壺偏紅芰初出水棒劍疑來前緬懷蘭亭會七百二十年可憐右軍癡生死情纏綿由來彭殤齊頗或謂不然吾黨豁天放卜夜就管絃尺六細腰女舞袖輕回旋且畢今日歡不期來者傳（葛立方）

曲水激觴處遺芳尚宛然名從右軍出山在古人前蕪沒成塵跡規模得大賢湖心舟已並村步騎仍連賞是文辭會歡同癸丑年茂林無舊徑脩竹起新煙宛是崇山下仍依古道邊院開新地勝門占舊畬田荒阪披蘭築枯池帶墨穿叙成應唱道杯作每推先空見雲生岫時聞鶴唳天滑苔封石磴密篠礙飛泉事感人寰變歸慚府服牽寓時仍覩葉歎逝更臨川野興攀藤坐幽情枕石眠玩奇聊倚策尋異稍移船草露猶霑服松風尚入絃山遊稱絕詞今古有多篇

經蘭亭故池聯句鮑防嚴維劉全白朱迪共三十五人具姓名大歷中唱和五十七人元本不注姓名於聯句下

日晚蘭亭北煙花曲水濱浴池逢姹女採艾值幽人石壁堪題序沙場好醉人羣公望不至虛擲此芳辰（孟浩然期王山人不至）

卜洛成周地浮杯上巳筵鬬雞寒食下走馬射堂前垂柳金堤合平沙翠幙連不知王逸少何處會群賢（孟浩然）

越中山水高且深興來無處不登臨永和九年刺海郡暮春三月醉山陰

壺觴須就陶彭澤風俗猶傳晉永和更使輕橈徐轉去微風落

日水橫波（皇甫冉三月三日後亭泛舟）

洛城春禊元巳芳年季倫園裏逸少亭前輿中舉白識際生炊陸離軒蓋淒清管絃萍踈波蕩柳弱風牽未厭歡趣林浮夕煙（高宗三月三日宴王明府山亭得煙字）

蘭橈萬轉傍汀沙應接雲峰到若耶舊浦滿來移渡口垂楊深處有人家永和春色千年在曲水鄉心萬里賒君見漁舟時借問前洲幾路入煙霞（劉長卿上巳泛舟耶溪）

世間禊事風流處鏡裏雲山若畫屏今日會稽王內史好將賓客醉蘭亭（鮑溶上浙東孟中丞或云鮑防作）

洛入今修禊群賢勝會稽盛筵陪玉鉉通籍盡金閨波上神仙妓岸傍桃李溪水嬉如鷺振歌響雜鶯啼歷覽風光好沿洄意思迷棹歌能儷曲墨客競分題（劉禹錫三日與樂天河南李尹陪令公洛禊）

曲池流水細鱗々高會傳觴似洛濱紅粉翠蛾應不要畫船來往勝於人（東坡禊亭）

齊釀如澠漲綠波公詩句句可絃歌流觴曲水無多日更作新詩繼永和（東坡和王勝之）

風雩三月和三日禊事宣和勝永和又見會稽王內史蘭亭對酒发新鶯（劉旦上巳謝王豊父惠酒）

小桃脫萼柳梢柔春色無邊聽客愁好與永和修故事一時人物盡風流（李若水上巳）

當時俯仰尚為陳千載重來感益新曲水已傷迷故迹崇山依舊對游人（許安世）

僧言王右軍遺跡永和春蘭亭有曩基墨池涵漪淪書堂閟靈像五亭餘圓囷（吳奎）

高士已陳迹青山猶故居地存修禊永俗有換鵞書舊像丹青改諸山楷法書跡我來尋壞壁妄意有遺餘（顏鼎臣宿天章寺）

記得蘭亭祓禊辰今朝兼是永和春一觴一咏無詩侶病倚山窓憶故人（王篤永和縣上巳）

危（高宗諱）跨澗淪清宜滌世紛飛湍逢石轉激玉隔山聞影亂林花落山叢澗草熏詎為禊飲地何羨右將軍（蔣堂）

一派西園曲水聲水邊終日會冠纓幾多詩筆無亭綴不似當年有罰觥（蔣堂景祐丁丑創曲水亭條屬同賦）

風流定續蘭亭盛幕府能無賓筆賢又云右軍筆墨空蘭渚安道風流說剡溪（彭汝礪送程公闢）

坐想蘭亭逝曲水行聞上巳接清明々年強健陪嘉集定奪三觥賦不成（賀鑄）

羣公帖跋

達再拜蘭亭叙議論多所未見高宗學書說及米元章蘭亭叙樂毅論跋録具別紙其他或尚有之未暇㝠搜也澤卿彙次蘭亭考凡方冊所紀卷軸所題亦畧備矣其不可致者天上書府秘閣藏唐人鈎摹并鍾離景伯摹三軸皆有跋語録以遺之南城魯漸書于道山堂

焕再拜蘭亭考已過覽敬服該洽謹此納還

蘭亭帖所共寶澤卿嗜古致粹如此種學之功可以推矣碧環張從祖

蠒紙入昭陵唐筆各名家世重定武本頗似聚訟字畫反不逮古何耶澤卿稽粹有條理可為褉帖忠臣矣林至

長廊畔晚來者誰出門邂逅渠得知不言使者求遺書只言浴蠒當及時從容與語益歎洽論到翰墨尤瑰奇山僧技養不自禁稍出脩褉蘭亭詞啓函展玩未及竟袖有黄紙天庭追口呿氣褫僵欲死一騎趣向咸陽馳虬鬚天子喜折屐詔許雨禁同覩之龍騰鳳集在御榻平生觸眼何曾窺自從蠒紙歸昭陵實氣夜夜光陸離千年議論經幾手極力追倣分毫釐愽聞強識子桑子上下蒐輯無或遺清臞不滿六尺長中有文字無津涯歸君此編忽自笑山東學究真黠兒而今御史還書癡　澤卿示蘭亭考作蕭翼取蘭亭詞豫章王畤若

開禧丁卯臘月六日還澤卿蘭亭考古括葉時　書法光芒晉永和後來摹寫不勝多考論又得桑夫子蘭渚風流轉不磨自從蠒紙殉昭陵定武流傳贗得名捃輯舊聞為博議即今真贗尚難憑

余從事越府脩圖誌因裒蘭亭題詠及諸賢所評褉帖為一編以俟澤卿庶有補蘭亭考李兼孟達書戊辰元巳前二日

褉叙之傳歌詩序跋不知其幾愈出愈新賛揚不盡澤卿又從

而集之後之作者殆未已也嘗記本長老赴闕時過金山佛印見其朴野強使賦詩仍誦唐人以來佳句本忽使人代書云水裏有塊石石上有箇寺千人萬人題只是這箇事印深服之余輙用其語曰定州有片石石上幾行字千人萬人題只是這箇事可以發好事者一笑樓鑰

澤卿往越欲以所編蘭亭書歸郎黄公仍見三山舅氏送以二絶鑰　蘭亭褉叙幾臨摹會稡工夫十載餘携過會稽尋古蹟不妨呈似老尚書　四海詩名陸放翁晚成嘉遯萬緣空馮君問信今安否欲向溪頭共釣篷

澤卿蘭亭考用工深矣攜攷媿大參詩見訪次韻併呈　放翁侍御會稽太守黃由

字入昭陵不可模後來僅及晉之餘識真盍向龜堂問敀謂李聯亦得書

澤卿年七十餘著蘭亭考自中原及渡江諸人題跋網蒐幾遍甲是乙非真若聚訟讀之使人腹煩因思此叙蓋歐禇諸公之寫真耳然研之極乃通于神如洙泗諸子之肖仲尼終自弗叛非天寶以後諸人之所及也嗚呼哀哉

天台老樵示蘭亭考坐間砭砭說此書且曰我幾蘭亭癖矣平生惟一善本為人取去豈謂寓意於物不留意於物者耶白鹿

峯陸樗

嘉定初元嘉望平望道山堂觀蘭亭考歎其贍博

長樂陳舜申　宋楧　莆田劉棨　仲則

溫陵陳楧　中行　四明傳行簡　欽父

華亭林至　德久　建安真德秀　景元

金陵何剡　楫臣　清源留元剛　茂潛

檇李陸埈　子由

石更青白故兼新字看由中總是真畢了一生三百紙樓公四句幾千春從來考古難題處直到名流下筆新奄有山陰多寶藏草菴外而更無人廬陵楊長孺

蘭亭考用意勤甚欲人無所不知詎可厭其多耶先太史字画多法蘭亭至謂游荊州得古本蘭亭因悟筆意是殆有言語不可傳者矣雙井黃㽦子耕

字書自蘭亭出上下數千載無復論擬而定武石遂為今世大議論桑君此書信足以垂名矣君事事精到習詩尤工其即事云翠添隣塾竹紅照屋山花蓋著色畫也葉適

六藝之一録卷第一百五十七

錢塘　倪濤　撰

法帖

俞松蘭亭續考上

繭紙鼠鬚真蹟不可復見惟定武石本典刑具在展玩無不滿人意此帖所宜寶也

右紹興癸丑歳

高皇賜鄭諶本有　御筆復古殿書四字下用御書之寶藏俞松家李秀巖有跋在後

世傳太史箴大雅吟黄庭經樂毅論遺教經蘭亭記逸少奇蹟而太史箴大雅吟不復傳黄庭雖有本然殊不類似後世依倣而託之者遺教經又訛缺過半獨樂毅論字完正精勁絶出此本藏於毘陵高氏云始得之石城已亡其一角所存者三百餘字即其真也其後或見其石以為玄玉高氏子弟以火試之今遂破為數段石盖楚石瑩似玉而畏火予亦嘗見之然物之不幸有如此者亦可嗟也蘭亭記傳者尤多行草不一竟未見其正本嘉祐中侍郎陳留得集賢胡公謹家本覩之與世之傳者不相類而字勢奇絶非後人所能為然予不知公謹果何從得之也治平乙巳予歸毘陵又獲瑯琊模本而字體乃與公謹所藏亦同其後有永陽守杜衍卿題云蘭亭記自永嘉之亂而亡其石刻今存於定武李氏李氏初亦不甚祕而今無能見之者惟府帥下教或得墨本一二而已於是予乃知公謹所藏盖定武李氏本也杜守真可謂好事者然其傳模非良工僅存梗槩而失其精神遠矣聊識而藏之然不知異日果能得李氏正本否四月壬辰南陽子厚題於山軒南齋

杜守云蘭亭記永嘉之亂亡其石而張彦遠書斷云右軍脩禊事時三十三歳揮毫製序于時寶之貞觀中入於内府文

皇帝令搨書人趙模韓道政馮承素諸葛貞等四人各搨數本以賜皇太子諸王近臣後以玉匣盛貯隨葬於昭陵然永嘉之亂乃是懷帝懷帝蒙塵辛未歳至穆帝永和癸丑歳相去四十二年豈非傳之誤耶因誌於此用袪群惑耳治平乙巳中元日閑閑堂記

右曽子學本後歸沈虞卿

蘭亭樂毅東方先生三帖皆絶妙然模寫屢傳猶有昔人用筆意思比之遺教經則有間矣元豊二年上巳日寫

右東坡跋官本法帖

蘭亭叙世間本極多惟定武本者最佳且有東坡先生跋語可為雙實張氏其珍藏之辛未孟春中休日賀方回云

此蘭亭乃定本也今亦罕見賞歎無已元祐辛未春仲十八日田畫楊書思趙滂

始鄒正言浩赴貶所其友人告之曰使君官京師遇寒疾不汗五日死矣獨嶺海之外能死人哉友為誰田畫是也蘭亭往無説藴子膽賀方回人所共識由田君求楊趙又從可知也淳祐四年夏至日長樂潘牥

右一本自東坡而下四跋藏俞松家

劉郎無物可縈心沉迷蠧魚與斷簡求新不獲狂時發自謂下取且謾眼猜嗟斯人今實尠我欲從之官有限何時大呌劉子前題閟墨皇三復返

右米元章題劉涇所收唐絹本

永和九年暮春月内史山陰幽興發　云云

右米元章題永徽中橅本（見前）

予為兒童侍先君每常聞與客論蘭亭詩序惟取定武本為最真予初不悟此説今老矣學書無所成信知蘭亭詩叙不可以水墨積習也此軸通侍郎王彥昭文房物觀之使人健羨是尤可珍也丹陽蔡肇天啟題

右李鳳山所藏本

先君所藏定本修禊序愛之甚切今觀此刻宜在季孟之間紹興九年歲次己未春三吴（吴）説跋

右王岐公本藏俞松家

錢又之於工部外郎薛伯常所藏蘭亭曰蘭亭自唐太宗刋在玉石後流落民間世以定本為貴云云（見前）（右錢又之跋）　右藏俞松家

王羲之蘭亭詩叙真蹟唐貞觀中御史蕭翼就會稽僧得之詔内供奉摹寫賜功臣時褚遂良在定武再模於石其蹟後入昭陵世不復見自唐以來所傳惟實定武本當時印取已多缺去會字此石自宣和間又歸内府亦不復見矣今古摹刻響搨奚翅數十百卒非識者眼中物按張彥遠書法要録云羲之復書此叙凡三十餘不類初以是知無心之妙亦不自知也能造此理可以學道僑寓南安觀知白所藏定武真本旅愁頓解建炎二年五月二十六日宋唐卿謹識

右藏越僧處

王姓之家蘭亭云是唐人所臨後有建中押尾建中乃李西臺名也以予觀之落筆結字皆是西臺法度此帖為西臺所模者

無復疑焉陳長方齋之書於唯室之東雲巢

右李西臺臨本藏俞松家

翰墨風流冠古今鵞池誰不賞山陰此書雖向昭陵朽刻石猶能直萬金

紹興十六年歲次丙寅懶拙翁米元暉在行朝天慶觀東私居書舫之北窓跋致柔定武本梁澤卿考中已載

右藏俞松家

昭陵一入見無從鐫石猶將賈本供八法典刑今在此華山天外立三峰

不須苦恨厭家雞自是暨車校月題弄筆數行書紙背莫教人唤庚安西

此甥此舅兩風流翰墨相傳不誤投大似曹溪付衣鉢臨池他日看銀鈎

吾友胡少明教官以王文正家所得蘭亭序惠其甥王立之定武石刻屢經牧守私易此本信非近年模搨失真者所能髣髴紹興乙卯上元日閩人陳方齋之題於笠澤寓舍

庚申二月後借此本參訂程光祿滕康樞密家所得本此石寔與滕氏所藏同出一轍

柳子厚殷賢戲批書後寄劉連州并示孟崙二童家有右軍書每紙背庾翼題云王會稽六紙二月三十日

右三詩三題並陳齊之筆王沂公本李秀巖有跋藏俞松家

平生三見唐人模本蘭亭叙一見泗南山杜氏木刻者一是周延雋家本一是蘇中書家唯蘇氏本冠諸家本其傳模不失真處決非定武石刻所能及然不善為劉血指汗顏模書手未免有之

右陳齊之評唐人模本

定武舊刻長安薛氏所藏余政和丁酉歲倅郡次年移南陽薛氏子暁以此贈行建炎己酉承乏鄉郡遭里中之變已失復得

錢塘吳說傳朋題

傳朋赴鎮上饒相遇嘉興觀定武舊本蘭亭真氣凜然紹興中甲子九月十四日雒陽朱敦儒題

挨家所藏定武禊帖有三最後得此本絕妙戊甲九月三日觀於欣遇東齊沈虞卿題

是歲冬十一月觀楊伯時路分家藏本與此正同其簽題亦薛紹彭手書知此為定武真刻無疑沈虞卿再題

蘭亭敘唐世摹本已不復見今但石本耳摹手刻工各有精粗故等差不同惟自定武者筆意彷彿尚存士大夫通知貴重皆欲以所藏者當之而未必皆然觀此本則不容欺矣紹興辛亥立冬石湖范成大書

余從士大夫家見蘭亭石刻多矣皆號定武本雖秘府之藏亦未免雜贋也紹定癸巳修禊之月甫過禾興欣遇沈公之孫寺丞出示家世所藏二軸望之知其為真也此軸本吳傳朋得諸薛氏而傳古如尤王善書如朱范同所鑒賞則又信而有徵矣近歲士人作蘭亭考凡數萬言名流品題登載略盡惜無以此

軸示之陵陽李心傳書

右一本六跋沈伯愚所藏本

唐太宗即獲蘭亭敘乃命馮承素趙模諸葛貞之流鈎摹以賜近侍令褚遂良撿校而董之今嗜古好奇君子尚有秘傳當日賜本近見一本已歸御府矣神物護持斯為萬世不朽之藏賡宇間石刻莫可勝紀悉以定武為最善此蓋是也紹興十九年九月十五日懶拙老人米元暉書

宣和之末復置書學增博士三員杜從古米友仁與兢眎兼見任職事一日太上徽皇各賜蘭亭敘石刻一本其下御筆書云

康定二年進尚是定州所貢今觀是本與向來所賜同今不易得宜珍秘之紹興壬申春二月六日保大騎省雲來徐兢題

定本蘭亭敘如世奇寶不惟難得亦難辨此蓋故家所藏米徐二公好古博雅與之不疑僕因而識焉幸矣淳熙辛丑閏月晦日唐季度題

右一本三跋藏俞松家

蘭亭禊飲敘草號右軍法書第一真跡入昭陵褚摹所臨典刑猶在散落人間今復數百鈎搨既多真偽雜濃瘦過肥纖或病瘦偏勁露鋒規媚傷弱工不勝拙當時無復見右軍大成

矣余每獲蘭亭隨以入集晚游都下蘭亭得本於老書生云趙清獻公少年學書定武本一見驚喜取較他本果勝不誣遂以壓卷魯直嘗跋蘭亭有云摹寫或失真肥瘦亦自成妍媸各以心會其妙處因題所集云蘭亭會妙紹興辛巳元夕後一日魯長卿書

右藏魯子年家

蘭亭為書法之祖南中模倣幾數十本終不若定武者之勝今觀此軸刻畫與使墨皆有佳趣決知其為定武者也然較之予所收者墨色夠重亦打碑者自有不同得之者當寶藏蓋書法

盡於此矣石湖居士書

右范至能跋

右蘭亭記曾禹任得之諫大夫毛氏毛氏得之淮陰非近時習訛者也予見元明跋山谷書云山谷謫黔涉峽舟中日惟把玩石刻一紙蓋此記也故末歲筆法超絕云予聞五更侵早起更有夜行人頗持此句子寄聲山谷楊萬里

右楊誠齋跋曾氏本

晉人風度不凡於書亦然云云（古周必大跋梅州游氏武禊帖）朝士素藏金石刻且殫見洽聞者莫如沈虞卿尤延之王順伯

予每咨問焉淳熙己酉正月五日必大題

唐太宗始得脩禊序云云（古周必大跋脩禊帖）

右三跋周益公題

定武本凡湍流帶右天五字全者皆謂在薛紹彭之前然不能如歲月之久近此誠善本王順伯謂是熙寧前摹拓於中山者為可貴近見畢少董所藏董氏淳化閣本尤為精好自言為兒時親在定武見青石本帶右天三字已缺壞大觀再見之與舊所見無異則五字未必皆紹彭劖損也更當考紹彭在中山時歲月云　樓大防跋王伯常本

薛道祖名紹彭向之子也與米元章劉巨濟相為莫逆之交不惟人物翰墨相上下所蓄法書名畫亦略相將今有清閟堂帖名字印章瞭然跋語所謂河東公者也從孫楳以伯父楊州今所藏禊序問清閟為誰謂所聞以告之　樓大防跋清閟居士本

予耕明遠以古帖相易不肯各以其寶余有淳化閣本與此相似而流帶右天尚全謂予耕曰天下有道丘不與易也明遠姓單名炳文右選之有文者樓大防（跋黃子耕本）

右三跋樓攻愧題

南朝千載有斯人拈出蘭亭花草春俛仰之間已陳迹至今此紙尚如新

右楊誠齋題袁起巖本

慶曆中宋景文帥定武云云（古榮芑題見前蘭亭考）

定武蘭亭敘凡三本其一李學究本傳為智永所摹薛氏別刻本易以歸長安宣和間歸御府前本是也其二字肥有薛道祖別刻留定武與前本方駕人多誤為舊本非也其三斷字差瘦得於脩城役夫後藏康伯可家舊刻與岐陽石鼓俱載以北宋元功云嘗從使虜間在中原楊伯時云與薛氏為姻家定武本

以玉石刻背錄元輿牡丹賦併記之以廣異聞淳熙十三年五月十三日右北平榮芑題

右榮次新二跋桑澤卿考中已載其間三斷石本今歲藏俞松家季秀巖題跋在後

蘭亭皆以定武為貴其實有三各不同始慶曆中宋景文為帥唐石本匣藏庫中至元豐中薛居正為帥惡摹打聲乃刻別本置譙樓未幾其子紹彭又別刻易元石歸長安蓋道祖嗜古工書臨摹盡善三本皆出定武而宋之所得者當謂之唐石本薛氏父子所列者即謂之定武本可也大觀既詔取元易石本龕置

宣和殿靖康時岐陽石鼓共載以北南渡以來舊物多不存後人所在摹刻不知幾本觀之者有肥瘦剝損取況之說紛紛不一皆未足為證多取他本較出自然萬萬不侔余亦嘗以後凡所見參攷兼見揚槃齋所藏薛道祖籤題本與此無纖毫異故知此本為定武無疑淳熙丁未仲冬後一日山陰王明清題

右玉照王仲言所題本

定武蘭亭叙熙寧中薛師正為帥其子紹彭竊歸洛陽斷損湍流帶右天改字以惑人宣和間歸御府建炎初宗澤送之維揚虜騎焚維揚方不知所在此本未斷損乃舊日定武所拓尤可貴重黃太史謂肥不剩肉瘦不露骨者謂此帖也臨川王厚之跋

前輩論定武蘭亭石本風流秀潤骨肉相稱視其筆意右軍清真氣韻冠映一代猶可想見今觀此帖寧不信然己未中冬武夷啓體仁

永和歲癸丑羣賢會蘭亭流觴各賦詩風流見丹青右軍草禊叙文采粲日星選文乃見遺至今恨昭明字畫最得意自言勝平生七傳至永師襲藏過金籯辨才尤秘重名已徹天庭屢詔不肯獻託官隨戎兵妙選蕭御史微服山陰行譎詭盡萬狀徑

取歸神京辨才恍如失何異敕六丁文皇好已甚丁寧殉昭陵當時馮趙輩臨寫賜公卿惟此定武本謂出歐率更採擇獨稱善遂以鐫瑤璦流傳遠五季皆在御寢扃耶律犇石晉睥睨不知名意必希世寶瑾裹載輜軿帝羓既北去棄與朽壤并乙乃遇知者龕置太守廳或云政宣間此石歸紹彭又言入內府宣取恐違程焚膏繼短晷拓本手不停疊紙至三四肥瘠遂異形南渡愈難見得者遂相矜我見十數本對心之欲酲汪侯端明子嗜古自弱齡錦囊椅傾倒快覩喜失驚帶流及右天狌字不成而此獨全好護持如有靈尤王號博雅異論誰與評硬黃

極摹寫唐人苦無稱賢本滿東南瑣瑣不足呈獨有婺興撫碱砝近瑣珩右軍再三作已覺不稱情心裹且手追安能效筆精響搨固近似形似神不清不如絫其意到手隨縱橫況我筆素拙何由望辟英近亦得舊物歷幾窺典刑此本更高勝著語安敢輕孤風邈難繼悵望寞鴻征　攻媿題汪季路本

其一　定本為世第一此又在定武前今日錦標玉軸向來不值一錢　攻媿題袁起巖本

東遊登會稽祗見蘭亭不見碑北過中山府欲訪此碑不知處問從故老、看墨本如此二者絕難遇曾經耶律擅褰去至今胡虜猶知慕時將一二餽虜使持歸往往快先觀未如玉石真在否要比江南終近古他日縛取呼韓作編戶勒銘歸來過定武只問君王乞此碑打向人間莫論數　攻媿題羅春伯本

余三為蘭亭作詩姚江施令尹家世好古所藏定武略與季路者相似披玩不已欣然為題其後四明樓鑰

慶元戊午啓阜民子南趙師夏致道武子以是日脩故事於此地武子出示同觀相望八百四十六年矣懷想高風輒為之慨然

觀蘭亭當如禪宗勘辨入門便了若待渠開口堪作什麼識者一開卷已見精粗或者推求點畫參以耳鑑瞞俗人則可但恐王內史不肯耳余平生見佳本亦多然如武子所藏不過三四真可寶也慶元庚申重九日笠澤陸游書

莆人陳讜正仲借觀於越上齋宮是本真定武二三百年前本也宜珍藏之嘉泰元年八月初八日

嘉泰元年八月上休日南豐曾暵茂昭觀於越之棣華堂

常叔度徐淵子同觀于西湖張園壬戌四月廿四日是日微風小雨

嘉泰壬戌冬至後五日林成季周南朱鼎趙汝譡朱元紘滕宬別時貽施武子於虎丘同觀書畫武子弟（寅宗）

往見定武蘭亭後有畢少董所題與此正同真奇物也甲子七月二十有三日閩中張嗣古敏則

曩年沈揆虞卿蓄蘭亭敘刻凡百餘本予嘗見之要各有所長而以定武刻為冠予問沈何以別其為定武本沈以斷損濕流帶右天字為驗今視王順伯說云未斷損前本尤可貴重則是沈之前說尚未盡也以是知見聞不可不博開禧丁卯正月望題倪正甫

李垕真德秀任希夷同觀嘉定癸酉中冬二十五日坡璨泉上

題

定武禊序有三曰肥曰瘦曰五字損本予皆舊藏焉今又得此

肥本於施武子因以識之嘉定戊寅重九日古汴向水若冰甫

右不損本自王順伯而下十三跋藏俞松家

鄱陽洪景盧　梁溪尤延之

東平范東叔　括蒼梁昭遠

三山黃巽卿　丹丘謝子長

延平鄧千里　長樂黃邕父

雲川倪正甫

淳熙丁未夏孟六日觀于群玉亭（秘書省印）

括蒼王誠之將命出使三館之士餞於吏退傳北園檇李沈虞

卿出此書示坐客同觀者九十四人鄱陽洪景盧邁

錫山尤袤延之　三山高雲子雲

無錫黃倫彝卿　山陰

蜀　范仲藝東卿　括蒼王信誠之

延平鄧馹千里　濟陽李巘獻之

長樂黃唐邕父　渠江王叔簡敬父

吳興倪思正甫　臨江羅點春伯

右一本兩紙題名藏俞松家李秀巖題跋在後

上即大位之初揆以國子祭酒召入都越旬日被命使燕過定

武得此本然非舊刻也頗修程萬里犯暑馳驅而歸橐有此亦

可喜也後三年來守吳門遂以頃歲所得別本裝為一卷北望

故都回思經行之地撫卷慨然因書于卷後紹熙壬子仲冬四

日揆題

右蘭亭脩禊序刘餗嘉話云蘭亭叙梁亂出在外陳天嘉中僧

智永得之隋平陳或以獻晉王即煬帝也僧智果借搨不還後

果死歸帝（弟）子辯才唐太宗為秦王時見模本喜甚歐陽詢求之

以武德二年入秦王府正觀搨十本賜近臣世言遣蕭翼詭計

取之者妄也後遂入昭陵溫韜發唐諸陵蘭亭復出人間世所

傳模刻本極多而獨貴定武本者自山谷始所謂彷彿存古人

筆意者是已此刻是定武舊本慶歷中韓魏公守定武有李學

究者得此刻魏公力求之仍埋石土中刻別本以獻李死其子

稍〻摹以售人宋景文為帥伶人孟永清得之以獻子京子京

愛而不敢有留於公帑元豐中薛師正樞密為帥攜石去其子

紹彭道祖刻別本在郡大觀中次子嗣昌始納之御府龕于宣

和殿後與岐陽石鼓俱載以北或云道祖于定武舊本劖去湍

流帶右天五字以惑人或云道祖刻別本剗去此五字未知孰是尤延之云此舊本蓋道祖未剗去之前摹拓者尤可愛重也延之平生所見禊帖不一其言當可信㩀李沈揆題

右二本沈虞卿題

歐公所得蘭亭凡三其一得於王沂公家此本是也揆為太學正時同舍生章澥為余得之其族人家今二十有一年矣撫卷感慨豈惟山陰勝遊成陳迹而已哉紹興癸丑正月十日書於姑蘇郡齋

右藏俞松家李秀巖題跋在後

唐硬黃紙雙鉤蘭亭敘字皆率意為之咸有楮法必馮承素之流所搨冩本無復可疑此書當下真蹟一等非知書者未易道也昔南宮米舍人芾元章書史有云樂毅論天下正書第一蘭亭敘行書第一也縫有半書印乃米氏寶晉書印後有忠孝之家印即吳越錢氏印又有趙景道進德齋印蓋已經名公鉅卿賞鑒矣乾道二年中元前一日獲於錢塘故人杜可升〻之因手裝於行在祥符張堯臣跋

信以傳信疑以傳疑事物皆然而字畫為尤甚云云（右鄭价裕齋誌見前）

右二本二跋鄭雙槐本藏俞松家

蘭亭博議予友桑君澤卿所輯也予挈故書入山陰結廬茂林修竹間訪王謝諸人遺躅但見壑流启秀雲物興蔚而已既而于屋東得鄰士地數畝益藝卉竹治堂觀又有以汪龍溪家所藏禊圖見遺者乃揭之屋壁間又有舊藏定武石刻亦設諸几席日與兒輩來游觀圖玩字如與王謝諸賢相接一日澤卿忽携博議見過予驚且嘆曰此越故事也吾曹不能為之而澤卿所編其勤且篤而又精贍貫串如此余每謂右軍名為侍中尚書皆不拜又擢護軍將軍仍不就至於兒娶女嫁便有向子平之意綫〻書辭問其識宇度量似非江左諸賢所可及天若有晉使昌於事業當不在司徒叔太傅公之下而論者僅推其研精篆素盡善盡美而已吁是何其不知右軍者耶繭紙一帖辨者多矣自有確論固不復云獨愛吾澤卿續燈詩書之系膏肓大雅之傳凡所考訪一一詳的直有括囊流俗包舉藝文編該緗素殫極丘墳之意固以叙博議且以策兒曹之苟簡鮮工云開禧元年十二月望日四明高文虎

右藏楊叙憲家

六藝之一録卷第一百五十八

錢塘　倪濤　撰

法帖

宋俞松蘭亭續考二

嘉泰壬戌十二月因與譯人湯升伯過童道人許見此禊帖知是烏臺盧提點者所藏武定舊刻後數日雪後更欲雪上東寒凜因諳童買得之白石道人姜堯章書

廿餘年習蘭亭皆無入處今夕燈下觀之頗有所得遂書於此癸亥三月十二日白石

天下能事無有極其至者袁昂謂王右軍字勢雄强龍跳天門虎卧鳳闕歷代寶之永以為訓然右軍在時師法平南王廙又衛夫人書大雅吟賜子敬右軍亦嘗臨學同時有荀輿字長倩寫貍骨帖右軍自謂不及也大抵右軍書成而漢魏西晉之法盡廢右軍固新奇可喜而古法之廢實始右軍亦可恨也今官帖中有張芝草帖皇象文武帖鍾繇宣示帖王世將廙上表二首其筆高絶具存古意而宣示帖乃右軍所臨不失鍾法也右軍之前既多名書右軍同時又有世將李衛王洽謝安珉珣諸人皆妙於此故蘭亭不見稱于晉而至隋唐始顯耳癸亥六月九日白石書是日天乃大熱

右一本姜堯章三次題跋藏俞松家李秀巖有跋在後

蘭亭出諸唐名手所臨固應不同然其下筆皆有畦町可尋惟定武本鋒藏畫勁筆嫣巧妙處終身效之而不能得其彷彿世謂此本乃歐陽率更所臨予謂不然歐書寒峭一律豈能如此八面變化也此本必是真蹟上摹出無疑學右軍書者至蘭亭止矣今世所傳石本刓一角者皆定武所自出也然其工拙妍醜如人面之不同覽者自當具眼可耳又定武一石前輩紛紛各有異論既自具眼定知所擇定不向人言下轉也此卷有山

谷題字山谷之言云爾乃知當時真贋混淆久矣山谷之孫字子邁今為農丞過予見後題欲乞去予不忍與以為去此題則蘭亭廢矣周翰者文及甫之字多見其名於書帖後雅尚如許亦足以贖粉昆之疵矣嘉泰壬戌十有二月白石道人姜夔堯章書

右蕭千巖所藏本

余幼侍先君見薛氏子為先君道定武脩禊敘刻頗詳薛之伯祖師政嘗帥定武謂初得此刻于定武之殺胡林後置郡廨歲月久矣薛至定士大夫乞墨本者狎至薛患摹打有聲自刊

別本留讌樓下多持此以校覓者蓋先後已二刻居士何薛之子紹彭私又摹刻易元殺胡林本以歸自是定武所藏殆薛父子所重刻二本耳政非舊物也然好事稽究源流次第真贋各據所聞以定勝否年來有剗本之說謂薛所得殺胡林本欲以自別乃取湍流帶右天五字各剗一二筆私以為記又有取況之說謂定武者於仰字如針眼殊字如蟹爪到字如丁形紛々之論莫知孰是然予獨信薛者蓋其家親見而身歷之豈豈所謂定武本者或出于薛氏所重刊者耶抑所扶歸者中更多故將又轉而之他也今觀順伯所藏余亦未敢遽以薛語剗本取

況之說為證然在等輩實稱第一余雖隨群嗜此所蓄蓋未敢信是夫以右軍平生得意筆一字一筆皆足以心會而神遇要不必苦計較毫釐疑似之間予自此更當訪佳本以求正于順伯云　右袁起巖題王順伯少卿本

項歲有薛氏子為先君道其族伯紹彭定武蘭亭帖三本始末語與前輩略同去春予跋王順伯定武本嘗及之矣蘭亭帖距今歲月滋久本既非一好事者說又紛異然物之珍謬雖相去毫釐吾人一具眼目少加訂正便可盡見如順伯與今季路所藏一見知為至寶物也以肥瘦別定本先後本亦是要論余留都下九年士大夫家所有幸數見之往々筆瘦而刻画大明者甚多校之肥本自永和九年而下只此一行其運筆自然氣象渾厚已不可及其間如會有咸流觴暢敍清可浪猶齊數字相去尤不勝天淵他皆如此又肥本字畫之旁石紋自然皺動如蛀烟籠染拭未去之狀俗語謂之粉紋此尤不為偽為前歲見范元卿所藏渠却未深信肥本人固各有見也尤延之領袖博雅定武石本偶未得刮目嘗見沈虞卿之本似不減順伯季路者余雖隨群嗜此而所儲未雁僅有一二可以備遺　必求有以頡頏於尤沈王汪之門可也　袁起延岩題汪季路本

冨沙袁說友敬誦蘇冨諸鉅公題跋注想典刑如生乎其時也輒冒木題書歲月於下方　右袁起岩題唐人臨本

永和九年暮春日蘭亭脩禊諸賢集含毫欲下意已先媚日暄風佐搖筆當時一筆三百字但說斯文感今昔誰知已作尤物看流落人間天上得天高地遠閟不示僅許一二翻模勒忽然飛上白雲俱往入昭陵陪玉骨識真之士已絕少真者一去數難覓紛々好事眼空眩只把殘碑慕真蹟蕭郎初去明真贋定武傳來方甲乙如丁如爪辨形似不豈不露分肥瘠人亡無復見風流護貴精神搜得失臨川先生天下士古貌古心成古癖

搜奇日富老不厭如渴欲飲飢欲食牙籤不止三萬軸集古已多千卷帙有時瞥眼道旁見倒屣迎之如不及平生著意右軍處並蓄兼收一何力賞音本在筆墨外何必比優而彼劣清波萬頃渾一點明月一輪雲半入是中元不礙真趣氣象典刑尤歷々知我罪我春秋予攷爾未容言語直我方隨群厚其嗜門戶弗強才僅立幾年冥搜攷無那剩欲流涎分半席閱公善本三四五不覺長歌書卷側羨之死矣空貴公家九萬牋安得斯人寫金石

右三跋一詩袁起岩題內所題王順伯詩本藏俞松家

李秀岩有跋在後

予嘗觀歐陽文忠公題是書是知真本已葬昭陵唐末之亂昭陵為溫韜所發其所藏書畫皆剔取其金玉而委棄之于是魏晉以來諸賢墨跡復流落于人間我宋太宗皇帝購募所得集為十卷俾摹傳之時以分賜近臣今公卿家所有淳化法帖是也獨蘭亭真本亡矣自唐以來傳本雖多皆以所藏舊本轉相模傳失真彌甚而皆不同間或得其一二爾此本光朝頃得之於表兄羅山宰王子敬蓋其奉使虜廷歸以為贈藏之踰三十年矣嘗以諸本校其優劣獨此為冠今所謂定武本者是也故特寶之以為楷式因知傳刻者尚爾造妙想其真蹟宜如何哉嘉定十六年歲在癸未六月望日樂靜居士劉光朝明遠跋

右藏俞松家

禊帖起唐乃有湯普徹趙模韓道政馮承素搨本皆不如永禪師褚河南所臨惟柳誠懸自用柳法作大字雋奇特甚今工部公所書生氣凜々儼然魯公柳莫及也公在　高宗臺閣　孝宗省曹名節議論彝猷典刑皆足　標準兩朝儀刑諸老而一本諸學晚來東臺訪舊事風流聲采猶被晉人士清哉孫踐世官拜遺像清白雅亮挺々祖風頎晤崇陰遺越以琰一香世々

如彼渚蘭乃若褒上祖以來書導至羲獻二十八人直可亞視方慶嘉定十二年八月日高似孫書

右高疎寮題喻工部樗所寫禊序

之茂為兒童時侍先祖龍舒府君常見几間卷舒蘭亭會妙喜動顏色抱之茂于膝上指示且曰此王右軍蘭亭脩禊序草也筆意精妙於時寶之刻餘蘭亭佳話云蘭亭敘自梁亂出在外陳天嘉中僧智永借得之隋平陳或以獻諸晉王即煬帝也僧智果借搨不還後果死歸弟子辨才唐太宗為秦王時見模本喜甚使歐陽詢求之武德二年入秦王府貞觀中搨十本賜近

臣世言蕭翼取者妄也後遂入昭陵溫韜之亂發唐諸陵蘭亭復出人間世所傳摹刻本極多而今獨以定武為貴者自山谷始所謂彷彿存古人筆意者是也慶歷中韓魏公守定武有李學究者得此刻魏公力求之迺埋石土中別刻本以献李死其子稍稍摹以售人宋景文為帥倅人孟永清得之以献京子子京爱而不敢有也留于公帑元豐中薛師正為帥攜石去其子紹彭道祖刻別本在郡大觀中次子嗣昌始納之御府龕于宣和殿後與岐陽石鼓俱載以北或云道祖別刻本劖去湍流帶右天五字又云劖去者別本也今此數本刻字皆全又云此皆未劖去之前模本也傳刻既多工有巧拙自各存其妙然真蹟已千百年不可復見矣故題之曰蘭亭會妙之茂痛念先祖論言時已七十年矣遺墨如新不覺感愴隕淚遂書于後

右雪郁魯伯秀跋家藏本

孫叔諧參政以所被賜本刻石會稽而薛嗣昌所得長安崔氏本亦刻在浙東倉司

柳公權楷書禊序改天朗為天融不知何意

右二說秀巖李先生筆記

魯氏此帖藏之百年而壽翁表出之非篤好何以至此後山陰

脩禊之八百六十有九年仲冬月上朔日蜀人李心傳觀

右淳祐初年題魯雲林所藏本

董承旨者名誠劉信叔子婿也劉氏世為貴将則此帖由來可攷矣錢去五字所傳亦不同昔右軍既書此文甚自愛賞更書之無能及者則謂蘭亭不見稱于晉恐未為確論也摹搨墨本尚爾況其真蹟耶淳祐辛丑歲十有一月庚子哉生魄越六日乙巳秀巖老人李心傳題

右姜堯章所藏本

紹定之季歲予罷史職歸嚴居春三月過霅溪沈虞卿侍郎之孫提舉君以家藏禊帖似余求識其後秋九月過梁溪尤伯晦仲晦方里居邀予與蔣良貴共飯日加巳速客席間設大几錦標玉軸堆積其上余雅聞遂初圖書之富也亟起觀之則多元老巨儒所嘗鑒賞者良貴抜其尤者謂予各題數語觴每行趣輙更一二軸達明飲散予遽解舟今不憶所題若干卷亦不憶有無禊帖在其間也淳祐初年小寒節前五日俞壽翁走价以此帖示余實沈貳卿子群玉暨史國兩嘗出示坐客者而尤公遺墨焉在其為定武真帖無疑矣前後同觀者十有六人大抵二淛名士其間蓋有出處與隆替對者自是右軍輩人物書

翰其一也後之覽者又當有感於斯文陵陽李心傳書

右洪内翰所題本

俞壽翁寄似禊帖四皆定本也但筆迹微有微瘦之不同耳間諸前輩謂此石將歸天上好事者疊紙以拓之紙在上者字微瘦理宜爾也此帖差瘦勁余一見之便覺與沈武御家本相類視壽翁所評亦然因識其後淳祐元年冬十有一月乙巳研溪李心傳

右劉明達所藏本

此帖嘗經思陵賞識無復可議況後有驪珠三十六耶思陵本數黄書後以偽豫遣能黄書者為間改從右軍而紹興之初筆勢已如此乃與戒石銘字体頓異殆天縱也鄭諶寺人中之和能詩者上雖以此帖畀之未幾屬韃之除復以其交通士大夫而止蓋畏公議如此後百有十年承議郎臣俞松以示前史官臣李心傳因憶傳舊聞龔識其後

右高皇賜鄭諶本

此卷不知何人所作觀其意象殆二人初相見時也或謂當作老僧蒼皇頓叩口呿而不能合之狀乃為真失蘭亭耳昔政和畫學以午陰多處聽潺湲命題衆皆作清流激湍而聽者坐其側最後納卷者獨為藤蔓轇轕樹影正中而有人屬耳於崩崖亂石之間上覽之以為真聽潺湲者遂除畫學録然則摹寫之工固不在乎況其迹毋亦對談之頃而蘭亭已落吾度中耶壽翁試評之淳祐二年春正月甲午雲濱病叟書

右江南蕭翼取蘭亭圖

余嘗評壽翁四禊帖以瘦本為勝後見周益公之說亦然壽翁復以二帖示余亦瘦本也沂公作相時定武石似未刻豈其子孫所藏耶淳祐壬寅歲雨水節雲濱病叟李心傳書

右范文正公所藏本

余既題此帖後五旬有一日壽翁復以示余反復觀之真善本也以集古録考之當嘉祐中定武民間石刻已出但未入公廨耳然世傳薛紹彭易之以歸長安後其弟嗣昌獻諸朝今觀嗣昌大觀中題識乃以為得長安崔氏所藏本真跡而刻之則又非定本也蓋薛本幸存於靖康北狩之日而復逸於建炎南渡之時自是絕迹矣今壽翁訪求至十數帖而未見其止殆蘭亭癖耶心傳嗣書

右再題范文正公前本

集古録所收蘭亭四刻王沂公家本纔居一耳而陳沈二跋咸

稱馬或疑其有一誤然沂公家自有石則摹傳宜不止此但渡江之後所存絕少滋為可愛耳虞御鑒賞甚精跡壽翁所以為據也歐公錄沂而含定政謂其纖毫無異不必並列爾非有所較重也淳祐壬寅歲清明後五日蜀人李心傳覩

右歐陽文忠公所藏本

此帖信美矣惟室以為王沂公家本蓋有所校第併指定武石刻則似未深考耳歐陽公既叙沂本而繼之云又有刻本在定州民家二家各自有石校其本纖毫無異故不復錄然則二本皆佳也奚必以定本為貴哉惟室紹興名士也余嘗得其步里客談一編今又見其三詩風流可想矣淳祐壬寅歲季春之四日雲溪病叟書

右王沂公本

德壽臨蘭亭世所藏者不一而垂針蟹爪之体各具真宸筆也但摹刻者視真蹟為稍瘦耳嘗聞普安恩平宗藩並立之時上各賜以所臨蘭亭而批其後云依此進五百本其後重華書七百本上之而恩平訖無所進蓋勤怠之分天命之所以去留也書帖云乎哉淳祐二年脩禊日承議郎臣松以蹟真示臣心傳龔題其後

右高皇御書臨寫本

壽翁以三禊帖示余其末用青社忠臣曾孫之印蓋曾咸愍家所藏也咸愍建炎初帥京東死國難余閒定刻以瘦本為貴而此首帖特秀潤昔文忠歐陽公評李陽冰忘歸堂等諸碑謂三石皆活歲久漸生刻處欲合故多瘦細時有數字筆畫偉動者乃真蹟也然則此帖殆亦活石所刻但摹打有先後故潤瘦不同耶石反復視之滋為可愛其它亦不足較也淳祐壬寅歲北至日秀岩李心傳審定

右魯公叙所藏賜本

公叙為京東帥之死難也博士錢菜謚曰剛愍執政憮之改曰咸

論漢魏法書後此者東晉為第一就晉人論之右軍又為第一右軍遺墨流傳至國初者尚數十紙而蘭亭臨本特為士大夫所稱余嘗見壽翁所藏蘭亭石刻凡十餘而此最後出蓋曾魯公家故物也定本始見集古錄中後六十年乃歸于御府魯公所藏豈其居揆席時與歐陽俱得之耶或謂右軍風流人物也與謝太傅自是輩流不應專以筆札之工為貴余謂有如此人作如此字乃為第一宜壽翁之寶藏而無斁也淳祐橫艾攝提

格皋月幾望雲浜病叟李心傳書

右曾魯公所藏本

定武得薛氏父子而顯觀道祖臨帖殊可貴愛豈心誠求之〻故蘭亭自入渠筆端耳如未能然近意經營終不近爾帖藏下山已久今乃入于禦溪歐陽公所謂物常聚于所好者是也淳祐二年孟秋九日雲浜病叟李心傳題

右薛家修撰道祖臨寫本

此榮氏賜本真定刻也但次新謂慶歷中宋景文帥定武得此石留於公帑則小誤景文鎮中山在皇祐中墓碑可考建炎初

宗元帥守汴都得此刻致之維揚行在渡江時失之自是絕跡余嘗讀洪丞相隸釋云碑刻不必問所從但以書之工拙為斷此帖既佳而其來復有自非壽翁篤好之未易致也淳祐二年五月端午雲溪瘦病叟李心傳書

右榮次新所賜本

王順伯好古博雅在二熙間為第一所藏所諸褉帖尤遂初極稱之袁起巖所賦蓋其一也賞音本在筆墨外何必此優而彼劣其然耶其未必然耶壽翁試評之淳祐壬寅秋八月哉生明日雲浜病叟李心傳書

右袁起巖賦長篇王順伯所藏本

壽翁以此軸示余石既中斷故缺十六字〻亦瘦勁榮次新所謂第三本也康生朔南徧歷至乾道間尚存此帖未知何時歸卞山今又易主蓋余行四方所未見者茲為可貴也淳祐次年龍集攝提格旻天中月皇極之日雲溪病叟題

右葉石林所藏定武斷石本

王右丞所畫蘭亭圖祐陵標題仍書何延之所作記于後逮今百三十三年矣爰自六龍騎日以來天上圖書散落人間不知其幾其至江右者僅毫芒耳臣松得之以示臣龔攬流涕記中

數字殆是筆誤讀者以意屬焉可也王圖已經　睿鑒故不復論淳祐三年白露節日前史官臣李心傳謹記

右　徽皇御題王維蘭亭圖又　御書何延之蘭亭記

祕府藏

祐陵書百餘軸臣三入承明備見之矣大抵政宣間所賜臣下親筆也紹興歷日載　高廟聖語云近有進　先帝御札者宸翰小璽皆人偽為之時渡江未久也而偽本已出矣何耶淳祐癸卯二月幾望臣松以帖示臣龔攬兩三筆勢似與祕府所藏稍異因憶蔡脩史補政和初宰臣言近降　御筆有不類　上

書者　上曰比得一工製筆其管如玉而鋒長幾二寸是以用之作字軟美乃知宗觀政宣筆法固已不類此帖殆崇觀間所作也帖中領悟悽三字咸從右軍之舊不復釐正蓋自來臨摹之本如此惟覆字特有所避故與諸本不同云前史官臣李心傳蘱書

右徽皇御書臨寫絹本

蘭亭續考前一卷其間有松所藏本與他人所藏者合為一卷後一卷皆松所藏常經秀岩李先生品題命工鋟板以貽同志淳祐甲辰中秋日書于景歐堂

正德間吳人柳大中僉嘗藏書卷萬特以抄本留於嗜古者比冊亦出諸柳氏云係宋刻大字本搨之又有桑澤卿蘭亭考十二卷藏于家今大中亡矣所藏皆散去余偶得之華少岳忽病痁不能執筆乃命兒手搨以供老境清玩復綴數語簡末　嘉靖乙卯杪秋廿二日句吳茶夢散人姚咨時年六十有一

六藝之一錄卷第一百五十九

錢塘　倪濤　撰

法帖論述

鐵網珊瑚

蘭亭定武本

長樂許將熙寧丙辰孟冬開封府西齋閱

臨川王安禮黃慶基同閱元豐庚申閏月十日

朱光裔李之儀觀元豐五年三月二十七日

李秬王景通同觀（闕）戊七月十八日

王景修張太寧同觀

元豐四年孟春十月又同張保清馮繹縱觀文安王景修題

仇伯玉朱光庭石蒼舒觀元豐五年四月廿八日

昭陵永閟千年跡定武相傳幾様碑此是中原第一本石今焉往落東夷　君家何處得此紙刻畫爛然猶可喜六丁神物好護持更有諸賢題姓字　環澗王容敬題

右定武蘭亭古本平章冀國文定郝公家舊物也公子嗣於參政初學翁取愚古錞于一遂以此見惠時公有三本皆是一石所拓以此卷有前宋諸公題名故擇以見付餘二本後公皆以

遺人其達如此謹題以志來歷炳記

天曆己巳閱於顧學齋四月十日重識

明年暮春三月重閱

天曆二年四月十日閱於顧學齋因換籤題

天統乙亥三月清明日重閱

至正乙酉十一月十一日太原王守誠觀

至正丁亥三月三日因閱重識

愚嘗界幅紙求松雪趙公書公臨蘭亭序見寄後題略云古今善書者必以王右軍為稱首右軍諸帖當以蘭亭修禊序為第一彥暉當知此意也其言可謂要而不煩矣愚幼知學此因公之言加篤好焉郝府所藏二本與此同一石拓者一本題云尚書何臬題其一本則松雪翁困學鮮于氏之所審定也此本必嘗為二公所觀豈以宋賢題識為定遂不復有云以示謙與至正七年四月十三日久旱而雨是日晴霽書於顧學齋

素與初學翁之家皆至道待制同事史院情誼若骨肉未嘗及此帖何耶吳徵君大梁相見劇談數日歡若平生亦不以相示兩公皆當世博學君子感念存沒臨書長歎臨川危素識

翰墨風流冠古今鶩池誰不賞山陰此書雖向昭陵朽刻石猶

能易萬金　右宋南公題定武蘭亭詩附錄於前此詩為識者指迷不黜俗目近光堂史豫章熊夢祥書於鳳凰臺之松雪寓軒

紳在吳中見吳興趙公所收定武時新得於一僧公方赴召自杭抵京舟中題者十有七次此本乃大梁吳徵君所藏先後題者七次乃知二公篤好之情南北千里相契如此但恨二公今皆仙去未得交相題識以為世寶乃使若紳者執筆卷末不勝愴然齊郡張紳謹識

辨說蘭亭猶聚訟精良此刻更何疑辨才付囑昭陵後玉匣為塵世祚移　倪瓚壬子人日

近臨川饒氏家多法書藏蘭亭數十本晚始獲定武一刻酬以厚直每有至寶難得之歎今此本紙墨尤舊固知復不易得矣廣彥宜寶之渤海高啟題

唐石刻蘭亭在石晉時契丹入中國遺落魏郡至宋守臣始以獻於朝徽廟甚寶惜之已而女真復入中國挾之以去此石兩遭夷狄之禍而墨本尚存當為中國千萬年寶也洪武壬子秋稽岳王彝識

昭陵以蠒紙從葬世不幸不得以見真蹟猶幸得見定武本故

後人摹勒彷彿乎晉風此帖墨紙佳拓手高宜寶藏也張適

蘭亭舊刻

至元四年春二月廿五日奎章閣學士院鑒書博士柯九思曾觀

蘭亭書家之楷則學者未有舍此而能者也今觀此刻雖後定武世亦罕有得之可尚矣趙雍

冣借觀累日得其妙處石民瞻

歐陽永叔嘗跋蘭亭叙謂真本已歸昭陵世所傳本尤多而皆不同蓋唐數家所臨也其真偽優劣覽者當自擇焉今觀此刻與尋常所見者亦異永叔之言亦信矣千文傳題

已賺君親走晉陽老僧猶未識蕭郎聖圖本謂天同大誰謂橋山善守藏右題蕭翼賺蘭亭圖遂昌鄭元祐

蘭亭帖不問刻之精否見者無不愛玩為其流風餘韻有可挹也蘇人錢良右

蘭亭詩序為書家之六經而善本絕難得學書之士雖不得善本苟能彷彿於其次者亦勝於學俗書也近自吳興趙魏公書法遍海寓學者僅得其形似而古意全無如啖蔗徒咀嚼其餘全不見其味耳孤蓬倦客陳方題

世謂修禊帖實書法之楷正者然太宗得之以為珍玩則皆出蕭御史之計耳及歸昭陵雖数百年間而御史之盜名為不泯則與進藥石之言者異矣噫御史以恥而為耶不以恥而為耶若御史以此而為恥則溫韜輩同可恥也今觀此本亦未敢擬於定武恐亦定武之別派者淮南集槃

昭陵蠒紙已成塵棗本傳來轉失真小點大痴何足較從今著眼看時人海虞釋祖偁日章

蘭亭書法諸公論之詳矣石刻佳本尚猶難得況其真跡者乎大雲道者福聚白雲

蘭亭善本世人好尚惟恐鈎致不為己有然善本豈易得哉昔太宗好甚俾蕭翼竊之得以自珍翼御史也乃盡忠耶抑亦臣子之道若是也耶大名知玉成

定武蘭亭石刻為薛氏取去世之傳者寖以失真今觀此本以姜白石偏傍考較之頗不相遠至於僧字之辨則有黃伯思之說識者當自知之永嘉鄭僖

定武禊序五字未鈌時本最為難得是卷雖未敢斷為李學究家所拓然筆意神逸尚可見其彷彿也至元五年己卯四月吳郡陸友題

蘭亭叙自從葬昭陵復為溫韜發墓而泯沒不知所存惟唐定

武刻本傳世尚有典刑後之好事者輒相模倣翻刻則有肥本瘦本三字五字損本之異以偽雜真論說縱橫去古愈遠余不諳字學景文持此卷徵余評可謂求道於盲者也諸公既鑒賞之士已審定僕亦確信其為善本至元六年後庚辰歲十月望吴江用拙道人張渊清夫題時年七十有七

贖出那知翼與詢人人牽引說昭陵阿覚書法能叅透不問行間一字僧俞焯

禊帖之妙古今字書絕冠筆跡不可得而見矣石刻之最世傳定武宋末權勢百計巧取豪敚歸之悅生堂者不啻三數十本

厥後不知散落何處尤物移人亦足異人此卷筆意灑落有晉人態度何必號稱定武以虛名為累耶至正元年八月十九日大痴道人黄公望

文陵不再啟古刻石已殘鋒鋩今自減如出掘筆端臨池幾人誤詎識筆意完貞觀賜搨本尚或評衣冠兹實兵火餘分派非殊源妙用無隐跡神明尚復還秘藏愳不廣摹勒金石刋庶幾將墜法可續後士觀來者倘護持所正敬璵璠右薛道祖題脩禊序詩辛巳良月吴陳深書

題蕭翼賺蘭亭圖

笑談相對各懽顔那信蘭亭去不還千古昭陵遺恨在忍將真本落人間檇李釋若舟别岸

蘭亭禊序帖右軍得意書也唐太宗酷愛之蕭翼時為言官不能回人主玩好之癖以計取辯才所藏真跡卒以從葬昭陵辯才佛者以物為留礙固為可鄙而昭陵之殉又不能免王孫之譏來者從可觀感焉至正七年番陽釋廷俊為景文先生題賺蘭亭圖後世傳蘭亭繭紙已殉昭陵乃蕭御史計取僧辯才者人主之所好不當爾也文皇思以貞明治天下是必不然故予以為好事者為之若然則異日温韜之事亦佛氏所謂報緣者

耶此定武本也因觀故及之谷口生鄭元善長卿

字書為六藝之一使前無古人後無來者蘭亭帖其一也當右軍禊集時書以紀一時之事初不計其傳遠與否也自定武墨本散落人間孰不取法焉然以天下之廣歲月之既多無一人能及之者已往者不可見其來者未可知藝之至於至者無以加矣世之堅良者莫貴於黄金白壁萬毀萬滅淪於瓦礫者何可勝數而此墨紙也後人寶之者則指之曰此吴景文家所藏某字闕某字損視千載如昨日則其所謂堅良者不知幾成毀矣一藝之精可傳不朽况其大者乎張遜題

晉之書王右軍為稱首右軍書禊帖為標凖然禊帖之名不著於晉而著於唐者盖唐以書判取士自天子至於庶人皆能知書故也右軍真跡入昭陵後沿唐至宋舉世摹本刻石不下什佰雖其才情筆力非復晉人風流然猶庶幾雄秀之氣仲敏文出吳君景文所藏善刻弋陽樗散道老李纘謹識其尾

蘭亭真跡世不復見所見者唐人摹搨鈎臨耳石本以定武為佳此其流亞與姑蘇高宏復震卿

不知甆客是朝紳邂逅曾無一語真賸得王書天上去老僧方識世間人　梅屋道人書石

褚摹禊帖

有若象夫子尚興闕里門虎賁狀蔡邕猶傍文舉樽昭陵自一閟真跡不復存予今獲此本亦可比璵璠

翰林學士承旨中書舍人易簡於玉堂北軒書

京兆章惇觀　洛陽富弼觀

高平范仲淹嘗守會稽郡游蘭亭曲水今復觀斯文於才翁東齋足為佳遇慶曆八年十二月二十六日題

慶曆中襄知福州才翁為監司相從二年故所藏墨跡奇書多亦傳摹善本後於京師王渙之吾借觀渙暴卒凡七本皆亡今攬禊文不覺歎息襄題

明年夏四月才翁過宋觀於沙館堯臣題

沈遘章岵晏崇治平二年正月十九日金山共觀

在都覽蘭亭不一今觀蘇令家本殊佳其河南摹者矣嘉祐二年七月十八日河東裴煜於吳江題

平生閱蘭亭本為最多此其優乎當世題

丙午閏正月十三日觀於太原燕堂薛嗣昌元宗題

汝南許彥先熙寧五年九月四日銜命赴二廣別大雅於司農直舍出蘭亭古本同觀之

范淳粹（缺）　熙寧丁巳歲河南范子奇題

純老彥祖巨源成伯子雍完夫正重子中敏甫子瞻子由同觀熙寧十年三月廿三日書

汲郡公呂大防觀　葛蘋　米芾

武功郡侯蘇寶元祐辛未三月廿一日

右蘇易簡跋唐人所摹王羲之書蘭亭序臣米友人鑒定真跡

蔡跋

右軍禊帖真跡世不可得矣可見者唐摹耳而唐摹之真者亦復不可得予前所見三四本大率有米家筆仗波戈趯磔無一

出於自然故為奇詭以驚俗眼迨元章所戲為耳此本乃吾友劉廷美所収者蓋蘇武功家故物也有慶曆治平嘉祐熙寧元祐諸賢題識以為褚河南摹者今雖不可知其是否然視他人獨得晋人筆意要非唐人不能到也予從廷美借之試臨一通未竟有盜竊之而去其夕予與葉及齋湯東谷會廷美飲劉草窓所因以告之廷美無惜言而有惜色予媿且悔方共謀使人物色而求之飲間忽有報得盜者已而家童果追帖至予因笑謂廷美曰昔昭陵之藏以為温韜所發今河南之摹又復遭此何禊帖之誨盜耶是亦尤物也請歸璧於子昔程夫子謂書札

一向好著亦自喪志今予不能用夫子之言而好是一過也而借人之所好以為好三過也又不能防盜而幾失之三過也一舉而三過集焉敢不改圖輙題其後以識吾過吁此言雖小可以喻大觀者尚亦有所警哉景泰辛未秋孟之十有九日翰林徐叔子理題

此帖今為宜興尹氏所藏應禎每過荆溪輙從先之借觀今復與太僕卿李廷芝瑞卿同閱敬為之題成化十五年四月二日

吴郡李應禎

法帖　蘭亭叙

唐模蘭亭墨蹟

朱光裔李之儀觀元豊五年三月二十七日

李柜王景通同觀戊戌七日

王景修張太寧同觀

元豊四年孟春十日又同張保清馮澤縱觀文安王景修題

仇伯玉朱光庭石蒼舒觀元豊五年四月廿八日

定武舊帖在人間者已如晨星矣此又落落若啟明者耶元貞元年夏六月僕將歸吴興叔亮内翰以此卷求是正為鑑定如

右甲寅日甲寅人趙孟頫書

右唐賢摹晋右軍蘭亭宴集序字法秀逸墨彩豔發奇麗超絶動心駭目此定是唐太宗朝供奉搨書人直弘文館馮承素等奉聖旨于蘭亭真跡上雙勾所摹與米元章購于蘇才翁家褚河南檢校搨賜本張氏石刻對之更無少異米老論精妙數字皆具有之毫鋩轉折纖微備盡下真蹟一等予家舊藏趙模搨本雖結體間有小異而義類良是然各有絶勝處要之俱是一時名手摹書前後二小半印神龍二字即唐中宗年號貞觀中太宗自書貞觀二字成二小印開元中明皇

白書開元二字作一小印神龍中中宗亦書神龍二字為一小印此印在貞觀後開元前是御府印書者張彥遠名畫記唐貞觀開元書印及晉宋至唐公卿貴戚之家私印一一詳載獨無此印蓋猶搜訪未盡也予觀唐摸蘭亭甚衆皆無唐代印跋未若此帖唐印宛然真跡入昭陵搨本中擇其絕肖似者秘之內府此本乃是餘皆分賜皇太子諸王中宗是文皇帝孫內殿所秘信為最善本宜切近真也至元癸巳獲于揚左轄都尉家傳是尚方資送物是年二月甲午重裝於錢塘甘泉坊僦居快雪齋壬子日易跋贊曰

神龍天子文皇孫寶章小璽餘半痕鸞飛離離舞秦雲龍驚蕩蕩跳天門明光宮中春曦溫玉案卷舒娛至尊六百餘年今幸存小臣寧敢比璵璠

金城郭天錫祐之平生真賞

君家禊帖評甲乙和璧隋珠價相敵神龍貞觀苦未遠趙葛馮湯總名迹主人熊魚兩兼愛彼短此長俱有得三百二十有七字字字龍蛇怒騰擲嗟予到手眼生障有數存焉豈人力吾聞神龍之初黃庭樂毅真跡尚無恙此帖猶為時所惜況今相去又千載古帖消磨萬無一有餘不足貴相通欲抱

奇書未博易　鮮于樞題

長樂許將熙寧丙辰孟冬開封府西齋閱

臨川王安禮黃慶基同閱元豐庚申閏月十日

喬氏簣成　中山甫印

至元甲午三月廿日己酉鄧文原觀

唐摸蘭亭余見凡三本其一在宜興吳氏後有宋初諸名公題語李范菴每過荆溪必求一觀今其子孫亦不輕出示人其一藏吳中陳緝熙氏當時已刻石傳世陳好鈎摹遂搨數本亂真而又分散諸跋為可惜耳其三即此神龍本也嘉靖初豐考功存禮嘗手摹使章正甫刻石于烏鎮王氏然予未見真跡惟孫鳴岐抄得郭祐之詩跋鮮于伯機長句每慨然欲思一見而不可得蓋往來于懷者五十餘年矣今子京項君以重價購于王氏遂令人持至吳中索余題語因得縱觀以償夙昔之願若其摹搨之精鈎填之妙信非馮承素諸公不能也子京好古博雅精於鑒賞嗜古人法書如嗜飲食每得奇書不復論價故東南名蹟多歸之然所蓄雖多吾又知其不能出此卷之上也萬曆丁丑孟秋七月三日茂苑文嘉書

揭傒斯跋静心本蘭亭

右定武蘭亭禊飲叙當以此為第一真古今絶品至元三年歲在丁丑四月初吉揭傒斯書

康里巎跋静心本蘭亭

右定武蘭亭乃神妙之本其寳藏之不可輕易與人也康里巎題（此二跋皆在趙承旨十六跋本張天雨王蒙二跋別録在前）

定武蘭亭卷　趙子固所藏落水本

昔中原雲擾定李生獲禊帖真刻嘗以墨本投韓忠獻公韓公索之急乃摹刻送官其後宋景文始得李本藏之公庫至薛

師正出守子紹彭又從而易之蓋自韓宋以來士大夫得之是邦者真贋已相亂矣東陽周致肅以此卷相視題識由高平范公而下皆宋名臣其必識真矣乎　鄱劉汶書

薛紹彭自為一書辨定武石刻號稱詳容李學究本最所寳惜當時士大夫家有此刻者可僂指數而蘇才翁所蓄則錢惟演家物也後陳季常得之後曽覿得之最後子固得之嘗江行覆舟入水瀕死猶手之高出水面不置曰吾性命可棄也而此帖不可棄其見寳惜如此子固死遂流落江東予聞諸陳子山張伯雨云此卷意度與今御府所藏唐人響搨本蓋相似而周君自言得之江東印章題跋其可徵其為李本何疑哉洪武四年歲在辛亥冬十一月癸巳眉山蘇伯衡識禊帖綜聞

宋喻璆跋榮次新所藏本

世人於蘭亭肥瘦二本互有去取余獨以為飛燕太真俱是國色未可以己所好惡為高下也頃歲楊公盤齋為余言薛道祖是其姻道祖在中山得蘭亭石本於公厨歸宣和中有旨索取薛氏父子通夕摹搨意欲取捷覆紙三重併摹之故字畫肥瘦不同始余知肥瘦本未易高下既有聞楊公之說顧

猶未敢斷以為一本也淳熙戊申汪季路自江南從事秩滿過錫山舟中出所藏本謂余曰本有肥瘦之異當以孰為勝余以所見與所聞楊公者告之季路笑曰摹打有不同耳非有二本也不然豈應毫髮無不相似耶是余之所見未為不然而盤齋之言猶季路之精鑒為不可及也余因與季路他日視蘭亭叙肥本墨必淡瘦本墨必濃墨之濃淡亦致肥瘦之一端也因相與大笑蘭亭自是無遁形矣世人又於湍流帶右四字完缺者亦要致去取而不知摹打之時有前後此尤可鄙壬子首夏東平榮公俾余識於其所藏本之後喻璆

葛謙跋唐模本蘭亭

逸少筆跡如優鉢曇花近世罕見雖古人響搨亦乏善本蓋臨書不在於點畫排比之工而在於得筆意朊或昧此譬如垂絶人神氣都喪形體雖具奚為也此本得之於許昌靳氏其家襲藏無慮百餘年萬歲殿舊物無疑觀其筆蹟遒潤緊快分明懔然有生氣若出乎右軍之手決非趙模韓道政等所為非虞永興則褚河南筆也深於書者當自知之昔人論宋文帝書以為工夫不及羊欣而天然過之臨書而得天然意必知為名筆葛謙

向子諲題高宗臨蘭亭賜本

臣子諲伏蒙聖恩以臨晉王羲之蘭亭叙為賜臣拜手稽首恭惟皇帝陛下聖學髙妙出于天縱不獨有龍跳虎卧之勢蓋書為心畫心正則筆正其發為訓誥誓命之文回造化于掌握豈微臣形容之所能盡昔唐文皇留意此書嘗命韓道政等臨橅分賜貴近陛下方撥亂反正有周宣漢光中興之畧萬機之暇手不釋卷或游戲于翰墨將見神武聖功過文皇遠甚如臣愚陋乃獲拜宸章之寵事越前古爲稱所蒙聯珠合璧光輝蔀屋有榮耀者焉刻諸堅石俾子孫世守之紹興七年三月己巳右朝請大夫充秘閣修撰發遣兩浙路計度轉運使公事臣向子諲謹題

右向氏所刻賜本高皇帝臨此帖不一此紹興七年所書也領字從山又缺三字蓋臨甲袠第二本云下鈐游侶章

元許可翁跋宋高宗臨蘭亭賜陳康伯本并詩

明陵四十年閒時和歲豐萬機之暇從事翰墨亦聖學游藝之一端紹興十九年此何時也蘭亭有感乎予是重有感焉許有壬題

伏梁墨妙懲艱得但許臨摹入鐫刻可憐片石本無脛乃逐兵

塵走南北德光不惜身為兒席捲晉物歸其家遂令此石贗俱售何如荒煬初不有江左善書豈無人不觀其字觀其身高標峻哲抗塵表蘭亭宜擅千年春夷門不見長安日却從晉主效銜璧購亭又至瑪瑙亭轉使高人薄蕭翼力能全璧無相如天下不復知同書中原廣陵幾秋草歸宿無真存莫保家雞野鶩爭賞音移形蜕影爭千金更疑摹印幾千百不聞舒賦劖其陰米狂哆然稱博古定武雖真猶不數人間真蹟竟茫茫支機石亦淪風雨　至正癸巳六月上弦安陽許有壬

元吁江揭右民題玉版蘭亭詩

臨池舊眼被昏遮玉版摩挲字隔紗忽憶昔年觀定本絕勝枕舊與梅花

胡翰跋米臨蘭亭

米南宮論蘭亭禊帖毫髮無遺至其所自書乃縱横若此蓋出入規矩晚年筆也南宮嘗言善書得一筆已獨有四面故其對帖臨倣者與真無辨而任意揮洒者入妙自得人鮮及焉余昔見黄文獻公恨未及以此質之姑識于公手跋之後金華胡翰時洪武甲寅仲春望日

方希直題蕭翼賺蘭亭圖

唐史稱侍臣請集太宗文章太宗不許曰人主患無德政文章何為因斯言而觀其用心豈欲以區區翰墨傳世者哉而于蘭亭一紙之微乃設詐謀命翼賺取于辨才溺于嗜好之篤顧與中主無異何其惑也然以人主之尊不以威廹勢取而委曲求之于一老僧其用心亦厚矣玩之没身納諸陵寢石函鐵匣錮于山陵之下其藏獲亦固矣而数百年之後不免為有力者所發則夫世之縱意非可欲取之不遺餘力而謂可以守而不失者豈非大惑也哉此可見為天下所同欲之物苟非其所宜有雖人主不能長守惟不溺於物者乃能不為物所累圖之工否不足論而斯理觀者所宜識也圖今蓄於蕭君彥祥彥祥好學之士其尚以是觀之十七年二月六日方孝孺書

家藏宋搨蘭亭敘跋

張懷瓘品行書推右軍第一姜夔以蘭亭記又右軍行書之第一自唐以來臨摹家咸宗之及攷張彥遠所釋二王記札右軍行書不下三十餘紙非不各擅精妍而意匠筆先韻浮影表無如茲廿八行之美備者也竇臮書賦留連于興酣延之紀原咄嗟其神助亶不誣爾余所藏宋搨禊帖十有二本雖填影手限鐫刻工懸木石質分楮墨拓異未必盡探驪頷而僾孟衣冠具在尚可即似求真竊嘗疑之右軍醒後所書數百十本唐初應傳播人間即遜禊日染翰當不在褚歐諸公下臨摹家曷無一及者豈右軍續書行款體勢規規初本亦如今臨搨相因久而莫辨遂無别録可參證異同耶然其有意無意之妙在諸本亦各有所得當時用筆果有如袁裒所謂内擫而收斂故森嚴有法者乎抑堯章所貴濃纖間出血脉相連筋骨老健風神灑落者乎世不能不第一右軍行書

行書獨能不第一茲廿八行哉昔人云莊子善用虛能以其虛虛天下之實太史公善用實能以其實實天下之虛余于蘭亭敘書法亦云蜀秀巖隱史胡世安識

書家藏舊跋蘭亭卷後

此卷前本風神超俊次本氣骨莊凝摹刻雅稱致佳趙文敏十三跋今僅存五細玩之蓋于禊帖大有解會因而擬之以成其變化者豈道生謂趙公深入右軍之室但結構處闊近俗以此與王不同識破此病學其筆法而于結構則專取太清樓修內司星鳳樓所刻二王佳帖及集書諸刻宗之則其密

邇永和豈但虎賁之于中郎而已此可謂深知文敏者若茲卷結構幾幾乎從心不踰矩矣豈考功而在寧復有遺議歟蜀仙井菊潭安題

跋別集舊搨蘭亭帖

首本字完與米元章所購蘇氏（本）筆法畧彷彿但崩字無山向之及崩字不缺是異耳疑亦褚河南所臨搨次本淡末鈐章久不可辨首行少會字與他字畫亦微有闕句處十二行世字至十六行將字有斜裂痕半神隱秀當亦沿派定武三本在二本伯仲間而筋骨勻潤韻致悠閒似勝之第非初搨耳

皆莫能考其所自出岷峨逸史處靜甫安書于燕都蜀館之家竹居

竇臮述書賦

窮極奧旨逸少之始虎變而百獸跧風加而衆草靡肯綮迎刃神明合理雖興酣蘭亭墨池臨水武未盡善韶乃盡美猶以為登泰山之崇高知羣阜之邐迤逮乎作程昭著穠纖無方穠不短纖不長信古今之獨立豈末學而能揚

唐武平一法書記

太宗于右軍之書特留睿賞貞觀初下詔購求殆盡遺逸萬機

之暇備加執玩蘭亭樂毅尤閒寶重嘗令湯普徹等搨蘭亭賜梁公房玄齡以下八人普徹竊搨以出故在外傳之

宋姜夔續書譜

夫臨摹之際毫髮失真則神精頓異所貴詳謹世所有蘭亭何翅數十而定武為最佳然定武有數樣今取諸本參之位置長短小大無有不同而肥瘠剛柔工拙要妙之處如人之面無有一同者以此知定武雖石刻又未必得真蹟之風神矣字書全以風神超邁為主刻之金石其可苟哉

字有藏鋒出鋒之異粲然盈楮欲其首尾相應上下相接為

佳黃庭小楷與樂毅論不同東方畫讚又與蘭亭殊指一時下筆各有其勢固應爾也

明解縉書學詳說

昔右軍之叙蘭亭字既盡美尤善布置所謂增一分太長虧一分太短魚鬣鳥翅花鬚蝶芒油然粲然各止其所縱橫曲折無不如意毫髮之間真無遺憾近時惟趙文敏公深得其旨而詹逸菴之于署書亦然學者當視其精微得之

宋曽肇後耳目志

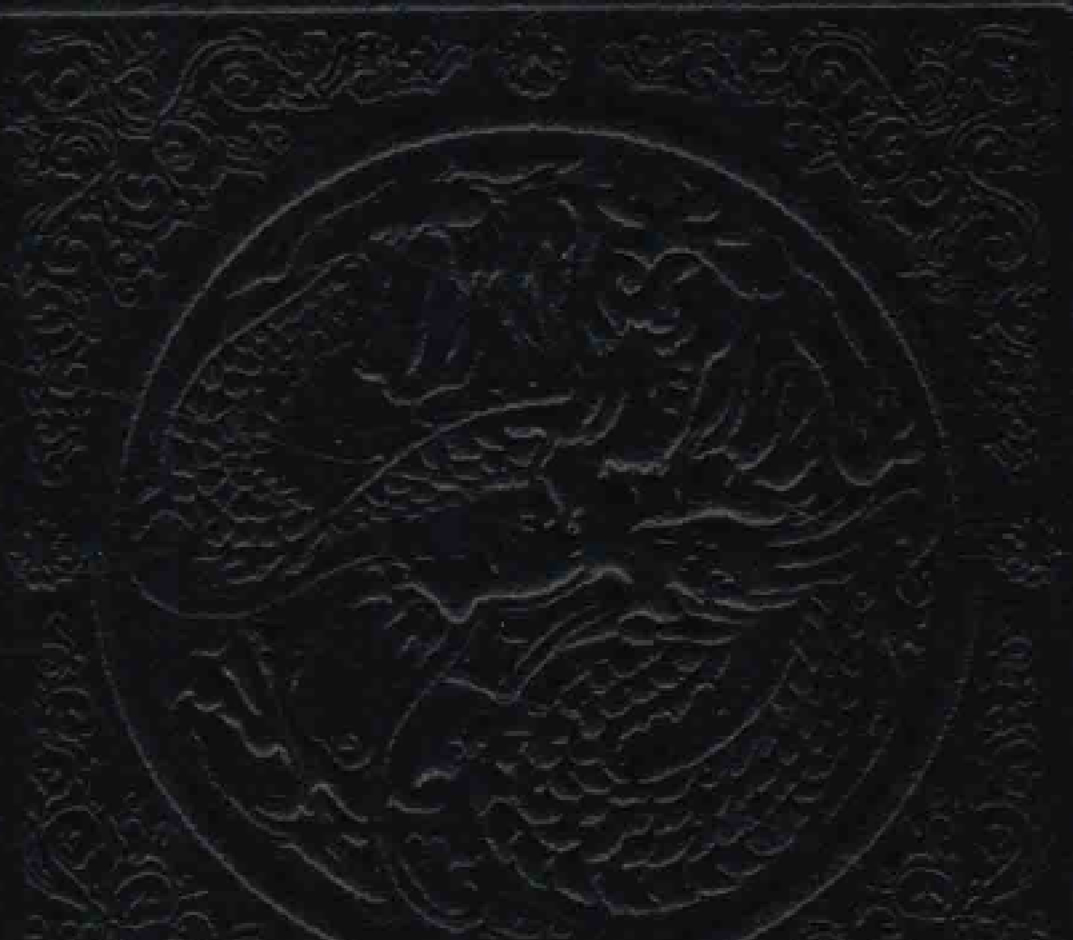
脩禊序宗山峻領漢書張耳傳南有五領之戍領字不從山與嶺同黃長睿校真誥中云領山領也凡山有脊脊有路可越如馬之項領故古但作領字

安載按史記李延年善歌為變新聲而上方與天地祠欲造樂詩歌弦之延年善承意弦次初詩因知此序弦字所自本非誤筆也并識之

王楙燕翼貽謀録

太宗皇帝命内侍裴愈與山陰令李易立訪王羲之蘭亭舊跡其流杯脩禊處在越州僧子讓因請建寺於舊地以藏御札至至道二年二月壬辰詔從子讓請賜寺名天章仍以御書賜之

陸務觀老學菴筆記

史丞相言高廟嘗臨蘭亭賜壽皇於建邸後有批示云可依此臨五百本來看蓋両宮篤學如此